續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一八三・經部・群經總義類

十三經注疏校勘記二百四十五卷（春秋左傳注疏校勘記卷三十六至孟子音義校勘記卷下）〔清〕阮　元撰……一
十三經注疏校勘記識語四卷〔清〕汪文臺撰……五四七
歷代石經略二卷〔清〕桂　馥撰……六〇九

26703

春秋左傳注疏校勘記卷三十六　臣阮元恭撰

附釋音春秋左傳注疏卷第五十九哀十二年盡十五年宋本春秋左傳正義卷第三十六

經十二年

槖皐在淮南逡遒縣東南郡國志逡作浚

廣陵海陵縣東南有發繇亭宋本岳本足利本亭作口淳熙本亭字改刊初刻似亦作口也

是歲置閏宋本淳熙本岳本纂圖本閩本監本毛本歲下有應字是也

司厤誤一月宋本一作十非也

傳十二年

昭公娶于吳釋文娶作取云本亦作娶

注諱娶至宋女宋本以下正義三節揔入孔子與弔節注下

宋是子姓長女字孟重脩監本字孟誤音盡

若言此夫之宋本監本毛本之作人是也

過而知悔也毛本悔誤晦

籍小君之尊浦鏜正誤籍作藉

至令仲尼釋己之經閩本監本經誤経

故與弔也纂圖本監本毛本與作爲非也

季孫不服喪纂圖本閩本監本毛本孫誤氏

哀公誅之宋本監本毛本誅作誅是也

子貢譏云監本毛本貢作贛

又世家又諸書監本毛本下又字作及宋本同是也宋本諸作語非

而來與用宋本監本毛本用作弔不誤

於傳文上下閩本監本毛本文作云非也

理其符同宋本毛本其作甚監本甚字改刻

君之母妻則不名也宋本不名作小君與儀禮喪服傳合

謂老苦有廢疾而致仕者也宋本苦作若案廢疾之廢當作癈

孔子不得服弔服宋本上服字誤成

大夫之弔服弁經諸本作弁此本誤牟今改正

縗而不糾也宋本糾作以非

或弔者先拜此本或字模糊依宋本改閩本監本毛本誤成

若可尋也諸本作尋儀禮有司徹篇鄭注引作燖俗字

注尋重也寒歇也宋本以下正義四節揔入從之固矣注下

子羽衛大夫岳本夫下有也字

噬齧也釋文云齧本或作嚙

宜應貶此三國毛本宜誤以

則三國私盟考文三作二誤

仲尼爾從而不書之耳宋本監本毛本爾作亦是也

凡三會一伐三盟宋本監本毛本一作三是也

藩籬釋文籬下有也字

而蕃其君舍以難之　諸本作藩此本誤蕃今改正

子盍見大宰　石經宰下有嚭字

若本不爲制請者　宋本淳熙本岳本纂圖本閩本監本毛本制作儔是也

十月之昏則伏矣　此本矣字模糊據宋本改閩本監本毛本作火誤也

則是夏九月　宋本九作十是也

言諸儒皆以爲時　此本時字模糊據宋本補閩本監本毛本作冬

隙地閒田　宋本岳本閒作間釋文云閒田一本作閒地

玉暘　釋文玉作王

錫　石經宋本岳本纂圖本閩本監本毛本鍚作錫是也下同監本鄭取錫誤鄭取鍚

十二月鄭罕達救嵒丙申圍宋師　石經二字以下十字皆改刻因初刻脫月字也

更具列其月以爲別者　淳熙本具作其非也

明傳文無較例　重脩監本較誤較

經十三年

夏許男成卒　葉抄釋文云成本或作戌

故使承而書之　宋本岳本足利本使作史是也

七年會吳于鄫　重脩監本鄫誤鄶

以告令諸侯　宋本閩本監本毛本令作今是也

見于旦也　宋本同與公羊傳合閩本監本毛本于作乎

傳十三年

空虛之名不有　岳本足利本名字作各按各是也各不有者宋鄭皆不有之如子産所約也

不與會　宋本會下有也字

越子伐吳爲二隧　顧炎武云隧即古隊字按傳文隧多訓爲道隊乃古之墜字絕不相涉今俗語謂衆若干爲一隊則非古人語言

今東陽大宋縣　宋本淳熙本岳本纂圖本足利本宋作末是也釋文同

不可以見讎而弗殺也　石經弗字改刻初刻誤不

自到七人於幕下　淳熙本幕誤募

吳爲大伯後　淳熙本爲誤後

趙鞅至知也　宋本以下正義十二節揔入注文終伍員之言之下

乃令蕫褐請事　宋本閩本監本毛本作董此本誤蕫下同今改正

則吳請先戰　監本吳誤吾

立鼓繫之與戰也　宋本閩本監本毛本繫作擊是也

傳元云　宋本毛本傳作傅是也

二伯各主一方　毛本各誤名

則晉成爲伯矣　石經矣字以下至卷末皆殘缺

七年傳　宋本傳作使

有事於上帝先王　正義曰周之十月非祭上帝先公之時則先王似當作先公惜石經殘缺無以正之

言吳士不恤下　毛本士作主亦誤宋本淳熙本岳本足利本士作王是也

告己之乏食也　閩本監本毛本食作飲

軍中不得出粻與人　閩本監本毛本粻作糧案糧粻古今字

穀以秋孰　閩本監本毛本孰作熟

言欲致餅幷致飲也 宋本餅作飯案盧文弨挍云餅乃餅之訛見桓二年釋文餅飰皆同

飯

吳所營軍之房 宋本房作旁是也監本毛本誤方

殺其丈夫 釋文云丈夫本或作大夫誤

經十四年 石經春秋經傳集解哀下第卅岳本哀下有公字並盡廿七年

設武備而不爲書 宋本閩本監本毛本書作害是也

音中鍾呂 閩本監本毛本鐘作鍾

案此時去漢二百七十有餘年矣 監本毛本二作三非也續漢志云獲麟至漢二百七十五歲李銳云下三百許歲亦二百之誤

頴容等 宋本監本毛本頴作穎非

子爾不言 宋本監本毛本子作了是也

獲麟以上 毛本上作土非

而昭三十一年傳 監本毛本三誤二

自此巳下 宋本巳作以古字通

齊陳恒執其君寘于舒州 惠棟云史記齊世家云田常執簡公于徐州司馬貞曰徐字从人說文作䣄竝音舒戰國策齊一篇曰楚成王戰勝于徐州高誘曰徐州或作舒州是時徐屬齊案徐舒古字通

陳宗豎出奔楚 諸本作豎此本誤登今改正

莒子狂卒 石經宋本淳熙本岳本狂作狂與葉抄釋文合案錢大昕云考古字書無狂字

傳十四年

注大野至商名 宋本以下正義三節揔入仲尼觀之曰節注下

鉅訓大也 閩本監本毛本作鉅此本誤巨今改正宋本作巨案作巨者是

棄郭外 宋本郭上有之字

取公羊之說飾之 宋本飾作飾是也

由仲尼辨之故也 閩本監本毛本辨作辯

季氏之墳羊 監本毛本墳作羵

故辭不能也 閩本監本毛本不上衍而字

可以沐頭 毛本沐作浴非也

盟諸陳於陳宗 宋本以下正義五節揔入注文悔不誅陳氏之下

使爲臣他日 石經臣他二字改刊因初刻誤倒也

廩邱子意茲 宋本岳本纂圖本閩本監本毛本廩作廪

子芒盈 宋本岳本纂圖本毛本作芒子盈山井鼎云或作子芒盈非

侍人禦之 釋文禦作御云本亦作禦

素在內 淳熙本在誤任

子我歸屬徒攻闈與大門 石經歸下有帥字衍文也屬之欲反屬則不必更言帥矣

子方取道中行人車 監本毛本人誤入

知其矯命 釋文矯作橋云本又作矯詳釋文挍勘記

遂使東 宋本淳熙本岳本足利本遂作逐是也

左師每食擊鍾聞鍾聲 石經宋本岳本纂圖本毛本鍾作鐘

主迹禽獸者 淳熙本主誤王

注主迹禽獸者 宋本以下正義三節揔入吳人惡之節注下

逢澤有介麇焉 釋文亦作麇云本又作麇石經宋本淳熙本作麇案王應麟困學紀聞昭十四年正義引並作麇逢作逄非
言逢澤在熒陽 纂圖本監本毛本熒誤作滎齊召南云熒陽二字似衍文案漢志本文開封逢池在東北或曰宋之逢澤也漢時開封屬河南郡晉始屬熒陽郡似不得以晉時郡名混入漢志也
開封縣逢澤在東北 案漢書地理志澤作池
梁惠王廢逢忌之藪 案漢志廢作發
今浚儀縣有逢忌陂是也 案漢志逢忌陂作逢陂忌澤
牙璋琢以為牙 宋本琢作瑑是也
臣之罪大 淳熙本臣誤氏
司馬牛致其邑與珪焉 此本與珪二字實缺據石經及諸刻本補

左傳注疏校勘記 卷三十六 哀公 七

公文氏攻之 此本文氏二字實缺依石經及諸刻本補
亦不與魋同 宋本淳熙本足利本亦作示是也
錄其卒葬所在 此本錄字實缺據諸本補
孔某三日齊 釋文云齊本又作齋
袒免哭于衢 淳熙本袒誤祖
不成歸成 宋本淳熙本岳本纂圖本閩本監本毛本上成字作敢是也

經十五年

齊高無丕出奔北燕 監本丕誤平下同

傳十五年

遂城輸 此本城字實缺據石經及諸刻本補

宣城廣德縣 諸本作廣此本實缺今補正
聘禮至將命 宋本以下正義二節總入注文傳言芋尹蓋知禮之下
聘禮文也 此本文字實闕閩本同據宋本監本毛本補
賓入竟而死遂也 毛本入誤人
深以折之 此本折字實缺據宋本補閩本監本毛本作辯
荐伐吳國 毛本荐作薦非注同
大命隕隊 石經纂圖本閩本監本毛本隊作墜俗字
絕世猶言棄世 纂圖本閩本監本毛本下世字誤也
以共具殯斂所積聚之用 淳熙本殯誤隕
一日使遷次 宋本淳熙本岳本使作便是也

左傳注疏校勘記 卷三十六 哀公 八

事死如事生禮也 宋本岳本無下事字石經初刻有後刊去
朝聘道死以尸行事 岳本道上有而字死下有則字纂圖本閩本監本毛本死作使非也
又云聘遭喪入竟則遂也 監本毛本遭作禮非也
不延凡 監本作不筵几是也
無穢虐士 淳熙本虐作虛大謬
而有背人之心 石經而下旁有子字非唐刻也本或作人皆臣人子有背人之心
謂以邑入齊 監本入誤人
曰人至貳乎 宋本至下有不字此節正義在公孫宿以其節注下
令公孫成而有背人之心 宋本閩本監本毛本令作今是也
自稱昏姻家妾 纂圖本閩本監本毛本昏作婚

與猳　宋本以下正義四節揔入先謂司徒節注下

課得牲耳　監本毛本課作雖

雖以文論也　宋本文作禮是也

迫孔悝於廁　釋文云孔悝本又作叔悝

論語稱子路爲季季　宋本下季字作路是也

駕乘車言不欲戰　監本毛本言誤者

若倒此一句　宋本一作二

子羔至辟其難　宋本無辟字

曰無入爲也　淳熙本也誤出

是公孫也　宋本淳熙本岳本纂圖本毛本孫下有也字石經此行雖殘缺然自無入爲也也字起至求利焉利字止計十字亦必有也字也

不使冠在地　淳熙本使誤吏

莊公蒯聵也　諸本作聵此本誤賠今改正

附釋音春秋左傳注疏卷第五十九止

附釋音春秋左傳注疏卷第六十　哀十六年盡二十七年

經十六年

魯襄二十二年生至今七十三也　釋文云本或作魯襄二十三年生至今七十二則與史記孔子世家異此本非也

傳十六年

或可杜爲抑揚之辭　監本毛本可作曰

晉以王室之故　石經晉字後人旁增

言天方受爾以休　淳熙本足利本受作授

煢煢余在疚　鄭司農注周禮大祝引作嬛嬛予在疚說文引作嬛嬛在疚葢古字通也

嗚呼　諸本作嗚足利本作烏石經此處缺前後皆作烏是也

公誄至自律　宋本此節正義在君兩失之句下

周禮大祝　監本周誤問

主爲其辭　監本其作共非也

尼父因且字以爲之謚　監本毛本且誤目段玉裁曰且字見儀禮注禮記注公羊傳注古謂伯仲之下一字曰且字如言仲山甫則山甫是且字合仲而爲字葢且字冠而有之伯仲五十乃稱也各注疏內且誤爲其或爲目此檀弓疏今本皆誤

君兩失之　冊府元龜七百九十六引此篇稱余一人非名也君兩失之亡國之風較多五字又引服虔注天子自謂一人非諸侯所當名也然則其所據乃服本也

使副車還取廟主　宋本使誤貳

注使副至石函　閩本監本毛本副下有車還二字此節正義宋本在孔悝出奔宋句下

唯天子諸侯有主　閩本監本毛本唯作惟

許公爲反祏　諸本作反釋文作返云本亦作反字按說文返字下出彶篆云春秋傳返从彳今左傳不見有彶字葢班固所謂多古字古言許慎所謂用古文者盡爲轉寫改易矣

得祏於槀中　纂圖本閩本監本毛本槀誤槖

與晉人謀襲鄭　案石經此處殘缺顧炎武云晉誤作爲所據非唐刻也

言楚國新復政令　監本毛本新誤雖

第八〇一册 續修四庫全書 第2 反之句

平以告子西　淳熙本平誤乎

市南有熊宜僚者　石經熊字下後人旁增相字釋文云本或作熊相宜僚案後漢書崔駰傳孔融傳注引傳並有相字因宜十二年傳楚有熊相宜僚爲蕭人所囚當涉彼文而誤衍漢書古今人表無相字

救劍指其喉　宋本監本毛本救作捄亦非宋本岳本纂圖本足利本作捄是也

不洩人言　釋文洩作泄是也

勝曰至去之　宋本以下正義三節揔入注文傳終言之之下

抉豫章以殺人而後死　淳熙本人誤之

殺王不祥　石經宋本淳熙本岳本殺作弒

公陽楚大夫　淳熙本公誤父

盜賊之矢若傷君　纂圖本矢誤夫

左傳注疏校勘記　卷三十六　哀公　十一

日日以幾　纂圖本下日字作月案毛詛父六經正誤云日日作日月誤釋文幾本或作冀

而又掩面以絕民望　毛本又作父非也

言葉公得民心　毛本公誤先

欲與白公并　纂圖本與誤爲

使與國人以攻白公　釋文與作興云謂興廢也一本作與

不言將烹　宋本烹作亨石經初刊同後人妄增四點非是下同

乞曰此事　岳本事下有也字與石經合錢大昕云諸本多無也字蜀大字本興國本建大字本有今從之

王孫燕奔頯黃氏　淳熙本纂圖本閩本監本毛本頯作頯亦非石經宋本岳本作頯不誤注同

諸梁兼二事　石經宋本淳熙本岳本纂圖本足利本諸梁上有沈字是也

將密謀屏左右　監本屏誤奔

衛侯爲虎幄於藉圃　石經藉字改刊初刻誤籍

於藉田之圃　閩本監本毛本藉田誤倒

良夫乘衷甸兩牡　釋文云說文甸作佃云春秋乘中佃一轅車也玉篇引傳與說文合

注衷甸一轅卿車　宋本以下正義四節揔入太子使牽以退注下

其外更有二驂　毛本驂作騶非

天子之大夫皆駕四　毛本四誤也

服之襲也充美也　毛本襲誤裼

三罪至帶劍　宋本至字作紫衣袒裘四字

吳師分以御之　岳本足利本御作禦與上文合一處兩見不應有異釋文上文禦字作御云下同是也

左傳注疏校勘記　卷三十六　哀公　十二

恐晉君爲志父教使不一　宋本纂圖本亦誤爲淳熙本作請亦非岳本足利本作請是也

宋本淳熙岳纂圖足利五本一字作來不誤

椓許父欲速得其處　宋本淳熙本岳本許作訴是也足利本作詐

國子實執齊柄　陳樹華云史記蔡澤傳索隱引柄作秉又引服虔云秉權柄也是服本作秉

子高曰率賤　釋文云率本又作帥下同

皆楚賤官　宋本楚作是是也

是以克州蓼　諸本作蓼石經此處殘缺釋文云本又作蓼

天命不謟　釋文亦作謟云本又作滔案石經此處缺張衡西京賦云天命不滔李善注云滔與謟音義同岳本作謟誤注同

令尹有憾於陳　石經憾字左半殘缺釋文云本又作感是也

五反鷄火 宋本淳熙本岳本纂圖本足利本反作及是也
言過於其志 石經宋本淳熙本岳本足利本言作吉是也
在古昆吾氏之虛 此本古字模糊依宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補閩本監本毛本誤於
良夫善巳 宋本岳本足利本善作言
有以小成大之功 纂圖本閩本監本毛本小誤卜淳熙本大作太亦非
若爪之初生 此本爪字模糊據諸本改宋本足利本無初字
衛侯至而譟 宋本以下正義二節揔入注文此皆繇辭之下
而并數一時之事 宋本數誤救
懼難而逃也 宋本足利本無也字
如魚竀尾衡流而方羊裔焉大國滅之將亡 錢大昕云杜氏以裔焉連上爲

句劉炫謂裔以方羊爲句其說當矣而孔氏曲護杜義辨之甚力然毛詩正義亦出孔氏之手而汝墳正義引傳如魚赬尾橫流而彷徉正與劉氏合
竀赤色 宋本岳本足利本色作也
以裔焉二字宜向下讀之 宋本裔作褎下同
俟我於著乎而 毛本於作與非也
上繇辭之例 宋本上作且不誤
不與壤公之揄爲韻 閩本監本揄作揄非也
春伐未得志故 淳熙本未誤云
衛人出莊公而與晉平晉立襄公之孫 石經平晉二字改刻初刻晉誤人
般師而還 石經此處殘缺陳樹華云史記衛世家作班師注引傳文同

削壞其邑聚 岳本削作翦案陳樹華云十一年傳衛人翦夏戊注翦削其爵邑此注句法正相似
公闔門而請 纂圖本閩本監本毛本亦作闔石經此處殘缺宋本淳熙本岳本作閉
潞齊邑 重修監本潞誤洛
平公敖也 釋文敖作儆云一本作驚案史記作驁司馬貞曰世本及譙周皆作儆宋本淳熙本足利本同
發陽鄭也 閩本監本毛本也作地非是
宋皇瑗之子麇 閩本毛本子誤于釋文同
而奪其兄酁般邑以與之 宋本閩本監本毛本酁作鄭此本下酁字誤作剿字按說文曰酁宋地也从邑毚聲
不與雎亂 宋本淳熙本雎下有之字
皇緩奔晉召之 石經宋本淳熙本岳本纂圖本緩作瑗是也

傳十八年

知用其意 足利本意作兵
唯能蔽志 釋文云能尙書作克克亦能也
昆命于元龜 釋文作昆命于龜云本或依尙書作昆命于元龜
夏書至元龜 宋本此節正義在注文不疑故不卜也之下
唯彼能作先耳唯先蔽志 段玉裁校本先皆作克
然後卜筮 宋本筮作也是也

傳十九年

敖東夷地 毛本地誤也
經今已終 宋本今作文是也

爲終萇宏之言 諸本作萇此本誤長今改正下同

未知敬王有年崩也 宋本監本毛本有作何是也

故班固以文多牴牾 宋本牴牾作抵捂字按當作抵牾牾从午亦或假梧字爲之

春秋元終 宋本元作經是也

子貞定王立 宋本貞作真下同

未知劉意能定以否 監本毛本以作與

傳二十年

講歸平越 石經宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本講作請是也

親昵之極也 石經宋本淳熙本岳本纂圖本昵作暱是也釋文同

先主與吳王有質 閩本監本毛本先主誤先王

黃池春十二年 宋本淳熙本岳本纂圖本足利本春作在不誤十二年淳熙本岳本作十三年是也

先王簡子 宋本淳熙本岳本纂圖本王作主

欲敵越救吳 此本敵越救三字空闕據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補閩本監本毛本越作魯非也

請嘗之乃往先造于越軍 石經初刻脫于字之乃往先造五字重刻因增于字也

唯恐君之志不從 石經宋本淳熙本岳本足利本之志作志之不誤

使倍臣隆 石經此處殘缺宋本淳熙本岳本倍作陪是也

注簞小筍 宋本以下正義二節揔入王曰宜哉之下無注字

傳二十一年

言魯據用禮 宋本淳熙本岳本足利本用作周是也

注皋緩至此會 宋本此節正義在辭曰敢勤僕人注下

傳二十二年

爲吳所囚 淳熙本囚作因非也

故繫故言之 宋本下故字作父是也

以其尸歸 淳熙本尸誤巳

終史墨子胥之言也 淳熙本史誤夫無也字宋本足利本亦無也字

以役王年 宋本閩本監本毛本役作没不誤

傳二十三年

注景曹至祖母 宋本以下正義二節揔入注文政在季氏之下

季公若之姊 監本毛本姊誤姊

小邾曹姓 閩本監本毛本曹姓誤倒

有不腆先人之産馬 顧炎武云石經馬誤焉案石經此處缺炎武所據非唐刻也

君命瑤 石經瑤字下旁增瑤字非唐刻也

非敢耀武也 石經宋本岳本足利本耀作燿

犁邱隰也 閩本隰作濕釋文同音習云本又作隰陳樹華云後漢書左原傳注引杜注犁作黎

傳二十四年

軍吏令繕 石經繕下旁有甲字

禽顏庚 閩本監本毛本庚下衍也字

又焉能進 石經能字改刻初刻似誤可

是躗言也 陳樹華云說文引春秋傳曰噧言疑即此躗言案錢大昕云杜云躗過也釋文云躗戶快反與噧音

河介切相近古文从口从言之字多相通說文兼收嗃譪二字嗃訓高氣多言譪訓譀譀又訓誇誇譀義較過尤長然則嗃言即譪言亦可作譪言也

注譪過也　宋本此節正義在敢展謝之注下

各自以意訓耳　監本毛本耳誤也

役將班矣　惠棟云郭璞曰班一作般

在車行　宋本淳熙本岳本纂圖本毛本足利本車作軍閩本監本亦誤車行下衍問字纂圖本毛本同

何大子革弟　淳熙本大誤天

此禮也則有　石經有字下後人旁增之字

而以荊為大子　足利本無而字

傳二十五年

衛侯出奔宋　宋本以下正義二節總入注文請師伐衛求入之下

此下但有適城鉏以鈎越　宋本毛本鈎作鉤是也

蓋衛侯出近宋境　宋本境作竟是正字

衛侯為靈臺于藉圃　石經藉字頭改刊初刻誤从竹

君將嗀之　石經本嗀作㱿釋文作嗀案說文嗀字注云歐皃从口㱿聲春秋傳曰君將嗀之六經正誤云嗀作㱿誤

不敢解韤　此本韤字實缺據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補閩本監本毛本亦脫

抵徙手屈肘如戟形　釋文亦作抵是也說詳釋文校勘記宋本淳熙本纂圖本閩本監本毛本足利本誤抵纂圖閩監毛徙作徙不誤

懿子公文要　淳熙本懿誤談

初衛人翦夏丁氏　毛本翦作剪俗翦字

戌是大叔妾之甥　宋本監本毛本妾作疾是也

故謂姊妹之孫為從孫甥　閩本監本毛本謂誤為

少畜於公　石經畜於公三字改刊因初刻公下衍官字也

欲恥辱也　此本恥字實缺閩本同據宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補正

韈登席者　宋本岳本韈作韤是也

言不可救　宋本救作故非也

城鉏近宋邑　淳熙本近作迫非也

以鈎越　釋文云鈎本或作枸

已為先發而同載寶歸衛也　宋本足利本同作因是也

雖知其為君閒　此本雖作評知字實缺閩本監本毛本作評知誤據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本改正

私共評之　此本共字實缺評誤知閩本監本毛本作故知亦非據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本改正

將必請師焉　諸本作師此本實缺今補正

公宴於五梧　石經梧字改刊

飲罰也　宋本淳熙本岳本足利本也作之

為二十七年公孫郲起　釋文云孫本又作遜

傳二十六年

后庸　石經宋本后作舌廿七年越子使舌庸來聘舌字同段玉裁云當依國語作舌

宋司城子納　宋本淳熙本岳本纂圖閩本足利本納作潞是也

復狠也宋本淳熙本岳本狠作很與釋文合

民睦二字在傳文師使外州之上此本實缺據宋本淳熙本岳本纂圖本補閩本監本毛本誤作衛字又誤爲傳正文

掘褚師定子之墓釋文云掘本或作搰案玉篇搰字注引作掘褚師定子之墓焚之云本亦作掘師字此本實缺據諸本補石經褚字起一行計十一字

定子褚師比之父也此本師字實缺比誤此父誤又據諸本補改岳本褚作楚非也

文子使之而問焉石經宋本淳熙本岳本纂圖本毛本使之作致衆是也

欲以觀衆心觀衆二字此本實缺閩本同據宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補

故不敢入宋本淳熙本岳本足利本故作使是也

公子黚也宋本黚誤期

悼公至黚也宋本以下正義二節總入遂卒于越注下

季父黚殺出公子而自立此本季字實缺閩本同據宋本監本毛本補閩本子字亦缺

以城至爲此宋本至爲此三字作鉏與越人

退還城鉏宋本退作乃

雖公所在此本雖字實缺閩本同監本毛本空缺據宋本補

怒期而不得加戮淳熙本加誤怒

爲悼公聘監本毛本公誤君

注周元至養也宋本以下正義二節總入無相害也句下

糾父公子褍秦褍秦即元公小子也褍秦褍三字此本實缺閩本同據宋本監本毛本補宋本褍作端非也

六卿三族降聽政石經初刻降下有以字後改刊

三族皇靈樂也此本也字實缺據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補閩本監本毛本誤者

言勢重而無德以爲基此本勢字實缺據宋本淳熙本岳本纂圖本閩本監本毛本足利本補德毛本誤得

必叛也監本毛本叛作倣宋本淳熙本岳本足利本作敗是也

大尹興空澤之士千甲釋文云興或作輿非

大尹惑蠱其君而專其利監本毛本專作惠非也

令君無疾而死宋本淳熙本岳本纂圖本足利本令作今與石經合

是無他矣纂圖本矣誤也

盧門外失國也宋本淳熙本岳本纂圖本足利本盧作在是也

已爲鳥而集於其上此處石經殘缺宋本淳熙本岳本足利本鳥作烏

無乃逐我諸本作逐此本誤遂今改正

司城爲上卿諸本作司此本誤可今改正

昔成公孫於陳石經此孫字及下孫於齊再在孫皆重加辶旁此後人據釋文亦作之字妄改也

盟在僖二十八年此本盟字實缺據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補閩本監本毛本盟在誤在魯

獻公孫於衛齊宋本岳本足利本無衛字與石經合

在僖二十六年宋本淳熙本足利本僖作襄是也

今君再在孫矣諸本有君字此本實缺今據補

外不聞成之卿　石經初刻成誤城後磨去土旁

無競惟人　諸本作人此本誤民今改正

四方其順之　閩本監本毛本順誤訓顧炎武云石經訓誤作順非也錢大昕云左傳古本作順

詩曰至順之　宋本此節正義在而國於何有之下毛本順作訓

詩周頌烈文之篇也　此本也字實闕據宋本補閩本監本毛本誤作戒

競彊也　此本競字實闕彊誤言據宋本補改閩本監本作飭言也毛本作飾言也並非

若得其人　宋本其作賢是也

四方以爲主　石經初刻以誤之後改正此本主誤王注同

爲主主四方　此本上主字空闕據宋本淳熙本岳本纂圖本足利本補閩本監本毛本皆脫下主字

傳二十七年

后庸　石經宋本后作舌是也

注西平陽　宋本此節正義在夏四月注下

此云盟于平陽　此云二字此本實闕據宋本補閩本毛本云作年

宣八年平陽東平陽也　此本東平陽也四字實缺據宋本補閩本監本毛本誤作彼注云今

泰山有平陽縣　此本泰字空缺據宋本閩本監本毛本補

此年平陽西平陽也　此本西平二字空缺據宋本閩本監本毛本補

叔孫文子　諸本作文此本空缺今補正

皆從后庸盟　諸本作后庸此本空缺今補正據石經經傳后當作舌

思子贛　此三字宋本淳熙本岳本纂圖本皆在言及子贛句下係注文此本空缺閩本監本毛本遂脫

言季孫不能用子贛　此本季孫不三字實缺能用誤作武伯據宋本淳熙本岳本纂圖本閩本監本毛本補正

臨難而思之　諸本作思此本誤逃今改正

言公之多妄　釋文妄作忘云本又作妄

又加之五邑　此本又加誤作文如五邑二字空缺據宋本淳熙本岳本足利本補監本毛本之下衍以字閩本初刻亦無後挖刊

而父死焉　諸本作死此本空缺今補正

今君命女以是邑也　宋本作今此本空缺今補正

乃救鄭　諸本作救此本空缺今補正

濮水自陳留酸棗縣　諸本作水此本誤卜今改正岳本自作在

傍河　諸本作傍此本空缺今補正

東北經濟陰　釋文經作徑音經

至高平入濟　此本入濟二字空缺閩本同據宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補

蓋知伯誣陳子　諸本作誣此本誤詿今改正

多陵人者皆不在　石經在下後人妄增矣字

以厭齊師之門　諸本作厭石經初刻同後加土字於厭下作壓非是

敢辟之乎　石經初刻辟作避後刊去辶

成子疑其有爲晉之心也　淳熙本心誤爲恍也字

無及寡　宋本以下正義二節總入不亦難乎注下

欲求諸侯師以逐三桓　諸本作逐此本誤遂閩本同今改正

過孟武伯於孟氏之衢　此本衢字實缺據諸本補氏誤作武依宋本淳熙本岳本纂圖本足利本改正

問可得壽死否　岳本纂圖本足利本問下有已字得下有以字宋本亦有以字己作所宋本否作不淳熙本岳本亦作不

公欲以越伐魯　諸本作越石經此處殘缺此本誤趙今改正

而去三桓　淳熙本桓作相避所諱

秋八月　淳熙本秋誤利

有陘氏即有山氏　此注文七字在公如公孫有陘氏之下此本實缺依宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補閩本初刻亦空缺後擠刻陘作陉即作郎非也

因孫於邾　宋本淳熙本岳本於作于與石經合諸本作孫石經初刻同後加辶非也

悼公哀公之子寧也哀公出孫魯人立悼公　此注文十七字在晉荀瑤帥師圍鄭下此本實缺依宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補閩本脫寧也二字魯人立悼公作魯人立之

注悼公至悼公　此本下悼公二字空缺依宋本監本毛本補閩本作立之宋本以下正義三節揔入遂喪之節注下

正義曰魯世家云　此本世誤出家云二字實缺閩本同依宋本監本毛本補正

哀公奔越　此本越誤趎閩本同依宋本監本毛本改正

卒於有山氏　此本卒誤立於有山氏四字實缺閩本同依宋本監本毛本補

子寧立　此本寧字實缺閩本同依宋本監本毛本補

傳稱國人施罪於有山氏　此本施字山氏字實缺閩本同依宋本監本毛本補

不得復歸　此本歸誤謂閩本同依宋本監本毛本補

馬遷妄耳　此本妄字實缺閩本同依宋本監本毛本補監毛耳作爾非

早下之　釋文早作卑云一本作早

行去也　此本也誤聲依宋本淳熙本岳本纂圖本改正閩本監本毛本亦誤并聲行字上妄加○遂與音義誤合爲一條

鄙魁壘晉士　此本魁字誤作正文鄙字脫閩本監本魁作注字亦非依宋本淳熙本岳本纂圖本毛本改正

欲使反爲鄭　此本欲使反三字實缺爲鄭二字作魁壘今據宋本淳熙本岳本纂圖本監本毛本補正閩本作致賂魁壘

將攻鄭門　宋本淳熙本岳本纂圖本足利本無將字

對曰主在此　諸本作主此本誤王今改正注同

何不自入　閩本監本毛本入下衍也字

簡子奔敵子而立襄子　宋本淳熙本岳本足利本奔敵作廢嫡而上有伯魯二字纂圖本亦作廢嫡

何以立爲子　宋本淳熙本岳本纂圖本足利本作何故立以爲子

趙世家云孤布子卿見簡子　此本世家云孤布五字實缺卿誤作欲據宋本監本毛本補正

簡子徧召諸子相之　此本徧字實缺相作伯閩本同據宋本監本毛本補正

無爲將軍者　此本無誤師者字實缺閩本同據宋本監本毛本補正

簡子召子毋恤毋恤至　此本簡子召子四字及下毋字實缺閩本同據宋本監本毛本補正

子卿起曰此眞將軍矣 此本子卿起曰此眞將軍八字實缺閩本同據宋本監本補正毛本矣作笑非也

此其母賤翟婢也奚道貴哉子卿曰天之所授雖賤必貴自是之後簡子盡召諸子與語 此本自召字以上實缺閩本同據宋本監本毛本補正

召諸子與語毋恤最賢乃廢大子伯魯而以毋恤爲大子 此本自語字以下實缺閩本同據宋本監本毛本補

史記晉懿公之四年 此本注文自晉字以下閩本全缺

與趙氏謀殺知伯於晉陽之下 此本自謀字以下實缺據宋本岳本纂圖本監本毛本補淳熙本下字亦缺

注史記至七年 此本七年二字實缺閩本同據宋本監本毛本補

定公三十三年 此本定公二字實缺閩本同據宋本閩本毛本補

三十七年定公卒則晉定公以魯哀公二十年卒也又云 此本自卒字以下實缺閩本同據宋本監本毛本補

子出公鑿立十七年出公奔齊則出公之奔在魯悼公之十年也 此本自鑿字以下實缺閩本同據宋本監本毛本補

又云出公既奔知伯立昭公曾孫驕爲晉君是爲哀公 此本自出公出字起至是爲爲字止實缺閩本同據宋本監本毛本補

哀公之四年趙襄子韓康子魏桓子共殺知伯 此本自趙字起至殺字止實缺閩本同據宋本監本毛本補監毛桓子作桓公非也

是殺知伯當魯悼公之十四年也又六國年表亦云晉哀公四年 此本殺知伯三字悼字也又六國年表亦云晉哀十字實缺據宋本監本毛本補閩本當上衍用字

魯悼公十四年韓魏趙敗知伯於晉陽戰國策說此事云 此本悼字及自韓至事十五字實缺閩本同云誤去據宋本監本毛本補正

知伯帥韓康子魏桓子攻趙襄子於晉陽引汾水以灌之城不沒者三版知伯行水魏桓子御車韓康子爲右知伯曰 此本自知伯帥字康子字之城之字不沒不字知伯曰字外皆實缺閩本同據宋本監本毛本補

吾今乃知水可以亡人之國汾水可以灌安邑絳水可

以灌平陽安邑魏也平陽韓也魏桓子肘韓康子韓康子躡魏桓子之足其夜趙襄子使張孟談私於韓魏韓魏反與趙合遂殺知伯於晉陽之下而三分其地事在春秋獲麟之後二十七年 此本自亡人七字以下實缺閩本同知水水字誤作之據宋本監本毛本補正考文韓康子躡無韓字是也

後序 宋本正義淳熙經注本朗萬歷監本注疏並載此序十行本閩本失刊毛本仍之

大康元年三月吳寇始平余自江陵還襄陽解甲休兵乃申杼 段玉裁校本杼作抒是也 舊意脩成春秋釋例及經傳集解始訖會汲郡汲縣有發其界內舊冢者大得古書皆簡編科斗文字發冢者不以爲意往往散亂科斗書久廢推尋不能

盡通始者藏在祕（監本誤秘）府余晚得見之所記大凡七十五卷多雜碎怪（淳熙本作恠俗怪字）妄不可訓知周易及紀年最爲分了周易上下篇與今正同別有陰陽說而無彖象文言繫辭疑于時仲尼造之於魯尚未播之於遠國也其紀年篇起自夏殷周皆三代王事無諸國別也唯特記晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月也皆用夏正建寅之月爲歲首編年相次晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十（石經二十作廿下同）年蓋魏國之史記也推挍（淳熙本監本挍作校）哀王二十年大（監本誤太）歲在壬戌（淳熙本戌作戍非）是周赧（石經赧字右半重刊）王之十六年秦昭王

之八年韓襄王之十三年趙武靈王之二十七年楚懷王之三十（石經三十作卅下同）年燕昭王之十三年齊湣（釋文作涽石經作愍）王之二十五年也上去孔丘卒百八十一歲下去今大康三年五百八十一歲哀王於史記襄王之子惠王之孫也惠王三十六年卒而襄王立立十六年卒而哀王立古書紀年篇惠王三十六年改元從一年始至十六年而稱惠成王卒即惠王也疑史記誤分惠成之世以爲後王年也哀王二十（石經二十作廿似改刊）三年乃卒故特不稱謚（石經淳熙本監本作諡是也）謂之今王其著書文意大似春秋經推此足見古者國史策（石經作筞）書之常也文（淳熙本文誤丈）稱魯隱公及邾莊公盟于

姑蔑即春秋所書邾儀父未王命故不書爵曰儀父貴之也又稱晉獻公會虞師伐虢滅下陽即春秋所書虞師晉師滅下陽先書虞賄故也又稱周襄王會諸侯于河陽即春秋所書天王狩（釋文作守云本亦作狩）于河陽以臣召君不可以訓也諸若此輩甚多略舉數條以明國史皆承告據實而書時事仲尼脩春秋以義而制異文也又稱衛懿公及赤翟戰于洞澤疑洞當爲泂即左傳所謂熒澤也齊國佐來獻玉磬紀公之甗即左傳所謂賓媚人也諸所記多與左傳符同異於公羊穀梁知此二書近世穿鑿非春秋本意審矣雖不皆與史記尚書同然參而求之可以端正學者

又別有一卷純集疏左氏傳卜筮事上下次第及其文（淳熙本文誤丈）義皆與左傳同名曰師春師春似是抄集者人名也紀年又稱殷仲壬即位居亳其卿士伊尹仲壬崩伊尹放大甲于桐乃自立也伊尹即位於（石經淳熙本作放是也）大甲七（石經淳熙本同宋本作十）年大甲潛出自桐殺伊尹乃立其子伊陟伊奮命復其父之田宅而中分之左氏傳伊尹放大甲而相之卒無怨色然則大甲雖見放還殺伊尹而猶以其子爲相也此爲大與尚書敘說大甲事乖異不知老叟之伏生或致昬（釋文作昏）忘將此古（石經將此古三字重刻初刻似脫一字）書亦當時雜記未足以取審也爲其粗有益於左氏故略記之附集解之

末焉　正義曰王隱晉書武帝紀大（監本作）康元年諸軍伐吳三月至江陵縣而孫皓面縛詣王濬降杜預先為荊州刺史鎮襄陽督諸軍伐吳將兵向江陵因東下伐吳吳平又自江陵還襄陽束晳（監本作晢）傳云大康元年汲郡民盜發魏安釐王冢（宋本作塚監本作冢）得竹書漆字科斗之文科斗（宋本作蝌蚪）文者周時古文也其字頭麤尾細似科斗之蟲故俗名之焉大凡七十五卷晉書有其目錄其六十八卷皆有名題其七卷折簡碎雜不可名題有周易上下經二卷紀年十二卷瑣語十一卷周王遊行五卷說周穆王遊行天下之事今謂之穆天子傳此四部差為整頓汲郡初得此書表藏祕府詔荀勗和嶠以隸字寫之勗等於時即已不能盡識其書今復闕落又轉寫益誤穆天子傳世間偏多史記魏世家云哀王二十三年卒子昭王立十九年卒子安釐王立哀王是安釐王之祖故安釐王之冢藏哀王時之書哀王二十一年是赧王之十七年弁下秦韓趙楚燕齊之年皆史記六國年表文也竹書說伊尹傳（宋本作傳監本作傳）之事與書序大乖杜不見古文唯以書序考工（閩本監本作校衍正誤字本）疑伏生昏忘虛傳此事又疑竹簡雜記未足取審今據古文尚書說伊尹之事與左傳（蘇林）（作紙是也）符同明是竹書不可盡信杜以紀年記事大似春秋之經知古之史官記事如此為其有益於左氏令人知左氏不妄故略記之以附集解之末（誂監本訂衍之本閩本毛本誤）之不載

經傳正義都計壹伯肆萬壹阡伍伯叁拾字

經傳叁拾陸萬字

正義陸拾捌萬壹阡伍伯叁拾字

以上五行明監本分作四行

承奉郎守光祿寺丞臣趙安仁書

勘官承奉郎守國子禮記博士賜緋魚袋臣李覺

都勘官承奉郎守國子春秋博士賜緋魚袋臣袁逢

都勘官朝請大夫守國子司業柱國賜紫金魚袋臣孔維

詳勘官登仕郎守高郵軍高郵縣令臣劉弼

詳勘官登仕郎守將作監丞臣潘憲

詳勘官朝請大夫太子右贊善大夫臣陳雅

詳勘官朝奉郎守大理正臣王炳

登仕郎守大理評事臣王煥再校

文林郎守大理寺丞臣邵蘧再校

中散大夫守國子祭酒兼尚書工部侍郎柱國會稽縣開國男食邑三百戶賜紫金魚袋臣孔維都校

淳化元年庚寅十月　日

推忠佐理功臣金紫光祿大夫行尚書戶部侍郎參知政事上柱國太原郡開國侯食邑一千二百戶食實封二百戶臣沔等進

推忠佐理功臣金紫光祿大夫行尚書戶部侍郎參知政事上柱國隴西郡開國侯食邑一千二百戶食實封二百戶臣辛仲甫

起復推忠協謀佐理功臣光祿大夫中書侍郎兼戶部尚書同中書門下平章事監修國史上柱國東平郡開國公食邑三千三百戶食實封六百戶臣呂蒙正

自李覺以下至呂蒙正名銜計一十三人乃淳化單疏本舊式慶元庚申吳興沈中賓彙刻經傳正義時附刊於後者也玉海云端拱元年三月司業孔維等奉勅校勘孔穎達五經正義一百八十二卷詔國子監鏤版行之易則維等四人校勘李說等六人詳勘又再校十月版成以獻書亦如之二年十月以獻春秋則維等二人校王炳等三人詳校邵世隆再校淳化元年十月版成詩則李覺等五人再校畢道昇等

五人詳勘孔維等五人挍勘淳化三年四月以獻禮
記則胡迪等五人挍勘紀自成等七人再挍李至等
詳定淳化五年五月以獻挍王炳孔維邵世隆等銜
與玉海合卷末載沈中賓自跋云左氏傳杜氏集解
孔氏義疏發揮聖經功亦不細萃爲一書則得失盛
衰之跡與夫諸儒之說是非異同昭然具見又云諸
經正義既刻於倉臺而此書復刊於郡治合五爲六
炳乎相輝是經傳集解義疏萃見一書始於中賓他
經如易書周禮則三山黃唐合經注疏三者刻於紹
興以前毛詩禮記刻於紹興辛亥間前此所行各經
正義惟有單疏元和惠棟挍禮記七十卷本而以爲
北宋刻者未核其實黃唐云春秋一書顧力未暇然
則至中賓才補其未備跋云合五爲六似即指黃唐
所刻而言後之附釋音本兼義本皆權輿於此又云
閒給事中汪公之爲帥也嘗取國子監春秋經傳集
解正義以閩蜀諸本俾其屬及里居之彥相與挍讎
毋敢不恪又自取而觀之小有訛謬無不訂正所謂
閩蜀諸本葢即岳氏九經三傳沿革例中所據蜀大
字舊本蜀學重刻大字本建大字本俗謂無比九經
者是也惜汪未詳其名其於此書可謂勤摯中賓分
閩浙左適繼其後以承其志刊刻之使宋代善本流
傳至今其功亦大矣

左傳注疏挍勘記　一　後序　三

附釋音春秋左傳注疏卷第六十　止

春秋左傳注疏挍勘記卷三十六　　臣嚴杰挍字

春秋左傳釋文校勘記卷一　　臣阮元撰

春秋音義之一 起第一盡第五○徐本注文六字作一行三字盧文弨抱經堂本同非宋板舊式也此依長洲顧之逵所校北宋刻本及葉林宗影抄宋本改正後同

春秋序 本或題爲春秋左傳序者沈文何以爲釋例序今不用○盧文弨本左下增氏字案陳書作沈文阿隨書經籍志同釋文全書作何今並仍之

杌 杜云頑凶無儔匹之貌○北宋本葉抄本貌作皃後同

之乘 一云兵車○盧文弨本兵車作邸乘依浦鏜正誤本改乘也

參會 七南反○盧文弨攷證云注疏本作士南反誤案文弨是也廣韻卷首論曰切韻者紐以雙聲疊韻此益拗立反語之本如參七爲雙聲參南爲疊韻若作士乃不合也又案注疏本散載之釋文其中同異並不置一辭以省煩複此就攷證所引者辨正之

左傳釋文校勘記　卷一　隱公　十

璧假 ○葉抄本凡璧字作辟石經同

譜第 本又作諩○葉抄本諩作譜字作諩譜皆不見於說文而諩字近古

隱公 諡法不尸其位曰隱○葉抄本盧文弨本謚作諡是也盧文弨云舊本皆作諡出後人所改以五經文字攷之作謚爲是案文弨所云舊本即通志堂本也

無諡 ○葉抄本盧本諡作謚

大子 舊太字皆作大後大子皆放此○按葉抄本舊太作大段玉裁云陸氏當本作舊大字皆作太陸以作太子爲非易爲大子而音太也漢以前云大而已不云太後世乃恐大有未盡而稱太不當施於經典也

經元年

以見 賢遍反○葉抄本盧文弨本反下有下同二字

傳元年

夏殷三代之號可以意求○葉抄本號作号下同

自斃本又作弊○北宋本葉抄本弊作獘从大者與从廾無二字說文之體本作獘从犬後人訓死者則改爲斃其他義則改爲獘弊

孫滑于八反又乎八反○葉抄本盧文弨本于作干誤

經二年

氏羌○北宋本葉抄本盧文弨本羌作羌是也

傳三年

石碏七畧反○北宋本盧文弨本畧作略後並同按凡古人略字畛字田皆在左

傳四年

耄矣至報反○北宋本葉抄本至作毛是也盧文弨本作莫亦同位同等字

經五年

二嫡丁歷反○葉抄本丁作都案丁亦同位同等字

捕魚一音搏○北宋本葉抄本搏作傅是也

八音木柷敔○北宋本敔作梧與周禮注合

傳六年

芟說文作癹匹末反○北宋本盧文弨本末作末是也

傳九年

侵軼又音逸突也○葉抄本突誤空

經十年

伐載字林作戴○案當云字林作戴說文載字注云載故國在陳留是巾車部載字下不言故國在陳留載者本字也載者段借字也亦或作戴

易也以豉反傳注同○北宋本葉抄本脫注字

傳十一年

公孫閼安葛反○盧文弨云注疏本於葛反譌案於讀如烏不誤

餬其口說文云寄食○葉抄本寄誤癖

緱氏一音苦候反○北宋本候作侯不誤葉抄本作侯非也

在沁七浸反郭璞三蒼解詁音狗沁之沁○段玉裁云當作狗吣之吣是也案玉篇作吣云犬吐也亦作吣

桓公

傳元年

父督○北宋本葉抄本督作督後同廣韻云俗督字

經二年

取郜古報反○北宋本葉抄本古作吉

傳二年

子馮皮冰反○北宋本冰作氷非

遂相下注傳相同○北宋本葉抄本傳作傳非

越席越席結草○葉抄本席結作蓆結案說文席籍也葉抄本作蓆非也

粢食音嗣餅也○北宋本餅作餅非案餅與飯同

不鑿子各反精米也字林作毇○北宋本各作洛毇作糳字按北宋本是也字林云糲米一斛舂爲八斗不誤今本說文作九斗誤也說文毇下云米一斛舂爲九斗今本說文誤作八斗

馬膺於陵反○北宋本盧文弨本稜作陵是也

錫　○葉抄本錫作鍚非也

馬額　顏客反○葉抄本客作洛誤

而寘　之豉反置也○葉抄本置作閒非也

君之名子　或彌政反○葉抄本彌省作弥後同

傳五年

曼伯　音萬○北宋本葉抄本萬省作万後同案錢大昕養心錄云古有重脣無輕脣故曼萬同音今吳中方音千萬之萬如曼此古音也六朝人讀萬爲輕脣音邵夫子習於所聞并讀曼爲輕脣則失之遠矣春秋戎蠻子公羊作戎曼子

旝　說文作檜○葉抄本旝作檜檜作旝

而烝　之丞反○北宋本丞作承

傳六年

隨張　豬亮反○葉抄本豬作音案作音非也

瘯蠡　說文作瘰云瘯瘰皮肥也○葉抄本瘰並作絫瘯作族說詳校勘記六按葉本作絫是也說文瘰字下云小腫也一曰族絫

經七年

筑陽　音逐○盧文弨云注疏本音竹譌也按筑本音竹而筑陽音逐乃自古漢書音義相傳如此地名往往與本音異也

傳九年

而北　嵇康○葉抄本嵇作嵆後同

傳十年

交綏　苟佳反○北宋本葉抄本此五字在以見注下非也

傳十一年

州蓼　隨絞州蓼四國名○葉抄本蓼四作丁四非也

傳十三年

狃忕　○葉抄本盧文弨本忕作伏是也說詳校勘記後準此

並行　此類可以意求○葉抄本此作比非也

傳十四年

之椽　說文周謂之椽齊魯謂之桷○按此條不誤他處引說文有誤耳說詳段玉裁說文讀盧文弨考證非也

傳十五年

檀伯　徒丹反○北宋本葉抄本丹作干非也

公讁　王又丁革反○北宋本讁作謫注同葉抄本王誤正

莊公

經元年

遜于　本亦作孫○案遜孫誤倒說詳注疏校勘記

郚　子斳反○北宋本盧文弨本斳作斯是也案杜注郚字云北海都昌縣西有訾城釋文訾亦讀子斯反

臨朐　其俱反○北宋本其作案其亦同位同等字

傳三年

在櫟　或音書約反○北宋本約作灼

傳六年

騅甥　音佳○葉抄本盧文弨本佳作隹是也

噬齊　下粗兮反○段玉裁校本粗作徂案齊徂爲雙聲

誻也 ○案杜注髲脫塵誻也三字否則衍也字

傳八年

而啗 田兮反○北宋本葉抄本此五字誤在樂安之上

傳九年

解 嫌蟹反○北宋本葉抄本嫌作姑是也盧文弨本作古

傳十年

其𢿙 宜列反○北宋本葉抄本盧文弨本宜作直是也

經十一年

鄑 子㪽反○北宋本葉抄本盧文弨本㪽作斯是也

傳十一年

爲乘 ○北宋本葉抄本乘作宋非也

橈敗 一音乃巧反○葉抄本一誤二

搏之 音博取也○葉抄本博作愽非也

傳十二年

長萬于 ○北宋本葉抄本于作於

傳十四年

繩 ○盧文弨云舊本誤在以語下今乙轉是也案北宋本葉抄本在以語下

堵敖 杜云楚人謂未成君爲敖○北宋本未作末非也

傳十六年

公子閼 距此三十五年○北宋本三十作二十非也

公父 音甫王音如字○葉抄本甫作父非也

經十七年

多麋 ○葉抄本麋作麇非也

經十八年

有蜮 木草謂之射工○葉抄本工作干非也

傳十八年

以畔 本或作叛俗字○北宋本叛作扳非是也

那處 那又作明○葉抄本眀作玥亦非案元和顧之逵云朙乃眀字之譌兩見宋刊皆如此

傳廿一年

鑑 上暫反○北宋本葉抄本盧文弨本上作工是也

傳廿二年

將將 本又作鏘○北宋本葉抄本重鏘字是也

大史 ○北宋本葉抄本大作太不誤

經廿三年

于穀 ○北宋本葉抄本于作丁非也

經廿七年

于洮 徒刀反○北宋本葉抄本徒作他案徒刀反讀如濤訓盥訓淅他刀反則讀如滔杜注云魯地當讀如滔

傳廿八年

疆 ○北宋本葉抄本盧文弨本疆作彊是也

諜告 音牒○葉抄本牒作條非也

傳廿九年

鄉入　本或作向同○北宋本葉抄本無同字

傳三十年

鬬穀　奴走反楚人謂乳曰穀虞舊作穀音同○葉抄本作穀作作穀亦非盧文弨本改作作穀是也按段玉裁說文注云釋文曰奴走反宣四年左傳曰奴口反以音定字則其大字必作穀無疑說文子部云穀乳也从子𣪊聲穀切奴走即今奶字之雙聲也漢書作穀如淳音構師古曰如字又音乃茍反然則漢書乃假穀爲穀也今通志堂本改作穀譌爲不可識之字

傳卅二年

講肆　○北宋本葉抄本肆作肆

傳元年

可厭　於鹽反○北宋本葉抄本於作一案於亦同位同等字

勞來　下力代反○葉抄本下作一非也

適子　丁歷反○葉抄本歷作日非也

傳二年

孔嬰齊殿　下見反○北宋本葉抄本見作殿段玉裁挍本作練案盧文弨云書內多作丁練反此處注疏本亦作丁練反挍本是也

熒澤　○盧文弨云注疏本作榮譌案文弨是也釋文凡熒字皆從火于隱元年注云本或作榮非尤爲此字起例段玉裁云凡熒澤熒陽古無從水者尙書禹貢今本從水釋文亦同者崇文總目云宋開寶中詔以德明所釋乃古文尙書與唐明皇所定今文駁異令太子中舍陳鄂刪定其文改從隸書蓋今文自曉者多故音切彌省然則衞包庸妄改熒作滎而陳鄂和之所當訂正者也至於經典史漢水經注皆爲淺人任意竄易善本僅有存者

迸散　𣏌諍反○按𣏌字不誤他本或異非也

僖公上

傳[illegible]年

懦　字林憪音乃亂反憪音讓丈反○北宋本憪作憪憪丈作夫盧文弨本夫作犬云舊讓犬作讓丈譌今改正也按北宋本是也耎聲故乃亂反需聲則斷無乃亂之音矣讓丈盧作讓犬是

傳[illegible]年

夏六　○盧文弨本作夏四云舊作夏六譌案攷證是也石經作四

于囿　音又苑也○北宋本葉抄本苑作菀案說文云囿苑有垣也

傳四年

徼福　○北宋本葉抄本徼作儌毛氏六經正誤云釋文作儌是然傳訛日久不敢改也儌倖之儌工堯反从人巡徼之徼居𡙇反从彳彳音斥案李氏字鑑云儌堅堯切說文𡙇也从心敫聲儌𡙇之儌當從此正俗作儌又作徼非也

不如　或一音而據反○北宋本葉抄本而作如案集韻九御云如倨反似也左氏傳不如從長陸德明讀如倨即如據今從宋本

遂譖　側鴆反○葉抄本脫側鴆反三字

經五年

𤜣縣　音犬○葉抄本盧文弨本𤜣作𤞞犬作大是也說詳注疏挍勘記

童齓　○北宋本齓作齓案玉篇作齔云俗作齓

傳[illegible]年

輿櫬　○北宋本櫬作襯非也

經七年

寗母○北宋本葉抄本母作毋字按北宋本非也惟大字作毋故注曰如字又音無不然毋無同音立辭不如此

傳七年

釁隙○北宋本葉抄本隙作隟非毛氏六經正誤云隙从兩小字中从白非从少从𡭴也案說文隙字注壁際孔也从𨸏从𡭴𡭴亦聲

惡大叔 叔又作州○北宋本葉抄本盧文弨本州字皆作卅是也卅與州形相似耳

經八年

大廟 音太○北宋本葉抄本盧文弨本太作泰

傳八年

期年 本或作朞○北宋本朞作基字按此左傳古文之僅存者士虞禮鄭注曰古文朞皆作基

經九年

殤 式羊反○北宋本羊作長

弒其君之子 公羊音試○北宋本葉抄本試作弒

傳九年

無猜 七才反○葉抄本七作士非也

傳十年

騅歂 音佳○葉抄本盧文弨本佳作隹是也

傳十三年

戍卒○北宋本葉抄本戍作戎非也

傳十四年

施 注及下而施毛十五年皆同○北宋本葉抄本而作除字案除是也謂除注中施毛之施讀本聲其餘皆讀去聲也

經十五年

愎諫 皮逼反○北宋本葉抄本此五字在己卯晦上非也

傳十五年

三施 年末注同○葉抄本脫末字

輅秦○葉抄本輅字闕

子㽛 於寅反○北宋本寅作庚盧文弨本作耕是也

上下○葉抄本闕下字

曰上天降災 此凡四十七字儉古本皆無○北宋本葉抄本七作一亦非盧文弨本作一是也案臧琳經義雜記云正義說後人妄增者至唯君裁之止凡四十二字此本作七連下乃合諸靈臺五字方合數然此句杜氏有注釋文亦云鄠縣音戶則陸亦不數下五字與正義同七爲二字之譌耳

子縶 張執反○葉抄本執誤軌

復相 扶又反○葉抄本扶又作息亮爲相字作音不爲復字作音今注疏本皆作扶又

喪君 後注同○葉抄本脫同字

之處 去魚反○葉抄本魚作奐非也

盡行○葉抄本盡作並非也

春秋左傳釋文校勘記卷一

臣嚴杰校字

春秋左傳釋文校勘記卷二　　臣阮元恭撰

僖公

傳十七年

爲長　丁丈反○盧文弨本作于僞反云舊作丁丈反上文長衛侯出云下注同此當音爲字不當音長字今改正案當音爲是也附釋音本皆音爲長衛侯宜作長衛姬

傳十八年

不勝　音升又升證反○盧文弨攷證下升字作尺非也

經廿一年

爲邢　下爲郲同○葉抄本郲作郜非也

總見　○葉抄本總作揔後同

大皞　○北宋本盧文弨本作皡後同說詳注疏校勘記

傳廿二年

兢兢　本或作矜○北宋本葉抄本矜字重是也

蠭　本又作螽○葉抄本螽誤蠭

登陛　本亦作升陛○北宋本葉抄本升作弁誤

俘　芳扶反○葉抄本扶作夫

馘　戰所獲○北宋本葉抄本獲下有截耳二字

傳廿三年

魏犨　尺油反○北宋本盧文弨本油作由

賈佗　徒何反○葉抄本何作河

廥　○葉抄本廥作廧後同案五經文字亦作廧

脅　說文云骿脅幷也廣雅云脅幹謂之肋○段玉裁挍本骿作骿盧文弨本作幷脅考證云說文骨部骿幷脅也引此傳舊本作脅幷倒今乙正廣雅脟胠胉脅也幹謂之肋與所引微異

渝也　又音餕○葉抄本餕作賤

自枸　音俱○葉抄本俱誤枸

傳廿四年

紲　說文云繫也○北宋本葉抄本繫作係按說文作紲系也此亦唐人避諱所改之一

閱于　訟爭貌○北宋本葉抄本盧文弨本訟爭作爭訟是也

桃子　○北宋本葉抄本子作叔

牆焉　符表反○葉抄本符作苻

官守　○北宋本官守誤守官

傳廿五年

柩　其久反○北宋本作其又反盧文弨本作其救反攷證云舊其久反注疏本其九反皆譌據卅二年音改正按文弨誤也陸氏彼時自讀上聲集韻所載巨九切即陸之其久反也卅二年其救反則陸時亦讀去聲不可繩之以一律

壺飧　○盧文弨本飧作飱與石經合後同

傳廿六年

兹丕　○北宋本葉抄本丕作丕案玉篇作丕云或作丕字挍古作丕中直取長後人乃中直分爲二筆作丕又或中直短遂作丕

縣罄　音元注同○北宋本葉抄本注誤罄

熊摯　○北宋本摯作蟄後同案石經作摯

自竄又于外反○葉抄本盧文弨本于作千是也

寘桓○北宋本桓誤栢

僖[illegible]

傳廿七年

中行戶剛反○葉抄本剛作明非也

傳廿八年

蓺○北宋本葉抄本盧文弨本蓺作埶是也

子搏音博○葉抄本搏誤傳

車乘下及注同○北宋本葉抄本注下有皆字

韅說文作𩊲云著掖皮○段玉裁說文讀掖作亦云亦人之臂亦也

靷說文云軸也○盧文弨本云下有引字段玉裁據楊倞荀子注作所以引軸也文義乃完

鞅說文云頸皮也○盧文弨云本書作頸靼也靼柔革也从革旦聲

靽在後曰靽○葉抄本曰靽作曰半非也盧文弨考證正文靽誤絆

陳于直覲反○葉抄本盧文弨本覲作覲是也

傳相○北宋本傳誤傳

卣○北宋本葉抄本卣上有一字

甯俞○葉抄本俞作渝

納橐○北宋本葉抄本橐作槖是也後同

泄冶息例反○葉抄本盧文弨本例作列是也

先蔑立結反○北宋本盧文弨本立作亡案古音亡讀如忙立字非

經廿九年

大倉音泰○北宋本葉抄本泰作蒼

傳廿九年

向戌○葉抄本誤戍案向戌之戌當作戍後同

經三十年

氾音凡○葉抄本氾作汜非也

傳三十年

狄閒閒廁之閒○葉抄本盧文弨本廁作廁是也後同

夜縋文僞反○葉抄本盧文弨本文作丈考證云舊丈作文譌今改正是也

倍鄰○北宋本葉抄本倍作陪是說詳注疏校勘記

封疆居良反○葉抄本良作長

昌歜昌蒲葅○北宋本葉抄本葅作菹

葅○北宋本葉抄本葅作菹

傳卅一年

自洮吐刀反○葉抄本作召亦非北宋本盧文弨本刀作刀

三行戶郭反○北宋本葉抄本盧文弨本郭作郎是也

傳卅三年

猶卒子忽反○盧文弨本子作寸云舊作子從注疏本改案子忽讀如倅寸忽讀如猝杜爲暫字作訓當讀如猝

文上

傳元年

江芊 杜云江芊成王妹○葉抄本妹作姝非也

傳元年

鞫居○北宋本葉抄本鞫作鞠

故嗤○北宋本嗤作蚩字按杜氏所用古字也

狠瞫○葉抄本瞫作瞤非也

閔上 一本無上字○盧文弨本上作閔孝證云嘗爲臣位應在下令居閔上故曰逆祀若去上字便不成文故今定爲無閔字又令居之上亦當如前注有今字案顧廣圻云陸言上字者就閔上二字言之閔字在上字之上是也

公子戍 本或作戍音恤○葉抄本戍誤戍

經二年

平輿○北宋本葉抄本輿作輿

傳四年

爲之 下文注爲賦爲歌皆同○北宋本賦誤賦

肆業 依字作肄○北宋本肆作肄案肄訓習肆訓陳義自不同陸云依字作肄是也

佯不○北宋本葉抄本佯作詳按作詳是史記佯多作詳吳太伯世家公子光詳爲足疾蘇秦傳詳僵而棄酒是也又作陽定十二年釋文陽不知也云本亦作佯

經五年

歸含 本亦作唅○葉抄本唅誤含

傳六年

必抒○北宋本葉抄本抒作杼非也

故復 下將復怨同○葉抄本闕同字

軍帥 又命帥同○葉抄本又作下

經七年

王臣 本或作五臣○北宋本葉抄本盧文弨本五作壬

殷適○盧文弨本作廄適云舊廄譌殷是也

傳七年

閒晉 閒廁之閒○葉抄本闕閒廁二字

戴己 音紀一音杞○北宋本葉抄本杞作祀是也盧文弨考證同

傳八年

公壻 俗作聟○北宋本葉抄本聟作婿盧文弨本作聓考證作聟云舊聟作聓注疏本改作婿案聓字見五經文字今從之

傳九年

執幣傚 本又作敎○北宋本葉抄本傚作傲非也

按好 下及注同○北宋本葉抄本及作文

傳十年

北徵 音懲○北宋本葉抄本懲作徵非也

文下

傳十一年

郥 說文作鄍字林郥一音先牢反○北宋本葉抄本盧文弨本郥作鄍與說文篆體合

弗狗○北宋本盧文弨本狗作徇是也

傳十二年

禱求丁考反○北宋本葉抄本盧文弨本考作老

傳十三年

詹嘉章廉反○葉抄本廉作簾

人謀○北宋本葉抄本作謀而

星孛嵇康音勃海字○盧文弨本作稽康北宋本葉抄本作嵇康後同

不度待洛反○北宋本葉抄本待作侍案待亦同位同等字

傳十四年

貸於公音待○葉抄本待作侍

子燮普協反○此五字北宋本葉抄本在糜字之上非也北宋本葉抄本普作昔是也

傳十五年

爲單下爲孟及下注爲惠叔皆同○北宋本葉抄本孟下有氏字是也葉抄本及誤反

贄幣○北宋本贄作贄

爲魯下以爲同○北宋本葉抄本盧文弨本以作似案作似是也

傳十六年

伯禽至僖公十七君弟魏公潰子厲公擢子獻公具子順公濞弟武公敖子懿公戲○北宋本葉抄本潰作費擢作躍北宋本戲作獻按順史記作真鄒誕本作慎

大饑亦作飢音機○北宋本作音飢一音機

傳十八年

乃掘其勿反○葉抄本勿作刖非也

以扑字宜從手作木邊非也○盧文弨考證邊改旁云書扑作教刑從木說文無扑字此手與木必互譌段玉裁云扑者攴之隸變手與又同也从木作卜非

扑箠○葉抄本箠作箠

匿也女力反○盧文弨云注疏本女乙反是也按集韻尼質切本此

檮韋昭音桃○葉抄本桃作投字按此或漢書韋音之僅存者

戭漢書作戭○北宋本葉抄本盧文弨本注文戭作敢是也

謂鯀○葉抄本盧文弨本鯀作鮌

四窻本亦作聰○北宋本葉抄本作四聰本亦作窻案當以窻爲正說詳注疏校勘記

宋武氏之族後人取下文妄改也○北宋本改作加

宣上

傳二年

宜其食也一本作宜其爲食也○葉抄本脫注文也字

于思于思多鬚貌○北宋本葉抄本鬚貌作鬚皃下同按作須正字也一變爲鬚再變爲鬚

兕徐里反○北宋本里作履是也

彫牆本亦作雕○葉抄本雕作彫非也

公嗾說文云使犬也服本作㖩○盧文弨攷證云案說文作使犬聲段玉裁云字書無㖩字當作取案類篇收之音蘇后切云使犬大聲案集韻收之音蘇后切類篇口部㖩字讀遵須切不云使犬聲文弨誤

諸橐○北宋本葉抄本盧文弨本橐作橐

以禦○北宋本葉抄本禦作御

詛無側慮反○葉抄本側作惻誤

傳三年

所厎音旨致也○盧文弨攷證云厎當作底非也說詳注疏校勘記

九寵○葉抄本寵作龍

傳四年

堅長○北宋本葉抄本堅作豎誤

皐滸○北宋本滸作許

汏他來反○北宋本葉抄本盧文弨本來作末

傳六年

爲于僞反○盧文弨云當作爲十十字不可省

傳七年

以監古銜反○北宋本葉抄本此五字在同歃注下非也

經八年

猶繹去斂○盧文弨攷證云猶繹二字可省

管也音館○北宋本葉抄本館作管非也

秦諜○北宋本諜作謀後同

楚疆○北宋本葉抄本疆作疆非也

經十五年

播蕩下如字○北宋本葉抄本下作又注疏本作蕩

傳十六年

板榦本亦作榦楨○北宋本葉抄本榦作幹非也

春秋左傳釋文校勘記卷二　臣嚴杰校字

春秋左傳釋文校勘記卷三　臣阮元恭撰

宣下

傳十二年

于逵說文作馗云九逵道○盧文弨本九逵作九達是也

肉袒徒旱反○北宋本葉抄本旱作旦是也

九縣此十一國○北宋本葉抄本此作凡

臾羊朱反○盧文弨云毛本誤作滋朱反今案前文改正案徐本自作羊朱反

而勦又于小反○葉抄本于作千亦非北宋本盧文弨本作子是也

後勁吉政反○葉抄本吉作告

川壅又作雍注皆同○北宋本皆作音非也

告其九反令力呈反郔音筵沈音審○段校本此四字據注疏本增

於管本或作菅古顏反非也○北宋本葉抄本無也字

篳路○葉抄本篳作蓽案玉篇云篳亦作蓽

爲諂敕撿反○北宋本葉抄本盧文弨本撿作檢

兩馬徐云或作㮰○北宋本葉抄本盧文弨本作㮰是也案集韻卅六養引作御下㒳馬㒳乃㮰字之譌類篇引春秋傳御下㮰馬

脫扃薛綜曰○葉抄本曰作云

眢井字林云井無水也一皮反○盧文弨云皮字定譌以形聲求之或是袁字案皮字不譌集韻五支有眢字眢讀如萎音之轉也

而拯○葉抄本拯作承段玉裁曰古承爲拯如周易不承其隨音拯救之拯列子使弟子竝流而承之張湛注承音

拯引方言出溺爲承

傳十四年

窒皇 窒皇門闕○北宋本葉抄本闕作闔亦非案杜注作闕

傳十五年

黎民○北宋本民作氏非也

傳十六年

也夫 音夫○北宋本葉抄本盧文弨本音夫作音扶是也

傳十六年

兢兢 本亦作矜○案當作矜矜

傳十七年

于塞○葉抄本于作於

鳩乎 徐音豕直是反解也本又作豕○段玉裁挍本鳩作鳫下鳩解同云此正文必非鳩字必當云鳫徐音豕直是反本又作豕鳫之形誤爲鳩也正義釋文皆引方言今本方言無鳩解也之文有瘛解也之文瘛亦鳫之譌郭音胡計切乃後人妄增也

經廿八年

人狀 徐又在精反○葉抄本精作情案當作精

僭而 呼念反○北宋本葉抄本盧文弨本呼作子是也

成上

傳元年

鞫居○北宋本葉抄本鞫作鞠

賈余 音古賣也注同○葉抄本賣作買非也

左并 必政反○葉抄本政作致非也

桴 音浮鼓槌也○葉抄本槌誤鎚盧文弨云注疏本作枹案說文枹擊鼓杖也桴楣棟名今注疏本作枹良是陸氏本不盡依說文後來亦多借用今姑仍之按陸氏本作桴古文叚借字也石經已下本作枹附音者乃改釋文之桴爲枹耳不得云枹是桴非說詳注疏挍勘記

絓於○盧文弨云此下始音驂馬七南反則此句首本無驂字可知呂東萊春秋集解云一本無驂字正與釋文合

辟女子 一音扶亦反○葉抄本盧文弨本亦作赤

用蠡是也○北宋本蠡作蠆下注燒蠡同案蠆見說文虫部作蠆

適郢 以并反○北宋本盧文弨本并作并是也

淫湎○北宋本湎作緬佚攷

謂暴 本又作虣○葉抄本脫虣字

傳五年

以傳 中戀反○盧文弨本作直戀反非也

傳八年

餞之 錢淺反○葉抄本錢誤餞

平輿○盧文弨本作平與與宋本注合

無僻○盧文弨本僻作辟

狡猾 干八反○葉抄本盧文弨本干作于

勇夫重閉 一音戸旦反○盧文弨云閉或作閈故有此一音

傳九年

綠衣 本又作祿○北宋本葉抄本盧文弨本祿作祿是也

淚辰　又音子荅反○葉抄本脫反字
勿亟　或欺異反○盧文弨本異作冀非也

傳十年

羅　徐徒弔反一音杜敖反又士弔反○北宋本士作土是也盧文弨本羅改作糶攷證云舊本作羅與徒弔杜敖士弔三反俱不合攷集韻類篇俱從出作糶今從之案文弨非也集韻六豪羅下云春秋傳有羅茷即陸氏云一音杜敖反也卅三錫羅下云亦姓廣韻卅三錫亦云晉有大夫羅茷即陸氏云土弔反也惟徒弔反集韻卅四嘯作糶云晉有糶茷乃羅字之譌集韻一書凡陸氏音義莫不畢載類篇入部羅下亦云春秋傳有羅茷
卷縣　字林立權反○葉抄本盧文弨本立作卬是也

成下

傳十一年

且涖　○葉抄本涖作蒞案石經作涖
不復　下文注復出皆同○葉抄本皆作音
伯與　音餘本亦作輿○按作與故曰音餘葉抄本亦作輿作與亦作輿轉寫之誤

傳十二年

朝而　朝日朝○北宋本盧文弨本日作曰是也
干城　戶旦反本亦作扞又如字○北宋本葉抄本此十二字誤在以諦之上

經十三年

道過　又古臥反○葉抄本又作或非也

傳十三年

戮力　呂靜字韻○字韻段玉裁校本作韻集是也
迭我　直結反○葉抄本直作宜非也
逞志　快也○葉抄本快作使非也
蝥賊　爾雅蟲食苗爲蝥○盧文弨本苗下有根字據爾雅補
俘我　○葉抄本俘作浮誤
之聚　才喻反○北宋本反上重才喻二字衍文
迓　五嫁反○葉抄本嫁作稼
孑般　林作班○北宋本葉抄本林作亦是也盧文弨攷證云注疏本作班字林舊脫字字從山井鼎書補案此山井鼎肌說不可從也
欣時　如字徐云或作款亦音欣○盧文弨本改款作欿考證云舊欿作款聲不近誤也今改正案欣款同韻同聲不誤集韻二十一欣款下云人名曹有公子款時是也

傳十四年

子相　息浪反○北宋本葉抄本盧文弨本浪作亮是也

傳十五年

少司寇　詩照反○葉抄本照作召

經十六年

欒黶　於玷反○葉抄本玷作站非也

傳十六年

陂　彼宜反○葉抄本宜作庇
復從　徐子容反音或如字○盧文弨云音字疑衍
笮其　側直反○北宋本直作百是也

范匄 本或作丏古害反○盧文弨本丏作丐云舊丐作丏則是音勉非也丐乃俗字後人用以代匄
掀公 字林云舉出也火氣也○盧文弨云案火氣也三字乃焮字之訓不當并引此三字當爲衍文
韎韋 又音妹○北宋本葉抄本盧文弨本妹作妹是也
若袴 苦故反○葉抄本故誤比
今檯 字林云舉首下手也○北宋本首作手非說詳程易田通藝錄
中軍 ○北宋本葉抄本盧文弨本軍作車不誤
晉難 乃旦反○北宋本葉抄本盧文弨本旦作旦是也
儆備 ○葉抄本備誤蒱
偃與 ○盧文弨本與下有謀字云與上偃與鉏相混今訂補是也

經十七年

北宮括 ○葉抄本括作栝非也
貍 ○北宋本葉抄本作狸
貜 ○北宋本葉抄本作貜
而嫛 必計反○盧文弨云上文有外嫛當先音注疏本移前是也

襄公

傳元年

鄬縣 才河反○盧文弨云才河之音本當作鄬後人多只作鄬按說文作鄬集韻河作何是也

經二年

伯睔 古囷反○北宋本葉抄本囷作因非也

傳二年

之妣 必履反○北宋本葉抄本之誤不必履葉抄本作以履非也
復憂 下文將復復會同○北宋本葉抄本無將字

傳三年

憂恚 一僞反○北宋本僞作瑞
子相 息亮反皆同○盧文弨本皆作注是也
能舉善也夫 一讀以夫爲下句首○葉抄本以作曰非也

傳四年

鮦陽 孟康音紂直九反一音童或音直勇反非○葉抄本勇誤九案段玉裁云漢書地理志汝南鮦陽孟康音紂此蓋地名舊音相傳如是或以爲脫紅反二字者非也說詳說文注
夏納 本或爲納夏誤○北宋本作納夏本或爲夏納誤是也案春秋正義曰定本納夏爲夏納

場 ○葉抄本場作場非也
畨縣 本又作蕃應劭作皮白褎魯國記云陳子遊爲魯相畨子也國人爲諱改曰皮○北宋本葉抄本盧文弨本作作音盧本遊作逸葉抄本改曰作故曰盧文弨攷證云逸舊譌遊今據後漢書蕃傳改正○按魯相番番當作畨从艸

傳五年

扃扃 徐孔穎反○葉抄本穎作頴

經七年

于鄬 七報反又禾南反字林千消反○北宋本葉抄本禾作采盧文弨攷證云七報千消二音於鄬合禾南則太遠得毋鄬或有作鄵者與案宋本作采是也鄵采雙聲

傳八年

彤 ○葉抄本彤作彤非也

傳九年

土輿 ○盧文弨本輿作轝

摽表 ○盧文弨本摽作標云六朝人木旁手旁往往互用今定從木

出馬 徐尺遂反○葉抄本尺作失非也

內 ○北宋本內下有火字

士雃 苫田反○北宋本葉抄本盧文弨本苫作苦是也

樂驂 於斬反○北宋本葉抄本於作乙案於亦同位同等字

于氾 ○北宋本葉抄本氾作汎非也

餱糧 ○北宋本葉抄本餱作糇案說文餱字注乾食也

更攻 ○盧文弨云注疏本此下有復扶又反四字案注有復役自當有音恐漏也

襄公

傳十年

相大子 下同○北宋本葉抄本下作注非也

彌 徐音弥○盧文弨本弥作弭

及著 徐都慮反○盧文弨本都改作張是也

令居 下令在勸令同○葉抄本勸作勸非也

問䌛 ○北宋本葉抄本䌛作䌛

爭競 下文與之爭同○北宋本葉抄本與作有非也

東氐 ○盧文弨攷證作東底云舊作厎誤今改正案作厎不誤說詳注疏挍勘記宣二年

傳十一年

說之 音悅○北宋本葉抄本悅作稅非也

閒茲命 本或作茲盟誤○段玉裁云僖廿八年傳有渝此盟此云或閒茲盟一也下云司慎司盟說文作司慎司命是也此正命與盟互譌耳陸以盟爲誤非也

己姓 或音杞○北宋本葉抄本杞作祀

師悝 普回反○北宋本普作苦是也

于櫟 徐失灼反○北宋本葉抄本盧文弨本失作夫非也

傳十二年

卒乘 下繩證反○北宋本葉抄本反作切非也

爲汏 ○北宋本葉抄本盧文弨本汏作汏是也

少主 詩照反○北宋本葉抄本照作召

以共 音供○北宋本供作恭

昊天 胡考反○北宋本盧文弨本考作老

傳十四年

棫林 徐于目反○北宋本葉抄本目作曰非也

公孫蠆 許亦反○北宋本許作詩是也

之麇 ○葉抄本麇作麇非也

懼難 ○葉抄本懼作儺非也

弗儆 ○北宋本葉抄本弗作不案石經作弗

傳十五年

險阨 於革反○北宋本葉抄本革作賣是也

公監　工銜反○北宋本葉抄本工作古案工亦同位同等字

湨　古闃反○北宋本葉抄本闃作歷

春秋左傳釋文校勘記卷三　臣嚴杰校字

春秋左傳釋文校勘記卷四　臣阮元恭撰

襄三

經十六年

湨梁　古闃反徐公壁反○葉抄本壁作里非也

傳十六年

向戌　○葉抄本戌誤戍

比執　○北宋本葉抄本執作及非也

無鳩　居牛反集也○盧文弨云注疏本作居九反誤

傳十七年

必騁　○葉抄本騁作聘非也

執扑　杖也○葉抄本杖作扶非也盧文弨云案扑字當作朴非也

苴　七余反○葉抄本余作徐

屨　也具反以草爲屨○北宋本葉抄本也作九爲屨作爲屨案作九是也

枕凷　○葉抄本凷誤由

傳十八年

純留　徒溫反○葉抄本溫作温非也

守官　○葉抄本官作宦非也

敢復　下注復欲同○葉抄本欲作次非也

塹防　七豔反○葉抄本七作士非也

乃脫　剌括反○葉抄本括作居非盧文弨攷證攷剌作吐是也

旗幟○北宋本葉抄本幟作識是也案說文無幟字言部識字云識常也从言戠聲識訓爲常即周禮司常之常釋名釋言語云識幟也有章幟可按視也禮記檀弓上孔子之喪公西赤爲志焉注識謂章識檀弓下銘明旌也以死者爲不可別已故以其旗識之又儀禮士喪禮爲銘各以其物注銘明旌也雜帛爲物大夫之所建也以死者爲不可別故以其旗識識之是古旗幟字多作識

及雒本又作維○葉抄本作及維本又作潍

灉水音雝○北宋本葉抄本盧文弨本雝作雍是也

經十九年

西郛芳扶反○北宋本葉抄本扶作夫

傳十九年

督揚○北宋本葉抄本督作督俗督字

癉徐音旦○葉抄本旦作寃

生瘍○葉抄本瘍作瘍非也

乃暝非其有所知也○葉抄本有作存非也

則借一音倩亦反○北宋本倩作情不誤葉抄本亦作下非也案集韻廿一昔借讀秦亦切引春秋傳計功則借人也云陸德明讀

而懲直升反○葉抄本升誤卦

騣聲○葉抄本盧文弨本騣作騣是也後同

經二十年

公子燮悉協反○葉抄本協作移非也

傳二十年

呼於火故反○葉抄本火誤大

經廿一年

以漆本或作泆徐音七○盧文弨本泆作漆攷證云舊作泆梁仲子云韓勑禮器碑泆不水解漆亦漆字知作泆爲誤案引韓勑碑非也陸氏因桼來字相混已久正謂或從來作泆也

傳廿一年

公姑姊○北宋本葉抄本姊作姊注同案唐宋人從朿是也

轘轅○北宋本葉抄本轘作環非也

傳廿二年

雨過○葉抄本雨作兩非也

游販呼板反○北宋本盧文弨本販作販攷證云石經同說文引此傳亦從目是也北宋本呼作普與玉篇合

襄四

經廿三年

立少詩照反○北宋本葉抄本照作召

傳廿三年

既乘下騶乘超乘并注同○葉抄本騶誤騎

廷本亦作庭○葉抄本庭作廷非也

少水少水地名○葉抄本地作也非也

大蔡一云龜出蔡地因以爲名○葉抄本出作州非也

且于○葉抄本于誤干

傳廿四年

婁本亦作樓〇北宋本葉抄本樓作塿是也
皆踞俱慮反〇北宋本俱作居案俱亦同位同等字

傳廿五年

開伐注開晉之難同〇盧文弨云開晉之難即在本注注疏本刪之但作注同是也但下文有獲開開公及注開隙亦皆同音疑本是注及下文幷注同寫者脫誤耳
椒側留反說文云椒夜戒有所擊也〇北宋本留作柳是也案側當作則盧文弨本戒下有守字云依本書增但昭廿年正義所引亦無守字疑所見本不同案廣韻十九侯集韻四十四有引並有守字
埋之〇葉抄本埋誤堙
木刊苦干反〇盧文弨云注疏本作古干反譌案文弨是也
辨別〇北宋本葉抄本辨作辯

鹵說文云鹵西方鹹地也〇盧文弨本也作地云舊地作也誤今據本書改正是也
豬停水曰豬〇北宋本葉抄本豬並作猪俗字
衍沃有溉曰沃〇葉抄本溉誤流
而輕〇葉抄本輕誤輊

襄五

傳廿六年

騫裳本或作褰音雖同非也〇盧文弨本依注疏本非上增義字攷證同
領之本又作領五感反〇葉抄本領作領段玉裁校本作領作領盧文弨本同攷證云舊領作領譌今以說文玉篇定作領字五感注疏本作戶感案定作領則當作五感反此上二節盧文弨攷證誤入襄四之末
復愬悉路反〇盧文弨云案上文孫氏愬于晉下文始言復愬于晉今爲愬字作音不當幷述復字下當有復愬扶又反疑傳寫者失之
鄭七穆子石公孫叚豐氏也〇北宋本叚作段是也
穿封戌〇北宋本葉抄本戌誤戊
穆公十一子子罕公子喜也子駟公子騑也〇杜氏世族譜同葉抄本喜作憙騑誤駢
欿用古感反〇北宋本葉抄本古作口是也案古乃苦字之誤古音口讀如苦
之鄗徐又起六反〇北宋本起作超是也
不復下復仕同〇葉抄本仕作注非也
于汜〇葉抄本作子汜案子字誤

傳廿七年

祇成〇北宋本祇作祇是也案石經亦作祇

之蠭〇北宋本作之蠭葉抄本作之蠭案說文作蠭
我焉焉能害我同〇葉抄本我同作戎同案石經及諸本作安能害我
既覯〇北宋本葉抄本作既遘今本作覯者依詩改之耳
盧蒲嫳徐敷結反〇葉抄本敷作敖亦非當依集韻十六屑作蒲結切
堞其音牒〇葉抄本牒作楪

傳廿八年

日其〇盧文弨云石經作曰不開口亦仍是曰字案文弨是也石經日字皆作日不缺左角以別于曰顧炎武金石文字記云呂望碑其辭曰作其辭粵古曰字與日同一書法故變其文爲粵欲讀者之易曉也又書內侍李輔光基誌云唐人日曰二字同一書法惟曰字左角稍缺石經曰字皆作日此碑及元奘塔銘亦然近以長者爲日方者爲曰失之遠矣

見封○葉抄本封誤於
無宇從○葉抄本無作无非也
稅服吐活反一音如字○北宋本葉抄本稅作說
必瘁本或作萃○北宋本葉抄本萃下有同字是也
駕○北宋本駕作篤宋本正義同

襄公

經廿九年

仲孫羯居謁反○葉抄本謁作褐非也

傳廿九年

啓跪○葉抄本跪作趺非也

安樂下注和樂聲○案注字衍文
盡被○葉抄本被作披非也
以思下注憂思同○北宋本葉抄本無注字是也
驅除一讀上卯其反○北宋本葉抄本盧文弨本其作具是也

經三十年

佞夫○葉抄本佞誤傷
于澶字林文仙反澶水在宋○北宋本葉抄本澶水作云水

傳三十年

譆譆許其反○北宋本葉抄本反下有熱也二字
芋尹○葉抄本芋作芊非也
北宮佗○北宋本葉抄本佗作他

傳卅一年

消黿一音息并反○北宋本葉抄本并作井是也
閎讀者因攻左傳皆作各音○北宋本葉抄本盧文弨本攻作改
茸牆一音七入字○北宋本葉抄本七作子
寡君使丏或作丐字不應與范宣子同名作丏是也楚令尹陽丏字子瑕○北宋本葉抄本盧文弨本丏字丏是作正字正是誤也北宋本陽丏作陽丐案石經作匄陸氏亦云作匄者是也蓋丏者俗匄字丏別爲一字音彌兗切
巾車周禮劉音居覲反○北宋本葉抄本覲作[illegible]誤
屈狐庸居勿反○葉抄本居作君案居亦同位同等字
選數下同○葉抄本同上有文字

昭元

昭公名裯凡三十三年○葉抄本裯作稠三年作二年北宋本亦作二年是也案當作裯說詳注疏校勘記

傳元年

耕鉏住居反○北宋本葉抄本盧文弨本住作仕是也
小旻七巾反○葉抄本七巾二字闕
持之本或作特誤○盧文弨本特作特云舊特作特譌今依十九年音改正是也
場音亦○葉抄本場作埸非也
兄弟比下注德比同○葉抄本德誤得
亦遠績功本或作亦遠績禹功○北宋本績禹作續禹與周禮大司徒疏引合
欲贏○葉抄本贏誤羸
翫歲又作玩貪也○北宋本葉抄本盧文弨本玩作忨案作忨是也說詳注疏校勘記

方震又音申懷妊也○葉抄本妊作任按作任假借字漢書元后傳初李親任政君在身注云任懷任又敘傳上初劉媪任高祖注云任謂懷任也

底○葉抄本底作底石經同按丁禮反則當作底

不祐音反○盧文弨云注疏本音右非

皿蟲○葉抄本蟲誤蠱

鰥寡古頑反○北宋本葉抄本頑作顏

遷啓彊又居良反○葉抄本良作長

傳二年

四臣閔夭○北宋本作宏夭非也

四輔謂先後奔奏疏附禦侮○葉抄本奏作走按詩作奏釋文奏如字本又作走音同

召南○北宋本葉抄本召作邵俗字也

傳三年

在袁七雷反○葉抄本七雷二字闕

道殣毛詩作殣傳云殣路冢也○葉抄本盧文弨本殣作墐非按依說文當作殣道中死人人所覆也今詩作墐假借字冢字葉抄本作塚俗字

讒鼎士咸反鼎名也○北宋本士作仕葉抄本名誤言

怠解佳賣反○北宋本盧文弨本佳作佳是也

遄已○葉抄本已誤己

之汰○案汰當作汏石經作汏是也

猶荷○葉抄本猶誤酋

經四千八百三十二字注一萬一千二百六北宋本葉抄本六字下有十字六二字

春秋左傳釋文校勘記卷四　　臣嚴杰校字

春秋左傳釋文校勘記卷五

臣阮元恭撰

昭四

傳四年

有難下及注同○葉抄本及作攴是也

恒在冀州案作恒者是也北岳本名恒山○北宋本北誤此

三塗山名服云大行轘轅崤澠也○葉抄本脫大行二字崤澠北宋本葉抄本盧文弨本作崤黽按正義引服注作澠則爲譌字澠音繩

沶鄉又音示或一音肆則當水旁作示恐非○北宋本葉抄本示並作尓肆作隸盧文弨本亦作隸惟下示字作尓按此本作又音示不誤與十二年音義合下示恐當作沴故陸氏云恐非

以禳○北宋本葉抄本禳誤穰

輿人○葉抄本輿作與非也

夭札大死曰札字林作壯列反云夭死也○北宋本葉抄本盧文弨本作下有殀字與十九年傳音義合葉抄本夭作大是也凡大死曰殀謂死者甚多也

酆官○北宋本葉抄本官作宮是也

汏也○北宋本葉抄本汏作汱是也

播於徐云字或作幡敷袁反○葉抄本幡作播非也

輿櫬初覲反○盧文弨云注疏本作所覲反按作所非也

於夏戶雅反○盧文弨本反下增注同二字

啓彊○北宋本葉抄本同盧文弨攷證云舊作彊今從宋本改案徐本自作啓彊盧云舊作疆非也

而猳豬也○葉抄本豬作猪盧文弨云猳當依注疏本作豭按豭豬皆正字猳猪並俗字

曰唯唯應辭猶吟也○北宋本葉抄本吟作吣盧文弨云字書作吣音惹字從尓或當讀如古詩諾諾復爾爾之爾按依集韻當作吟

傳五年

日昳由結反○北宋本葉抄本昳作跌由作田字按皆是也古書日昳字皆作跌田結反後人始造昳字以改古書

于汜○盧文弨本作于氾云舊氾譌汜今改正按文弨是也

爲闇音昬○葉抄本音昬作音昏後同

於鄢於晚反○北宋本葉抄本於晚作謁晚案於晚反即廣韻之於幰切集韻之隱幰切

羊舌四族見注不錄○盧文弨云案陸氏於已見注者往往重述不避重複此見注不錄四字自是後人刪省如此

坻箕○葉抄本坻作坻與石經同北宋本作砥

婁如淳音樓○北宋本葉抄本僂作僂按婁字始見襄二十六年傳釋文作如淳音樓

傳六年

錐刀音追○北宋本葉抄本追作隹

柳良久反○盧文弨云注疏本久作九同

士鞅令相范鞅○北宋本葉抄本盧文弨本令作今是也

傳七年

公孫晳○北宋本晳作哲案石經作晳

先夸○北宋本葉抄本先誤光

大屈居勿反○葉抄本居作君

庇其又音祕○案祕俗秘字北宋本盧文弨本作祕是也

孟僖子病不能相禮相音息亮反○葉抄本無音字

而傴紆羽反○葉抄本傴誤區羽作甫北宋本盧文弨本亦作甫

必屬音燭○盧文弨本燭下據注疏本補說音悅三字

昭三

傳八年

祁一音巨支反○北宋本巨支作巨之

廢疾○北宋本葉抄本廢作癈是也

封戌○葉抄本戌誤戍

經九年

郎囿音又苑也於鄭地築苑也○葉抄本盧文弨本苑並作菀

傳九年

屏必幷反○葉抄本幷作井是也

賓滑呼八反○葉抄本呼作乎是也

經十年

宋公成何休音恤○盧文弨云案公羊作戌故音恤非讀成爲恤也

傳十年

蘊利○北宋本葉抄本蘊作薀下同案蘊俗薀字

見新下文因見同○葉抄本因作可非也

經十一年

北宮他徒河反○北宋本河作何

厥慭一音五轄反○北宋本葉抄本盧文弨本五作牛是也

傳十一年

非胙本又作祚○北宋本祚作胙是也

之簉本又作造○北宋本葉抄本盧文弨本造作簉案說文無簉字周伯琦六書正譌云簉艸相次也借爲簉倅字別作簉非也

經十二年

公子慭○葉抄本慭作憖非也

傳十二年

而塴○北宋本葉抄本塴作堋案作堋是也說文無塴字堋字注云喪葬下土也從土朋聲春秋傳曰朝而堋

沾縣韋昭音拈字林他兼反○北宋本拈作玷葉抄本作沾案玷拈並讀都念反集韻五十六㮇可證也盧文弨云

注疏本兼作廉譌

無頗偏也○葉抄本偏作徧非也

攸乎如字徐以帚反○盧文弨云舊帚譌帝今從注疏本改案文弨非也徐本自作帚

汎卜○葉抄本汎誤況

遇坤苦門反○北宋本葉抄本苦作困案苦亦同位同等字

之杞○北宋本杞誤把

逼稱又證反○北宋本盧文弨本又作尺是也

守于○葉抄本于誤干

吕級本又作汲○北宋本作汲作音伋盧文弨云詩齊風譜正義亦作吕汲注疏本改伋案北宋本音字誤

愔愔一心反○葉抄本心誤文

數日 色主反○盧文弨云注疏本作所主反當從之案所亦同位同等字

昭四

傳十三年

犨櫟 ○葉抄本櫟作櫟非也

王柩 其久反○葉抄本久作又

人齊 側皆反○葉抄本側作便非也

皆厭 徐又於豔反○北宋本葉抄本豔作輒

郠故 亡杏反○北宋本葉抄本亡作工是也

傳十四年

司徒老祁 字林上夷反○北宋本葉抄本盧文弨本夷作尸

長孤幼 丁丈反○葉抄本丁丈作于又誤

收介特 又古賀反○盧文弨云介本亦作个故有古賀一音

公子鐸 符洛反○北宋本盧文弨本符作待是也

鄗 又超六反○盧文弨本超作起非是北宋本葉抄本並作超是也

之稱 人證反○北宋本葉抄本盧文弨本人作尺是也

乃施 口氏反○北宋本葉抄本盧文弨本口作尸是也

傳十五年

去樂 起呂反注及下同○盧文弨本此九字改在故爲上是也

好惡 下並注皆同○北宋本葉抄本並作并是也

請降 戶江反○葉抄本江作汪非是

傳十六年

下邳 普悲反○北宋本葉抄本普作被

類 注同徐又力猥反○北宋本葉抄本徐在注字之上非也

子醬 說文作醬云齒差跌也○按今說文作齒差跌皃

傳十七年

樂且 ○葉抄本且誤旦

己姓 音紀又音祀○盧文弨云案音祀則己本一作巳下師己放此

少皡 ○北宋本葉抄本皡作皥下同案皥从日不从白作皥是也

鷦鳩 音焦本又作焦本或作鷦子遥反○北宋本葉抄本鷦作鷦焦並作隹作鵻作鵻是也盧文弨本同說詳注疏校勘記

嘖嘖 又音蹟○北宋本葉抄本蹟作賾

相搏 音博本又作薄音同○葉抄本本又作一反非也

舫也 音房○北宋本葉抄本此四字在乘舟上

昭五

傳十八年

將有大祥 本或作火祥非也○葉抄本火作大梁履繩云火祥如上年傳所云水祥也不可謂非也按左傳又云赤黑之祲非祭祥也喪氛也句例皆同梁說是也

身泯 而忍反○北宋本盧文弨本而作面攷證云舊面作而譌是也

使輿 ○北宋本葉抄本輿作與按當作與故陸氏云音餘

其柩 巨久反○北宋本久作又

四鄘音庸○北宋本庸作容
祓禳芳弗反○盧文弨本弗作佛云舊佛作弗今依注疏本改非也
登陴婢支反○葉抄本婢誤如
棡然○葉抄本棡作棡从木非也
勁忿古政反○北宋本葉抄本古作吉

傳十九年

以持本或作恃怙之恃非也○北宋本之恃誤之字
伍負○北宋本伍作五是也
向戌○葉抄本戌誤戍
含藥注及下注含子同○葉抄本子誤孟

札夭死也字林作殀○北宋本葉抄本盧文弨本夭作大殀北宋本盧本作殀皆是也
瘥千河反○北宋本盧文弨本千作才是也
沈尹戌○葉抄本戌誤戍

傳廿年

辰及地皆元公弟是景公之母弟地是辰兄○葉抄本地作也非也
無慼○葉抄本慼作戚案戚慼正俗字
從欲下淫從同○葉抄本淫從誤淫欲
撞鍾○葉抄本鍾作鐘
至自佃○盧文弨攷證至上增齊侯字非也
遄臺七專反○北宋本葉抄本盧文弨本七作市是也

爗之然也○北宋本葉抄本然作燃案然燃正俗字
以泄滅也○葉抄本滅作減按減減正俗字
哀樂下及注皆同○葉抄本及作同非也
荇○葉抄本荇作荇

傳廿一年

泠州鳩或作冷字非○北宋本葉抄本非下有也字是也
亟言欺冀反○北宋本葉抄本欺作敗非也
鄭翩音篇○葉抄本篇作扁非也
濮音卜○葉抄本卜下衍反字
揚徽說文作徽云識也○北宋本葉抄本盧文弨本徽作徽是也今說文作徽幟也幟乃俗字古本作識是也

傳矢○北宋本葉抄本矢誤天

傳廿二年

省臧悉井反○葉抄本盧文弨本井作井
王子朝此音朝○北宋本葉抄本盧文弨本作音潮是也
略行丁孟反○葉抄本盧文弨本丁作下是也
奔平畤一本作于平畤○葉抄本于誤干

昭六

傳廿三年

期焉從旦至莫爲朞○北宋本葉抄本莫作旦是也
敦陳直覲反下未陳幷注同○葉抄本鈌直覲反下未陳六字

在鄭古閒反○北宋本葉抄本盧文弨本閒作閑是也

吳大子諸樊先儒又以爲遏弟何容僚子乃取遏號爲名恐傳寫誤耳○葉抄本闕大字儒字名恐字號作号

傳廿四年

𤰈本又作𤰈○北宋本葉抄本𤰈作𤰈

蠢蠢動擾貌○北宋本葉抄本無擾字

經廿五年

鸜本又作鴝○葉抄本鴝作鳩非也

傳廿五年

將爲于僞反○北宋本于作士非也

逞其志○盧文弨本在焉得上云案上文有無民而能逞其志當先音今乙轉亦當有下同二字

六畜又褚六反○葉抄本褚作楮同

昬媾○北宋本葉抄本昬作昏下同案說文昬字云日冥也从日氏省氏者下也一曰民聲段玉裁曰氏省者省氏爲氏也然則此字本作昏無疑一曰民聲四字乃後人所妄增許君果用民聲之字則當大書篆文昬而後解之曰昏或从民今說文不然則非其例也

徵褰字林已偃反○北宋本葉抄本盧文弨本已作己是也又按方言注引徵褰與襦音騫

稠父○段按本作裯父云從禾則與襄卅一年不合今改正

謀去○葉抄本去字闕

日冥○北宋本葉抄本日作曰

以藉○北宋本葉抄本藉作籍案當作藉

傳廿六年

胸又作軥同車軛○葉抄本軛誤軏

白晳○北宋本葉抄本晳作晢

鑿又音磬○北宋本葉抄本磬作磬

闕塞○北宋本葉抄本闕作闕是也案石經亦作闕說詳注疏校勘記

非適丁歷反○北宋本葉抄本反下有下文同三字

于彘直制反○北宋本葉抄本制作例

避難乃旦反○北宋本葉抄本反下有注同二字

剝亂布角反○盧文弨攷證布作市又云注疏本作邦角反案市字不同位攷證非也

攸底○盧文弨云當作厎案字音旨作底不誤文弨非也

毋速○葉抄本速誤述

少惰本亦作惰同○葉抄本惰作惰案亦作惰是也說文惰字注云惰不敬也或省自作惰

臣共音恭下同○葉抄本恭誤恭

經六千五百五字注一萬一千六百五十五字此十八字從北宋本葉抄本補

春秋左傳釋文校勘記卷五

臣嚴杰校字

春秋左傳釋文校勘記卷六

臣阮元恭撰

昭七

經廿七年

祁犂力兮反○盧文弨云此爲犂字作音廿九年傳可證注疏本删去犂字大謬

沈尹戌○葉抄本戌誤戍

沙汭如鋭反○葉抄本鋭作説

炙者夜反○北宋本葉抄本盧文弨本者作章案者亦同位同等字

好甲呼報反○葉抄本呼作乎非也

爇○葉抄本盧文弨本爇作爇是也

炮之陟交反○北宋本陟作步是也

疆埸○葉抄本埸作場是也

重見賢遍反○葉抄本反作切非也

傳廿八年

鄔臧音於建友鬪騶音厭飫之飫○北宋本葉抄本盧文弨本友作反不誤葉抄本鬪作間非也

貪惏力躭反○北宋本盧文弨本躭作耽是也葉抄本作眈

無饜於鹽反○葉抄本鹽作盐俗字

妲已丁達反下音几○北宋本几作紀

褒姒音姒○北宋本葉抄本盧文弨本音姒作音似是也

傳廿九年

孋姬莊子云艾封人之子○葉抄本艾作支

君祗○北宋本祗作衹是也

鬱堙○北宋本葉抄本堙作湮與石經合

傳三十年

明厎○盧文弨云當作底非也

經卅一年

重巳○葉抄本重誤童

傳卅二年

攻難乃旦反○葉抄本旦作但

羸本又作裸○北宋本葉抄本裸作羸按當作羸从衣羸聲羸也

定公上

傳元年

駕鵞○北宋本葉抄本駕作鴐案説文無駕字鴐古音歌鴐鵞即説文之鴚鵝也子虛上林賦皆作鴐鵞

傳二年

以敲説文作敲又口卓反訓此敲云横撾也○北宋本葉抄本横撾作横擿作敲北宋本作作敲盧文弨本並同葉抄本口卓誤口單案説文攴部敲字訓横擿也从攴高聲口交切故陸云訓此敲爲横擿也殳部毃字訓擊頭也从殳高聲口卓切

傳三年

鉼水本又作瓶○北宋本葉抄本瓶作瓴俗字之無理者

經四年

先葬息薦反○北宋本葉抄本息作悉案息亦同位同等字

弁數 所主反○葉抄本鈇主字

傳四年

令賤 下欲令蔡同○葉抄本欲誤次

嘖有 仕責反○葉抄本仕作社非也

祝佗 ○葉抄本祝作柷非下同

夏后 下音同○北宋本葉抄本盧文弨云下音作下皆是也

倍敦 本亦作陪○葉抄本陪誤賠

之昭 說文作紹○段玉裁云紹當作佋

舍舟 又音捨弃也○葉抄本弃誤舟

難而 乃旦反○葉抄本乃誤所

季芊 面彌反○北宋本葉抄本盧文弨本彌作爾是也

鑢金 本又作鑪○葉抄本鑪誤鏞字按古今人表作鑢

草茅 亡交反○葉抄本亡作日非亡讀如芒即集韻之謨交切也或謂本作白而寫者誤爲日案白茅非同位字

傳五年

堂谿 芳兮反下同○攷證作苦兮反云舊苦作芳譌是也

成臼 其九反○葉抄本其作具是也

謀殺 申志反○北宋本葉抄本申作式案申亦同位同等字

傳六年

小帷子 本又作帷○北宋本葉抄本大字作帷子作帷作作惟是也說詳注疏校勘記

定下

經八年

曲濮 ○北宋本葉抄本濮作濮案石經作濮

傳八年

乃呼 火故反○葉抄本火作大非也

伐盂 音于○北宋本葉抄本盂作盂干作于盧文弨本亦作于不誤案僖廿四年邘國亦曰盂國即此盂也

鄟澤 本亦作傳音同○北宋本作傳作作鄟葉抄本誤鄟

捘衛 子對反○葉抄本對誤計

及捥 鳥喚反○北宋本葉抄本盧文弨本鳥作烏是也

夾之 五洽反○北宋本盧文弨本五作古是也

傳九年

舍鍾 ○北宋本葉抄本鍾作鐘

而柢 ○葉抄本柢作祗亦非當作柢音支

鍥 ○段玉裁云依爾雅音義引作契爲是按郭景純注釋詁云今江東刻斷物爲契斷邢疏引傳文及杜注亦並作契是也然五經文字云鍥苦結反見左傳據此則承譌已久矣

必娶 七住反○北宋本葉抄本住作注

致禚 諸志反○北宋本葉抄本盧文弨本志作若是也

傳十年

秕 音鄙又作粃○葉抄本鄙誤鄙北宋本粃作秕葉抄本同按作粃不誤說詳注疏校勘記

如植 音直○北宋本葉抄本作一音值盧文弨本亦有一字

若貌 音邈又卩小反○北宋本葉抄本邈作貌卩作亡是也

在楊水之卒章本或作楊之水卒章○北宋本葉抄本楊水作楊水是也案詩楊之水釋文云或作楊毛傳云楊激揚也

封疆居良反○葉抄本居作君

傳十三年

荀躒力狄反○北宋本葉抄本此五字在三字之上非也

經十四年

檇○北宋本檇作㩗與石經合案五經文字亦作㩗

瞶○葉抄本瞶誤聵

傳十四年

自剄○北宋本葉抄本剄作頸俟攷案石經作剄

闔廬戶獵反○葉抄本獵誤擸

婁豬字林作蔞○北宋本蔞作𧁟案作蔞是也集韻類篇引字林並作蔞字是从艸豕而婁聲也

艾字林作豭○北宋本葉抄本盧文弨本豭作豰案集韻類篇引字林亦作豰

籍父音甫○葉抄本缺音甫二字

哀公

傳元年

廣丈○葉抄本丈作大非也

高陪○北宋本葉抄本陪作倍

出降戶江反○葉抄本江作工

夫椒又作㭾子消反○葉抄本㭾作松消作工非也

衆促○北宋本促作浞

昏亡亡亮反○北宋本葉抄本無此五字

少康詩照反○北宋本葉抄本照作召

之績○北宋本葉抄本績誤續

務施下同○葉抄本缺下同二字

妃嬙本又作廧或作嫱○北宋本葉抄本嬙作廧嬙作嫱案錢大昕云說文無嬙字當依石經作牆漢隸爿旁字或變從广廧牆實一字也

經二年

于鐵尺結反○北宋本葉抄本盧文弨本尺作天案作天是也

傳二年

志父杜云志父趙簡子之改名也○北宋本葉抄本改作一不誤

王棺四重水兕革棺被之杝棺一被水牛及兕之革爲一重○葉抄本被之誤破之水誤木杝作栭

樸馬普卜反○北宋本葉抄本卜作角是也

斃于本亦作獘○北宋本葉抄本獘作弊同依說文當作獘下從犬

姚般子姚子般○葉抄本姚作般般作殺並非

吐也他露反○葉抄本露作傻非也

傳三年

乘馬下皆同○葉抄本皆作音非也

鬱攸音由鬱攸火氣也○葉抄本由誤史火作水

之槀○葉抄本槀作稾按杜云槀積則字當从禾也

經四年

蔡侯申 未詳何者誤○北宋本葉抄本盧文弨本誤下有也字

亳社 步洛反○葉抄本洛作各

傳四年

販○北宋本販誤販葉抄本作販亦非也按販見說文左傳有游販

入郢 又以政反○葉抄本政誤攻

經六年

于柤 莊加反○葉抄本莊誤荘

傳六年

需 一音懦懦弱持疑也○北宋本葉抄本懦作濡是也濡字不重非

雎○北宋本葉抄本盧文弨本雎作睢从且是也

夏書 書無帥彼天常一句○北宋本葉抄本天作五字按此可證陸氏左傳作帥彼五常今本作天常不同

殳 音殊○葉抄本殊誤列

傳七年

不樂 一音洛○葉抄本洛作各非也

郰縣 側留反○葉抄本側作則非也

經八年

官使○北宋本葉抄本官作自是也

鼙 婢世反○北宋本葉抄本婢作裨案婢亦同位同等字

水滋 本亦作茲○北宋本葉抄本滋茲互易是也又按說文引左傳何故使吾水茲

荐之 在薦反○北宋本葉抄本薦誤麃

傳九年

武子賸○盧文弨本作賸與石經合

城邗 音寒○葉抄本邗作邢非是

射陽 食亦反○盧文弨本亦作夜是也

傳十一年

蒐乘 所求反○北宋本葉抄本求作留

繇役 本或作徭○北宋本葉抄本徭作傜是也

能默 七北反○葉抄本北誤比

粱糗 以粱米爲之○北宋本葉抄本以粱作以梁非也

問遺 唯季反○葉抄本唯作惟

傳十二年

王暘 一本作士暘○士非也葉抄本作壬北宋本音義作壬

啚○葉抄本啚作㙐非也

錫○葉抄本錫作鍚案石經作錫

經十三年

男成 本或作戍○盧文弨本作成作作戍北宋本作戈葉抄本作戍字按當作作戍

傳十三年

德輕○北宋本葉抄本德輕誤倒

而祇○葉抄本作而祇按當作祇

羸本或作羸○葉抄本或作又

哀下

經十四年

寘于○葉抄本作眞于非也

子狂○北宋本葉抄本盧文弨本狂作狂說詳注疏挍勘記

傳十四年

要我又一遥反○葉抄本一作於

而遺唯季反○葉抄本盧文弨本唯作惟

狹路○北宋本狹作俠似非

憍命○盧文弨本作撟命是也

傳十五年

具殯○北宋本葉抄本具誤且

䄻媢〻諸若反○葉抄本諸作詩非也

斷纓下管反○北宋本葉抄本盧文弨本下作丁是也

褚師中呂反○盧文弨云此與成三年音同注疏本作申呂反譌案文弨是也

傳十六年

無聚下同○葉抄本下作注非也

以徇似俊反○葉抄本似作以非也

傳十七年

皆相并注同○北宋本葉抄本注誤經

己氏又音杞○葉抄本盧文弨本杞作祀

平公敖○北宋本葉抄本敖作𢾺案作𢾺是也說詳注疏挍勘記

郎地○北宋本葉抄本地作也案當作也說詳注疏挍勘記

傳廿三年

宗祧○葉抄本宗作宇非也

傳廿五年

韤亡伐反○盧文弨云舊本亡作户譌案徐本自作亡不作户也

抵徒音紙○北宋本葉抄本抵作抵是徒作徙非也段玉裁云抵音紙抵不音紙也抵側擊也凡言抵者皆手中有物如抵掌而談是以右手側擊左手之掌抵几是以手側擊几抵璧於谷是以璧側擊谷此欲擊而手中無物故曰抵徒手

屈肘斤九反○北宋本斤作竹是也

譟以素報反○葉抄本素作息

惡郛烏路反○北宋本葉抄本路作洛按注云訾毀其貌故讀如孟子雖有惡人之惡

劬勞其居反○盧文弨本居作倶是也

傳廿六年

惑蠱○北宋本葉抄本惑作或案惑正字或假借字

傳廿七年

涿聚中角反○葉抄本作中用中角反上二字衍文也

徑○葉抄本徑作侄

不悛○葉抄本悛作俊非也

後序

申杼○葉抄本申誤甲
經五千二百三字注一萬一千二十四字此十六字依北宋本葉抄本補

附

次第及三傳注解傳述人
穀梁赤○葉抄本赤誤亦
故不顯于世 後有餘年○葉抄本有作百是也
胡母生 公孫宏亦頗受焉○葉抄本母作毋是也公孫宏上有丞相二字案漢書儒林傳無此二字
泠豐 字次君菑川太守○葉抄本泠作冷顏師古注漢書云泠音零則作冷非也菑川葉抄本作甾川案漢書作淄川
又疏廣○葉抄本又字空缺
皓星公○葉抄本皓作浩案漢書作晧

詔劉向受穀梁○葉抄本受字空缺
鍼膏肓○葉抄本鍼作針案鍼針正俗字
起廢疾○葉抄本廢作癈案癈正字廢假借字
鄭興父子奏上○葉抄本上字空缺
穀梁用范甯注 恐其學遂絕○葉抄本遂作隊
唐固注十二卷 字□下□□人○盧文弨本作字子正丹陽人是也

春秋左傳釋文挍勘記卷六

臣嚴杰挍字

春秋公羊傳注疏挍勘記序

漢武帝好公羊治其學者胡母子都董膠西爲最著膠西下帷講誦著書十餘萬言皆明經術之意至於今傳焉子都爲景帝時博士後年老歸教於齊齊之言春秋者莫不宗事之公羊之著竹帛自子都始戴宏序僁子夏傳與公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽壽與弟子胡母子都著於竹帛是也何休爲膠西四傳弟子本子都條例以作注著公羊墨守公羊文謚例公羊傳條例尤邃於陰陽五行之學多以讖緯釋傳惟黜周王魯傳無明文晉王接以爲乖硋大體非過毀也公羊傳文初不與經相連綴漢志各

自爲卷孔穎達詩正義云漢世爲傳訓者皆與經別行故蔡邕石經公羊殘碑無經解詁亦但釋傳也分經附傳大氐漢後人爲之而唐開成始取而刻石徐彥疏唐志不載崇文摠目始著錄亦無撰人名氏宋董逌云世傳徐彥所作其時代里居不可得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云卽北史之徐遵明不爲無見也蓋其文章似六朝人不似唐人所爲者郡齋讀書志書錄解題竝作三十卷世所傳本乃止二十八卷其參差之由亦無可考也 臣 舊有校本今更以何煌所校蜀大字本宋鄂州官本及唐石經本宋元以來各注疏本屬武進監生臧庸臚其同異之字 臣 爲訂其是非成公羊注疏挍勘記

十一卷釋文校勘記一卷後之爲是學者俾得有所考焉臣阮元恭記

引據各本目錄

單經本

唐石經春秋公羊十二卷 原刻如此後改爲十一卷閔公第四下添注云附莊公卷故僖公第五改卷四文公第六改卷五宣公第七改卷六成公第八改卷七襄公第九改卷八昭公第十改卷九定公第十一改卷十哀公第十二改卷十一

經注本

經典釋文公羊音義一卷

注疏本

惠棟校本春秋公羊傳注疏二十八卷 何煌字仲友云康熙丁酉假同門李廣文秉成所買宋槧官本手校再令張翼庭倪穎仲各校一過惠棟云有曹通政寅所藏宋本公羊合何氏所校宋槧官本蜀大字本及元版注疏并參以石經用朱墨別異癸酉冬月識 按惠云朱墨別異者今不能詳大約鄂州官書經注本最爲精美

監本附音春秋公羊注疏二十八卷 款式同周禮注疏補刊修版至明正德止首載景德二年中書門下牒一首蓋此牒出北宋經注本也閩本注疏亦首載此牒

閩本春秋公羊傳注疏二十八卷

監本春秋公羊傳注疏二十八卷

毛本春秋公羊傳注疏二十八卷

浦鏜春秋公羊傳注疏正誤四卷

春秋公羊傳注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

中書門下牒 此本及閩本監本卷首皆載此牒文係景德二年也毛本始刪去此牒文下兩勑字中書字俱跳行頂格閩監本改牒文皆低一格牒字跳行亦低一格兩勑字始頂格

監本附音春秋公羊註疏序 何煌校宋監本公羊下有傳字是也此脫閩監毛本改此爲春秋公羊傳註疏七字閩本於此行下署漢何休學□□□□疏另行署明御史李元陽提學僉事江以達校刊監本改署皇明朝列大夫國子監祭酒會朝節等奉勑重校刊毛本但存漢何休學四字其實亦不當有也

漢司空掾任城樊何休序 唐石經同釋文祇作春秋公羊序五字何校本閩本監本毛本此題及下序并傳皆低一格惟春秋經文始頂格通書並然蓋後人以意爲之非也此本從唐石經題序經傳皆頂格掾字從手釋文唐石經何校本並同閩監毛本改從木旁非疏中同

巴漢之間地名也 補刊本地字誤作也原刻及閩本監本毛本不誤此類皆不具著有當著者始出之

二年八月 諸本同誤也二當作三

六年正月乃稱皇帝 漢書高皇紀五年十二月斬羽二月卽皇帝位此六年正月當本作其年二月後人未考秦以十月爲歲首故蒙上五年十二月之文改此爲六年正月也據上文云冬十月爲漢元年其年春正月項羽尊楚懷王以爲義帝知疏文於此亦本作其年

名休字邵公 閩監毛本同補刊本邵作卲○按此字當作卲从卩高也表德之字無取於地名

精研六經 毛本研誤妍

述己作注之意 閩本同監毛本注作註非下並同

予疇昔夜夢 補刊本予誤子閩監毛本承之

案孝經鉤命决云 閩監毛本决改決是也

所以春秋言志在孝經言行在　下當脫者字

治世之要務也　唐石經諸本同疏云考諸舊本皆作也若作世字俗誤巳行按也作世則屬下讀曰世傳春秋者非一俗本是

凡諸經藝　閩本同監本毛本藝改義非

謂三王以來也　何校本同閩監毛本脫也

正以孔子脩春秋　毛本脩改修下並同

故言此　閩監毛本下有也

俗誤巳行　何校本同此本行字模糊閩監毛本遂脫

口授子夏　閩本同監本夏誤頁

治公羊者胡毋生　閩本同監毛本毋誤母

公羊注疏挍勘記　卷一　二

安樂弟子陰豐劉向王彥　漢書儒林傳云安樂授淮陽泠豐次君淄川任公公爲少府豐淄川太守六藝論之陰豐疑卽漢書泠豐之誤六藝論言劉向王彥漢書但言任公葢鄭君所聞不必與班氏合也

得瑞門之命　閩監毛本作端是也此誤

邾婁叔術妻㛐　閩監毛本㛐作嫂㛐者南朝俗字

非倍半之倍也　舊鈔本同閩監毛本半改畔非

其勢雖問不得不廣　唐石經諸本同疏云一說其勢維適長人問難故曰維問維誤爲雖耳按維當作惟言其形勢惟問難者多是以不得不廣爲之說也故下云是以講誦師言至於百萬云云

故曰維問　何校本維作雖誤也

致地問難　鈔本同誤也閩監毛本地作他爲是

時加釀嘲辭　諸本同唐石經鈌按釋文作讓嘲讓相責讓也嘲嘲笑也言時加誚讓嘲笑之辭作釀誤當據正

甚可閔笑者　唐石經同閩監毛本笑改笑非

笑其謬通也　何校本同葢誤閩監毛本作謬妄

貴文章矣謂之俗儒者　浦鏜云矣爲者之誤

至使賈逵緣隙奮筆　唐石經閩本隙作隟

作長義四十二條　閩本同監毛本二誤一○按春秋序正義云賈逵上春秋大義四十以抵公羊後漢書本傳則云出左氏傳大義長者摘三十餘事以上玉海引疏亦作四十一條是宋世本作一不作二也

將慾存立　閩監毛本慾作欲此當是慾之訛

公羊注疏挍勘記　卷一　三

恨先師觀聽不决　唐石經諸本决作決疏同

猶天下閑事也　閩監本同毛本閑改閒

何氏本者作壘守以距敵　浦鏜云者疑著之誤當在敵字下龔麗正云何氏不閑著長義此言距敵長義言與賈逵長義相距敵也按如龔說則當讀著作壘守以距敵長義爲句下以强義三字似衍

爲癈疾以難穀梁　閩監毛本癈誤廢

監本附音春秋公羊註疏序終　閩本作春秋公羊經傳解詁序終監毛本無此

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一　閩監毛本刪監本附音四字下增漢何休學四字與後復非也

春秋公羊經傳解詁隱公第一　釋文唐石經同閩監毛本改此題低一格非解云舊題春

秋隱公經傳解詁第一　公羊何氏今定本升公羊字在經傳上退隱公字在解詁之下又云何休學臧琳經義雜記曰詩正義云鄭注三禮周易中候尚書皆大名在下孔安國馬季長盧植王肅之徒其所注者莫不盡然則公羊傳亦本隱公小題在上公羊大題在下定本誤改故唐人多從之臧禮堂曰何氏題何休學非也杜預解左傳止題杜氏趙岐孟子章句但題趙氏鄭注孝經但題鄭氏古人遜謙不欲自表其名但著氏族俾可識別耳按唐石經桓公第二何休學原刻作何氏後磨改作何休據疏引博物志則晉時本已稱何休學矣閩監毛本何休學三字在此題下此本移於疏後非也元板同

春秋者一部之揔名隱公者魯侯之謚號　閩監本揔作總毛本揔改總謚改謚非

或荅曰　閩本同監毛本荅改答非下並同

乃喟然而嘆曰　閩監本同毛本嘆作歎

通戎夷宿路之屬　閩監毛本路作潞是也

是以止得六十國也　何校本作是故

以其書作秋成　何校宋監本作以書春作秋成此脫春字閩監毛本書作春○按當作以其書春作秋成

春秋尚書其存者　何校本同閩監毛本其誤具盧文弨曰宋本禮記注作其與此合毛本亦訛具

不能○重載　何校本作不能重載無○是也閩監毛本不能復重載非

爲人君父而不通於春秋之義者　閩本同監毛本臣誤君

瀆而出其神赤春秋以改亂制　赤春秋閩監毛本作作春秋

上攬史記　閩監毛本攬作覽非也○按說文攬撮持也

黑龍生爲赤於告云象使知命　閩監毛本於作必何校本同云監毛本作示

春秋之信忠也　閩監毛本作信史○按昭十二年傳作信史

是非正名而言順也　閩監本同毛本正誤臣

何不謙讓之有　閩本同誤也監毛本不作以

託記高祖以來　毛本記作寄誤

鳳皇來儀　閩本同監毛本皇作凰俗字

巨明親自執筆爲之　毛本自作事

言三个科段之內　何校本同閩監毛本个改箇

七缺之義如何　閩本同監毛本七誤八

文元年　此本元作示訛今訂正補刻本及閩監毛本作二年誤

己卯蒸　閩監毛本蒸作烝

元年

元年者何　宋余仁仲本同閩本監本毛本上增傳字非通書並同

注諸据至者何　閩本同監毛本注改註非下並同○按何煌全書內用据代據漢人之叚借也

十二月之揔號　余本同閩監本揔作摠毛本改總非下並同

脩身絜行矣　閩監本同毛本作修身潔行非○按古書潔多作絜

天地開辟之端　宋本閩本同監毛本辟改闢非按疏中仍作開辟釋文辟本亦作闢

揔撓其成功之稱　宋本閩本同監毛本功誤名

易始於大極　閩本同監毛本大改太非下同

注昬斗至冬也　按今本注中無也字

是以春秋說云此下文當有脫誤下疑三代謂疑文王同○按當云疑三代不專謂文王則可讀

故偏道之矣閩監毛本偏作偏此誤

以元之深浦鏜云深當作氣

十二月萌牙始白閩監本同毛本牙改芽非注作牙○按牙者古書叚借字

命以赤烏案烏字是也閩監毛本誤作鳥

則命以白瑞按命下當脫之

天王者始受命改制監毛本同誤也宋鄂州官本元本閩本天作大成十五年疏定元年疏引此注同當據以訂正

後主更起盧文弨曰主疑當作王

即位者盧文弨曰春秋左氏正義引此注作公即位者多公字

夫不深正其元鄂本元本閩本同作夫誤也監毛本夫作天是也釋文作夫不音扶○按此陸德明一時誤會未審其文理也

嫡子冠於阼鄂本同閩監毛本嫡作適下同按釋文亦作適子

男子年六十閉房鄂本男子上有禮字此脫

不戒視成謂之暴毛本暴作㬥疏同

公及邾婁儀父盟于眛唐石經監毛本同閩本眛作眛釋文邾婁邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同左氏穀梁無婁字儀父本亦作甫于眛穀梁同左氏作蔑石經考文提要云宋景德本宋鄂泮官書本皆作眛○按說文眛从目末聲與从目未聲之字别眛與蔑古音同

會猶㝡也唐石經㝡作最

公會齊侯盟于艾之徒是也閩本同監毛本徒作役

何以名鄂本以下同唐石經作何以不名按此設爲問答之辭此問何以名故下答之曰非名也字也若作何以不名則與下曷爲稱字意複此下字也一句爲贅矣注云據齊侯以祿父爲名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經當衍

傳不足言託始者按言字當誤衍下注云傳不足託始可證

下三國意不見毛本下作于

即恐下二國不是始浦鏜云三誤二○按惠棟挍本不誤

記隱公以爲始受命王閩監毛本同誤也鄂本記作託當據正

凡以事定地者加于例以地定事者不加于例按解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于此注亦當作加于不加于二例當爲衍文

其書曰皆是惡其不信也閩監毛本書作言非

解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于案十行本及閩本二于字下無例字監本毛本有例字非古也

段無弟又閩監毛本同誤也鄂本又作文當據正

以將更宥之浦鏜云寬誤宥按文王世子注作寬

於士蓋疑衰閩監毛本士誤上

欲當國爲之君毛本欲作弟○按下注云俱欲當國四年疏文十四年疏引此注亦作欲當國然則作欲是也

所以見段之逆鄂本以下同四年疏引作所以見段之凶逆

宰卽非亘之身上官　浦鏜云卽當既字誤

泰八來歸僖公成風之襚是也　閩本同監毛本襚誤隧

禮既夕曰公賵元纁束帛　浦鏜云按經無帛字

禮大夫至方也　惠棟按本方上有四字

周道倭遲　閩本同監毛本遲改遲

時乘六龍以馭天下也　浦鏜云馭經作御下衍字

三元二纁是也　閩本同監毛本三誤二

此者春秋制也　盧文弨曰荀子大略篇注引作此皆春秋之制也按疏本作此者

知死者贈襚　諸本同誤也穀梁疏引此作知死者賵襚當據以訂正疏云何氏注知生知死皆言賵矣可證

知生者賻　今儀禮同據此疏下文似禮經本作知生者賵未詳

賵賓生死兩施　閩本同監毛本兩誤而

賵賓於死生兩施　閩監毛本誤倒作生死

明賵與賓皆生死兩施也　毛本與誤於

告于諸侯　唐石經亦作于

据歸含且賵不言來　釋文作歸唅云本又作含下同○按唅非也依說文應作琀

主書者從不及事也　宋監本同閩監毛本脫從字

定十五年九月　毛本十誤主

宋稱人者　宋本同閩監毛本脫者

若外諸侯之臣來奔竝有　閩本同監毛本若作也按也若當常案下例　閩監毛本同鄂本當作堂誤○按二年注作常案下例當案上月解云祭伯來之下已有此注然則此亦應作常

起下復有二　閩監毛本同誤也鄂本下作十當據正

若專黜周則非遜順之義故也　毛本若誤欲

論辨然後使之　閩監毛本辨改辯

與士共之　毛本士誤事

天王殺其弟年夫　毛本夫誤天

不妨出奔仍自時也　毛本時誤是

義有深淺　鄂本作淺深當乙正諸本皆誤倒

不日畧之旁　鄂本畧作略是也段玉裁曰古人多作略田在旁

用心尚麤觕　釋文作麤觕閩監毛本同段玉裁曰觕說文無此字蓋牛角字轉寫之譌本義角長皃叚借爲粗糙字

邾婁劓我來奔是也　鄂本劓作鼻後仍作鼻此從刀訛閩監毛本作鼻○按鼻是也劓鼻皆非

襄二十三年可證

晉魏曼多仲孫何忌是也　鄂本曼作萬此本疏中標注亦作萬○按作曼是也萬者聲之誤

爲曾祖父母齊衰三月　釋文齊衰本亦作齋

著治法式　解云舊本皆作式一作戒

父殺子爲恩衰也　閩監毛本無也此衍否則爲義缺下亦當有也

是無罪而書曰者　閩本同監毛本者誤也

於所見至卒是也何校本見作傳是也

録季子之過惡也閩監毛本過作遏與襄三十二年注合此本過字係改刻

注宣十至擯函閩本同監毛本十改七

莒慶之下傳云閩本同監毛本云改曰

此何以書譏爾何校本譏下有何譏二字與莊廿七年傳合

晉人執戎曼子赤歸于楚閩本同監毛本曼作蠻○按哀四年疏云左氏作戎蠻子可證徐氏所據公羊經作曼不作蠻

唯有名故譏之浦鏜云名上脫二按浦云是也定六年注有二字

爲曾至三月閩監毛本曾下有祖字

序之昭穆大傳云序以昭穆

公羊注疏挍勘記　卷一　十

出喪服傳也閩監毛本出誤世

監本春秋公羊註疏隱公卷第一下卷末準此

監本春秋公羊註疏隱公卷第二

二年

非朝時不得踰竟釋文竟今本多作境字

注古者諸侯至踰境何校本境作竟此加土旁非

必先會閑隙之地閩監本同毛本閑改閒○按閑正字也古書多用閑

非朝時不得踰竟者閩監本同毛本竟改境

注古者不治至勿追注作王者按解云王者草創夷狄有罪不暇治之不作古

小邾子來朝之類是也浦鏜云邾下公羊經有婁字是也

因重兵害衆監本因重誤用里

則怨結禍宋本閩監本同鄂本禍上有構此脫

侵伐戰圍入監本入誤人

秦人入滑是也監本秦誤奉

止應此經貶之而已閩本同監毛本經誤終

始滅昉於此乎唐石經諸本同隷釋載漢熹平石經公羊殘碑昉作放又鄭氏詩譜序考工記注皆言放於此乎本公羊傳文是蔡鄭所據本皆作放當以放爲正昉俗字下同○按古多作放後人作倣作仿作昉皆俗字也公羊傳寫作昉俗字耳惠棟乃疑嚴氏春秋作放顏氏春秋作昉何用顏其說誤也

注言疾滅至省文也按疾下脫始否則滅字當衍

日不鄂本同閩監毛本不誤下疏中標起訖亦誤作日下

公羊注疏挍勘記　卷一　十一

故後不相犯日者浦鏜故疑役字誤

紀履緰來逆女唐石經諸本同釋文履緰音須左氏作裂繻惠棟云緰讀爲投說文緰貲布也古緰與繻同音

以逆女不稱使解云或者使爲爵字誤也

言子無父宗浦鏜云宗誤言按浦說是也儀禮士昏禮作宗

解云出昏義文毛本文誤交

明當先自正諸本同浦鏜云成十四年疏引此注作先自詳正與上公會戎于潛注同當據以補正○按四年疏內引此亦無詳字

昏義鄭注云此本云字剜擠

對姑生稱也監本姑誤始

羣公子之舍則已卑矣 今傳已作以

婦人謂嫁曰歸 毛本謂誤爲按毛詩傳本作婦人謂嫁歸無曰字陸德明本有曰字謂依公羊傳文唐石經公羊婦人以下損缺以每行十字計之不當有曰字若有曰字則此行十一字矣考何注云故謂嫁曰歸曰字恐因注衍也○按陸德明時已有有曰之本矣後人或依無曰者或依有曰者故不同耳

又知秦將婚詩書 監本秦誤奏

時隱公卑屈其母 鄂本作屈卑

國示不適同姓 浦鏜云因誤國○按與元年注合

侵伐圍入例皆書時 何按本無書字是也

三年

卽定元年王三月之屬是也 監本三誤二

爲師法之義 毛本義誤意

衛州吁弒其君完 釋文作殺其云申志反下殺其君同此本完字剜擠

謂二日食 經義雜記曰五行志隱公三年二月己巳日有食之公羊傳曰食二日此西漢儒說公羊之言傳無此文何注謂二日食是也

此象君行儒弱 諸本儒作懦按儒當偄之訛此偄弱正字也說文人部曰偄弱也可證釋文懦弱乃亂反又乃臥反據音知本從耎今亦訛從需

不言月食者 鄂本食下有之是也之字謂日也無之字則疑說春秋不記月食矣

其形不可得而覩也 監本形誤刑

故疑言日有食之 鄂本日作曰○按作曰是也不敢正言月食日故疑言之曰有食之者而已

從王錄內可知也 鄂本作內錄按疏亦云彼不從王內錄者當據以乙正

不錄無錄也 諸本錄皆作祿是也唐石經士曰不祿缺

尹氏卒 釋文尹氏左氏作君氏

注以尹氏立王子朝也者 閩監毛本刪者下疏注據宰渠氏官者注劉卷卒名者同

氏者起其世也 宋本閩監毛本同誤也鄂本者作言當據正

必因其遇卒絕之 鄂本元本同監毛本遇作過閩本過字咼旁剜改蓋本作遇字○按依疏則作過是也

明君案見勞授賞 惠棟云荀子多用案字

故書葬以起大夫之會是也 浦鏜云會之字誤倒是也

秋武氏子來求賻 唐石經原刻脫子後刊磨改補故此行十一字

嫌以主覆問上所以說二事 浦鏜云定二年疏引此注無二以字哀三年疏引此注無上以字按二以皆衍文當據定二年疏刪正

注求則皇至子之心 閩監毛本此上有注主爲求賻書也○解云嫌爲上二事書故也○十七字二圈按義已具上疏於此不當複出蓋後人竄補

下財少可求 按可求上當脫不字

解云蓋詁爲皆若似蓋云歸哉之類 盧文弨曰若下疑脫襄五年傳云蓋舅出也九字彼疏亦引此文段玉裁曰蓋詁爲皆句絕若似蓋云歸哉之類者小雅蓋云歸哉鄭箋云蓋猶皆也此以雙聲爲訓詁也上下皆不當求故曰皆襄五年襄公與鄫世子巫皆是一舅姊妹之子故亦曰皆而同用蓋字盧文弨云此有脫非也

言卒所以褒內也 鄂本褒作裦

葬宋繆公 釋文宋繆公左氏作穆後放此

渴葬也 廣韻十四泰引公羊傳不及時而葬曰愒愒急也若蓋切

孔子曰葬於北方北首 疏本孔子曰之下無禮字然則注文本有禮字也

慢葬不能以禮葬也 鄂本閩監毛本皆作慢薄疏標起訖同按解云言但自慢薄不依禮恐因此疏語誤爲薄○按以薄釋慢猶以急釋渴

八月葬蔡宣公是也 毛本蔡誤祭

以君可以爲社稷宗廟主也 唐石經鄂本宋本閩本同監毛本主誤王

莊公馮弒與夷 諸本同唐石經缺釋文作馮殺音試今本亦改作弒

不能不爭也 鄂本爭作事誤

明脩法守正 毛本脩改修下並同

卽桓二年馮弒君是也 毛本二誤三

四年

不傳託始者 此本疏中標注作傳不託始者此誤倒當據以訂正閩監毛本疏中亦倒作不傳○按依疏云何故不發傳然則不傳者言不發傳也謂此應有託始之傳而竟不發此傳也十行本傳不非也

前此則曷爲始於此 浦鏜云五年傳於作乎

衛州吁弒其君完 唐石經諸本同釋文本作殺其音申志反今本亦改作弒○按傳文或言殺君經文無不言弒其君者段玉裁曰殺者書其事也弒者正其罪也

若朝罷朝卒相遇于塗 解云卽朝天子罷朝之時相遇于塗按于當作於卒當作猝惠棟云朝罷朝詳見周禮注疏七年注云古者諸侯朝罷朝聘

注遇例時者 閩監毛本删者

臣弒君之辭 浦鏜云殺誤弒

隱曰吾否 唐石經鄂本同閩監毛本改隱公曰否非

吾使脩塗裘 唐石經諸本同毛本脩改修非

將辟桓居之 釋文辟今本多卽作避字

口猶口語相發動也 ○按下口字卽說文訂字之省說文訂扣也如求婦先訂叕之

注男曰覡女曰巫者 閩監毛本删者

在僖十年夏 毛本夏誤者

石碏立之 唐石經諸本同隸釋載漢石經公羊殘碑碏作踖惠棟九經古義云說文無碏字當從漢石經作踖

聽衆立之篡也 諸本同鄂本作聽衆立之爲立篡也當據以補正○按下文云立納入皆爲篡解云立篡此衛人立晉是

葬宣公之屬是也 浦鏜云葬下脫蔡字

謂主惡晉之從立矣 閩本同監毛本謂誤衛

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第三 閩監毛本無監本附音四字下並準此

五年

春公觀魚于棠 釋文觀魚左氏作矢魚

登來之也 禮記大學一人貪戾注云戾之言利也春秋傳曰登戾之按古來讀若釐故與戾音相近

登讀言得來 按此當作登讀言得猶云登讀爲得也來當誤衍

張謂張罔罟障谷之屬也 閩監毛本同鄂本罔作網釋文障作鄣

棠者何濟上之邑也 隸釋載石經公羊殘碑此下直接下傳曷爲或言率師或不言率師無夏四月葬衛桓公秋衛師入盛十二字蓋古者經傳異本後儒省兩讀始合并之漢石經公羊有傳無經此漢以前舊式可考者

秋衛師入盛 唐石經諸本同釋文入盛左氏作郕

禮天子六師 鄂本天誤夫

千里之外設方伯是也 監本外誤乃

衛孫良夫伐廧咎如是也 鄂本以下同按成三年經作將咎如左氏作廧此誤

晉郤克衛孫良夫伐廧咎如是也 此本廧字剜改蓋本作將

分別之者貴元帥 宋本同閩監毛本帥作率按釋文作元率云本又作帥此本率誤師今訂正

始祭仲子也 唐石經諸本同隸釋載漢石經無也字

注考宮者何 閩監本同毛本脫注何按本作傳是也

注猶生至之事 閩監本同毛本生下衍人字

美哉倫焉美哉煥焉 閩監毛本倫作輪煥作奐禮記同

解云卽上解於孫止是也 閩監毛本云誤曰

自陝而東者 唐石經諸本同毛本陝作陜與說文篆體合釋文陝失冉反一云當作郟古洽反王城郟鄏按此非何義

召公主之 唐石經諸本同釋文作邵公云又作召○按作邵乃俗字也

昉於此乎 唐石經諸本同隸釋載漢石經昉作放

傳云爾者解不託始也 宋本監本毛本同鄂本云作言此本閩本託誤訖今訂正

還從僭六羽議 閩監毛本同誤也鄂本議作讖當據正浦鏜云儀禮經傳通解引作讖

通流精神 鄂本作流通

鍾磬未曾離於庭 毛本鍾改鐘監本誤錘

殷曰大護 宋本閩監本同釋文亦作大護毛本作濩非也

舜時民樂其脩紀堯道也 閩監毛本同誤也鄂本紀作紹當據正浦鏜云儀禮經傳通解作紹○按以紹釋韶以同音爲訓詁也

周時民樂其伐討也 閩監毛本作伐紂

前此貶曷爲始乎此 浦鏜云則誤貶是也

今傳亦宜云前此則曷爲始乎此託始焉 閩監毛本焉下有爾字

而云僭諸公 閩本同監毛本改傳云非

是以不得復祭傳云 按祭當發之譌

其兼用之乎 浦鏜云下脫○

注故聞至性故 何按本作故聞至正性無故字是也

敬在貌是也 監本敬誤教

邾婁人鄭人伐宋 唐石經諸本同惠棟云邾婁人二傳作邾人

灾者有害於人物 閩監毛本灾作災疏同

設苛令急治 疏及閩監毛本皆作急法此誤

据俠又未命也 鄂本無据疏中標注同此衍當刪正浦鏜云元年益師卒疏引此注亦無据字

六年

春鄭人來輸平 唐石經諸本同釋文輸平左氏作渝平

吾與鄭人末有成也 宋本閩本監本毛本同隸釋載漢石經無也字唐石經末作未誤何訓爲無則當作末此本下句亦譌作未未有成

爲共國辭 段玉裁云疏云一箇人字兩國共有當是國共非共國也下注稱人共國辭者同誤

君不行使乎大夫此其行使乎大夫何 盧文弨曰唐石經及各本皆無上行字嚴杰曰下節疏及閔二年疏引皆有上行字

與牽戰辟內敗文是閩監毛本同誤也鄂本是作異疏中引注同當據正

戰例時偏戰日此本補刊偏誤徧今據宋本閩監毛本訂正

擅獲諸侯閩監毛本同誤也鄂本上有明鄭二字當補正

等起不去師敗績者毛本去誤云○按作去與成二年注合

注不地者深諱也監本注字空缺

夏五至則書此本與唐石經同不分經傳故此節疏在此無事何以書節注下閩監毛本强分經傳移此疏於公會齊侯盟于艾下改夏五月至則書爲至于艾

四時具然後爲年隸釋載漢石經後爲年下直接傳文外取並不書此何以書久也下闕

敬授民時是也浦鏜云尚書民作人按作人者係唐人避諱所改經傳子史皆引作民

七年

十五從嫡釋文作從適云本亦作嫡下同

解云知如此注閩監毛本注誤正

徒歸于鄰爾也是也閩監毛本鄰作叔與十二年合

恒稱子起其微也閩監本同毛本恒誤桓下齊侯恒在宋公之上同

共國辭當作國共辭說見前

嗣子得以其禮祭宋本閩監毛本同鄂本禮作祿

上問中丘者何諸本同定二年疏引此注問作言當據正下文云因言可證若作問則與指問邑也問字複矣

故因言何以書定二年疏引此注故作欲當據正

至今大崩弛壞敗諸本同鄂本弛作弛按釋文亦作崩弛○按弛俗

母兄稱兄隸釋載漢石經母兄稱兄下接下傳凡伯者何之凡字

公別同母者閩監毛本同誤也宋本公作分釋文出分別二字當據以訂正

孝禮七法度閩監毛本同誤也鄂本宋本孝作考當據正

古者諸侯有較德惠棟云較讀爲覺詩曰有覺德行

尊大王命宋本同閩監毛本大誤天

八年

無主者遇在其間監毛本同誤也宋本閩本主作王當據正按解云若言八年春王宋公衛侯遇于垂卽嫌桓王亦與之遇可證本作王也

鄭伯使宛來歸邴唐石經諸本同釋文歸邴左氏作祊

巡守祭天釋文巡守本又作狩下同鄂本作巡狩

當沐浴絜齊以致其敬鄂本同閩監毛本絜改潔非釋文出絜齊二字

廣四十里袤四十二里葉鈔釋文作廣卌袤卌○按漢石經論語有卌字說文無之惟林部森下云卌數之積也

故至四嶽鄂本嶽作岳下並同

歸格于禰祖釋文格本又作假同禰本又作藝段玉裁云按作藝乃淺人用古文尚書改之也何所據者今文尚書其說六宗用今說可證也

解云惟是一字○按一字當作也謂注中是也二字乃何休語自歲二月至用特則尚書語矣

以上皆堯典文也閩監本同毛本改舜典孫志祖云攷讀尚書舜典在堯典內此引鄭氏注自不當據枚賾本作舜典也孔氏詩禮正義皆如此毛本誤改

五月不言於者浦鏜云初誤於

以日伐故言我 閩監毛本同誤也鄂本日作吳當據正

而葬不告 隸釋載漢石經此下即接公曷爲與微者

侵小國之略 浦鏜云略疑作咎

公及莒人盟于包來 釋文包來左氏作浮來九經古義云古浮包字通漢書楚元王傳浮丘伯鹽鐵論作包丘按包聲浮聲古音同第三部

公曷爲與微者盟 唐石經諸本同漢石經微作微此隸之變體

受邑諱不明者 閩監本同毛本邑誤色

莊公子彄卒 閩監毛本同誤也鄂本宋本莊作据疏中標注亦作据公子彄卒當據正

足見上貶爲疾始滅 監本足誤是

正以上二年師展無駭 浦鏜云年下脫師閩本師下剜擠云字監毛本排入

九年

雨當水雪雜下 宋本同閩監毛本水作冰經義雜記曰冰雪雜下漢志云水雪雜雨雨下也冰字訛鄭康成注禮記李巡郭璞注爾雅俱言水雪雜下矣

雷當聞於地中其雉雊 按解云一本云雷當聞於雉雊誤也武億云夏小正雉震呴條正月必雷雷不必聞唯雉爲必聞之何以謂之雷則雉震呴相識以雷注文蓋本此疏既牽引非倫又云一本云雷當聞於雉呴誤皆謬言也

陽數可以極而不還國於桓之所致 按可字疑衍以已通補刊還作遷誤也今據閩監毛本訂正

俶始怒也始怒甚猶大甚也 按此當作俶始也始甚猶大甚也二怒字皆衍文釋文俶甚尺叔反始也不云始怒也可證下文盛陰之氣大怒桓將怒而弑隱之象此因始甚之文申說之辭淺人蓋據此加怒字於上矣○按前說不然始甚則不得云猶大甚

平地七尺雪者 浦鏜云一誤七從六經正誤校

俠卒 釋文俠穀梁云所俠

冬公會齊侯于邴 釋文于邴左穀皆作防

十年

明君子當犯而不校也 毛本校作技非疏何讀校爲交接之交言前爲鄭所獲於此不當交會也

謂校接之交不謂爲報也 按當作謂交接之交不爲報也

此公子翬也 隸釋載漢石經此上有十年二字蓋雖不載經猶紀某公年數以相識別考其殘碑可想見其全經體式也

得壹貶焉耳 閩監毛本壹作一

甚魯因戰見移生事 閩監毛本同誤也鄂本移作利當據正

宋人蔡人衛人伐載 諸本同唐石經載字缺釋文無音按漢書五行志載作戴注引此經同師古曰戴國今外黃縣東南戴城是也讀者多誤爲載故隨室置戴州焉顏氏此條較之義疏釋文爲勝○按段玉裁云說文𢦔字注云𢦔故國在陳留則𢦔爲本字載爲叚借字亦或作戴

齊人鄭人入盛 釋文入盛左氏作郕

十有一年

解內外也春秋至外也 閩監毛本作至內也按下五字衍何按本無

穀伯綏來朝 閩監毛本綏誤緩

微國也 隸釋載漢石經殘碑國也下接何以不書葬

公會鄭伯于祁黎釋文祁黎左氏作時來

又復構怨入許鄂本閩本同監毛本構作搆非

弒也弒則何以不書葬唐石經諸本同漢石經弒皆作試釋文作殺也云申志反注及下並同九經古義云白虎通引春秋讖曰弒者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候間司事可稍稍試之

不復讎唐石經鄂本皆作子不復讎此脫子字毛本讎作讐非下並同○按左傳莊十二年正義困學紀聞七並有子字孫志祖說

以爲不繫乎臣子也唐石經諸本同漢石經無以爲二字按無以爲二字詞意益堅決凡云以爲者皆隱曲申明之意

子沈子後師宋本閩監毛本同誤也蜀大字本作己師解云知子沈子爲己師者亦作己字當據正

据六年輸平不易閩監毛本同誤也宋本鄂本作不月當據正

非止一處故言諸也以何按本亦作一處此本一字損缺閩監毛本改作此非也下句當作故以言諸也閩監毛本刪以字○按當作故以諸言也

春秋公羊傳第一蜀大字本鄂本有此題此本及閩監毛本無之唐石經作春秋公羊卷第一卷首及餘卷準此

春秋公羊傳注疏挍勘記卷一　臣臧庸校字

春秋公羊傳注疏挍勘記卷二　臣阮元恭撰

公羊註疏桓公卷四

春秋公羊經傳解詁桓公第二釋文但題桓公第二四字

元年

繼弒君子不言卽位何挍本無繼字與莊元年傳合

皆時王之禮也此本也字剜擠

不致之者昭廿六年疏引此無之字非成十年疏引此有之

爲下去王宋本閩本同毛本去王誤于上監本王誤上去字不誤昭廿六年疏引此正作爲下去王

由如他國至竟而假塗也宋本同閩監毛本塗作途

爲告至之須閩監毛本同誤也宋本須作頃當據正按二年注云俄者謂須臾之間創得之頃也頃字正此意

此逸書也段玉裁云按逸書二字當作堯典文三字

宿可以轉訓爲肅也閩監本同毛本轉誤專

近許也又云浦鏜云當作○近許也○解云

公及鄭伯盟于越唐石經同釋文于越本亦作粵

此蓋秋大水所傷今注無大字

二年

賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之疏本無此注與何義不合當是別家注竄入者解云考諸舊本悉無此注且與注違則知有者衍文也按與注違者注云督不氏者起馮當國此云未命之大夫故國氏之是與注違也

直先是殺爾浦鏜云見誤是按浦說是也成十五年注作見

其義形於色奈何唐石經諸本皆作奈非鄂本作柰三年同

督將弒殤公唐石經督作督五經文字云說文从目隸省从日

故於是先攻孔父之家唐石經於字磨改重刻

注禮臣至家按當作至之家

儼然人望而畏之釋文作嚴然云本又作儼

言及者使上及其君何煌云言及者以下九十九字當在經下僖十年疏可據宋鄂本亦誤浦鏜云言及者三十三字當在經下從僖十年疏校按此注舊本皆在傳末何氏終言之也此類注中甚多不得以僖十年疏引在經下便輕爲移置○按何注本有傳無經何注傳而不注經故知何煌浦鏜皆誤會也

所見異辭所聞異辭所傳聞異辭唐石經原刻無第三所字後磨改補入隸釋載石經殘碑曰桓公二年顏氏有所見異辭所聞異以下缺然則熹平立石者爲嚴氏春秋於此無所見異辭三句何氏所注者爲顏氏春秋於此有之漢石經於碑末列其同異按無此三句則遠也隱亦遠矣文相承有則與哀十四年傳複出矣

恩高祖曾祖又少殺鄂本宋本閩本同監毛本曾誤會

欲見君恩之厚薄閩監毛本皆作薄厚此誤倒

其喪國寶得爲微辭者浦鏜云喪下脫失

成十六年二月浦鏜云十衍文是也

隱賢而桓賤也唐石經鄂本宋本閩本同監毛本賤改賊石經考文提要云宋景德本鄂泮官書本明閔齊伋本皆作桓賤○按漢書五行志曰痛隱而賤桓且注云賤不爲諱則作賤可知

故王之謂之鄙鼎閩監毛本王作主皆誤也鄂本作正當據改

謂殷衰之時閩監本同毛本時誤云

制得之頃也閩監毛本同宋本制作創

明其終不可名有也解云考諸古本名作多字○按作名是終不可名有猶云終不可爲有此專以地言不如疏所說

難可推據閩本同監毛本作指據非

周旋出入鄂本以下同按禮記作出戶

慨然必有聞乎其嘆息之聲毛本嘆改歎非○按依說文則歎嘆有別

上親親浦鏜云尚誤上按否則下尚尊尊當作上庶不歧出

建國之神位浦鏜云下文家二字當衍按浦說是也

紀侯來朝孫志祖云左傳紀作杞下文九月入杞左氏以爲來朝不敬而討之則非紀矣

天子將娶於紀毛本於改于非疏同

据齊侯鄭伯如紀宋本同閩監毛本如誤于

解云五年齊侯何校本年下有夏字與五年經合

公及戎盟于唐毛本唐誤戎

三年

卽七年二月己亥浦鏜云年下脫春

胥命者何相命也爾雅釋詁郭注引作胥盟者何相盟也○按盟乃命字之誤

時盟不歃血釋文作不歃云本又作㰱

亦相誓勑閩監本同毛本亦改曰勑改敕下同

公會紀侯于盛唐石經諸本同惠棟云二傳盛作郕

秋七月壬辰朔唐石經諸本同毛本辰誤申

故執不知問 毛本執字空缺
滅鄧穀 何校本作滅穀鄧
姑姊妹不出門 閩監毛本姉作姊○按當作姉唐碑宋刻皆作姉
讙若齊地 閩本同監毛本地誤也
据讙魯地 監本地誤也
不言孟姜 解云孟字有作季字者誤
故不復致 監本故誤茲
謂五穀多少皆有 解云舊本如是多少二字或衍文○按解非也此不衍漢人語言如是
謂五穀皆成大熟 宋本作熟成按熟當作孰三禮注成孰字皆作孰加四點者俗作
二年秏減 釋文作秏減此作耗俗字

四年
蒐狩之揔名也 鄂本宋本閩監本同毛本揔改總
結繩罔以田魚 鄂本宋本同閩監毛本罔作網按此本疏中亦作罔
古者肉食衣皮 毛本肉食倒
謂三皇之時也 閩本同監毛本三誤二
後聖有作 閩本同監毛本作誤造
又下繫辭云 閩監毛本同補刻本下誤易
古者田漁而食之 毛本漁作魚
重古道不忘本 毛本古誤故
始有火化而去毛羽 閩本同監毛本作羽毛

明當見物 閩監毛本同此淺人所改鄂本見作毛當據正毛猶覒也詩左右毛之玉篇見部引作覒
秋曰蒐 唐石經諸本同釋文作曰廋本又作搜亦作蒐
簡擇幼稚 朱本同閩監毛本稚改穉下同
走獸未離於宂 鄂本同閩監毛本宂作穴是也
吾近邑 何校本邑下有也字
莊三十一年春 閩本同監毛本三誤二
臨民之漱浣也 閩本同監毛本漱誤潄
以其云大野遠 按疑當作以其去野太遠
達於右䠒 閩監毛本作右髃按釋文作右髃云本又作腢○按依說文當作髃古書有作腢者从身作䠒誤

中心死疾鮮屑 鄂本作鮮絜閩監毛本絜作潔非按屑猶絜也故不絜謂之不屑
下大夫六士二 鄂本二作三穀梁疏引亦作三此誤疏標起訖同監毛本士誤十
解云時王之禮 毛本之誤王
其士三者何氏差之 閩本同監毛本三誤二字之誤也此本差誤左茲據閩監毛本訂正
案聘禮致饔餼于上大夫 毛本案改按
設于房西 浦鏜云戶誤房
二曰賓客 唐石經鄂本宋本監本同閩毛本賓改賔
自左膘射之 釋文作左脾云方爾反又步啟反股外也本又作膘按左右脾皆髀股之髀非脾肺之脾
達於右脾 毛本於誤于○按何注脾字二見皆當依說文作髀

達於右髀 宋本閩本同監毛本髀誤腢釋文右髀羊紹反字林子小反一本作肶音賢按五經文字卷下髀羊紹反見春秋傳又作髀見詩見春秋傳者卽指公羊此注也見詩者指毛詩車攻傳也今詩傳作髀此注作髀皆髀字形近之訛作髀從肖故音羊紹反毛詩音義云字書無髀字一本作髀與張參所據春秋傳正合然則毛詩傳公羊注皆當定作髀字矣廣韻三十小云髀堅骨○按髀髀髀字皆不見於說文而集韻髀二同以紹切則丁度等所據作髀矣集韻無髀字五經文字注中髀乃髀之誤詩音義髀字亦髀之誤

中腸胃污泡死遲 閩本同監毛本遲改遲按胃字下從肉此更加肉旁作腸俗字

故因以捕禽獸 釋文捕本又作搏音博按當作搏禽獸

草木萌牙 鄂本宋本閩監本同毛本牙作芽

卷是名也 段玉裁云定四年疏卷是字此作卷是名誤也

緊官氏名且字 段玉裁云且字者謂經之糾也經稱且字又稱伯者以見其爲老臣也且字見儀禮

注禮記注又見公羊宣十五年注定四年注疏家多不解其義如言仲山甫則山甫爲且字合仲乃爲字周制如此故公羊糺札卷不連伯仲皆且字也此雖言伯糺而注云且字則專釋糺也下方釋伯耳

執讃而餽 閩毛本同監本而誤治宋本餽作饋按釋文作而饋

冕而揔干 毛本揔改總監本干誤千

王謂叔父是也 宋本閩本同監毛本謂改曰非按禮記明堂位注亦作王謂叔父當據韓魯詩

叔肹是也 釋文作叔肹閩監毛本作肹非○按依說文此字正作肸从十从分

糺是且字也 閩監毛本同此本字誤守今訂正

敎諸侯之弟次事親是也 閩本同監毛本是誤起

五年

怴也 唐石經諸本同釋文作怴呼述反按怴當作怴字之訛也廣雅釋詁二怴怒也又釋訓怴怴亂也曹憲音呼述今亦誤作怴禮記禮運故鳥不獝注云獝狘飛走之貌也釋文狘況越反怴狘義同皆戉聲玉篇心部怴許律切怒也廣韻六術怴狂也皆從戉不誤

据宰渠氏官武氏子不稱字 宋本同毛本据改據閩本字字空缺監毛本作官非也此謂仍叔是字武氏子不稱字

禮七十縣車致仕 疏本作縣輿解云亦有作車字者按釋文作縣車

至於淵隅 盧文弨曰今淮南作淵虞非初學記藝文類聚引淮南皆作經於泉隅與此合泉唐人避諱所改也

是謂縣輿 盧文弨曰淮南作縣車初學記藝文類聚引同

彼別出公朝之文 閩本同監毛本別誤則

今言從王伐鄭 閩監本同毛本王誤于

宮室榮與 宋本閩本同監毛本榮改崇非疏同宋王應麟詩考韓詩引此作榮

則率巫以舞雩是也 浦鏜云經率以作帥而

春秋說云 閩監毛本云誤文

卽莊二十五年秋大水 監本水誤氷

解云卽注四年夏 毛本同閩監本注作莊浦鏜云皆上字之誤按浦說是也

蝝 唐石經諸本同釋文蝝本亦作蠡說文蠡或蠡字

六年

傳言化我 閩本同監毛本言改云

是謂棄之 宋本棄作弃此本疏中引注同

有以歸用之 閩本同監毛本歸誤郎

楚子虔誘蔡侯般　閩本同監毛本虔誤虔

淫于蔡　唐石經蜀大字本同鄂本閩監毛本于作乎誤

不月不書葬者　閩監毛本同誤也鄂本月作日當據正

謂莊公也　唐石經諸本同釋文作嚴公云音莊本亦作莊案後漢諱莊改爲嚴五行志莊公多作嚴公

注以夫至吾子　浦鏜云下當脫○及解云

同既繫體是常　浦鏜云疑當作繼體是長

而以不正稱書之　閩監毛本作而不以正是也

解云與由數也　浦鏜云猶誤由按由猶通

公羊注疏桓公卷第五

七年

辟寔國也　閩監毛本同誤也鄂本寔作實當據正

則民不偷　釋文作不愉云本又作偷按當依陸本作愉今本從人旁非周禮大司徒以俗教安則民不愉今本亦改偷○按愉偷古今字說文無偷鄭箋詩有之

八年

夏曰礿　釋文礿本又作禴同

薦尚麥苗麥始熟可礿　閩監毛本苗作魚無下麥字按苗字誤當定從魚宋本亦有下麥字穀梁疏引同與儀禮經傳通解合今本無者誤脫也段玉裁云此礿當作汋以汋釋礿同音詁訓法也汋亦作瀹

薦尚稻鴈　鄂本宋本閩監本同毛本鴈改雁非全書仿此

天子之牲角搔　監毛本同誤也鄂本及儀禮經傳通解作搔角握穀梁疏引同當據正閩本搔字剜改蓋本作握後反據誤本改

用牲有尸　元本同閩監毛本有誤不

取冬祭所薦衆多　毛本薦誤薦

注不異至　閩監毛本下有之物二字

牆屋既繕　今祭義繕作設

勿勿乎其欲饗之也　依祭義當作其欲其饗之也

皆出祭義　毛本出誤是

注散齊七日　閩監毛本脫注字

解云案今祭義　毛本案改按

注禮本下爲士制者　按者當作○下脫解云二字自此以下皆屬下節士不及茲四者疏

怠解　鄂本作怠懈釋文作怠解

禦寒暑之美服　鄂本同閩監毛本禦作御按釋文作御

汙血尤深　釋文汙古流字

立三台以爲三公　浦鏜云立當法字誤

內宿部衛之列　浦鏜云內上疑脫爲

上大夫卽例稱五十字　閩監毛本五十改伯仲非

次大夫例稱二十字　閩監毛本改不稱伯仲字誤甚

彼傳云宰周公者何　閩監毛本脫者

宰猶治也　毛本治誤大

職號尊名　何校本此下有也字

當與天子參聽萬機　浦鏜云唐諱幾爲機非也尚書本作萬機周禮疏亦作萬機

惡不勝任　何挍本任上有其字

然后卒大夫也　閩監毛本后作後此葢省筆

成十七年十一月　毛本一字空缺

曷爲待君命然後卒大夫　此本複衍此十字閩監毛本刪正是也

歸至於貍軫而卒　毛本歸誤一

婚禮成於五　毛本於改于

九年

則未知其在齊與曹與　唐石經鄂本宋本元本閩本同監毛本曹與上衍在字

即襄九年冬公會晉侯已下齊世子光滕子薛伯小邾婁子伐鄭　浦鏜云經齊世子光在小邾婁子下十一年伐鄭同此誤倒

十年

傳言公不要見者　閩監毛本作見要按上云時桓公欲要見諸侯與此合傳則云公不見要也

宜隱十年以當之　閩監毛本宜誤言

近乎圍也　唐石經鄂本以下同疏本圍作國云國讀如圍考諸古本皆作國字而舊解以國爲圍按注云地而言來者明近都城幾與圍無異此釋傳之近乎圍言雖非圍而似圍也

言兵圍都城相似　閩監毛本似改近非注云幾與圍無異相似猶無異也

當勠力拒之　閩監毛本同鄂本戮作勠是也釋文戮力字多作勠按十二年疏引此注亦作勠

十有一年

本當從討賊辭　監本本誤木

即成十年晉侯孺卒　閩監毛本孺作獳是也毛本年字實缺

鄭相也　鄂本以下同唐石經作鄭之相也嚴杰云周禮大司徒正義引亦無之字

鄭國處于留先鄭伯有善于鄶公者　唐石經宋本閩本同監毛本鄶誤鄫按釋文鄶古外反于並當作於下同

遷鄭都於鄶也　毛本於改于

而野留　何注野鄙也按周禮大司徒職注引春秋傳曰遷鄭焉而鄙留野作鄙與注合遷鄭焉上無而字與何本異

爲我出忽而立突　毛本突誤㚇注同

稱愈於國之亡　閩監毛本同誤也鄂本稱作猶疏亦云猶愈於國之亡也當據正

湯孫大甲　釋文大音泰閩監毛本改太甲非

后有安天下之功　閩監毛本同鄂本后作後當據正

爲鄭之簒　鄂本作立簒此誤

晉侯執曹伯歸于京師　毛本于改於非

邾婁人執鄶子用之　毛本同閩監本鄶誤鄫

常言鄭突　諸本同誤也鄂本常作當宜據正

時祭仲勢可殺突　毛本突誤奪

外未能結歎諸侯　鄂本歎作助

据小白言入　毛本入誤人

盟于葵丘是也　毛本于改於非○按此經無盟字

非居尸柩前　浦鏜云注作非尸柩之前

故時已葬之稱　浦鏜云作誤時

則與諸侯改伯從子辭同諸本同誤也鄂本諸侯作春秋當據正

爲亟衰亂毛本亟誤乘

故后王起鄂本后作後此非

哀十三年毛本三誤二

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折唐石經同釋文折一本作析

蔡侯稱叔者鄂本無侯此衍疏標起訖亦作蔡稱

而此與俠是也浦鏜云而疑則字誤

注蔡稱至字例毛本字誤自

公會宋公于夫童釋文夫童下音鍾左氏作夫鍾

十有二年

公會紀侯莒子盟于歐蛇釋文歐蛇左氏作曲池

公會宋公于郯釋文郯二傳作虛

公會宋公于龜毛本龜改龜非

解云上十年來戰于郎毛本解誤經

當勠力拒之是也毛本勠改戮

十有三年

其恃外柰何閩監毛本柰作奈非

必出萬死而不奔此諸本同誤也鄂本此作北當據正

明見我者爲主鄂本同宋本閩監毛本我作伐誤按者字當衍蓋我誤爲伐始衍者字矣

而又背殯用兵監本殯誤嬪

十有四年

無冰鄂本冰誤水

從內爲王義鄂本元本閩本同監毛本王誤主下云明王者當以至信先天下可證此本作王

東田千畝閩監本畝作畞毛本改畞非下同

謂廩之言藻之義故也藻疑澡

皆出祭義之文孫志祖云禮記祭義無此文祭統云天子親耕於南郊王后蠶於北郊與此異白虎通耕桑篇云耕於東郊何東方少陽農事始起桑於西郊何西方少陰女功所成與此親耕東田親西郊采桑之語合疑出古逸禮也

御廩災何以書者按此釋下傳當另節屬下

乙亥嘗唐石經宋本閩本同監毛本嘗改甞下同

當分別之毛本分誤法

正以宋非強國毛本強誤其

十有五年

故復於此名鄂本宋本閩監本同毛本名誤明

小國例時也鄂本無也此衍疏標起訖同

公會齊侯于鄗釋文鄗左氏作艾穀梁作蒿○按艾蒿同物也蒿鄗同音也

祭仲存則存矣鄂本以下同唐石經無矣非十一年疏引此亦有矣字

故曰解不虛設危險之嫌閩本同監毛本不誤云

公會齊侯宋公衛侯陳侯于侈伐鄭唐石經諸本同釋文侈二傳作袲按二傳無齊侯侈袲皆多聲故文異○按說文衣部引春秋傳公會齊侯于移說文所謂春秋傳皆左傳也而有齊侯字移亦與今體

不同

十有六年

善其比與善行義　毛本義字空缺

行役遠方　毛本行字空缺

十有七年

注本失至在名例　按至當作爵

及齊師戰于奚　唐石經諸本同惠棟云左氏亦作奚穀梁作郎

想宜爲天子大夫天子大夫也　鄂本無下天子大夫四字非

十有八年

公夫人姜氏遂如齊　鄂本公下有與字是也左穀皆有與

於國此危　閩監毛本同誤也鄂本此作尤當訂正

本以別生死也　宋本同蓋誤倒鄂本閩監毛本皆作死生是

讎在外也　鄂本宋本閩本同監毛本讎改讐

戊午日下昗　宋本同閩監毛本昗作昃

上葬日者　解云考諸古本皆無上字衍文

公叔文子卒　閩本同監毛本叔誤孫

非其辭貞　閩本同監毛本貞作眞

春秋公羊傳注疏校勘記卷二

臣臧庸挍字

春秋公羊傳注疏校勘記卷三

臣阮元恭撰

公羊註疏卷六

春秋公羊經傳解詁莊公第三　釋文但題莊公第三四字餘卷準此

元年

春秋君弒子不言卽位　唐石經諸本同釋文作君殺云申志反下皆同

解云而言春秋者　而字疑衍

故不言子　監本故誤敢

三年稱子故也　閩本同監毛本三誤二

故謂之孫矣　閩本同監毛本故誤爲

不能於母也　案僖二十四年傳於作乎

案下二年注云　毛本注誤傳

注據夫至邾婁者　閩監毛本者作○注字閩本同監毛本脫

與弒公也　唐石經諸本同釋文作與殺

夫人譖公於齊侯　唐石經諸本同毛本於改于

乃在六年九月故也　閩本同監毛本年誤月

言言和敬皃　何校本此下有斯猶耳也四字與玉藻注合

可以去矣也者是也　按上也當衍

摍幹而殺之　唐石經諸本同釋文作協幹云本又作摍亦作拉皆同按詩南山正義引作拉幹而殺之玉篇引作拉公幹而殺之皆作拉字○段玉裁云依說文當作協詩云摺也从手劦聲作摍者或體也作拉者假借字也

摍折聲也　詩正義引何休云幹脅拉折聲今本脫幹脅二字

扶上車宋本扶作抶誤

跙蒯聵不爲不順宋本閩本同監本毛本聵誤從目

又欲以孫爲內見義定四年疏引此下有言孫者三字

注故絕至不順閩本同監毛本至誤之

今乃書孫書三月閩監毛本今誤合

夏單伯逆王姬釋文逆王姬左氏作送王姬

天子試之於射宮毛本宮誤官

据諸侯非之閩監毛本同誤也鄂本宋本之作一當據正

天子嫁女乎諸侯諸本同唐石經缺下諸侯嫁女于大夫唐石經亦作于

有血脉之屬宋本脉作脈

禮尊者嫁女于卑者必持風旨宋本閩監毛本同誤也鄂本持作待當據正于當作於。

天子嫁女於諸侯鄂本宋本閩本同監毛本於改于非

主書者惡天子也鄂本宋本同監毛本上有我字當衍元本上空一字此本上有一○今刪正閩本我字重刻蓋原本亦空缺一字也○按有我字是也我主書謂以我主之書法書之也我主見上文

注行君臣之禮閩本同毛本注誤其監本注下衍其

据非內也鄂本宋本也作女當據正

注築例時者以下云云何煌云此當在注末築例時之下

與禮九賜之文異閩監本同毛本賜改錫曲禮上注引含文嘉作賜

執義堅強閩監毛本強作彊

其亢陽威武禮記曲禮正義作抗揚

皆如有德何校本如作加

九悖天道宋本悖誤存

注內女至之也閩監本同毛本之也改魯女按疏本如二年秋七月注蓋作實不如魯女也之也爲女也之誤

据莒人伐杞毛本杞誤邾

二年

夏公子慶父帥師伐餘丘唐石經及諸本伐下有於字此本誤脫

凡平諸侯之國閩本同監毛本平誤乎

夫人姜氏會齊侯于郜釋文郜二傳作禚四年亦爾

三年

吾大夫之未命者按此下當有也字

是爲以起他事閩監毛本倒作是以爲

書三月己未浦鏜云乙誤己按浦云是也作乙字與十五年經合

春秋說嚴杰云按穀梁疏此乃感精符文也故知解中凡言春秋說皆春秋緯書作解者用漢人之法不出書名耳

魯子曰請後五廟以存姑姊妹唐石經宋本閩本同監毛本姊作姉注同惠棟云董子以魯子曰爲紀侯謂其弟之語又云以酅入於齊者實紀侯爲之而春秋詭其辭以予紀季按春秋繁露玉林篇謂其弟曰請以立五廟使我先君歲時有所依歸

稱字賢之者鄂本宋本閩本同監毛本賢誤言

今以往服　閩監毛本今誤令

哀公亨乎周　閩本同監毛本亨誤享

國內兵而當書　鄂本而作不當據正此誤

定八年傳文　監本八誤公

注諸侯至亂也　閩監毛本至下衍消

四年

加飯羹曰饗　鄂本飯作飰非

案上二年經云　閩監毛本上誤十

周語亦有其事　按嚴杰云周語當作齊世家

嵩高維嶽　釋文作崧高云本亦作嵩按維當作惟

遷之于子孫與　按于當作於

猶無明天子也　唐石經諸本同惠棟云猶由同

無說懌也　宋本同閩監毛本改悅懌按釋文亦作說懌○按段玉裁云依說文注當作說釋說悅釋懌皆古今字

不當取而有　鄂本宋本而作有疑誤按解云不當取而有之明其亂正義矣

徒爲齊侯所殺　閩監毛本同誤也鄂本殺作弑當據正

內女卒例日　閩本同監毛本例日誤倒

不得以渴隱解之　浦鏜云渴誤隱

師及齊師圍盛是也　浦鏜云成誤盛非按八年傳云成者何盛也注據此

其餘從同同　唐石經諸本同注凡二同故言同同解云考諸古本傳及此注同字之下皆無重語有者衍文

按疏中標注亦作凡二同故言同同衍一同字

五年

秋倪黎來來朝　釋文倪二傳皆作郳

小邾婁也　釋文小邾婁二傳無婁字

六年

春王三月　孫志祖云左氏作正月穀梁作二月

使若遺微者弱愈　鄂本宋本同閩監毛本弱改爲非按弱愈猶少愈也

据頓子不復書入　監本入字空缺

其立公子留之事　毛本公誤天

公至自會是也　閩監毛本脫也字

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光　毛本誤齊伯曹世子光

公至自會是也　毛本至誤是

冬十二月公至自會　毛本會誤葬

又成十七年冬公會單子晉侯　浦鏜云尹誤單按浦誤

桓弑賢君　閩監毛本弑誤殺

即隱七年秋　毛本七誤四

公伐邾婁之屬　毛本伐誤以

何以致伐　唐石經諸本同毛本伐誤會

因爲內諱故曰同義　毛本因誤內

冬齊人來歸衛寶○　唐石經諸本同釋文衛寶左氏經作衛俘○按缶聲孚聲古音同第三部

故善起其事主書者 鄂本主誤王

璋判白弓繡質 閩監毛本判誤叛繡誤肅

七年

夏四月辛卯夜 唐石經諸本同釋文辛卯夜一本無夜字穀梁作昔○按段玉裁云古多假昔爲夕左傳爲一昔之期列子昔昔夢爲君皆是也

恒常也至列見 閩監毛本作注恒常至列見

何以知夜之中星反也 諸本同唐石經鄂本何上有則字當據補

君子脩之曰星霣如雨 毛本星霣誤倒

威信陵遲之象 鄂本宋本閩監本同毛本信誤儀

是後遂失其正 閩監毛本同誤也鄂本宋本正作政當據以訂正

爲西南之維候故也 閩本同監毛本候誤侯

解云即上備云 按上備爲星備之誤星備亦見周禮大宗伯疏

房心爲中央火星 盧文弨曰火乃大之誤○按開元占經六十云心爲明堂中大星各本火乃大之誤

生曰苗 左傳此經正義禾初生曰苗此添字使人易了注本無闕字也

大水傷二穀書於經者 毛本於改于

文八年經書螽之類是也 浦鏜云經螽作螟按浦說是也

公羊註疏莊公卷第七

八年

師出本爲下滅盛與 鄂本以下同毛本與誤與

同心入國遠 鄂本同宋本閩監毛本入作又疏中諸本同

略以外國辭稱人微之 鄂本人作知此誤當讀知微之三字爲句

是以託待陳蔡以辟之 閩監毛本辟誤辭

甲午祠兵 唐石經諸本同經義雜記曰禮記曲禮注引春秋傳甲午祠兵正義引異義公羊說以爲甲午祠兵左氏說甲午治兵鄭駮之云公羊字誤也以治爲祠因爲作說案周禮左傳穀梁爾雅皆爲治兵知公羊是聲近之誤故詩箋周禮注用公羊徑改作治詩正義所言是也

出曰祠兵入曰振旅 唐石經諸本同詩采芑箋云春秋傳曰出曰治兵入曰振旅其禮一也正義曰公羊爲祠兵此言出曰治兵者諸文皆作治兵明彼爲誤故徑改其文而引之

故以振訊士衆言之 釋文振訊本又作迅

明盛非內邑也 鄂本宋本同閩監毛本明誤盟

夏師及齊師圍成 釋文成如字二傳作郕

成者何盛也 九經古義云成與盛通釋名成盛也僖廿四年左氏傳管蔡郕霍文之昭也郕後爲魯邑說文云郕魯孟氏邑是郕與成同

据戰于宋不言歸鄭 解云歸字有作敗字者誤也

九年

公及齊大夫盟于暨 唐石經諸本同釋文暨左氏作塈毛本公誤冬

而反歃血約誓 釋文作歃血何校本同

夏公伐齊納糾 釋文納糾左氏經亦作納子糾解云無子字者與左氏經異按疏本所據左氏作納子糾釋文本所據左氏作納糾亦作納子糾

据宋公子地 鄂本以下同何煌云地當作池

其言入何○解云此本此二節疏在何注据郎之戰下閩監毛本移此節於傳文其言入何節下移秋七月葬襄公節於經文秋七月丁酉葬齊襄公下

自誇大其伐而取敗釋文自誇本又作夸下同按夸大字作夸從言者詞之誇誕也見爾雅按勘記郭景純注釋詁云陵犯夸奢

仇牧可謂不畏强禦矣閩本同監毛本强改彊

趍而至遇之於門閩監毛本趍作趨監本遇誤禦

萬臂摋仇牧毛本摋誤殺

時實爲不能納子糾伐齊鄂本宋本閩本同監毛本爲不能誤倒作不能爲

注書敗者起託義閩監毛本脱者

其取之何唐石經作其言取之何諸本誤脱言字

故鮑叔薦管仲召忽釋文作邵忽云本又作召

以公病矣是浦鏜云以下脱爲按浦説是也有爲字與穀梁傳合

辭役子糾也閩監毛本同誤也唐石經鄂本宋本役作殺當據正

十年

觕者曰侵精者曰伐唐石經諸本同周禮大司馬職賊賢害民則伐之注引春秋傳曰粗者曰侵精者曰伐按何注觕麤也周禮音義云粗音麤本亦作麤何訓觕爲麤而鄭引傳即作麤猶何訓野爲鄙而鄭引傳即作鄙留也

推兵入竟伐擊之監本推誤帷

舉戰爲重黎戰是也毛本爲誤謂鄂本黎誤犂

以其不道所遷之地鄂本宋本同閩監毛本道誤通疏同蓋因與傳文不通相涉也

注敗不言乘丘閩監毛本脱注此本脱不今互訂

正以敗言乘丘反次在郎按反疑及之誤

於義似乖毛本似誤遂

敗當言伐也閩監毛本同誤也鄂本宋本敗作故當訂正

故有書其伐耳有當但之誤

二國纔止次宋本纔作讒鄂本止作上皆誤

兾兖青徐閩監毛本兾改冀非疏同

事謂作徒設也浦鏜云設當役字誤是也

在此兩河閒○按史記夏本紀集解引作在此兩水之閒謂在泲水河水之閒

至黑水而東至西河也按至字當作自詩韓奕正義引作自

其氣性相近毛本氣性倒

其氣慘剛毛本慘改憏

江南曰楊州閩監毛本楊作揚下並同

燕其意氣惡爾雅釋地疏惡作要此誤

幽惡也何按本惡皆作要○按惡字是也爾雅疏所據非善本

則幽并及益是按益當作營

正西曰雍州閩監毛本脱正字

不加言邾婁儀父閩監毛本父誤文

絶唐石經諸本同僖廿六年疏引此作絶之以意添之字也

解云秦亦夷狄毛本秦亦誤春秋

十有一年

故明天人相與報應之際 毛本報誤起

與此異者 何校本亦作與毛本作于非也

十有二年

然襄公犲狠 閩監毛本犲作豺

自陳入于宋南里以畔之文矣 閩監毛本畔作叛

宋萬弒其君接 唐石經諸本同解云正本皆作接字釋文接左氏作捷○按妾聲疌聲古音同第八部

舍孔父荀息無累者乎 鄂本無者唐石經有者此行十一字

公羊穀梁曰接 ○按今穀梁自唐石經以下本皆作捷與賈氏所據不同

歸反爲大夫於宋 唐石經諸本同惠棟云漢書注反作又

故許閔公以此言 釋文許一本作揭

爾虜焉故魯侯之美惡乎至萬怒 唐石經諸本同九經古義云春秋繁露曰此虜也爾虜焉知魯侯之美惡乎致萬怒搏閔公絕脰韓詩外傳云閔公矜此婦人妬其言顧曰爾虜焉知魯侯之美惡乎至何本如作故以爾虜焉故知魯侯之美惡乎至句意反迂曲

脰頸也 蜀大字本及漢制考同宋本閩監毛本頸誤脛按釋文脰音豆頸也

手劒持技劒 閩監毛本同鄂本宋本技作拔

臂摋仇牧 唐石經臂作辟釋文臂必賜反本又作辟婢亦反按此當作辟音婢亦反是辟摋非臂摋也

齒著乎門闔 唐石經閩字磨改重刻按爾雅釋宮郭注引公羊傳曰齒著于門闔今本于作乎非

猶乳犬獲虎 鄂本同閩監毛本獲作攫是也釋文攫一本作搏

爭搏弒君 監毛本同誤也鄂本閩本搏作博當據正宋本誤作傳

投命敵狸之類 閩本同監毛本狸改貍○按依說文當作貍

十有三年

易猶佼易也 惠棟云安知非刺客睥人而簡易若是義與此同易之易簡鄭氏亦訓爲佼易按周易音義大壯喪羊于易鄭音亦謂佼易也繫辭易知以豉反鄭荀董並音亦詩天作岐有夷之行傳夷易也箋云以岐邦之君有佼易之道正義曰言乾以佼易故爲知坤以簡故爲能易詩義並與此同

桓十八年公薨于齊 毛本于改於

將劫之辭 鄂本劫作刦誤

注土基至曰壇 毛本土誤上

城壞壓竟 唐石經諸本同鄂本竟作境按釋文亦作壓境是俗竟字

侵魯太甚 宋本太作大

爲殺牲不潔 宋本潔作絜閩監毛本作潔解云不字亦有作清字者

臣約其君曰要 閩監毛本同誤也鄂本宋本其作束當據正

十有四年

注据伐國不殊 按下脫會

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄄 釋文鄄本亦作甄

十有五年

秋宋人齊人邾婁人伐兒 釋文兒音倪按左氏作郳

十有六年

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯滕子同盟于幽 諸本同唐石經損缺以字數計之有公會二字惠棟云左氏穀梁無公字故穀梁傳云不言公按公會二字當爲衍

文左氏穀梁無公字猶脁會字據十九年何注云先是鄄幽之會公比不至公子結出竟遭齊宋欲深謀伐魯故專矯君命而與之盟然則幽之盟非特魯君不至卽士大夫亦未有來會者僖十五年齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄄不日公公會齊侯及會齊侯云云也春秋繁露滅國下篇云幽之會莊公不往

故重而言同心也　惠棟云心字衍

始與霸者未如瑣　閩監本同鄂本宋本瑣作璅釋文作瑣毛本改從之○按瑣正璅俗

注不日者至二十八年　閩監毛本者作始今注無者字

十有七年

春齊人執鄭瞻　釋文瞻二傳作詹

名氏不具　毛本氏誤士

事未得行　毛本未誤不

伯當遠之而已　閩監毛本同誤也鄂本宋本伯作但當據正

說婦人者十九　孫志祖云此許叔重五經異義語禮樂記正義云鄭詩說婦人者唯九經異義云十九誤也

皆謂鄭重其手而音淫過　惠棟云鄭重猶頻煩也左氏傳煩手淫聲是也

夏齊人瀸于遂　釋文瀸二傳作殲

瀸者何瀸積也　諸本同釋文積本又作漬唐石經此字鈌毛本依釋文改漬非

繫鄭者　毛本繫誤繫

卽下二十三年秋丹桓宮楹　閩本同監毛本三誤二官誤公下同

公羊註疏莊公卷八

十有八年

日有食之　經義雜記曰五行志嚴公十八年三月日有食之公年傳曰日晦今公羊無傳何注無食晦之文蓋董仲舒等所見公羊有之或漢初公羊家說也劉歆說左氏亦以爲食晦

據公追齊師至鄑　閩監毛本同鄂本鄑作巂下同此本疏中凡鄑字皆作巂當據正

象魯爲鄭瞻所惑　鄂本瞻誤贍

或猶惑也者是　閩監毛本是下衍也

十有九年

而與嫡俱行　毛本行誤節

故書所以不當書　按以字衍當刪正

此其言遂何　唐石經此其損鈌或言石經無其今以字數核之當本有

公比不至　鄂本宋本同十行本比誤此今訂正閩監毛本改皆非○按比猶頻也

故知魯侯不至矣　監本魯誤會

槩見遠也　諸本同句當有誤

二十年

大災者何大瘠也　唐石經諸本同釋文大瘠在亦反本或作瘠才細反一本作漬才賜反鄭注曲禮引此同經義雜記曰禮記曲禮下四足死曰漬注漬謂相瀸汙而死也春秋傳曰大災者何大漬也呂氏春秋貴公篇仲父之疾病矣漬甚高誘注漬亦病也公羊傳曰大災者大漬也然則鄭高所據公羊皆作大漬按此當是嚴顏之異

痢者民疾疫也　惠棟云痢卽癘字古厲列通

夫人如莒淫泆　鄂本夫誤大

二十有一年　唐石經作廿有一年下二十准此鄂本作二年誤字也

見其篡明不爲之諱者　毛本見誤兒

二十有二年

肆大省　唐石經諸本同釋文肆本或作佚省二傳作眚

又大自省勑　宋本同閩監毛本勑作敕疏同

釋傳云災省之文也　毛本省誤者

所以專孝子之恩也　閩監毛本同鄂本宋本恩作思

證不以忌凶事也　閩監本同毛本證誤正

起仇母錄子恩　鄂本仇作讎下同

比於君爲小　鄂本宋本閩本同監毛本於誤與

以其爲君配　何校本君作公與穀梁傳合

注庶母繫子也　毛本脫也

譏莊公取仇國女　鄂本取仇作娶讎穀梁疏引同

据暨與公盟也　鄂本暨作既誤

大夫盟當出名氏　閩監毛本同修改本出作書蓋非

納幣卽納徵納徵禮曰　鄂本納徵不重此衍毛本禮誤者

束帛儷皮　釋文儷皮本又作麗

繇二法地是也　毛本二誤三

注儷皮者鹿皮　毛本儷誤繶

二十有三年

春公至自齊　毛本自誤日

莊公時淫絕之者　按時蓋特之誤

注天子至羊豕者　閩監毛本者改○

許夷狄者不一而足　六經正誤云一當作壹按此本疏引襄廿九年傳作不壹而足閩監毛本亦改爲一

滕侯薛侯來朝之屬是也　監本朝誤聘

及公會某侯之屬皆是也　監本公會誤倒

傳言丹桓宮者　毛本宮誤公疏中刻桓宮楹同

莊公有淫泆污貳之行　諸本同鄂本污作汙按淫泆二字當衍釋文出有汙二字疏標注污貳之行四字解云莊公之行既不清絜又不專壹故謂之污貳矣是本無淫泆可知

故謂之污矣　按污下當脫貳字

嫌上說以齊惡我貳　鄂本說作託此誤

解言非齊惡我也　鄂本以下同毛本言誤云

二十有四年

既非正禮明矣　浦鏜云既疑卽字誤

僂疾也　段玉裁云僂卽婁婁卽今屢字訓數亦訓疾

鷄鳴縰笄而朝　鄂本宋本閩監本同毛本鷄改雞縰笄誤縱笄

注以至非禮也　閩監毛本作注以文至禮也

腶脩云乎　唐石經諸本同釋文作斷脩云丁亂反注同本又作腶音同此本腶誤服今訂正

取其早自謹敬　鄂本自誤目下同

取其斷斷自脩正　鄂本正誤止

士用雉　此本雉誤雞今據諸本訂正

大夫皆郊迎　毛本迎誤遊

令昭穆親疏各得其序也　鄂本無疏此涉上理親疏誤衍

皆下曲禮文　閩本同監毛本文誤又

何以特書曹羈　閩監本同毛本特改獨非

戎師多　毛本戎誤我

君請勿自敵也　諸本同唐石經缺九經古義云春秋繁露曰曹羈曰戎衆以無義君無自適君不聽適讀為敵禮記雜記注云適讀為匹敵之敵荀子云天子四海之內無客禮告無適也注云適讀為敵史記范睢傳攻適伐國田單傳適人開戶李斯傳羣臣百官皆畔不適徐廣皆音征敵

借於公室久矣　毛本公誤官

朱干玉戚以舞大武八佾以舞大夏　按武夏字互誤

公羊注疏挍勘記　卷三　十六

相馬而秣之　按相為柑之誤

赤歸于曹郭公　釋文連讀郭公為一句

正得言道赤歸于曹　閩監毛本正作止

二十有五年

主孝而禮之　閩監毛本同誤也鄂本宋本孝作字當據正

謂女叔為小國之臣矣　閩本同監毛本謂誤為

以朱絲營社　禜　釋文營社本亦作禜同按續漢禮儀志注引作

上繫于天而犯日　鄂本繫作系

明先以尊命責之　續漢志注引作尊者命此脫者

善公尊天子者者　閩監毛本者字不疊此誤衍

二十有六年

公伐戎　諸本同呂氏祖謙集解云公羊無春字按唐石經公伐戎之上損缺然以每行十字計之無春字盧文弨曰疏標經文云春公伐戎是疏本有春自石經始脫耳○按左傳經有公字

大夫有非　鄂本非作罪此誤

當合誅討　毛本當合誤倒

二十有七年

無公會婦人于外之經　毛本婦誤夫

春秋皆書其卒　閩監本同毛本春秋誤諸侯

注女會來例皆時　毛本皆誤其

通乎季子之私行也　鄂本以下同唐石經無乎字

公羊注疏挍勘記　卷三　十七

君不使于大夫　傳于作乎

門內之治恩揜義門外之治義揜恩　解云喪服四制文彼文事作治下揜字作斷經義雜記曰釋文之治直吏反下之治同誤同禮記但不為斷字作音知下句亦作揜若疏本則二治皆為事古治事聲相近何據禮記不與鄭本同

其大故者　毛本故誤夫

賤取貴不去　按取當作娶上下皆作娶

悖德也　毛本悖誤背

於政事有所損曠故竟內乃得親迎　宋本同監毛本損誤揁迎誤逆閩本損字亦誤迎字不誤疏中損皆誤揁

則贈丈夫送者以束錦是也　毛本錦誤帛

杞夏后　鄂本后作後此誤疏同

方以子貶起伯爲黜　鄂本起作杞此誤

有誅無絕　毛本絕誤貶

公羊註疏莊公卷九　末附閩公

二十有八年

見伐者爲主　鄂本主誤也

豎刀易牙爭權不葬　閩監毛本刀改刁非

公會齊人宋人邾婁人救鄭　唐石經諸本同按左氏穀梁無邾婁人

冬築微　釋文微左氏作麋

曷爲先言築微而後言無麥禾　唐石經鄂本宋本閩本同監毛本後言作後書誤○按桓

二年正義引此傳正作言

推秋無麥禾　監毛本推誤惟

卽大水在冬下　閩本水字空缺

則嫌推尋此秋無麥禾之事　毛本之誤上

民不饑乏　鄂本饑作飢

二十有九年

春新延廄　釋文唐石經廄作廐

新作南門是也　閩本同監毛本作誤造

臭惡之蟲也　毛本蟲作虫非

注諸君至臣也　閩監毛本改諸君邑防臣邑

按也之誤

注言及至定矣　閩監毛本及下衍别君臣三字

三十年

是後魯比弒二君　釋文作比殺音申志反

謂僖元年次聶北救邢　閩監毛本脫次字

冬公及齊侯遇于魯濟　毛本脫濟字

蓋以操之爲已蹙矣　唐石經諸本同武億云操古本作躁詩江漢正義引作躁迫也按蹙當本作慼何訓爲痛也是傷慼之意考工記不微至無以爲慼速也注引春秋傳曰蓋以操之爲已慼矣可證鄭本作慼○按說文有慼無蹙

三十有一年

臨民之所漱浣也　唐石經鄂本閩本漱作潄此誤釋文及注疏同

是以文十六年傳云　毛本六誤二

桓弒隱而立　釋文作桓殺

旗軍幟名　釋文軍幟本又作織

刺齊桓憍慢持盈　宋本同閩監毛本誤驕慢恃盈按解云持盈者謂自持盈滿之道閩監毛本疏亦誤恃矣此本修改者憍亦作驕

金鐸通鼓之時　監本鐸誤釋

注諸侯交至於王者　毛本於改于

三十有二年

春城小穀　解云二傳作小字與左氏異按今左氏亦作小字據疏蓋二傳作城小穀左氏作城穀也

隱八年注云　監本八誤公

据公弟叔肸卒 閩監毛本肸作肹非釋文作肹

殺則曷爲不言刺 鄂本下有之此脫唐石經之字剜滅以字數計之本有下疏引傳云曷爲不言刺之

不就致獄其刑 鄂本作獄致此誤倒

魯一生一及一 唐石經諸本同盧文弨曰史記魯世家作一繼一及裴解引何休云父死子繼兄死弟及疑此傳本作一世一及○按生謂己所生子也及謂兄弟相踵者也僞文不誤

慶父也存者 閩監毛本者作○

故再告此言 閩監毛本告作言

得謂利祿也 補刊本祿誤錄毛本誤樂

俄而牙弒械成 唐石經諸本同釋文弒作殺云申志反注及下親弒同按今本注作弒君下作親弒皆後人所改陸本則皆作殺也

藥者酖毒也 釋文酖本亦作鴆

則必可以無爲天下戮笑 唐石經鄂本同閩監毛本笑改笑疏及下同

飲之無傫氏 釋文無本又作巫

傳云曷爲不言刺之 閩監毛本之誤云

宋公殺其世子痤之屬者是 閩監毛本痤誤座

卽隱元年冬十二月 毛本隱誤僖

在寢地 鄂本下有者此脫

謚以寢中最尊 閩本同監毛本中誤者

令之繼父 閩監毛本令誤今

示一年不二君也 毛本示誤是

子卒者孰謂 按下脫一謂字

其歸獄鄧扈樂之事 閩本同監毛本脫之字

春秋公羊經傳解詁閔公第四 唐石經下有附莊公卷四小字今據以分卷

元年 此本閔公二大字下有起元年盡二年六小字閩監毛本脫

春秋君子不言卽位 按君下脫弒字

君弒則子何以不言卽位 毛本則誤卽

其異一成一未 按異當作義

孰弒子般 唐石經此弒字磨改當是本作殺按此作殺非也

樂曾淫于宮中 唐石經亦作于按當作於疏中毛本改於

盍弒之矣 釋文作盍殺唐石經此弒字磨改亦本作殺按此作殺是也

季子至而不變也 唐石經諸本及諸挍本同惠士奇說易出辯之不早辯釋文載荀爽古文辯作變棟案變卽辯也猶言不探其情古變辯通

設以齊取魯 傳下有曾字

而繼于齊 盧文弨曰繼卽繫後漢書多如此

据俱出奔遠也 鄂本遠作還諸本皆誤當訂正

以后所氏 鄂本后作後

實殺君出奔 鄂本殺作弒

二年

据禘于大廟不言吉 鄂本宋本閩本同監毛本大改太非疏及下同釋文大音泰

若滿三年巳后遭禘則禘 閩監毛本則作卽與下句同按后當作後

然後免于父母之懷　鄂本于作於

又期而大祥曰薦此常事　鄂本同宋本閩監毛本常作祥按疏標起訖云注又期至祥事與今儀禮同此作常蓋涉上文而誤

議如得漸二君之遺教　按議當作義

古文期皆作基　閩監毛本基改朞非也

解云亦彼文法　何按本無注字是也

亦彼文彼注云　何按本亦上有解云二字是也

禫之爲言　士虞禮記注無爲字

不言僖宮　段玉裁校本宮乃公誤○按疏引定八年注作僖公彼疏云不言從祀禧公

后祫亦順　何按本后作後與定八年注合

紀履緰來逆女不書　何按本女下有外逆女三字是也與隱二年傳合

何隱爾弒也　唐石經諸本同釋文弒作殺云音試下及注同

貶必以其重者　何按本以作於與僖元年傳合

莫重乎以其喪至也　傳以其作其以此處誤倒

傳云趙盾弒君　閩監毛本弒誤殺

欲起親弒者　閩本同監毛本起誤見

衛侯之弟鱄出奔晉　此本鱄誤縛今據閩本訂正監毛本誤鱄

衛石惡出奔晉　閩本同監毛本脫出字

君不行使乎大夫　今本傳脫行疏引皆有

自鹿門至于爭門者是也　唐石經諸本同說文淨魯北城門池也从水爭聲士耕切又才性切許據公羊當作淨門以水名其門也何注本省作爭自鹿門至于爭門者自南門至于北門也

久闊思相見者引此爲喻　毛本闊作濶非鄂本喻作諭

明得子續父之道　閩監毛本此下有鹿門魯南城東門也八字係釋文竄入鄂本無之此本雖有此八字而加○以別之則不以爲注也

猶趙盾加殺也　閩監毛本殺作弑

繫閔公篇于莊公下者子未三年無改於父之道　按于當作於漢書藝文志公羊穀梁二家經及傳各十一卷者繫閔公篇於莊公下故也宋王儉七志梁阮孝緒七錄皆云何注十一卷皆以閔附莊也唐石經於閔公傳末題春秋公羊卷第三於僖公第五之下附注卷四蓋據晉宋古本皆十一卷

春秋公羊卷第三　唐石經四改三

春秋公羊傳注疏校勘記卷三

臣臧庸校字

春秋公羊傳注疏校勘記卷四　臣阮元恭撰

公羊註疏僖公卷十

僖公第五 唐石經下注卷四

元年

齊師宋師曹師次于聶北救邢救邢 唐石經鄂本救邢字不疊此本誤衍閩監毛本同

然卽彼三事 何校本卽作則

次于雍榆是也 浦鏜云榆左傳字此當作渝○按浦云是也襄廿三年釋文亦云渝左傳作榆

邢遷于陳儀 釋文陳儀左氏作夷儀

而作自遷之文 閩監本同毛本作自作誤倒

謂各處其土中 毛本土誤上

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯 毛本及誤反

故入也 閩監毛本同誤也鄂本元年入作人此本疏中同當據正○按故人者仍是齊宋曹也反故人言仍是救邢之三國

便是實諸侯 閩監毛本便誤更

是以得序之 浦鏜云得當復字誤

解云卽下十三年 毛本三誤二

未必反故人也 閩監毛本人作入誤

解云宿音須就反留音盧冑反 此本十字略旁注盧文弨曰史記武帝紀宿留海上索隱音秀溜漢書郊祀志同又五行志其宿留告曉人備具深切亦有讀本字者

桓公召而縊殺之 唐石經諸本同釋文縊一本作搤

王誅不阿親親 鄂本同閩監毛本王誤正

公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于朾 釋文朾左氏作檉解云朾字左氏作檉亦有作朾字

公敗邾婁師于纓 釋文纓左氏作偃

下傳云襄公親至 浦鏜云之誤至按浦說是

此復讎于大國 傳于作乎

公子友帥師敗莒師于犂獲莒挐 唐石經諸本同釋文犂左氏作酈挐一本作茹

謂拒慶父 元本閩監本同鄂本拒作距毛本誤据

舍于汶水之上 唐石經諸本同解云舊本皆作洛者誤也今齊魯之間有汶無洛

時慶父自汶水之北 鄂本自作在此誤

諾已皆自畢語 解云畢作畢誤

冀州以此名之云爾 閩監毛本同誤也蜀大字本此作北當據正漢制考同

與弒公也 唐石經諸本同釋文作與殺申志反

然則曷為不於弒焉貶 毛本於誤與

貶必於重者 閩監毛本同唐石經鄂本於下有其字此脫按閔二年疏引此傳云貶必於其重者亦有其字

正猶殺夫罪重故也 浦鏜云猶疑由字誤

是以於歸亦作常文錄之若公之喪至自齊 毛本於改于若誤諱

下薨於夷於字同

二年

執城十四年傳曰執城之疏引此傳亦有之字唐石經以下本皆脫

曷爲不言城衛解云舊本曷爲之下有不言二字今無者脫也按唐石經曷爲下原刻作城後磨改爲不則本作曷爲城衛不言二字係磨改補入故此行及次行皆十一字其蹟可覆也疏本亦無不言二字十四年傳云曷爲城杞亦無不言

故當言城衛疏本故作固解云固難之固亦有作故字者諸本作故難之固誤也按何氏當本用固字七年注云固因其得禮著其能以爵通此注今本作故非

令君喪無所繫矣監毛本令誤今閩本今字剜改當本作令

虞師晉師滅夏陽釋文夏陽左氏作下陽

而在大國之上毛本上誤立

假滅國者道以取亡焉唐石經焉字磨改

公羊注疏挍勘記　卷四　三

寢而不寐唐石經諸本寢作寑下同○按不當从宀

其諸異乎人之求之歟者閩監毛本歟作與

言用拱揖毛本拱誤供

昳晉大夫○按昳當作昳从矢下同

荀息請曰以屈產之乘唐石經諸本作荀息曰請以屈產之乘

與垂棘之白璧釋文棘一本作蕀唐石經璧作辟

猶外府藏也解云本藏下有之字

馬出之內廄繫之外廄爾釋文唐石經廄皆作廏唐石經外字磨改

謂立性貪賄於寶甚也閩監本同毛本賄誤賂

虞公抱寶牽馬而至釋文牽本又作掔

齊侯宋公江人黃人盟于貫澤唐石經同釋文貫澤二傳無澤字按九年傳貫澤之會解云即上二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也而此言于貫澤者蓋地有二名然則公羊僖二年經本作盟于貫九年傳云貫澤陸氏猶未深考○按此九年疏奪澤字耳前說非也

晉大于宋不序晉而序宋者孫志祖云穀梁疏引二晉字下皆有楚字乃與下文合各本脫也

所以獎夫霸功鄂本夫作大此誤按穀梁疏正作大

三年

注比致三年毛本致誤至

決上元年二年狄滅邢衛閩監毛本二誤三

即十二年十一月十二月浦鏜云上二年上字誤作十

公羊注疏挍勘記　卷四　四

故言之際矣此大會也末四字當在下節疏曷爲末言爾之上割裂疏文誤屬此

据貫澤言盟鄂本貫誤貴

水出于山入於川爲谿閩監本同按于當作於毛本於改于誤甚

猶曰往盟於齊毛本於改于

時國齊都盟閩監毛本同誤也鄂本國作因當據正

宣七年春閩監毛本七誤十

但此經既有莅盟之文閩監毛本既誤即

四年

据陳侯使袁僑如會釋文僑本作驕

卒怗荆閩監毛本怗誤帖

時憙得屈完來服於陘毛本於改于此本翻刻陘誤陛

辭之復鄂本復作複釋文作復

何言乎喜服楚唐石經何言乎喜四字磨改多增一字

至是乃服楚鄂本乃服楚三字誤作傳文閩監毛本楚字擔誤作傳文屬下惟此本與唐石經合

南夷與北狄交閩監毛本同誤也唐石經鄂本作北夷當據正注同此本疏標起訖云注北夷至中國閩監毛本亦改作北狄矣

皆何以名閩本同監毛本名誤明

卒怗荊唐石經鄂本同閩監毛本怗誤怙釋文怗他恊反一本作貼服也劉兆同一本作拈或音章貶反石經考文提要云唐元度九經字樣宋景德本鄂州官書本皆作怗

卽上九年夏六月浦鏜云元誤九按浦說是

序績也唐石經諸本同何注序次也績功也按鹽鐵論執務篇引傳曰子積也下云故土積而成山阜水積而成江海行積而成君子與何本異蓋是嚴顏之別

君既服南夷矣唐石經鄂本宋本閩監本同毛本既誤能

注草棘至曰澤者閩監毛本刪者字

桓公假塗于陳而伐楚唐石經鄂本宋本閩本同監毛本塗改途

凡公出滿三時閩監毛本同誤也鄂本三作二當據正

月危公之久解云危而久之久字亦有作之字者按久作之則不通

其序則齊桓晉文閩監毛本序改事○按作事則與昭十二年傳不合

其詞則丘有罪焉閩監本同毛本詞改辭非

公孫慈帥師釋文慈左氏作玆

五年

紀伯姬來傳云浦鏜云杞誤紀按浦說是也

言朝者服非實鄂本服作明此誤疏亦云經書來朝明其非實

鄉中老人爲卿大夫致仕者閩本同監毛本卿誤鄉

會王世子于首戴釋文首戴左氏作首止

公上大夫之衆臣是也鄂本上作士此誤

畢於三公之義何校本三誤二

据上言諸侯解云亦有無据字者非正本

晉里克比弑其二君釋文作比殺申志反毛本疏中脫比字

戮力一心鄂本戮作勠此本文十三年疏所引同釋文戮又作勠

六年

本由桓公過陳毛本由誤白

而便伐之毛本便誤使鄂本以下皆不誤

七年

夏小邾婁子來朝毛本邾誤邦

旁朝罷行進鄂本罷作能○按旁應讀去聲於朝天子罷而朝魯所謂朝罷朝也作能者應誤

固因其得禮毛本得誤德

今朝魯而謂之旁朝者閩監本同毛本朝魯誤倒

盟于甯毋閩本毋作母釋文甯毋音無或音某葉鈔本及唐石經作甯母

公羊註疏僖公卷十一

八年

公會王人齊侯宋公衞侯許男曹伯陳世子款鄭世子華盟于洮　唐石經諸本同按左氏穀梁無鄭世子華故下鄭伯乞盟此蓋因注言甯母之盟陳鄭遣世子而誤衍

使若叩頭乞盟者也　毛本盟誤明

下用失禮明　毛本失誤夫

解云見夫見廟禮　浦鏜云見夫當夫人之誤

而春秋亦書其即位之義矣　此本其字剜擠閩監毛本遂排入當衍

然後脅魯立也　元年疏引作脅魯使立也此脫使字

九年

使若非背殯也　監本也作者

据杞叔姬不卒　解云宜作伯姬字即莊二十七年春公會杞伯姬于洮

弁而醴之　鄂本宋本閩監本同毛本醴誤禮

時宰周公不與盟　釋文作不預

解云即下十五年　毛本即誤此

月者善録義兵　監本兵誤丘

言解周公是時實不與盟　按解當作宰

美見天下　監本天誤夫

謂其顏色自有美大之勢　何校本作有自此誤倒

甲戌　左氏穀梁戌作子

冬晉里克弑其君之子奚齊　唐石經諸本同釋文作殺其云音試下及注放此

殺未踰年君之號也　閩監毛本同唐石經鄂本宋本殺作弑按釋文則此經弑多作殺或讀爲弑以意求之唐石經以下本皆作弑此作殺爲岐出然殺可讀弑弑不可讀殺也

欲言弑其子奚齊　段玉裁云弑當作殺

而坐之輕重見矣　鄂本宋本閩監毛本同或改坐爲差非

從弑名可知也　此本知誤加今據諸本訂正

十年

晉里克弑其君卓子　唐石經諸本同釋文卓子左氏經無子字

正謂始甲典覔師受業　閩監本同毛本甲作申覔改覓○按說文作覛俗作覓又俗作覔

荀息察言觀色　鄂本察誤祭

故荅之云爾　鄂本宋本同閩監毛本荅作答非

蓋言及亦使上及其君　閩監毛本蓋作故是也

冬大雨雹　解云左氏作雪

十有一年

春晉殺其大夫丕鄭父　唐石經諸本同解云左氏經無父字按今左氏有父

十有二年

陳侯處臼卒　唐石經諸本同釋文處臼左氏作杵臼

十有四年

是見恐曷而亡　釋文曷火葛反九經古義云恐曷即漢律恐猲也陳羣新律序云盗律有恐猲漢書王子侯表曰葛魁侯戚坐縛家吏恐猲受賕棄市平城侯禮坐恐猲取雞兔承鄉侯德天坐恐猲國人受財臧五百

以上免籍陽侯顯坐恐猲國民取財物免師古曰猲者謂以威力脅人也音呼葛反

蓋以城天子與內同　毛本與誤其

公怒之　浦鏜云怒下脫止按左傳有止字

河崩有高下　閩監毛本同誤也鄂本宋本崩作岸當據正

冬蔡侯肸卒　釋文唐石經肸作肹閩監毛本作肸非注同

十有五年

故善錄之故也　浦鏜云下故當作是按浦說是也

盟于牡丘　監毛本丘誤兵

公孫敖卒師　唐石經鄂本宋本同閩監毛本作帥師○按此依左穀作帥改也公羊多作率

激揚解惰也　宋本閩本同監毛本解作懈非按釋文作解隋也

久也　余本脫一頁此久也之也字起至曷爲先言六而後言鷁後字止

書曰而實　鄂本書作晝諸本皆誤書字

季氏之孚則微者　唐石經諸本同鄂本孚誤季

十有六年

是月　唐石經諸本同釋文是月如字或一音徒兮反盧文弨曰是月有作提月者故一音徒兮反初學記晦日條引此作提月又鶡冠子王鈇篇家里用提陸佃注云提零日也引公羊爲證○按是月與月令是月似異而實同改作提者俗人所爲也

六鷁退飛過宋都　諸本同唐石經六鷁字缺釋文作六鵙五歷反經義雜記曰說文鶂鳥也从鳥兒聲春秋傳曰六鶂退飛不收从益字左氏正義曰鷁字或作鶂釋文六鷁本或作鶂公穀釋文皆云六鶂五歷反可證三傳本皆作鶂與說文同今公羊注疏皆作鷁穀梁注疏皆作鶂惟經文六鷁退飛此一字从益蓋因唐時左傳已有作鷁者故後人據以易二傳也穀梁疏引賈逵云鶂水鳥陽中之陰象君臣之訟鬩也以鬩解鶂取同聲爲詁可證左傳字本从兒

聞其磌然　唐石經諸本同釋文磌然之人反又大年反本或作砰八耕反經義雜記曰穀梁疏云說文玉篇字林等無磌字學士多讀爲砰公羊古本並爲磌張揖讀爲是石聲之類今玉篇有磌字云音響也蓋孫強等增加廣四擇詁砰普耕反聲也而無磌字楊云張揖讀爲磌是古本廣雅有磌矣五經文字磌之人反又大年反聲響也見春秋傳

而六鷁不書日乎　閩監毛本鷁作鵙非

六鷁無常　鄂本宋本同閩監毛本鷁作鶂爲錯見字今本公羊經注及疏皆作鷁也

平居無他卓佹　釋文卓佹九委反惠棟云卓佹亦見漢書蓋當時語

及齊侯戰于奚　浦鏜云師作侯按桓十七年經作師

非親王安存之象　閩監毛本同誤也鄂本親作新當據正

不納公子目夷之謀　毛本目誤自

注天之與人至畏也者　閩監毛本者改○

閔二年季子來歸是也　浦鏜云元誤二是也

君喪無所繫往　閩監毛本往作住爲句

即閔元年歸之下　浦鏜云下脫來是也

本感落姑之託　盧文弨曰當依公羊本字作洛姑

公孫茲卒　唐石經諸本作公孫慈此本疏中慈皆作茲

不問有罪以否　何校本同閩監毛本以作與

任豎刀易牙　閩監毛本刀改刁非此本豎誤豎今訂正疏同

十有七年

伐國而舍氏言之者　宋本同閩監毛本舍作含

名當如其事也　閩監毛本同鄂本名作各是也

欲道既諱不言齊　浦鏜云疑脫不字

十有二月乙亥　唐石經十上有冬字諸本誤脫

十有八年

戰不言伐者莊十年師解故難之　何按本云此十三字當在下疏宋公予故言伐之前

春秋伐者爲客伐者爲主　唐石經原刻作春秋伐者爲客而不伐者爲主後磨改同今本

豎刀易牙　釋文唐石經作豎刁閩監毛本同

實以保伍連率　監本伍誤五

何氏廢之曰　閩監毛本廢誤發○按之字乃疾字之誤

十有九年

宋人曹人邾婁人盟于曹南　唐石經諸本同左氏穀梁作宋公

鄫子會于邾婁　唐石經宋本會下有盟字此脫毛本子誤人

及曹伯襄言會諸侯　解云舊本皆無及字

既在會間　鄂本會誤人

言會盟不信已明　毛本明誤盟

刺其不信　毛本信誤言

鄫子曷爲使乎季姬來朝　閩本同監毛本曷誤是

而鄫子自就邾婁　齊召南云下疑脫一爲字

注上盟不至日者　閩監毛本作上盟不至者例是也

而下文冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之屬是　浦鏜云而當卽字誤

卽是不信之正文　閩監毛本卽誤既

蓋叩其鼻以血社也　唐石經諸本同周禮肆師注引春秋傳十九年夏邾人執鄫子用之傳曰用之者何蓋叩其鼻以衈社也惠士奇云山海經東山經祠毛用一犬祈聃注云聃音餌以血塗祭爲聃也公羊傳蓋叩其鼻以聃社今本公羊作血訛穀梁作衈社與鄭注合

齊人執陳袁濤塗之屬是也　毛本濤字實缺

者其自亡者　鄂本宋本作著其自亡者此本誤

二十年

不奉古制常法　鄂本常誤當

始僭諸公　毛本公作侯與隱五年傳不合

前此則曷爲始於此　案隱五年傳於作乎

取郜大鼎于宋　閩監毛本于作於非

動作當先自克責　閩本同監毛本克責誤內始則與襄九年注不合

西宮災何以書記異也　唐石經鄂本作記災也諸本作異誤

以齊媵爲嫡　宋本同鄂本閩監毛本嫡作適釋文適又作嫡

二十一年

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍　唐石經諸本同解云左氏

作盂穀梁作雩盂誤或所見異

以下獻捷貶 按此下毛本有霍左氏作盂五字乃釋文而誤入注中者

詐諼劫質諸侯 釋文作誰諼云誰本亦作詐

吾不從子之言以至乎此 唐石經鄂本同閩監毛本乎此誤倒

君雖不言國國固臣之國也 唐石經原刻言下不疊國字後磨改同今本此行及前一行皆本九字此行後磨改故亦十字讀君雖不言句國固臣之國也句

衛侯歸下注 按下當脫云字

注絶强楚之望 閩監毛本强作彊與注合

曷爲不言其圍者 此下疏文當屬下節若字今本多改作○此其改之未盡者

據上言守國 解云國字有作圍字者誤

注据執至言釋 閩監毛本至誤不

卽上十九年春王二月 浦鏜云三誤二按浦說是也

公羊註疏僖公卷十二

二十有二年

取須朐 唐石經諸本同釋文須朐左氏作句

二十有三年

宋公慈父卒 釋文慈父左氏作玆父

以後諱加微封 解云封字亦有下句讀之非也

正所以傳聞之世 浦鏜云以所字誤倒

二十有四年

鄭氏發壘守云 閩本同監毛本氏誤云

今其寵專於子 浦鏜云今疑令字誤

不茍從一 毛本茍誤苟

二十有五年

卽莊二十年冬 浦鏜云十下脫七字按浦說是也

疾其末 鄂本末誤宋

遂但別兩耳 鄂本同閩監毛本兩下衍稱字此本下複衍別兩耳三字皆當删正

注頓子至例也 閩監毛本衍作頓子出奔至小國例也

不書出時者小國是例也 浦鏜云者下脫略字按浦說是也

位不合致 按位當作但

天子不親征下土 閩本同監本土誤上毛本誤士

二十有六年

大公能刦强齊之兵 鄂本强作彊

故録詳之 鄂本作詳録此誤倒

當有公賞也 浦鏜云功誤公是也

乞師者何卑辭也 閩監毛本同誤也唐石經鄂本無師字此誤衍按疏標起訖云乞者至若辭亦無師字

曷爲重師 宋本脫半頁自重字起曰患之起必自自字止

注戰必當勝 閩監本同誤也毛本必當作當必宜據正

秋楚人滅隗 釋文隗二傳作夔

邾婁子益何以名絕之 哀七年傳絕字下有曷爲絕之三字下蔡侯獻舞何以名絕字下亦宜依莊十年傳補曷爲絕三字

以此二文言絕之 毛本二誤上

內獲人皆諱不書 毛本獲誤楚

恐如二君亦合絕滅 閩本同監毛本君誤名

未聞稱師 閩監毛本誤也鄂本聞作得當據正

注稱人至從楚文 從楚文三字當作得稱師三字

楚無大夫此何以書 閩本同監毛本以誤不

言其大夫者 浦鏜云其言字誤倒

故從楚文也 毛本楚誤此

以犯強齊 鄂本強作彊

作不得意之文以解之 浦鏜云以當故字誤

二十七年 唐石經作卄有七年鄂本二十下有有字此脫

二十有八年

晉文行霸征之 鄂本文下有公字此脫

衛壅遏不得使義兵以時進 釋文雍又作壅同此本進誤追今據諸本訂正

其意猶自欲得侵曹矣 毛本自誤目

注傳曰晉侯至是也 毛本曰改云非

卽下三十一年春 毛本三誤二

未能爲伯者之害 閩監毛本伯作霸

明當與君俱昭也 鄂本昭作治無也此誤衍

刺諸侯不慕霸者反歧意于楚 鄂本同宋本諸作陳此誤閩監毛本歧作岐下並同

陳歧意于楚 鄂本同監毛本于作於閩本誤如

云不書至不書者 當作云不書諸侯朝者

何氏云天王者 浦鏜云天上脫言是也

爲天子諱也 宋本子下衍之字疏同

注自楚者爲天子之諱也 閩監本同毛本作言自楚者爲天子諱也

陳侯欵卒 唐石經諸本欵作款是也

則何以得爲伯討 唐石經原刻作執後磨改作討按下云歸于者非執之于天子之側者也則此當從原刻作執

此難成十五年 鄂本成下有公字

歸之者次絕之辭執于天子之側 鄂本次作決此誤毛本側誤側

故於是已立 唐石經原刻作爲是後磨改作於

曹伯言復歸者 浦鏜云自此下二十九字當在上文曹伯襄復歸于曹之下按廿一年疏引此曰曹伯之下注云則此注本在上經下也

書者名惡當見 鄂本見誤是

言復者天子有命歸之 浦鏜云復下脫歸字是也

二十有九年

盟于狄泉 唐石經諸本同左氏作翟泉

三十年

解云卽莊八年 毛本卽誤師

君出則己入 唐石經諸本同隸釋載公羊殘碑後云三十年言君出則己入然則熹平石經不與何本同故舉其異者言之

爲殺叔武之惡天子歸有罪也 閩監毛本同鄂本無之字此衍按廿一年疏引此注亦無之字

當與天子參聽萬機 閩監毛本機改幾下同

矯君命聘晉 釋文作撟君云本又作矯

故疾其驕蹇自專當絕之 宋本同閩監毛本之在專下誤也

三十有一年

當舉伐曹下曰 宋本閩監毛本同鄂本下誤不

布徧還之辭 鄂本徧字空缺按釋文作布徧經注本蓋作布還此合併爲一

何者稱侯以執 盧文弨曰何疑向

不應以得 鄂本以作復此誤宣元年疏引此注此本閩本皆作復

案曲禮上篇云 閩本同監毛本曲誤典

注嘗比四時祭爲大 毛本脫注字

注不言郊天者至斥尊者 閩監毛本下者改○

於南郊者 鄂本於作居此本疏標起訖同當據正

槀席元酒 何校本槀作稾从禾是也

大珪不瑑 鄂本同閩監毛本瑑作琢非疏同釋文亦作瑑

故推質以事之 鄂本同閩監毛本推誤惟

舊說云四方羣臣 閩本同監本剜改臣作神是也毛本從之

五岳爲三十 閩監毛本岳作嶽

養牲不謹敬有災傷 鄂本宋本閩本同監本剜改有作致毛本從之

非大牲不當復見免 鄂本同閩監毛本大作天是也上文兩言天牲

祭泰山河海 唐石經鄂本同閩監毛本泰作大下同按釋文作大山云本亦作泰今本當據此改

既祭布散於地位 浦鏜云位衍按爾雅音義無位

注燎者取至燎之 按注當作燒之

上天燎之文 浦鏜云疑衍盧文弨曰疑作上釋天之文

肩臂臑肫胳 何校本肫作膞與少牢饋食禮合

長脅 何校本長脅作正脅與少牢禮合

案指爲寸 鄂本案作按

而上不從爾 鄂本上作卜此誤

彊遷徙畏人 鄂本同閩監毛本彊作强此本閩本徙誤徒今訂正

三十有二年

鄭伯接卒 唐石經諸本同釋文接二傳作挭

公子買戍衛 閩本同監毛本戍誤戌

三十有三年

晉人及姜戎敗秦于殽 唐石經諸本同釋文殽本又作肴惠棟云二傳皆作敗秦師

必於殽之嶔巖 唐石經諸本同釋文嶔本或作廞同盧文弨曰說文作欽崟高誘注淮南地形訓作欽吟○按說文有岑崟無欽崟義與傳亦不同

介胄不拜爲其拜如蹲 解云出曲禮上篇彼文蹲作蓌經義雜記曰今禮記作介者不拜爲其拜而蓌拜釋文蓌拜盧本作蹲與何邵公合蓌乃俗字介者作介胄蓋何氏以義言之而如古通此當從公羊注而讀爲如

恐見虜掠 鄂本掠作略按釋文作虜掠

或曰緒出當遂往之 鄂本同蓋誤閩監本作既出毛本誤既自此本緒字剜改當本作既也

匹馬隻輪無反者 唐石經諸本同釋文隻輪一本又作易輪董仲舒云車皆不還故不得易輪轍經義雜記曰何注匹馬一馬也隻蹄也穀梁傳作匹馬倚輪無反者范解倚輪一隻之輪漢書五行志載劉向說謂晉敗秦師匹馬觭輪無反者服虔曰觭音奇偶之奇師古曰觭隻也凡作觭作踦作倚皆奇字之通借疑公羊傳本作匹馬踦輪與穀梁及漢志同何注作踦隻也與范解及顏注同今本及釋文皆誤倒若傳本作隻文義已明反訓爲踦義轉晦矣

猶豫留往之頃也 閩監毛本同誤也鄂本往作住當據正

隻蹄也 釋文隻蹄也一本作易蹄○按據此則知傳一本作易輪與董仲舒合而何釋爲蹄

据秦人白狄不言及吳子主會也 閩監毛本同鄂本疊吳子二字盧文弨曰秦人白狄伐晉在成九年及吳子在哀十三年舊本吳子重但脫一及字按疏中標注云及吳子主會也如今本依疏疊及字義可通矣○按此注當據秦人白狄不言及句絕下云及吳子吳子主會也謂如哀十三年言及吳子者因吳子主會今姜戎非主會者何以言及

卽曷爲先言晉侯 浦鏜云則誤卽

惡者不仁 鄂本者作晉此誤

取叢 唐石經諸本同釋文作取菆云才工反二傳作取髻樓解云叢有作鄒字者

故善録云 浦鏜云之誤云

春秋公羊傳注疏挍勘記卷四　臣臧庸挍字

春秋公羊傳注疏挍勘記卷五　臣阮元恭撰

公羊註疏文公卷十三

文公第六 唐石經夾注卷五二字

元年

二月癸亥朔日有食之 唐石經諸本同左氏穀梁無朔字

狄比侵中國 宋本同閩監毛本比誤北疏同

卽下四年秋 浦鏜云下脫楚人滅江五年秋七字

歸含且賵不言來 釋文歸含本又作唅五年經同

新爲王者使來會葬 閩監毛本新誤親

君子恩降於親親 浦鏜云隆誤降按浦說是也

明當有恩禮也是也 閩本同監毛本脫上也

卽桓五年公子翬如齊逆女 浦鏜云三誤五按浦說是也

今有異於諸侯 閩本同監毛本今誤命

楚世子商臣弒其君髡 葉鈔釋文唐石經髡作髠字從兀此從几非釋文髡左氏作頵

則知此處未有大夫矣 閩本同監毛本矣改也

蔡世子般弒其君固 閩監本般作般毛本誤股

吉凶不相干 鄂本閩監毛本同此本元本干誤于今訂正

二年

戰于彭衙 釋文彭衙音牙本或作牙

親喪以下壙皇皇無所親 穀梁疏引作親喪已入壙皇皇無所見此作親誤

虞猶安神也用桑者　穀梁疏引作虞猶安也無神字此衍用桑者下有桑猶喪也四字○按用桑者上穀梁有虞主二字

卿大夫五士三　鄂本三誤二

朝葬而日中虞　注作日中而虞

埋虞主於兩階之間　此本毛本埋誤理閩監本不誤

解云出論語也　閩監毛本脫也

正以古文論語哀公問社於宰我故也　浦鏜云社下脫主非古論語作問社魯論語作問主

藏于廟室中當所當奉事也　閩監本同毛本上當作堂宜據正儀禮經傳通解上當作常鄂本下當作常皆誤○按當作藏於廟中堂所常奉事也質家藏於室蓋各本有誤俟再攷

質家藏于堂　閩監毛本同誤也鄂本于作於儀禮經傳通解堂作室宜據以訂正文家尊尊故藏於堂質家親親故藏於室

在莊二十二年　毛本誤三十二

下三年冬　毛本三作二非也

盟于垂歛　鄂本監本同唐石經閩毛本歛作斂釋文垂歛左氏作垂隴

正以共討惡逆　閩監毛本共誤其

傳云何以書記災也　浦鏜云異誤災○按僖二十一年傳正作災

躋僖公　唐石經諸本同釋文作隮僖云本又作躋

又從僖八年禘數之　鄂本脫僖字

故不得然　浦鏜云儀禮經傳通解續下有解字此誤

卽不主禘祫是也　盧文弨曰疑不王不禘之誤

就不三年不復譏　鄂本宋本元本閩監本同毛本三誤二

譏喪娶也　唐石經諸本同釋文作喪取云本亦作娶

不復譏　鄂本復作獨

況乃至于納幣成婚哉　宋本閩監本同毛本于作於

三年

故爲隱恩痛之　浦鏜云恩下脫錄○按何按本有與隱三年注合

死而墜也　諸本同釋文墜作隊唐石經墜字後加土

衆死而墜者　何煌云穀梁疏引無衆字按無者非也

羣臣將爭彊　何煌云羣上穀梁疏有衆宋二字按此乃疏家以意改也

是後大臣比爭鬭相殺　此本比誤北今據諸本訂正

朝廷久空　鄂本空作虛此誤

益由三世內娶　鄂本由改猶

及十七年傳　浦鏜云下誤十是也

晉陽處父帥師伐楚　監本師誤帥

正以以江近楚遠故也　閩監毛本下以作其

四年

衛侯使甯俞來聘　唐石經諸本同解云正本作速字故賈氏云公羊曰甯速經義雜記曰賈氏所據公羊作甯速卽徐所謂正本是也後人依左穀改之釋文甯俞音餘巳同今本矣

五年

天子以珠鄂本珠作球誤

大夫以碧檀弓下正義作璧

士以貝鄂本此本貝誤具疏同今訂正

注天子至貝者閩監毛本作天子至以貝是也

知幾兼之也鄂本幾作譏此誤

許男業卒唐石經諸本同解云正本業作辛字

晉狐射姑出奔狄釋文云射穀梁作夜

以非恐見及知其殺鄂本及誤交

自上言泄下曰漏毛本曰誤日

注明君至坐殺也閩監毛本作注明君漏言殺之當坐殺也

注易曰至害成閩監毛本作注易曰君不密至則害成

謹之至也鄂本謹作慎此當是避宋諱所改猶許慎作許謹也

据具月也鄂本具作俱

何以謂之天無是月非常月也唐石經鄂本皆疊是月二字此脫

不言朔者此本朔誤朔今據諸本訂正

七年

据取叢也解云考諸舊本叢皆作闕若作叢非其義且彼叢字多作鄹按此當從舊本作闕

故使若他人然解云舊本故下有知字

取漷東田及沂西田閩本同監毛本沂誤泝

更有佗義故明之毛本明誤用

晉先眛以師奔秦唐石經鄂本閩本同監毛本眛誤昧下同段玉裁云从末是也解云左氏穀梁作先蔑

狄侵我西鄙毛本狄誤秋

眣晉大夫使與公盟也諸本同唐石經眣字缺段玉裁云成二年作郤克眣魯衛之使字從目從失釋文眣音舜本又作眣丑乙反本又作眣音同今釋文眣亦誤眣眣誤眣

其逆禮即二年秋浦鏜云祀誤禮是也

八年

盟于暴唐石經諸本同釋文于暴本又作曝

諱使若從外來閩監毛本同誤也鄂本來作奔當據正

皆卿官也鄂本卿作鄉誤

子哀奔亡此本亡誤之今訂正鄂本哀奔二字及下起其二字皆空缺

晉人殺其大夫士縠之屬閩監毛本縠作穀是也

九年

莊二十年師解云爾按當作莊三十二年傳云爾

高宗涼闇三年鄂本涼作諒釋文作涼音亮

故莊二年注云閩監毛本二誤元

故書葬以起大夫會之監本大誤天

故與臣子辭監本臣誤王

注孛星至同也閩監毛本作星孛是也

冬楚子使椒來聘唐石經諸本同釋文椒一本作萩○按秋聲叔聲古音同弟三部

見升平法　諸本同解云言見治升平者升進也見下當有治字釋文出見升二字則陸本與此同

不一而足也　浦鏜云壹誤一按唐石經諸本皆作一

則當純以中國禮責之　鄂本貴作責此誤

禮主于敬　宋本閩本同監毛本主誤王

其言僖成風之禭何　閩監毛本僖下有公字此脫何校本無之禭

公羊注疏文公卷十四

十年

而猶不知止　毛本脫猶字

及蘇子盟于女栗　釋文女本亦作汝

楚子蔡侯次于屈貉　釋文屈貉二傳作厥貉

十有一年

春楚子伐圈　唐石經諸本同釋文圈字二傳作麇

天誠若曰　毛本天誤大

言相類如兄弟　鄂本如誤知

與公子友敗莒師于犂同　鄂本無于犂非也按釋文出于犂二字

以求賂于魯　案僖元年傳于作乎

大人無輔佐　鄂本宋本閩監本同毛本改輔助非也

弒君二十八亡國四十　解云宜云弒君二十也八是衍字亡國二十四也作四十者錯也

其殺君二十　閩監毛本殺作弒

陳招殺偃師　閩監本同毛本殺改弒非也

十三年取詩　閩本同監毛本詩作邿非

十有二年

尤當加意厚遇之　鄂本同閩監毛本尤誤猶

卒者許嫁　解云舊本皆無此注

婦人不絕男子之手　毛本子誤人

秦伯使遂來聘　釋文唐石經作使遂解云左氏穀梁皆作術字經亦有作術字者疑遂字誤○按疏非也古書遂術音同

惟諓諓善竫言　諸本同唐石經鈌釋文諓尚書作截竫或作諞本作諓九經古義云說文引書曰戔戔巧言李尋傳云昔秦穆說諓諓之言任仡仡之勇王逸楚辭章句引書云諓諓靖言靖與竫同

俾君子易怠　諸本同唐石經鈌九經古義云尚書怠作辭猶文辭從台史記三王世家齊王策云俾君子怠

與公羊傳合

易怠猶輕惰也　釋文作輕隋

而況乎我多有之　唐石經況字鈌九經古義云尚書況作皇依字當作兄兄滋也無逸云無皇曰又云則皇自敬德漢石經無佚皆作兄詩倉兄填兮義作況

惟一介斷斷焉　唐石經諸本同釋文一介古拜反尚書音古賀反惠棟云古無个字作一介為是九經古義云焉與夷同見周禮行夫注夷聲近猗故尚書作猗

無他技　唐石經諸本同釋文作佗技

奇巧異端也　釋文奇本又作琦同

其善言無筭　閩監毛筭改算下同

能有容　唐石經諸本同九經古義云尚書曰如有容古如字作而而讀為能能讀曰如詩民勞柔遠能邇箋云能

猶御也御當作如此述秦誓之辭而字多異然與尚書無大抵牾蓋古今文之殊爾

河曲疏矣河千里而一曲也　唐石經諸本同爾雅釋水百里一小曲千里一曲一直注引公羊傳曰河曲流河千里一曲一直也疏云此注以疏爲流又加一直字誤也按郭氏所據公羊不與何本同何本作疏不作流也○按此是流字鄂本唐石經等作疏乃譌字耳邢昺所據已譌

河曲流以據地　閩監毛本同鄂本流作疏

季孫行父帥師城諸及運　唐石經諸本同釋文及運二傳作鄆後皆爾

帥師者　鄂本同此本疏標起訖亦作帥師至城之此本及閩本帥誤帥今訂正監毛本改帥帥師者非

不至復也　浦鏜云者誤也是也

十有三年

會人孤以尊天子　鄂本會字上有彊字此脫按僖廿八年注云陳有大喪而彊會其孤

公羊注疏校勘記　卷五　八

令失子行　監本失誤夫

至秋七月　唐石經鄂本皆作至于秋此脫

世室屋壞　唐石經諸本同釋文世室二傳作大室九經古義云公羊皆以世爲大如衛大叔儀爲世叔齊宋樂大心爲樂世心推而廣之如鄭大叔大叔論語作世叔天子之子稱大子春秋傳云會世子于首止諸侯之子稱世子而晉有大子申生鄭有大子華春秋經齊世子光左傳云大子光是古世與大通按世與大少相近故文異

少差異其下者　余本脫一頁自此少字起至後注後能救鄭之難不不字止

所以上尊周公　鄂本同閩監毛本上作尚

魯拜乎後　唐石經鄂本作魯公拜乎後此脫禮記明堂位正義引有

成王始受其茅土之辭　浦鏜云受當授字誤

包以黃土　盧文弨曰周書包作苞按苞苴字當從艸

周公用白牲　閩監毛本同誤也唐石經鄂本作白牡當據正此本注中亦作牡不誤

謙說周之文　鄂本謙作嫌此誤

騂犅赤脊　毛本脊誤脊

所以降于尊祖　盧文弨曰于當作子按此本疏中作降子尊祖

魯公燾　唐石經諸本同釋文燾一本作濤

鞶公廩　唐石經諸本同詩采薇正義引鄭易注作鞶公濂濂廩聲相近此疏引鄭注云廩讀如鞶公廩之廩當是後人改竄

是以鄭注云　按云上當有周易二字

不月者知久不脩　鄂本同閩監毛本不誤書

當蒙上月者　毛本上誤土

公羊注疏校勘記　卷五　九

何譏不務乎公室　何校本譏下有爾字公室下有也字

故知當蒙上月爾　閩監本同毛本爾改耳

鄭伯會公于斐　唐石經諸本同釋文斐本又作棐

所猶時齊人語也　鄂本宋本閩監本同毛本時誤是

故加錄於其還時　毛本於改于非

十有四年

更相篡弑　葉鈔釋文作篡殺申志反下同此本載音義亦作殺

王都不能統政　閩監毛本同此本王作正皆誤鄂本作王者當據正

是莒弑其君是　閩監毛本下有也

晉人納接菑于邾婁　唐石經諸本同釋文接菑二傳作捷菑經義雜記曰莊十二年宋萬弑其君接

今左氏穀梁作捷賈景伯所見公羊穀梁皆作接依三十二年鄭伯接卒左氏穀梁作鄭伯捷接捷二字古多互用

注指手指　何校本此四字在解云子謂邾缺之下

言俱不得天之正性　毛本俱誤据

俱不得天之正性也雖然者雖皆不得正性　閩監毛本移雖然者以下分配下節又刪雖然者三字增雖然至長○解云六字一○大火疏文舊式矣

義實不爾克也　唐石經鄂本閩監本同毛本爾克誤倒

故如其意使如國君　毛本下如誤若

則知商人本正明矣　毛本正誤目

終始惡明　閩本同監毛本明誤名

宋子哀者何　此下二節疏此本在何注此問諸侯相執下閩監毛本移於宋子哀來奔傳下

罪惡各當歸其本　浦鏜云當各字誤倒

淫乎子叔姬　唐石經諸本同毛本乎誤于

十有五年

三亂結盟　閩監毛本同誤也鄂本三作二當據正此本三字剜改當本作二

卽上九年傳云　浦鏜云八誤九是也

脅我而歸之　唐石經鄂本閩本同監毛本我誤物

齊魯以此名之曰筍　閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本此作北漢制考同當據正九經古義云史記張陳列傳上使泄公持節問貫高箯輿前服虔曰箯音編編竹木如今峻可以糞除也韋昭音如頻反云如今輿牀人輿以行案服氏云如今峻峻卽筍也同物同音釋文筍音峻

隱如至自晉　閩本同監毛本隱作意非

故曰入也　鄂本同蓋誤閩監毛本作日

令與敎同文相發明　鄂本宋本閩本同監毛本令作今

剡伯姬來歸是也　閩監毛本剡作郯不誤

圍不言入入郛是也　解云舊本此下無注有注云圍不言入入郛是也者衍字耳

解云案諸舊本　閩監毛本諸誤書

十有六年

欲道是時不肯盟者　毛本是誤其

于廟先受朝政　鄂本朝作朔此誤

朝廟礼也　鄂本礼作私此誤因形相近也閩監毛本改作禮

故以不視朔爲重　鄂本作故不以非是

常以朔者始重也　諸本同誤倒鄂本作重始當據正此本疏標起訖云注常以至始也則本作重始

以不諱舉公如有疾　鄂本如作知此誤

正取此書也　浦鏜云文誤書從儀禮經傳通解校

盟于犀丘　唐石經諸本同解云正本作菑丘故賈氏云公羊曰菑丘穀梁曰師丘今左氏經作郪字經義雜記曰釋文作犀丘穀梁音義亦云公羊作犀丘則唐以來本不作菑字矣公羊疏唐以前人爲之所據皆晉宋古書故猶見正本與賈景伯合也

卽莊二十一年春　浦鏜云三誤二是也

故如此解賤者窮諸人首　浦鏜云首爲者之誤閩監毛本移賤者以下四十二字作賤者窮諸盜之注在降大夫使稱人之上鄂本注無之元年疏與此同不誤

殺人者刎脰　鄂本同閩監毛本脰改頭按釋文作頭云如字本又作脰音豆

義之輕然也　浦鏜云輕下脫重

十有七年

葬我小君聖姜　釋文聖姜二傳作聲姜

而卒葬並不見　閩監毛本作書見是也

公子遂如齊　唐石經鄂本上有冬字此脫

十有八年

秦伯罃卒　注秦穆公也釋文左氏穆公子康公解云左氏爲康公與此別穀梁無解惠棟云以康公爲穆公直以意說

齊人巳君事之殺之且當坐弒君　閩監毛本同鄂本且作宜當據正疏巳作以且亦作宜古巳以通

譏晉狠使二大夫出　毛本二誤五

何隱爾弒也　唐石經諸本同釋文作殺也云音試下及注同今本亦誤作弒

是以莊三十三年　閩監本同誤也當從毛本作三十二

夫死子殺　閩監毛本同鄂本殺作弒

注有去至不復　閩監毛本作有去至復反按注當有反字

解云卽襄三十三年　浦鏜云一年誤三年浦說是也

十有二月　何按本二作一是也

春秋公羊卷第五　唐石經原刻第六後改第五

春秋公羊傳注疏挍勘記卷五　臣臧庸挍字

春秋公羊傳注疏挍勘記卷六　臣阮元恭撰

公羊註疏宣公卷十五

宣公第七　唐石經下注卷六二字

元年

注云弒君欲卽位故如其意也　浦鏜云十二字衍是也

公子遂齊納弊　閩監毛本遂下有如字弊作幣下同

卽下八年而注云　浦鏜云而衍字

如滅同姓　浦鏜云此誤如是也

比於去姜差輕　閩監毛本同鄂本下叠輕字

言其事體先亡　浦鏜云事疑半字誤

見繼重在遂　閩監毛本同按繼當讀爲繫解云故言見繫重在遂

則鳳凰不翔　鄂本凰作皇此加几者俗字

則恐誤刑賢者　毛本賢誤嫌

繫用擻壘　鄂本閩本同監毛本壘改纍疏並同

蓋以爲至不至　閩監本同毛本脫爲字

巳爲蚍蚍之蟠屈以擻壘也　閩本同監毛本蚍作蛇壘改纍浦鏜云似誤以從玉海按

㫐文與震同　浦鏜云又誤文從李氏集解挍

置于叢棘　閩監本同毛本于改於

聽君不去衞正也　閩監毛本同按衞蓋是字誤或當作爲

周人卒哭而致事 今本曾子問無此文此與岳珂九經三傳沿革例引興國本合段玉裁說

此說時衰正失 鄂本正作政此誤

般曰尋 鄂本閩監本同毛本尋作尋疏同按釋文作尋

主所以入宗廟 鄂本主誤王

非古道也 監本道誤旨

臣順爲命亦禮也 鄂本爲作君此誤

不應復將 閩本亦作復監毛本改以非將字監毛本作得此誤閩本作注非○按僖三十一年注作不應復得

齊人取讙及禪 此僤字之誤閩本作僤是也此本下亦作僤監毛本改闡非下同

由律行言許受賂也 浦鏜云由猶通十年疏引受賂作受財

未絕于我也 毛本于改於

楚子鄭人侵陳 唐石經諸本同鄂本作楚人

但別兩耳是也 浦鏜云兩下脫稱是也

冬晉趙穿帥師侵柳 唐石經諸本同左氏穀梁作侵崇

二年

晉趙盾弒其君夷獋 唐石經諸本同釋文夷獋二傳作夷臯

三年

不潔清 鄂本潔作絜下同閩監毛本作潔俗絜字

十五年春王正月 閩監本同毛本王誤上此本誤正今訂正

二卜語在下 此本監本下誤卜今訂正

揔領天地之內五帝羣臣也 閩監毛本臣作神是也

故推人道以接之 毛本推誤惟

善其應變得禮也 鄂本無也字

正謂天之精神靈不明察矣 毛本正誤王按不字疑衍

五星之謀是其義 閩監毛本同按謀當精字之誤

楚子伐賁渾戎 釋文賁渾舊音六或音奔二傳作陸渾

葬不月者子未三年而弒故略之也 鄂本無也此衍解云考諸舊本皆無注然則有者衍字耳

其言圍之何不聽也 浦鏜云下衍何不聽也四字是也

故諱使若莒不肯起其平也聽公平 鄂本無起其平也四字諸本皆涉下誤衍

當刪正讀故諱使若莒不肯聽公平爲一句

月者頰谷之會 閩本同監毛本頰誤夾

秦伯稻卒 毛本稻誤稲

五年

公何以不及夫人 浦鏜云不下脫言字是也

傳云夫人外者何 按傳云二字當衍何挍本無

時夫人淫於齊侯 毛本於改于

其諸爲其雙雙而俱至者與 唐石經鄂本閩本同監毛本雙作雙俗字也注及疏同

六年

卽桓三年公子翬如齊逆女 閩本同監毛本三誤二

是以二十六年弒剽之下 毛本二誤三

殺之宜當坐弒君是也 閩本同監毛本誤作殺君

据皆去葬不加弒 鄂本葬下有日字此脫○按依疏日字不當有

許世子止弒其君買 毛本世誤氏

此非弒君如何而 唐石經鄂本同閩監毛本改而何按如當讀而

雖有富貴者以齒 鄂本無富字此衍○按禮記文王世子無富字

升餕受爵以上嗣 閩監毛本同鄂本餕誤餕此本誤酸今訂正○按文王世子升作登

喪紀以服之精粗爲序 鄂本粗作麤按疏中引注作觕

其登餕獻爵 惠校本爵上增受字下爵謂上嗣舉奠之上亦增受字

此作精粗者 按粗亦當作觕

其上文云 閩本同監毛本文誤又按上當作下

己趨而辟丸是樂而已矣 唐石經閩本同皆上作己下作巳監毛本皆作巳誤釋文己趨音紀何注云己己諸大夫也

有人荷畚 唐石經諸本同釋文作有人何云本又作荷

始怪何等物之辭 鄂本同閩監毛本怪作恠俗字

顧君責己以視人欲以見就爲解也 毛本君誤尹按見就或云當作就見非也

臾當覺悟 閩監毛本臾作冀鄂本悟作寤按下注云非所以意悟用悟字成七年注云重錄魯不覺寤用寤字蓋覺寤字當作寤猶人寐而覺寤也

則無人門焉者 唐石經諸本同段玉裁云此當作焉門者下當作焉閭者故注云焉者於也是無人於門閒守視者也今本誤倒

故不言堂焉者 鄂本無焉段玉裁云當作焉堂者

俯挽頭 閩監毛本同誤也鄂本挽作俛當據正

明約儉之衛也 鄂本無也字此誤衍

此而謂也 閩監毛本同誤也鄂本而作之當據正

仡然從乎趙盾而入 唐石經諸本同經義雜記曰何注仡然壯勇貌案說文仡勇壯也从人气聲周書曰仡仡勇夫此何義也鄉飲酒禮賓西階上疑立注疑讀爲疑然從於趙盾之疑疑正立自定之貌則鄭所據公羊仡然作疑然乃立定之貌不取勇壯義按乎作於亦異

躇階而走 唐石經諸本同釋文躇與踱同一本作辵音同經義雜記曰說文辵乍行乍止也从彳从止讀若春秋公羊傳曰辵階而走釋文謂一本作辵與說文正合則古本公羊作辵階矣公食大夫禮賓栗階升注不拾級連步趨主國君之命不拾級而下曰辵公羊義當如禮經注較之說文乍行乍止之訓更密也

遽不暇以次 釋文作劇云本亦作遽

靈公有周狗 唐石經諸本同何注云可以比周之狗按爾雅釋畜狗四尺爲獒郭注公羊傳曰靈公有害狗謂之獒也又宋本張華博物志云晉靈公有害狗與周形相近故文異害狗謂能害人之狗

絕其頷 段玉裁云玉篇引作絕其領

欲趨疾走 鄂本同閩監毛本趨作趨

所食活我于暴桑下者也 唐石經閩監本同毛本暴改暴非

猶曰子以上車矣 鄂本以作已

不望報矣 鄂本矣作也

民衆不悅 閩監毛本同釋文作不說音悅鄂本亦作說

衛侯衎復歸于衛 浦鏜云下脫傳云是也

在上四年春也 毛本春誤冬

七年

春衛侯至來盟 此本此節疏在大旱下閩監毛本移於經文七年春衛侯使孫良夫來盟之下

八年

春公至自會 毛本會誤齊

以有疾乃復弒恥 閩監毛本弒作殺此誤蓋凡殺字皆改爲弒遂誤改此爾

猶稱公子也 鄂本無也字

公會平州下如齊也嫌公遂如齊嫌坐乃復貶也 閩監毛本同誤也鄂本如齊下無也字公遂下有八年二字當據以訂正言於元年公會平州下如齊貶不稱公子則嫌公如齊矣於八年如齊至黃乃復貶不稱公子則嫌因坐乃復貶之矣

地者絕外卒 鄂本作地者卒外此本絕衍字外卒誤倒按解云此言於垂者正以卒於外故也是疏本亦作卒外不言絕

注如齊嫌坐乃復貶也○按如齊之上當有八年二字

見其無罪於桓公 毛本於改于

傳文云爲人後者爲其子 浦鏜云文當又字誤是也

傳子赤者也 毛本赤誤尺

明不與子爲父爲父孫是也 浦鏜云複衍爲父二字按何校本無此二字是也

初夏作之 毛本作誤卒

禮繹繼昨日事 毛本繼誤祭

故執不知問 毛本問誤門

不欲令人聞之也 鄂本無也字此誤衍

有事于廟而聞之者去樂卒事而聞之者廢繹 鄂本疊卒事二字此因重文誤脫當據補按疏引昭十五年經去樂卒事以證上卒事又標注卒事至日也以釋下注則疏本亦疊卒事二事

各以日月廢時祭唯郊社越紼而行事可 毛本祭字空缺鄂本可作也按疏標起訖作凡祭至事可

紼輔車索是也 浦鏜云輴誤輔是也

晉大敗於邲 閩監本同毛本於改于

屈服強楚之應 鄂本強作彊

謂問定公日下吳乃克葬 鄂本無謂字此誤衍監毛本吳改昃非下同閩本與此同疏中亦然

即是十五年 十五年上當有定字

不干此事 閩本同監本干誤于毛本因改於

別朝莫者明見日乃葬也 釋文莫音暮鄂本莫作暮毛本作葬非下並同監本日誤目

似若臣子不得正日 毛本日誤者

然則朝莫猶早晚也 毛本猶誤有

九年

唯近取濟西田之文 浦鏜云唯疑雖

期外恩殺惡輕 毛本輕誤輸

公薨于小寢 毛本于改於非

而卒於諸侯會上　毛本於改于下及疏並同
雖卒於會上　鄂本閩監本同毛本雖誤所於作于
如人國次之　鄂本元本同誤也閩監毛本如作於當據正
不書葬者故篡也　閩監毛本同鄂本無故字
不言卒於師者　毛本於作于下卒於境外同
弒其君虔于乾谿　毛本于改於非
脅比而立之　閩監毛本比誤此下同
衆罷而去之　毛本罷誤罪
陳殺其大夫泄冶　宋本閩監毛本同唐石經避諱作洩
公羊註疏宣公卷十六

十年
齊人歸我濟西田　閩監毛本同唐石經磨改西下增之字鄂本幷有
據歸讙及闡　閩監毛本闡作僤釋文作及僤云本又作闡
未絕於我也　閩監毛本同唐石經鄂本於作于
曷爲未絕于我　唐石經鄂本閩監本同毛本于改於疏同
据有俄道　閩監毛本同鄂本俄作我是也當據正
至乎地之與之　浦鏜云與人人誤之是也與桓六年傳合
日有食之既　閩監毛本既誤卽
卽隱三年夏四月　閩監毛本三誤二
取繹　唐石經諸本同惠棟云繹二傳作繹

取根牟　鄂本牟誤牛
注取根牟者　閩監毛本者改〇
開倉廩賑之　鄂本之作之此誤
十有一年
會吳于鍾離　監本鍾作鐘
吳封於防　毛本於改于何校本作吳封之于防與昭四年傳合
臣弒君子弒父　唐石經諸本同昭十一年疏引作臣弒君子殺父蓋弒字本皆作殺後改弒君而仍殺父耳
故曰齊桓專封同義耳　浦鏜云曰下脫與是也
言此二子上無絕文　毛本上誤二

十有二年
夏晉惠公殺里克是也　毛本殺誤弒
不從殺泄冶　鄂本泄作洩下並同
一賊不可再討　閩本同監毛本一字實缺
晉侯以下　浦鏜云下脫及
不利其土　毛本土誤上
何得停於其上　毛本於改于
力沛若有餘　毛本若誤者
遠自勞辱到於鄭也　毛本於改于
若俗言境埆矣　閩本同監毛本俗誤欲

使帥一二耋老而綏馬唐石經耋作耊
謙不敢多索丁夫釋文多索舊本作策音索
案今曲禮云七十曰耋閩監毛本同經義雜記曰當作今曲禮六十曰耆徐據今禮記曰耆不作耋故下云或者此耋字誤也
數往來爲惡言宋本同閩監毛本數作屢釋文作屢往又作数
縕廣充幅長尋曰旐解云今爾雅釋天縿作縕字按此則何注本作縿廣充幅當訂正
加文章曰旗按旗當作旂疏同疏引爾雅及孫炎注皆作旂
注旄首曰旌宋本閩本同監毛本注作註非疏同
詩云帛旆英英是也浦鏜云白誤帛非也孫氏所據毛詩作帛旆引以證帛續旐末今本詩作白訛浦鏜又云央央誤英英亦非也詩出其東門正義引六月亦作英英

繼旐如燕尾曰旆也按旆當依注作旆
言畫急疾之鳥于旐周官所謂鳥準爲旟者矣浦鏜云繆誤旐隼誤準
廝役扈養唐石經閩本同監毛本廝改厮非注同
養馬者曰扈惠棟云閔元年僕人鄧扈樂師圉人樂圉人即養馬者
炊亨者曰養閩本同監毛本亨作烹俗字
古者杅不穿唐石經諸本同釋文杅音于解云其音于若今馬盂矣舊說云杅是衧字若今食帒矣○按說文有盂飯器也杅檴也所以涂也然則古經皆假杅爲盂
恥不能早服也毛本能誤得
是以君子篤於禮而薄于利唐石經鄂本同閩監毛本于作於是也

欲要其人服罪過耳閩監毛本同是也鄂本耳作爾
度邲水戰鄂本度作渡按下注云使得過渡邲水去也作渡字此誤
比舩爲橋閩監毛本舩作船下同
以求二人鄂本作上人此誤
言及者大臣及君鄂本大作以此誤大字剜改當本作以
令之還師而佚晉寇者閩監本同毛本令誤舍
宜存人矜患閩監毛本矜改矜非古矜憐字皆從令詳見爾雅挍勘記
宋師伐陳唐石經諸本同解云宋師伐鄭者按諸家經皆有此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳盧文弨曰賈氏所闕當并衛人救陳亦闕否則救陳之文何所承乎
十有三年

春齊師伐衛唐石經諸本同左氏穀梁作伐莒
十有四年
許人子者必使父也元本同閩監毛本父上有人字按疏中引注亦作必使人父也此脫
正以凡國例時閩監本同毛本凡誤月
十有五年
故地于宋耳閩監本同毛本于誤與
謂魯人見刺也者疑之浦鏜云之疑非字誤
軍有七日之糧爾盡此不勝唐石經諸本同解云舊本或云軍有七日之糧爾七日盡此不勝將去而歸爾今定本無下七日二字按定本是也
於是使司馬子反乘堙而闚宋城唐石經鄂本閩監本同毛本闚改窺非

土城具閩監毛本同誤也鄂本土作上當據正
柑馬而秣之唐石經秣從末○按柑當作拑
反報於莊王毛本於改于
子曷爲告之毛本子誤則
受命築舍而止鄂本受作吏此誤
此皆大夫也唐石經鄂本閩監本同毛本皆誤其
等不勿貶疏標起訖亦作等不勿貶言與不勿貶相等謂貶也此本勿作物誤今訂正
若當言楚圍宋浦鏜云若下當脫言遂二字
正以定十二年冬何挍本二作一是也
而未能合于中國唐石經鄂本閩監本同毛本于改於

故變文上札閩監毛本同此本上作王誤解云謂以札於子上以札近先王
諸侯大夫顧弒君重毛本重誤仲
天子不復名之毛本名誤明
九其在位子弟浦鏜云上脫故字是也
正以稱其五十字閩監毛本五十改伯仲非
內計稅畝閩監毛本同鄂本計作議
卽上十三年秋螽按螽當依經作蝝
仲孫蔑會齊高固于牟婁唐石經諸本同左氏穀梁無婁字
初稅畒唐石經畒作畝閩監本作畞毛本作畆非下並同
故履踐案行毛本案改按

則爲桀之小貪毛本爲桀誤倒
大貉小貉唐石經諸本同釋文作大貊亡百反
夫飢寒並至鄂本閩本同監毛本飢改饑下及疏同
卽所謂什一而稅也閩監毛本作什一
還廬舍種桑荻○按食貨志無荻字此荻當作萩萩者楸之假借字楸者梓也
女上蠶織閩監毛本同浦鏜云工誤上○按上同尙
故三年一換主易居閩監毛本同誤也鄂本主作土當據正
彊國家監毛本彊誤疆
中里爲校室毛本校改挍案毛本作挍避所諱全書皆然
辯護伉健者○按辯當作辨辨卽今人所用之辦字辨護謂能幹辦護衞也

父老比三老孝弟官屬鄂本此作比當據正
里正比庶人在官吏鄂本官下有之字儀禮經傳通解同
其有秀者命曰進士鄂本進作造儀禮經傳通解同當據正
餘一年之畜鄂本畜作蓄
不能使野無寇盜云云者毛本寇盜誤倒
其功美過於無災鄂本其作有
故君子深爲喜而僥倖之也按上云幸僥倖此幸加人旁非
十有六年
夏成周宣謝災鄂本閩本同監毛本謝作榭下及注疏並同唐石經缺釋文宣謝災左氏作宣榭惠棟云襄九年疏引作謝古無榭字或止作射周郙敦銘曰王格于宣射是也三傳皆作謝俗從木又災左傳作火

解云卽桓九年毛本九誤元

卽襄三十年毛本三誤王

樂器藏焉爾漢書五行志曰榭者所以臧樂器唐石經諸本作藏俗字

新周也唐石經諸本同惠棟云當作親周古親新通新讀爲親按春秋繁露三代改制質文篇云絀夏親周故宋史記孔子世家云春秋據魯親周故殷皆作親字何注云孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故宋是何注本作新周也當亦爲嚴顔之異○按董子史記親周皆新周之誤錢大昕言之當矣惠棟未憭此

云從爲王者之後記災也者閩監毛本無之字按注中亦無乃衍文

故不得待以初也毛本以誤有

今此被出亦待書見浦鏜云待疑特字誤

十有七年

臣道强之所致宋本强作彊

殘賊而弑之也是也浦鏜云殺誤弑按何校本正作殺

十有八年

欲言殘賊於鄫國都閩監本同毛本於改于

諸大夫皆雜言曰閩監毛本作雜然與傳同

掃地曰墠釋文注作埽地此從手旁非

注成三日至之禮者閩監毛本者改○

反命乎介唐石經諸本同成十五年傳作反命于介

不待報罪也鄂本罪作非

遂殺君本當絶鄂本遂作逐誤

又不當逐鄂本同閩監毛本又誤父

春秋公羊卷第七唐石經七改六

春秋公羊傳注疏挍勘記卷六

臣臧庸挍字

春秋公羊傳注疏挍勘記卷七　臣阮元恭撰

公羊註䟽成公卷十七

成公第八唐石經下注卷七二字

元年

周二月夏十二月此本原刻周二之二缺上畫翻刻本遂改爲周正月夏十一月閩監毛本承其誤

舒恒煥若閩監毛本同釋文舒恒尚書作豫奧若本又作煥經義雜記曰尚書厥民奧今文尚書厥民燠五帝本紀作其民燠蓋古文尚書厥民奧今文尚書厥民燠釋文引馬云燠也是馬從今文讀按何氏今文之學也引尚書作恒奧若是今文燠亦作奧○按段玉裁云僞孔本作豫鄭王本作舒聲經音辨引作舒常奧若云何休讀今本作燠按音辨恒作常避朱諱也

當寒而温倒賞也諸本同按倒當作倒字之誤也此本疏云凡爲賞罰宜出君門而臣下行之故曰倒賞也可證閩監毛本亦誤作倒賞矣襄廿八年疏引作倒置置字誤倒字不誤

故曰倒賞也按倒者倒之誤

通財貨曰商閩監毛本作通財粥貨曰商釋文粥貨羊六反此脫

言執在三年外毛本年誤月

丙午及荀庚盟閩本同監毛本及誤反

秋王師敗績于貿戎唐石經諸本同釋文貿戎左氏作茅戎

二年

帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手唐石經諸本同釋文手一本作午左氏作首經義雜記曰春秋正義云沈氏引穀梁傳曹公子首偃今本作曹公子手僂大射儀相者皆左何瑟後首注古文後首爲後手則手爲假借字首爲正字一作午者手字形近之誤

不從內言敗之者此本敗誤敵今訂正

楚師敗績卽傳云浦鏜云卽當衍字是也

卽知宣十二年閩監本同毛本卽改則

持外故從外也按持爲恃之誤

君不使乎大夫唐石經諸本同按君不下似脫行字當補正解云春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去使文以起事張例則所謂君不行使乎大夫也者是則疏本有行字又隱六年疏兩引皆作君不行使乎大夫閔元年疏引同

是爲先晉之文毛本爲誤謂

宋公陳侯以下毛本以作已

佚獲也唐石經諸本同釋文佚音逸下同一本作失九經古義云古佚字皆作失佚又與逸同尚書無逸漢石經作佚春秋經曰肆大眚穀梁曰肆失也失猶佚也佚與逸同謂逸囚○按漢石經無逸之逸作劮

晉郤克投戟唐石經鄂本戟作戟

逢丑父者唐石經諸本同鄂本逢作逄誤○按逄姓之逄从夆不从夆諸家說多誤

故特異丑父備急閩監本同蓋誤宋本毛本異作選當據正

不知頃公將欲堅敵意邪閩監毛本同鄂本將欲作欲將

內大惡諱毛本大誤多

万嘗與莊公戰閩監毛本万作萬

樊光云斮斫也毛本斫誤砍

非王法所當貴閩監毛本同誤也當作非王法所得貴按疏標起訖云注如以至得貴解云但春秋爲王法是以不得貴耳則疏本作得字今毛本疏標起訖亦改作當貴矣

賢季子則賢君許使臣有大夫故宜有君矣 何校本作賢季子則吳何以有君有大夫以季子爲臣則宜有君者也共廿三字與襄廿九年傳合當據正

丑父權以免齊侯 監本父誤公

同時而聘于齊 毛本于誤與

不書恥之 據疏此下有臧孫許眇也五字一句今各本脫去則疏文無所系

注臧孫許眇也者 閩監本同毛本也者誤倒

按此一句註宜在不書恥之下今定本無疑脫誤也 此二十字當是校書者札記語非作疏者本文也作疏時注固不脫且疏內少言定本者定本乃唐初顏師古所爲則知公羊疏出唐以前人矣

踊于棓而窺客 鄂本及漢制考作踊于棓而窺客注同棓字從手非閩監毛本窺作闚唐石經鈌釋文作

闚云本又作窺

踊上也 鄂本上作止非也

於是使跛者迓跛者 唐石經諸本同釋文迓本又作訝周禮秋官掌訝注鄭司農云訝讀爲跛者訝跛者之訝釋曰此公羊傳文時晉使郤克聘齊郤克跛齊使跛者往御御亦訝也按鄭司農所據公羊傳作跛者訝跛者賈公彥所據公羊傳作跛者御跛者皆與今本異訝正字御假借字迓俗字

卿主迎者也 鄂本無也字

大夫率至于館 盧文弨曰至當作迓按儀禮率作帥

宰夫朝服致飧腍厥明至于館 閩監毛本同誤也鄂本至作訝當據正盧文弨曰儀禮腍作飪音義同

怪師勝猶不解 鄂本同閩監毛本怪作恠俗字

賂以紀甗玉磬 左傳磬作磬

是則土齊也 唐石經諸本同解云一本云是則土齊曰不可也者

郤克眣魯衛之使 唐石經同葉鈔釋文亦作眣音舜閩監毛本誤作眣

本禍所由生 監本由誤田

汲追與之盟 鄂本叠汲字此脫

公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人 唐石經諸本同解云一本無齊人者誤也

据會而盟一處 鄂本据作據下三年注同

得一貶焉爾 唐石經一作壹蓋因何注作一貶轉改也

三年

以無新宮知宣公之宮廟 ○按當作以無新公乃合魯桓公廟謂之桓宮僖公廟謂之僖宮煬公廟謂之煬宮魯無新公故疑之而問也

未有新公之名 閩本同監毛本作新宮誤○按謂魯君無謚新公者也

以無新宮 何校本宮作公是也

注謂之新宮至有所改更也者 閩監毛本刪者字

据桓僖宮災 鄂本据作據

隱公攝位久不還 閩監本同毛本位誤政

夏之正月 毛本正誤五

桓宮僖宮災者 毛本宮誤公

注据國內兵不舉者 閩監毛本刪者字

晉郤克衛孫良夫伐將咎如 唐石經諸本同釋文將咎如左氏作廧咎如

故云不舉重矣 閩本同監毛本云改曰

至及於魯 毛本於改于

自此之後 監本自誤目

四年

鄭伯堅卒 唐石經諸本同釋文作伯臤云本或作堅解云左氏作堅字穀梁作賢字今定本亦作堅字按云定本亦作堅與左氏同然則疏本作臤與釋文同也九經古義云臤與賢本一字說文臤古文以爲賢字漢潘乾校官碑云親臤寶智國三老袁良碑云優臤之寵堅又與賢通東觀漢紀云陰城公主名賢得續漢書天文志作堅得疑古賢字堅字皆省作臤公羊從古文作臤穀梁以爲賢左氏以爲堅師讀各異故也

鄭伯堅卒者 閩監毛本删者字按段校本堅作臤

冬城運 唐石經諸本同五年秋大水注作城鄆

五年

有罪時無罪月是也 閩監毛本脫是字

夏叔孫僑如會晉荀秀于穀 釋文荀秀左氏作荀首

河上之山也 唐石經鄂本閩本同監毛本河作江誤也

壅河三日不沠 唐石經諸本同釋文壅河於勇反沠音流按釋文當本作雍今從土當後人所加

與正道同 閩監毛本同鄂本正作王

故溴梁之盟 監毛本同誤也鄂本閩本溴作湨釋文湨古闃反當據正

昭四年遂滅瑕 浦鏜云厲誤瑕按浦說是也

十三年滅蔡 浦鏜云一誤三按是也

六年

未有武公之文 毛本公誤宫

立者不宜立也 唐石經諸本同解云亦有直云不宜立無在上立者二字也

有二祧享嘗乃止 浦鏜云下脫注是也有字上何校本有遠廟爲祧四字與祭法合

大夫立三廟二壇 浦鏜云一誤二非也

而此傳也及註譏其立者 浦鏜云也衍字是也

春秋時魯國君弒 浦鏜云三誤國浦說是也作三字與彼注合彼正義詳之

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋 唐石經鄂本閩監本同毛本脫率師二字

晉欒書率師侵鄭 唐石經諸本同按左氏穀梁皆作救鄭上書楚公子嬰齊率師伐鄭故晉欒書率師救之也侵字誤嚴杰曰上文鄭伯費卒注云楚伐鄭喪不能救晉又侵之然則公羊作侵鄭與左穀異也

七年

重錄魯不覺寤 解云重讀如煩重之重也

食牛者未必故鼠 左傳正義引注食上有後字

又有咎在人君取己有災而不云改更者 浦鏜云又有當又食之誤按云疑衍

故因始見以漸進 鄂本閩監本同毛本因誤言

何氏不言楚言荆者 浦鏜云何氏下脫云

六臣秉政 浦鏜云大誤六

八年

今而書之 閩監本同毛本今誤經

願請汶陽之田　毛本請誤取

叔弓如宋葬共姬　毛本共誤其

正者文不變也　鄂本閩監本同毛本正誤王

元年春王正月也　也上當有正字

其實二年三年以下之經皆如是　毛本三年誤三月

何氏云不言天王者　閩監毛本氏下衍注

而上繫於天也　浦鏜云上下脫自字浦說是也隱元年注有自字毛本於改于

但春秋見當時之王　毛本時誤世

功未足施而錫之非也　浦鏜云非下脫禮字按文元年注有禮字

棄而日卒者　閩監毛本同鄂本棄作弃

晉侯使士燮來聘　唐石經鄂本閩本同監毛本燮作爕非下同

紀履緰來逆女　閩監毛本紀誤杞

九年

知其爲胥也　解云爲讀如子爲衞君乎之爲

何氏云以己從人曰行　閩監本同毛本云改曰

擇日而祭於禰　毛本於改于疏同

所以彰其潔　何校本潔作絜疏同按潔乃俗字

注義與上同也　閩監毛本刪也字毛本義誤議此本上同誤例今訂正

十年

下昃日昳久　閩本同監毛本昃誤吳昳誤眣

公會晉侯齊侯宋公衞侯曹伯伐鄭　諸本同唐石經缺解云此經公會晉侯宋公以下伐鄭與今本異

故如此解也　閩本同監毛本如誤以

以若不得脫危然　浦鏜云似誤以浦說是也與桓二年注合

至而凡奪臣子辭　浦鏜云故復誤而凡是也

故侈大其能容之　解云考諸舊本大上無侈字按上云侈大也故此云大其能容之舊本是今衍

唯天子娶十二女　鄂本同閩監毛本娶作取按釋文作取云七住反本或作娶疏本標注作娶

孔子爲後王　浦鏜云下當脫立制二字是也

沒世子也是也　浦鏜云殺誤沒是也

當絕之　疏及諸本同鄂本絕作詔

注當絕之者　閩監毛本者改○

冬十月　此本鄂本閩監毛本皆脫唯唐石經有之嚴杰曰左穀皆有此三字與公羊經異錢大昕云何注云去冬者惡成公然則石經有此三字非何意也故知唐石經未必是㕁來版本未必非也

公羊註疏成公卷十八

十有一年

晉侯使郤州來聘　唐石經諸本同釋文郤州本亦作犨九經古義云世本郤豹生義義生步揚生州州即犨也與公羊合左傳魏武子犨世本亦作州司馬貞云州犨聲相近字異耳

不能相親信反相疑　閩監毛本同本或反下有復字

十有二年

自其私土而出也　穀梁傳疏引作私土謂國也非是

卽桓十六年 毛本桓誤恒

何言小國者據其私土之言也 浦鏜云疑當叠小國二字

夏公會晉侯衞侯于沙澤 釋文沙澤二傳作瑣澤定七年同

十有三年

月者善公尊天子者 閩監毛本者改○

公自京師 解云公下自上有至字者衍文

言自王所與此異 閩監毛本同按言上當脫不字

復生事脩朝禮而後行 疏中標注作生事脩朝禮而行解云生事之上有復字者衍文

注生事脩朝禮而行者 閩監毛本作生事修朝禮而後行○

注間無復出至鑿行 閩監毛本作注間無事復至鑿行此脫事字

公羊注疏校勘記 卷七 九

曹伯盧卒于師 唐石經諸本同釋文伯廬本亦作盧

危公幼而遠用兵者 閩監毛本者改○

十有四年

凡娶早晚皆不譏者 鄂本同此本疏標起訖亦作娶閩監毛本改取非釋文作凡取云本又作娶閩監毛本蓋據此

則桓公三年娶于齊 閩監毛本三誤二

鄭公子喜率師伐許 唐石經鄂本閩監本同毛本率改帥

十有五年

然則嬰齊孰後後歸父也 唐石經鄂本監毛本同此本閩本脫一後字今補正

唯有耼季而已 閩本同監毛本耼作聃

又長幼當仲 毛本又誤文

是以不得更以佗字連之 閩監本同毛本字誤事

弑子赤而立宣公 諸本同唐石經缺釋文作殺音弑

舍此無累者乎 毛本乎誤何

何賢乎荀息傳云 浦鏜云傳云二字衍何煌云何賢乎荀息下當有奚齊卓子者驪姬之子也荀息傳焉十五字傳云二字誤

臧宣公者相也 閩監毛本同誤也鄂本作臧宣叔宣十八年疏引此傳同當據正唐石經缺

諸大夫皆雜然曰 唐石經諸本同宣十八年疏引作雜言曰

仲氏也 鄂本氏誤如

豈謂作世子之子乎 閩本同監毛本謂誤得

公羊注疏校勘記 卷七 十

公會晉侯衞侯鄭伯曹伯宋世子成 鄂本元本同唐石經閩監毛本成作戍釋文世子戍音恤本或作成

晉侯執曹伯歸之于京師 唐石經諸本同僖廿八年注作歸于京師無之字傳文方辨別歸之于歸于二者之不同然則石經此處有之字其誤甚矣左氏穀梁亦無之

注爲篡喜時者 閩監毛本刪者下有解云

宋華元出奔晉 唐石經諸本同鄂本奔作犇下同

注不省文至文大之言 閩監毛本言作也此言字蓋誤衍注中當本無也字

射姑殺也射姑殺則其稱國以殺何 閩監毛本同此本射姑殺則四字剜擠

狐射姑民衆不說 按今傳無狐字

注據楚不殊　閩監毛本下有解云此脫

外土諸侯也　此本閩監本土誤士鄂本毛本不誤今訂正

大摠下上言之辭也　閩監毛本同誤也鄂本上作土當據正

乃言會吳于鐘離是也　閩監毛本鐘改鍾

解云卽元年傳云　按元上脫隱字

一繫於正月　何校本作一一繫於正月

欲其遠近徧及海內如此　閩監毛本作如一此誤

十有六年

卽此注云辛未滕子卒是也　浦鏜云經誤注

書遽蒢與瞷　閩監毛本蒢作篨

直是行而得書卒書曰　浦鏜云行下當脫進字

晉厲公見餓殺九重　閩監毛本九誤猶鄂本餓作弒誤九字與此本同

注是後楚滅舒庸者　閩監毛本者改〇

文不言書　浦鏜云當作又不言書

易故未言之　鄂本同閩監毛本未誤末

公子喜時在內也　釋文喜時左傳作欣時

訟治于京師　閩監毛本同鄂本訟作說誤

嫌自京師天子有力　鄂本子誤士

正猶公子喜時之力　浦鏜云猶當由字誤

晉侯執曹伯以畀介宋人　浦鏜云以介二字衍

舍之于招丘　唐石經諸本同釋文招丘二傳作苕丘

前此者晉人來乞師而不與者　閩監毛本作前此者至不與〇解云移此疏於執未有言仁之者節注下此本在執歸書者至起其功也節疏下

此其言舍之何仁之也　唐石經諸本同浦鏜云禮記表記注引此仁之也作人也疏云欲人愛此行人

此其言人之何　唐石經諸本作仁之何此與表記注合〇按此誤字而有合於古者也公羊本三云人之後來皆改作仁之則此作人之爲誤字矣

故重而不暇別外內也者　閩本同監毛本暇誤假

成公將會厲公　唐石經作晉厲公此脫晉字

謂上伐鄭　鄂本下有也字

齊人執陳袁濤塗　閩本同監毛本袁誤轅

以其銜命奉國事執之　浦鏜云所銜誤銜命

乙酉刺公子偃　解云考諸舊本此經下無注若有注者衍字耳

十有七年

魯郊博卜春三月　鄂本閩監本同此本疏標起訖亦作博毛本誤作傅疏同按博卜者廣博卜三月也浦校本作轉卜非

上辛九始新　閩監毛本同鄂本作猶是也

先有事存后稷神名也　浦鏜云名衍字從續通解校

必先有事於背林　釋文背林芳尾反又音配惠棟云古配字讀爲妃故配林一作背林音相近

必先有事於泮宮　釋文泮本又作郊按禮記禮器注云泮宮字或爲郊宮

公孫嬰齊卒于貍軫釋文軫之忍反左氏作脤穀梁作蜃解云正本作貍辰字

卒于貍軫者閩監毛本刪者字

舒庸東夷道吳圍巢解云考諸舊本亦有無此注者

十有八年

注厲公猥殺四大夫者閩監毛本者改〇

楚爲魚石伐鄂本下有宋字此脫

主書者其專封鄂本者下有起此脫解云起其專封之義

天子囿方百里鄂本百作伯

晉侯使士彭來乞師釋文士彭二傳作士魴襄十二年同

春秋公羊卷第七唐石經八改七

公羊注疏挍勘記　卷七　十三

春秋公羊傳注疏挍勘記卷七　臣臧　庸挍字

春秋公羊傳注疏挍勘記卷八　臣阮元恭撰

公羊註疏襄公卷十九

襄公第九唐石經下注卷八

元年

后知其意欲逐君側之惡人閩監毛本同按后當作後

而不加叛文故難之毛本難誤雖

猶有屈彊臣之助閩監毛本同誤也鄂本助作功解亦云雖不能誅猶有屈魚石之功當據以訂正

恐見及是以辟而去毛本及誤友

書者至之助鄂本助作功

后莒牟夷以牟婁來奔閩監毛本同鄂本后作後當據正下注同疏中亦誤作后

公羊注疏挍勘記　卷八　一

故奪繫于宋鄂本于作於

齊國夏曷爲與石曼姑帥師圍戚浦鏜云石上脫衞〇按浦說與哀三年傳合

夏晉韓屈帥師伐鄭唐石經諸本同解云左傳穀梁屈作厥

次于合釋文于合二傳作鄫解云左傳合作鄫字

秋楚公子壬夫帥師侵宋唐石經公子壬夫四字磨改

揖讓而入門今禮記無而字

故各得行朝聘之禮是也閩本同監毛本各誤名

二年

鄭伯睔卒　唐石經諸本同釋文伯睔古困反九經古義云古今人表鄭成公綸師古曰綸音工頑反又沽淪氏服虔曰淪音鯀鯀與昆同音故綸淪字皆讀爲鯀

公會晉侯以下伐鄭是也　毛本伐誤代

爲中國諱也　疏中標注有諱伐喪也四字解云考諸古本皆無此注且與下傳文煩重若有注者是衍字按今本無此注是也

据莒伐杞取牟婁不爲中國諱　諸本同按此注當衍釋文本有此疏本無之是也釋文晉傳爲中云于僞反下及注并下文鄭爲皆同此陸本有注之證解云正据莒人取牟婁不爲中國諱矣而何氏不注之者以上文已据取牟婁是以不能重出此疏本無注之證淺人襲疏語爲之而未覺其與上複也

諱伐喪也　鄂本諱上有注字

三年

公至自晉　鄂本與上長樗合爲一節

成公比失意如晉　鄂本如作于此誤疏云言成公比失意於晉者于作於爲是當據正

由如文十四年注云　浦鏜云由當作猶按由與猶通

注据曹伯襄言會諸侯者　閩監毛本無者字有解云

共結和親　鄂本共誤兵

起主爲與表僑盟也　鄂本無與字

今重言陳者　毛本陳誤成

四年

夫人弋氏薨　唐石經諸本同解云左氏經作姒氏字聲勢與此同

葬我小君定弋　釋文定弋左氏作定姒

五年

据晉郤克與莊孫許　閩監毛本同誤也鄂本莊作臧當據正疏中作臧孫許不誤

蓋舅出也者　閩監毛本刪者字是也

疑讞于晉　閩監毛本讞作疑此誤按釋文疑魚竭反如作疑不得音魚竭反矣此本載音義亦誤疑

主者善之　監毛本同閩本作書者善之鄂本作主書者善之閩監毛本互脫一字

注書者善之　閩監本同毛本書作主

仲孫蔑衞孫林父會吳于善稻　唐石經諸本同釋文善稻左氏作善道

恩澤不施所致　鄂本施下有之此脫

圍彭城在元年春　閩本同監毛本春誤是

圍彭城是也　閩本同監毛本是誤春

蓋爲三年六月　浦鏜云爲當謂字誤

文略不悉耳　毛本耳誤而

蓋以略夷狄故之也　閩監毛本脫之按故之當作之故

邾婁子　唐石經諸本同左氏穀梁作邾子

文與巫訴　鄂本同閩監毛本文誤又疏同

冬戍陳　唐石經閩本同監毛本戍誤戊下同

解云謂歷敘諸侯　監本解字空缺

公會晉侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯　唐石經諸本同左氏無莒子邾婁子滕子薛伯穀梁與此同無婁字

六年

始卒更名曰書葬者鄂本更作便

皆蒙上月矣毛本上誤六

楚人滅夔浦鏜云公羊經作隗公穀作夔

不勞備說注据譚子言奔者閩監毛本分注据譚子以下疏文於齊侯滅萊傳注下

不舉滅爲重閩監毛本作舉滅國爲重脫不字

七年

鄭伯髡原如會唐石經作髡原釋文髡原左氏作髡頑疏本作髡頑解云正本作頑字一本作原非也按疏文所據之本較之釋文多得其正

卒于操唐石經諸本同釋文于操左氏作鄵

鄭伯髡頑如會者閩監毛本刪者

曷爲二日卒之按桓五年傳二上有以字

何隱爾弒也唐石經諸本同釋文作殺也云音試下及注皆同

鄭伯曰不可唐石經諸本同昭十二年疏引作鄭伯不可無曰字

則伐我喪按昭十二年疏引作卽伐誤

注据城虎牢者閩監毛本者作事是也按事下當有者字

取之曷爲不取之傳作則曷爲不言取之

禍由中國無義鄂本同閩監毛本禍作既釋文亦作既音禍

以操定邑鄂本定作鄭此誤

其傷君論之下當脫者字

故養逐而致之監毛本同誤也鄂本閩本逐作遂當據正

八年

鄭伯以弒諸本同釋文弒作殺音試

操順事上鄂本作上事

春秋弒君賊不討閩監毛本作君弒今傳同

獲蔡公子燮唐石經鄂本閩本同監毛本燮作爕非疏云穀梁作公子濕毛本改作溼

嫌如子紥取一人鄂本同閩監毛本紥作糾

不明伺候閩監毛本作候伺注及釋文同

九年

春宋火唐石經諸本同釋文宋火二傳作宋災

故可以見火諸本同浦鏜云大誤火按解云災者害物之名故可以見其大於火也浦挍是

先聖法度鄂本先誤失

成周宣謝火浦鏜云災誤火○按宣十六年經作災

十年

遂滅偪陽唐石經諸本同釋文偪音福又彼力反解云左氏經作偪字音夫目反一音逼近之逼左氏音義偪陽徐甫目反又彼力反本或作逼按左氏經當本作福陽穀梁作傅陽九經古義云古今人表作福陽漢書地理志及續漢志皆作傅陽

不當書晉鄂本晉作致此誤

深諱若公與上會鄂本諱下有使字此脫○按正義本有使字

云開道强夷者閩監毛本强作彊

冬盜殺鄭公子斐 釋文亦作斐左氏作騑

五年陳戌之下 浦鏜云戌陳誤倒○按浦說是也又按戌字从人戈戍字从戊一版本多亂前後皆當以此正之

十有一年

三軍者何也 閩監毛本無也字

師若之云三卿也者 閩監本同毛本師若誤所合

若似大司馬敍官云 何按本同閩監毛本似改是○按隱三年疏亦云若似蓋云歸哉言若似者重累言之

襄公委任强臣 閩監毛本同鄂本强作彊按公羊注彊弱字皆作彊今本彊强錯出

軍職不共 鄂本共作恭釋文不共音恭

成公數卜郊不從 毛本從誤能

同盟于京城北 唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北九經古義云京城地在滎陽隱元年傳謂之京城大叔是也亳城無考當從公穀爲正

公羊註疏襄公卷二十

十有二年

春王三月 唐石經鄂本閩本同監毛本三誤正

蠻荆以强 閩監毛本同鄂本强作彊

知此莒人伐我東鄙圍台之經爲文者 浦鏜云爲下當脫常字

昭元年三月取運 浦鏜云下當脫傳云

而自益其邑 鄂本而作以按正義正作以

夏晉侯使士彭來聘 唐石經諸本同解云考諸正本皆作士魴字若作士彭者誤矣按疏中標經士彭當本作士魴

因始卒其父 疏中因作乃

問其有因 疑當作其間有因

夏取詩 唐石經諸本同釋文詩二傳作邿解云正本皆作邿字有作詩字者誤齊召南云公羊經傳作詩漢地理志東平國亢父詩亭故詩國亦是同公羊非誤也○按說文邿附庸國在東平亢父邿亭

十有四年

鄭公孫囆 唐石經諸本同釋文囆亦作蠆

臣日以强 閩監本同毛本强作彊

三年之後君若贅旒然 釋文作綴流云一本作贅旒○按穀梁疏引此亦作贅浦鏜云二誤

三從穀梁疏挍

注三年之後君若贅旒然者 閩監毛本者作○下有解云二字

叔孫豹會晉荀偃 諸本同唐石經缺解云舊本作荀偃若作荀罃者誤

叔孫豹會晉荀者 閩監毛本者作偃按偃者當並有

己未衞侯衎出奔齊 左穀無衎字

後甯氏復納之者同 鄂本復納之下有出納之三字此脫按疏中引注亦有當據以補入

謂書衎之名 毛本之誤者

十有五年

天子之大夫也 孫志祖云穀梁疏云公羊以劉夏爲天子下大夫據此則大夫之上疑脫下字

稱子者參見義 解云參讀爲二三之三

五十之國六十有三也 浦鏜云五十下脫里○按浦說是

其餘以錄士 浦鏜云祿誤錄

明魯當共送迎之禮 鄂本迎作逆

故與至巂同文 鄂本同閩監毛本巂改嶲按釋文作至巂此本載音義同此疏及僖卅六年經傳釋文皆作至巂

晉侯周卒 唐石經諸本同釋文侯周一本作雕

十有六年

于溴梁 唐石經閩本同監毛本溴誤湨釋文作狊梁云本又作溴

据葵丘之盟 解云此注云葵丘者誤也宜為牡丘字矣

公會晉侯以下于溴梁者 閩監毛本删者下注据葵丘之盟者同

君若贅旒然 唐石經諸本同釋文贅旒本又作綴流

若今俗名就壻為贅壻矣 鄂本名誤民

三委于臣而君遂失權 浦鏜云正誤三從六經正誤挍按此本疏引注云而君遂失實權閩監毛本疏無實字

大夫故得信在 鄂本在作任此誤

注其後叛臣二者 閩監毛本者改○

即下二十三年 閩本同監毛本三誤五

叔老會鄭伯晉荀偃者 此本上接陳侯之弟光出奔楚之屬也下鄂閩監毛本移此於宋人伐許下又删者字增解云二字

叔老會鄭伯晉荀偃 唐石經諸本同疏云正本作荀偃若有作荀罃者誤

十有七年

春王二月 唐石經原刻三磨改二按左氏穀梁皆二月

邾婁子瞷卒 釋文唐石經瞷作瞯左氏作邾子牼卒九經古義云考工梓人云數目顧脰注云故書顧或作牼鄭司農云牼讀為鬜頭無髮之鬜是牼有瞯音故或作瞯

圍洮 釋文亦作洮云左氏作桃

十有九年

諸侯盟于祝阿 釋文祝阿二傳作祝柯

注据諸侯圍許致圍者 閩監毛本删者字

正以楚為彊夷 閩監本同毛本彊改強非

為其驕蹇 諸本同唐石經鈌釋文作憍云本又作驕

邾婁來加禮於魯 按婁下脫子字

齊侯瑗卒 唐石經諸本同釋文瑗于眷反一音環二傳作環

恩動孝子之心服諸侯之君 閩監本同鄂本毛本心下有義字按解云哀痛其喪是其恩故心恩動孝子之心依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也是疏本有義字當據補

公救成至遇 閩本同監毛本成誤陳

鄭殺其大夫公子喜 唐石經諸本同釋文公子喜二傳作嘉

罪不相兼故也 閩本同監毛本兼誤及

二十年

仲孫遬 葉鈔釋文唐石經閩本同監毛本遬作遫非

陳侯之弟光出奔楚 唐石經諸本同釋文弟光左氏作弟黃九經古義云白虎通云璜之為言光也

風俗通云黃光也

癸酉日者食之是也 浦鏜云癸酉下脫朔字

二十有一年

惡受叛臣邑 鄂本受下有人字

十有一月庚子孔子生 唐石經諸本同釋文作庚子孔子生云傳文上有十月庚辰此亦十月也一本作十一月庚子又本無此句按穀梁傳作庚子孔子生與陸氏本合疏本作十有一月庚子與唐石經同○按作十月者是也考杜氏長厤十月庚辰小十一月己酉大十一月無庚子庚子乃十月二十一日也齊召南說

時歲在己卯 疏及鄂本閩本同監毛本作乙卯非錢大昕云於三統術是年歲在乙巳乙卯當爲乙巳之訛疏作己卯亦非

二十有二年

前彊隨漷有邾婁地 鄂本同閩監毛本彊作疆疏同

而今與魯不於上會月者 鄂本魯作會此誤毛本於誤與鄂本閩監本及疏皆不誤

冬公會晉侯齊侯宋公衞侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子 唐石經諸本同二傳邾婁子作邾子左氏無滕子

二十有三年

夏邾婁鼻我來奔 唐石經諸本同釋文鼻我二傳作畀我

自近始也 諸本同昭廿七年疏引作以近治也始爲治之訛當據正按解云正以地接于魯故先治之也是疏本作治

以近書也○ 鄂本○作者

宋大夫山譖華元貶 二十年疏引此下有之字

更入於曲沃 鄂本閩監本同毛本於改于

故復言入也 浦鏜云者誤也

故知從晉鄉曲沃之時 閩監毛本鄉誤鄕

定十一年秋宋樂世心 閩監毛本世改大非經作世字

次于雍渝 唐石經諸本同釋文雍渝左氏作榆

晉人殺其大夫先都之屬 毛本先誤光

二十有四年

仲孫羯帥師侵齊 唐石經諸本同釋文作仲孫偈云本又作羯亦作羯同

此與師衆民怨之所生也 元本同監毛本此作北皆誤鄂本閩本作比又鄂本無也當據以訂正

于陳儀 釋文陳儀二傳作夷儀二十五年同閩監毛本皆誤以此釋文爲注鄂本無之此本加圈以別之是也

陳鍼宜咎出奔楚 唐石經諸本同釋文作咸宜咎云本又作鍼其廉反

公羊註疏襄公卷二十一

二十有五年

鄭伯突入于櫟 浦鏜云下當脫傳云

諼君以弒也 諸本同唐石經缺釋文作以殺云音試注同後年放此

以先言入后言弒也 鄂本后作後下及疏並同

冬鄭公孫囆帥師伐陳 諸本同唐石經本作公孫蠆口旁後加疏云公孫囆云云亦有一本作公孫萬字者何煌云萬當蠆字誤按閩監毛本皆脫此疏

吳子謁伐楚 唐石經諸本同釋文云謁左氏作遏按疏本作遏云亦有一本作謁字者作遏則與左氏合而

陸氏乃區別之義疏所據之本往往勝於釋文公羊疏非唐人所爲也

吳子遏者亦有一本作謁字者 何校本同閩監毛本遏謁字互倒據釋文唐石經所改也

傷而反未至乎舍而卒也 唐石經鄂本閩監本同毛本反未誤倒

還就張本文伐名 惠棟云伐名二字屬上句蓋名于伐而不名于卒故謂知以傷辜死爲伐名張本疏云伐名知傷而反卒誤讀

是以何氏進退月之 閩本同監毛本月誤見

二十有六年

注甯喜至剽者 閩監毛本者改〇

是諼詐于成喜之文也 浦鏜云成于字誤倒

注凡篡至親親也者 閩監毛本刪者字

正以有繼及之道故也〇 鄂本〇作者下故衞人未有說者同

是以申生無罪 毛本是誤合

二十有七年

陳孔瑗 唐石經諸本同釋文孔瑗二傳作孔奐

我卽死 唐石經諸本同鄂本卽作則

子苟納我 唐石經作子苟欲納我諸本脫欲字石經考文提要云宋景德本鄂泮官書本春秋集傳釋義皆作子苟欲納我

夫負羈縶 唐石經諸本同釋文羈縶本又作馽

非甯氏與孫氏 唐石經原刻下有也字後磨改重刻刪去故次行九字

攜其妻子 鄂本閩監本同唐石經攜作擕毛本作挈注同係臆改

是后闇殺吳子餘祭 鄂本后作後

蔡世子般弑其君莒人弑其君之應 諸本同按釋文闇殺下音弑此二弑字亦當作殺音弑因上有釋文故作殺此無釋文故改弑也

闇弑吳子餘祭 監毛本弑作殺閩本缺

二十有八年

舒恒燠若 閩本同監毛本若誤君

當寒而溫倒置也 倒置當作倒賞按成元年注作倒賞

次于雍渝 閩監毛本同翻刻者渝作榆非左氏經作榆

二十七年夏 閩本同監毛本二誤三

公方久如楚 鄂本久作欲此誤

正取朞月 釋文亦作期云又作朞

閏不書何以書 浦鏜云何上脫此字是也

二十有九年

皆云春王正月 閩監毛本王誤正

無尺土之居 毛本土誤寸

闇弑吳子餘祭 唐石經諸本同釋文作闇殺

三王肉刑揆漸加 鄂本漸作斬誤解云揆度其世以漸欲加而重之故曰揆漸加

感女子之訴 毛本訴誤訢

疾之而機矣 諸本同盧文弨曰疑當作疾如機矣卽所謂其機如此也

幓巾也使不得冠飾　閩監本同毛本巾誤申飾誤作

故變盜言闇　閩本同監毛本變誤慶

近刑人則輕死之道也　唐石經原刻無則字後磨改增之故此行十一字

注故不至其君者　浦鏜云七字當衍文按此標何注起訖特閩監毛本注字失加黑匡者下無解云二字耳不當衍也

衞世叔齊　唐石經諸本同解云左氏經作大叔儀

釋曰卽莊二十三年夏　閩監本同毛本釋曰改解云按周禮儀禮疏及穀梁疏皆稱釋曰公羊疏稱解云或後人所改此其改之未盡者

故怪之　閩監毛本怪作恠非

雖疏食菜羹瓜祭是也　按古論語作瓜祭魯論語作必祭何氏今文之學當引作必祭○按

何於尙書多用伏生之學於論語不可必其用魯也

釋曰論語鄉黨文　閩監毛本釋曰改解云

及瓜質薄之物　監本瓜誤反

釋曰言天誠有吳而不滅之　閩監毛本釋曰改解云

地不出蘖　閩監毛本蘖作櫱

周公不夭　閩監本同毛本夭誤大

然則今此謁等亦自祈死　監本自誤目

在上二十五年餘祭也立　此本自故謁也死解云起至凡者非一之辭止通爲一節閩監毛本分爲四段散置傳文每節下割裂破碎不成文理矣

凡爲季子之故也者　閩監毛本作凡爲季子故也○解云

僚已得國無讓也　鄂本無讓也作無所讓此誤

僚惡得爲君乎　唐石經鄂本同閩監毛本惡改焉按釋文作僚焉云於虔反本又作惡音烏蓋據此所改

注闔廬至子光者○解云　閩監毛本改作注闔廬謁之長子光者

吳語文　毛本文下衍○

爾弑吾君　唐石經鄂本同閩監毛本弑改殺按釋文作爾殺吾君云申志反注殺僚同蓋據此所改注中則諸本皆作殺僚

義不可留事　鄂本無可此衍

言由其能去之故　毛本由誤中

則宜有君者也　浦鏜云十二年疏引作則國宜有君者也唐石經鈌以上下字數計之當無國字

故不足以隆父子之親厚君臣之義　何校本十二年疏引作故不足乎季子所

以隆父子之親也與今本異

欲其享之　浦鏜云享誤高浦說是也

三十年

楚子使薳頗來聘　諸本同唐石經鈌釋文頗一本作跛二傳作薳罷

公數如晉　解云亦當言如晉是若有作如楚字者誤也

卽上三年春公如晉　閩監毛本春誤冬

二十八年公○如楚　閩監毛本刪○非

故移恩錄文於葬也　閩本同監毛本於誤與

天王殺其弟年夫　釋文年夫二傳作佞夫

未三年不去王者　鄂本閩本同監毛本去誤王

未三至子行 閩監毛本三下衍年毛本未上有注字

亦知天子之踰年卽位也 閩本同監毛本亦誤以

其稱謚何 唐石經諸本同毛本謚改謚非注及疏并前後同

不見傳毋不下堂 唐石經諸本同釋文傳毋本又作姆同

故賢而録其說 鄂本說作謚此誤

使若加弑 釋文作加殺云音試下同

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人 唐石經諸本同鄂本脫莒人二字

爲諸侯所閔憂 閩監毛本同鄂本閔作同此誤

時雖各諸侯使之恩 鄂本各作名此誤

外求鄰國 閩監本同毛本求誤來

三十有一年

春秋見者不得見也 浦鏜云復誤得按浦說是也

還於哀上災之 浦鏜云世誤上

解云文九年春 浦鏜云元誤九○按浦說是也

莒人弑其君密州 唐石經鄂本閩本同監毛本密作宻非注同

春秋公羊卷第八 唐石經九改八

春秋公羊傳注疏挍勘記卷八　臣臧庸挍字

春秋公羊傳注疏挍勘記卷九　臣阮元撰

昭公第十 唐石經旁注卷九

公羊註疏昭公卷二十二

元年

齊國酌 唐石經諸本同釋文國酌二傳作國弱按疏云齊國酌亦有作國弱者是公羊本與二傳同

石惡 齊召南云二傳作齊惡是也石惡已於襄廿八年出奔晉矣○案釋文不云二傳作齊惡是公羊古本與二傳同孫志祖說

鄭軒虎 唐石經諸本同釋文軒虎舊音罕二傳作罕虎○按罕軒皆干聲

于漷 唐石經諸本同釋文亦作漷云左氏作虢穀梁作郭惠棟云郭虢字古通虞虢作虞郭

故見王者治定 浦鏜云欲誤故四年會于申疏同

無所復爲議 定六年注議作譏昭四年疏引同

然則所見之世文致大平 閩監毛本改太平下同

先舉八年經文 閩本同監毛本先誤元

齊公子商人弑其君舍又同矣 浦鏜云文誤又

但始有討 疑當作招但有討何挍本討作計是也

而經曷爲書招名氏 閩監毛本氏誤字

據棄疾不貶 鄂本棄作弃此本下及疏皆作弃

三月取運 唐石經諸本同或作二月誤

以不月者與取運異 浦鏜云者衍按浦說是也

正以此伯故也 閩監毛本同一本作正以稱伯故也當互脫一字

晉荀吳帥師敗狄于大原 唐石經諸本同解云左氏作大鹵字穀梁與此同

下濕曰隰 閩本同監毛本濕改溼下同

但當名為隰 浦鏜云常沮洳三字誤但當○按此非誤也所傳不同耳

莒殺莒公子意恢 浦鏜云其公子誤莒公子浦說是也

子未踰年 浦鏜云子衍字浦說是也

彊云當國 浦鏜云彊當而字誤

解云隱十年夏 浦鏜云七誤十浦說是也

楚子卷卒 唐石經諸本同釋文子卷左氏作麇解云左氏作麇字二傳本亦有作麇字者按卷麇一聲之轉故文異

二小傳本 浦鏜云小字衍

三年

滕子泉卒 諸本同唐石經初刻作原後磨改為泉解云左氏穀梁作原字

襄公上葬 穀梁疏引作葬襄公不誤

皆公自會葬 閩監毛本自誤至

叔弓如宋葬恭姬 閩監毛本恭作共

議公不自行是也 閩監本同毛本議改譏

四年

大雨雪 唐石經諸本同釋文大雨雪左氏作大雨雹解云正本皆作雹字左氏經亦作雹故賈氏云穀梁作大雨雪今此若有作雪字者誤也經義雜記曰范注穀梁云雪或為雹則穀梁亦有作雹者或據左氏公羊言之若今公羊作雪釋文同則誤也

今此若有作雪字者 閩監毛本脫者字

楚子主會行義 監本子誤于

故見王者治定 ○按定六年注故作欲此誤

楚人執徐子 唐石經鄂本同閩監毛本誤楚子

注不書至錄之 此本在注以襄公至奔魯節疏下閩監毛本改作注不書至邑也移於不書入防者節注下

月者善義兵 五年疏引作月者善錄義兵此脫錄字

遂滅厲 唐石經諸本同釋文滅厲左氏作賴疏云遂滅厲有作賴字者

五年

故正舍二軍 浦鏜云合誤舍

何故不云舍為不言舍三軍而言卿者 浦鏜云軍卿字疑互誤非也注言此傳何不云三軍而云三卿也

今此据上作三軍不言中 疏中引注不言中下有云三二字此脫

傳不足以解之者以上解下 諸本同誤也按解云今此傳文少故言傳不足解之也欲以上解下者云云則此注足下衍以字者下脫欲字當據以刪補

注据漆至言及 閩監本同毛本至誤閭

敗莒師于濆泉 唐石經諸本同釋文濆泉左氏作蚡泉穀梁作賁泉

穀梁作濆泉字 賁誤濆

不以名令于四竟 鄂本同閩監毛本不以誤倒

据秦伯嬰稻名 解云文十八年經作罃字今此嬰字誤

今此嬰字者誤也　按今此下當脫作字
寧知非彼誤者　閩監毛本寧誤能
獨嬰稍以嫡得立之　解云嬰字亦誤宜爲甇
其意不進　閩監本同毛本意誤義
六年
杞伯匄卒　浦鏜云匄誤句○按浦說是也
解云上城已貶者　何挍本城下有杞字
寧可備盡　浦鏜云盡當書之誤
是後叔弓與公比如楚　解云一本云叔弓如齊者誤
有稼賦之煩也　疏及諸本同釋文出賦斂二字云力驗反或無此字
卽上文夏季孫宿如晉是也　閩本同監毛本夏誤下

楚薳頗帥師伐吳　唐石經諸本同解云左氏穀梁作薳罷字
七年
故云不汲汲于齊矣注是後楚滅陳云云者　閩監毛本改作注是後楚滅陳蔡○解云移此以下於日有食之注下
叔孫舍如齊莅盟　唐石經諸本同釋文叔孫舍二傳作婼
是後楚滅陳　鄂本同疏及閩監毛本下有蔡字此脫
卽下三十年秋　浦鏜云二誤三○按浦說是也
八年
秋蒐于紅　唐石經諸本同釋文作廋云本亦作蒐

殺陳孔瑗　解云左傳穀梁作奐
九年
陳火　解云左氏作災字穀梁與此同
其言陳火何　諸本同唐石經作其言火何無陳字
此大意欲存之　鄂本大作天此誤
卽襄元年春　浦鏜云九誤元浦說是也
十年
夏晉欒施來奔　唐石經諸本同釋文晉欒施左氏作齊欒施孫志祖云此非晉之欒氏公羊經文誤當同左氏作齊
季孫隱如　唐石經諸本同釋文隱如左氏作意如
宋公戌卒　唐石經諸本同釋文宋戌讀左傳者音城何云向戌與君同名則宜音恤

今無冬者　閩監毛本者作更則屬下
十有一年
絕曷爲絕之　唐石經諸本同十三年疏引作絕也曷爲絕之此脫也字
楚公子棄疾　唐石經棄作弃
安不忘危　閩本同監毛本忘誤亡
希數大異　閩本同監毛本大誤實
盟于侵羊　唐石經諸本同釋文侵羊二傳作祲祥疏本作盟于侵羊解云穀梁傳作侵祥字服氏注引者直作祥無侵字皆是所見異也九經古義云古祥字作詳易履視履考祥釋文云本又作詳書君奭其終出于不祥蔡邕石經云其道出于不詳呂刑告爾祥刑後漢劉愷傳引作詳刑周祥注亦云度作詳刑以詰四方今公羊作侵羊者春秋繁露

云羊之爲言猶祥爾雅祥善也鄭注車人云羊善也

盟于浸羊 閩監毛本浸作侵

直作詳字侵字 閩監毛本作無侵字此誤

結其善事然齊國酌者 閩監毛本移齊國酌者二十四字於秋季孫隱如篇經下

齊國酌 唐石經諸本同解云賈氏作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字

于屈銀 唐石經諸本同釋文屈銀二傳作厥慭九經古義云說文慭从心猌聲猌讀若銀公羊厥字多作屈

非怒也 唐石經諸本同解云非字有作悲字者誤

十有二年 毛本年誤月

明其父得有子而廢之 按襄二十一年注無其字此衍

納頓子于頓 浦鏜云下當脫傳云是也

不欲令人妄億錯 蜀大字本閩監毛本同鄂本億作意釋文妄億於力反錯也字或作措按論語音義毋意或於力反於力反則本作億與此注合陸氏以爲非誤也此本錯字剜改故小而偏當本作措疏標起訖作億措可證閩監毛本疏亦改作億錯矣

星隕如雨之下 閩監毛本同此本隕字剜改何校本作賈是也

及其衰未 毛本同誤也閩監本作衰末何校本同

許男辛臣卒 閩監毛本辛作新

則如主會者爲之 鄂本同閩監毛本如作知誤

史文也北燕本在上 閩本同鄂本無也字此衍監毛本北誤比

不及改順文楚殺其大夫成然者 閩監毛本删楚殺其大夫者六字移成然

左氏十三字於楚殺其大夫成然經下割裂之甚

楚殺其大夫成然 唐石經諸本同疏云左氏作成熊穀梁作成虔字按穀梁作成虎此作虔誤

公子整出奔齊 唐石經諸本同釋文公子整或作憖

故爲夷狄所彊 諸本同誤也疏中兩引皆作夷狄所彊當據正

今楚行詐滅陳蔡 閩監毛本同誤也鄂本今作令此本疏中兩引亦作令當據以訂正

即伐我喪 襄七年疏即作則是也

以中國爲彊 閩監毛本彊改强非

云令楚行詐滅陳蔡者 閩監毛本令誤今下同

即託義討招援託義討蔡般是也 閩監毛本託皆改托閩本般作殷監本誤殷

公羊註疏昭公卷二十三

十有三年

得晉力可以歸 此本晉誤有可誤司今據諸本訂正

謂其本無弑君而立之意 諸本同誤也鄂本謂作明疏引注同當據正

加弑責之爾 此本疏中引注作加殺閩監毛本亦改作弑

謂懸縊而死也 閩監本同毛本謂誤爲

今比亦爲未踰年君 閩監毛本比誤此

所以不据僖九年晉里克弑其君之子奚齊者 閩監毛本弑作殺非

即上傳云楚公子弃疾 閩監毛本弃作棄下同

弃疾則楚子居也 鄂本同閩監毛本則作即疏同

然則彼二公子見殺言其 毛本同閩監本二誤一

公不與盟者何 此本此節疏在公不與盟之下閩監毛本移於公不與盟者何之下

正以盟會並錄 閩監毛本並作詳

不肯與公盟 鄂本肯作肎下同

据僖之會至恥之 閩監毛本刪之會二字

君子不恥不與焉 唐石經諸本同此本脫上不字今補正

時不受賂也 諸本同疏引桓二年傳受賂以證之此本作受盟盟字剜改今訂正

共弒君而立 閩監本同毛本共誤其

故言因爲公張義也 閩本同監毛本爲公誤倒

故使若有國自歸者口 閩監毛本口作也此本實缺蓋衍

因以起楚封之 此本疏引因作固

無君所責 鄂本同疏及閩監毛本作無君無所責

卽諸侯存陳 閩監毛本作諸侯存之此作陳誤挍解云非謂上會諸侯墠地封之若是上會諸侯墠地封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有文實之文然則存之當作封之矣

旣已稱爵 閩本同監毛本已誤以

見陳國合存之意 閩監毛本國誤君

然則何以不書葬 浦鏜云弒誤然○按作殺與十一年傳合

靈公本者弒父而立 閩監毛本刪者字按者字當在靈公下

楚子虔何以不名 浦鏜云不衍字

絕也曷爲絕之 十一年傳無也字

不日者略兩夷 解云考諸舊本日亦有作月字者春秋上下滅例書月然則爲日字者誤按三十年冬十有二月吳滅徐疏引此注云不月者略兩夷此處疏本仍作日

靈王非賢責之略 此本閩本責誤表今訂正監毛本責改君之略誤倒

因有奔文可責是也 按三十年注作因有出奔可責無文字

十有四年

但以本篡故固不序 閩監毛本固作因

當卒月葬時也如卒日葬月嫌與大國同故復卒不日 閩本同監毛本與誤於按此常誤當始誤如後誤復

十有五年

是故上文上曹伯 浦鏜云當作卒曹伯

吳子夷昧卒 唐石經諸本同釋文夷昧音末本亦作末

畀其祭事 閩監毛本其作竟

誓將去汝 浦鏜云逝誤誓

與鄭稱同 閩監毛本同浦鏜云鄭稱當孔傳之誤梁玉繩云鄭偁爲魏侍中有荅魏武帝金輅之問見續後漢書輿服志注又魏志延康元年注引魏略言偁篤學大儒爲武德侯叡傅叡卽魏明帝也丁杰云孝經鄭注據此處疏文非康成亦非小同當是鄭偁孫志祖云徐彥疏云與鄭偁同與康成異則偁與康成爲二家明矣

夏蔡昭吳奔鄭 唐石經諸本同解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭

始封名言歸 疏作書歸

而舊解以昭吳爲蔡侯盧之字者 閩監毛本盧改廬非

非謂確然相似　何按本同閩監毛本確作礭

十有六年

楚子誘戎曼子殺之　唐石經諸本同釋文戎曼二傳作戎蠻哀四年同

見王道大平　閩監毛本大作太非疏同

十有七年

晉荀吳帥師滅賁渾戎　唐石經諸本同穀梁賁作陸左氏作陸渾之戎

伐謂參伐也　毛本謂誤爲

北者高也極者藏也　按高藏字疑互誤

自号西周王　閩監毛本号作號

二十二年秋　浦鏜云三年誤二年

恒與敬王處据相拒　按處据疑居處之誤或當爲處據

据於越敗吳于醉李　釋文作檇李云本或作醉

十有八年

爲天下記異也　唐石經諸本同鄂本異作災誤

故天應以同日俱災　鄂本閩本同監毛本天誤大

十有九年

晉人圍郊　此本圍誤國疏同今據諸本訂正

自上十二年夏　此本二字鈌上畫閩本鈌下畫監毛本遂誤作一今訂正

逐出昭公矣　按逐當作遂

秋七月戊寅　浦鏜云戊辰之誤按浦說是也

尹氏立王子朝是也賊未討何以書葬者　閩監毛本下增〇解云移賊未討以下於傳下

不成于弑也　唐石經諸本同釋文作于殺云音試下于殺加殺皆同

無人爲大　閩監毛本無改唯非

不得繼父后　鄂本后作後

二十年

奔未有言自者此其言自何　唐石經諸本同釋文出者此云舊於此下有比者非

据始出奔未有言此者　鄂本同閩監毛本此作自按此本疏標起訖云注据始至言此者閩監毛本亦改此爲自

當言以畔如邾婁庶期　閩監毛本期改其非鄂本及此本疏標起訖皆作庶期又鄂本以畔作以鄭此誤

何言乎公子喜時　毛本子誤羊

喜時曹伯廬弟　解云買服以爲廬之庶子者蓋所見本異

負芻喜時庶兄　鄂本作從兄

世子率與守國　閩監毛本與作輿此誤解云春秋說文言率輿守國輿衆也

持棺絮從　釋文絮從女居反說文云絮緼也段玉裁云釋文當作絮

絮謂新綿　閩監毛本綿作緜

公子至其身　閩監毛本其身改當主

秋盜殺衞侯之兄輒　唐石經諸本同釋文兄輒左氏作縶

宋華亥向甯華定出奔陳　唐石經諸本同釋文向甯二傳作向寧

二十有一年

春王三月　唐石經鄂本同閩監毛本誤二月

自陳入于宋南里以畔　唐石經諸本同解云左氏穀梁皆作南里而賈氏云穀梁曰南鄙盩所見異

齊故刑人之地　閩監毛本同誤也鄂本故作放當據正

宋樂世心　毛本世作大鄂本不誤公羊作世心左氏作大心廿五年釋文可證嚴杰說

自曹入于蕭不言宋　鄂本此下疊言宋二字此脫

何氏特引此事者　閩本同監毛本氏誤事

叔痤卒　唐石經諸本同解云左氏穀梁作叔輒

叔痤卒〇解云　閩監毛本脫卒字

冬蔡侯朱出奔楚　唐石經諸本同解云左氏與此同穀梁作蔡侯東

二十有二年

大蒐于昌姦　唐石經諸本同釋文作大庻云本亦作蒐昌姦二傳作昌間

以上二事以解傳文何言乎王室亂之意　按此十六字當在天王出居于鄭是也之下

刺周室之微　十八年疏引此下有弱字

不言成周　蜀大字本閩監毛本同鄂本言作曰

故正王可知也　疏引作皆可知

傳若事悉解　浦鏜云疑脫一事字

云注不爲天子諱者　按注字當衍何挍本作注云

閔二年傳云　浦鏜云元誤二按浦說是也

不舉猛爲重者　鄂本閩本同監毛本舉誤居

正以言王傾國受師　此本傾作頃今據閩本訂正監毛本作須非

以者何行其意也　浦鏜云上當脫傳云

自號西周王　鄂本同閩監毛本自誤故主作王按廿六年冬十月下疏引作自號西周王

不月者　蜀大字本閩監毛本同鄂本無者字

三者皆不當卒卒又名者　蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本三作二無下卒字當據以訂正按解云言二者皆不當卒又云既不合卒今書其名皆與鄂本合

假令得作外踰年君問自不得書其卒　浦鏜云問疑亦字誤

公羊註疏昭公卷二十四

二十三年　閩監毛本同唐石經作廿有三年此脫有字

叔孫舍如晉　唐石經諸本同解云左氏穀梁作婼字

叔孫舍者　閩監毛本删者字

曷爲不繫乎周　閩監毛本乎作于

比肸附父仇　閩監毛本同鄂本仇作讎

何氏云奔者　浦鏜云奔上脫出字是也

沈子楹　唐石經諸本同釋文亦作楹云左氏作逞穀梁作盈按此本疏中下文作沈子盈則疏本與穀梁同故於此下無文

衛未有罪矣　浦鏜云爾誤矣

春秋伐者爲客　毛本伐下衍人字

豎刀易牙爭權 監本同閩本毛本刀改刁

中國所以異乎夷狄者 閩監毛本同鄂本乎作于

卽定十四年夏四月 浦鏜云十衍字是也

蔡公孫歸生 按經作歸姓此順注文引作生

卽此胡子髡沈子盈滅是也 閩監毛本盈作楹

嫌敗走及殺也 鄂本也作之此誤

二理合符 毛本二理誤倒

是以稱人矣 盧文弨曰人爲名之誤

癸亥公孫于齊是也 浦鏜云已誤癸按浦說是也

注吳光殺僚滅徐者卽下二十七年 閩監本同毛本者下增〇解云

二十三年十有二月癸酉朔 閩監毛本酉誤亥浦鏜云二年誤三年按浦說是也

齋戰疾 鄂本閩監毛本齋作齊

二十有四年

叔孫舍至自晉 二傳無叔孫字

自以大夫之罪執之 閩本同監毛本以誤已

時年叔倪出會 鄂本作明年諸本皆誤作時

杞伯鬱釐卒 唐石經諸本同釋文作鬱釐云本亦作釐疏云左氏穀梁作郁釐字今正本亦有郁字者按亦有下當脫作字

葬杞平公 此本叔孫舍至自晉三節疏皆在此經下閩監毛本分配各經之下

二十有五年

夏叔倪 釋文唐石經諸本同疏云穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字

宋樂世心 唐石經諸本同釋文樂世心左氏作大心

有鸛鵒來巢 唐石經諸本同釋文鸛音權左氏作鸜音劬按周禮考工記鸜鵒不踰濟釋文本作鸛鵒此疏亦引冬官鸛鵒不踰濟

不可以尺寸録之 浦鏜云可衍字

昭公依托上雩 鄂本托作託

去臣則逐季氏意明矣 閩監毛本同誤也鄂本臣作辰當據正釋文亦作去辰

而言又雩者可以起其非實雩 閩監毛本可作何毛本言又誤倒

次于楊州 葉鈔釋文鄂本閩本同唐石經監毛本作揚州疏同按左氏作陽州

昭公將弒季氏 唐石經諸本同釋文作將殺云音試下及注同〇按依疏則傳文本作弒也漢石經公羊

弒皆作試猶今人語云姑且試之故其語可通乎上下也

吾欲弒之如何是也 閩監毛本如何作何如

子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯 唐石經諸本同考工記畫繢之事其象方天時變注引子家駒曰天子僭天今何本無此何周禮大宰疏引作諸侯僭天子大夫僭諸侯此二於字當爲衍文考工記注無於字可證

注失禮成至知也 閩監毛本無成字

禮天子諸侯臺門 周禮大宰疏引何氏云天子兩觀諸侯臺門與今本異

注禮天至一觀 當作注禮天子諸侯臺門故解云在禮器文今本標起訖是後人所改

明有則也 閩監毛本同誤也鄂本則作制當據正制謂已所制也則卽法複上

東夷之樂曰株離 釋文及諸本皆作株離蜀大字本作邾誤

云繫牛曰婁者 何校本同閩監毛本云作也此本云字亦剜改作也今訂正

委己者也 唐石經同釋文委己音紀閩監毛本己誤巳

猶順於己之人 浦鏜云於下當脫食字

固是其宜矣 浦鏜云也誤矣從經傳通解按

固爲季氏用 監毛本同閩本固作因皆誤鄂本作而爲季氏用與儀禮通解續正合當據以訂正

終弒而敗焉 唐石經作終弒之而敗焉諸本脫之字按疏中標經云終弒之者有之與石經合

弔死國曰弔 諸本同段玉裁云此國字衍

謙自比齊下執事 釋文作嗛自云音謙本亦作謙

慶子免君於大難矣 唐石經原刻無也字後磨改增刻諸本誤承之

即所錫之以死 蜀大字本閩監毛本同鄂本錫作賜按傳言賜不當殊文鄂本是也

申曰脠 鄂本同此本疏中亦作申閩監毛本改伸疏同

國子執壺漿 唐石經鄂本閩本同監毛本壺改壷非

餕熟食 鄂本熟作孰下同加四點者俗字

致饔餼五牢 浦鏜云經致作歸是也

若今之精米也○ 諸本同按此○當刪下載稗糒字音切亦義疏之言非釋文也浦鏜云巳見釋文當衍者非此與釋文不同

乏器謙不敢求索 鄂本乏誤之

而以行客之人 而疑衍浦鏜云而以疑蓋以之誤

謂之拜命謂之辱 閩監毛本同鄂本作謂之拜命之辱此下謂字衍當據以刪正

注食必至讓也 閩監毛本必下有祭

今則更以篚壺盛饔飧是 浦鏜云是疑也字誤

敢辱大禮敢辭 唐石經諸本同解云亦上有不字者若有不字則辭下讀按當作敢上亦一本有不字者

今己無有 解云謂己身之己或解爲巳然之巳按音紀是

昭公自謙失國 鄂本謙作嫌此誤

昭公於是噭然而哭 唐石經諸本同按說文噭高聲也一曰大呼也从嘂丩聲春秋公羊傳曰魯昭公叫然而哭噭與叫聲相近許以叫爲高聲大呼較之何注云噭然哭聲貌義益切也

旣哭以人爲菑 唐石經諸本同何注云菑今大學辟廱作側字按此卽東漢熹平立石大學之公羊傳也

以鞌爲几 唐石經鄂本同釋文亦作以鞌閩監毛本鞌改鞍非

其禮與其辭足觀矣 唐石經與字起磨改重刻此六字故此行十一字

下三十年 浦鏜云十下脫一按浦說是也

二十有六年

次于楊州 閩本同監毛本楊改揚下同何校本並作陽與穀梁合

注月者閔至居運者 閩監本同毛本下增○解云何校本無○解云

無王罪深淺 何校本罪下有之字

昭無臣子又卽如定公當致也 蜀大字本閩監毛本同鄂本又作入則上屬言昭無臣子納公也

棘者何 浦鏜云上當脫傳云二十字○按廿九年疏引亦無傳云非脫也

天子不親征下土 閩監毛本同何校本士作土何校本作土與定十二年注合

不能圍成不能服 定十二年注作公親圍成此誤

盟于鄟陵 鄂本閩監毛本同唐石經蜀大字本剸作鄟釋文鄟陵音專本亦作專鄂本從刂

王城者何 閩監本同毛本王誤于
上言天王者有天子已明 鄂本者作者此誤
起正居在成周 蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本正作王當據正此本疏云起成周爲王居閩監毛本亦誤爲正居
正以此上二十二年秋 閩監本同毛本年誤月
尹氏召伯毛伯 唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏召伯作召氏
當先誅渠帥 鄂本同閩監毛本帥作率按釋文作渠率云或作帥
注云立王子朝獨舉尹氏者 閩監本同毛本刪云字
二十有七年
文方見爲季子諱本 閩監毛本同誤也鄂本文作又當據正○按依疏當作文屬上讀

不出賊以明闔廬罪 閩監毛本同誤也鄂本明作除當據正解云今此月者直是本不出賊以除闔廬罪可證本是除字
於是使專諸刺僚者闔廬弒僚之文也 閩監毛本者改作是著何煌云者疑
注月者明失衆見弒 浦鏜云非誤明
邾婁快來奔 唐石經諸本同釋文邾婁快本又作噲
以近治也 何校本作自近始也與襄廿三年注合
獨舉一國 何校本國下有者字是也
二十有八年
止自卒月葬時 閩監毛本止誤正

鄭伯寧卒 諸本同唐石經缺釋文伯甯乃定反下同左氏并下滕子名並作寧
二十九年
定十三年春宋公之弟辰及仲佗石彄公子地 浦鏜云一誤三地經作池是也
棘者何 浦鏜云上當脫傳曰二字按此類皆疏文原本如是非脫誤也
裁得國外土地而已 閩監本同毛本土誤上
三十年
固有出奔可責 宋本閩監本同毛本固作因誤
三十有一年
會晉荀櫟于適歷 唐石經諸本同釋文荀櫟本又作躒又作濼

季氏負捶謝過 閩監毛本捶作棰疏同釋文作負箠云本又作捶此本疏標起訖亦作負箠
以殊外言來者 鄂本以作而
公遜于齊 何校本遜作孫
是以二注備書矣 閩本二字缺上畫監毛本誤作一
秋葬薛獻公 唐石經宋本同閩監毛本薛誤晉
冬黑弓以濫來奔 唐石經諸本同釋文黑弓二傳作黑肱
注叔術者邾婁至弟也 何校本至作之
顏淫九公子于宮中 唐石經顏下有公字後磨改刪去故此行九字
於是負孝公之周訴天子 唐石經訴作訴閩監毛本改愬按釋文作周愬云本亦作訴蓋據此所改

云爾非德也　閩監毛本同鄂本無德此誤衍蜀大字本脫也字

有子焉謂之盱　唐石經諸本同釋文盱許于反本或作盻一音兮

爲顏公夫人時所爲顏公生也　按下爲顏公三字誤衍複上當刪正

知小爭食　鄂本同閩監毛本小作少

幾者動之微吉事之先見　鄂本同此本翻刻者吉誤爲者閩監毛本承之

曰嘻此誠爾國也　唐石經原刻無此後磨改增之故此行十一字

誅顏之時天子死　唐石經諸本同惠棟云誅顏天子死也作一句讀按時字疑衍

無妻嫂惑兒爭食之事　閩監毛本同誤也鄂本惑作感當據正

夫子本所以知上傳　鄂本知作如此誤監本夫誤天

然則外內亂　閩監毛本作內外

春秋所通之君　鄂本所作新此誤上云春秋新通之可證

又觸天下實有濫　鄂本宋本閩監本同毛本實誤寶

晉人執宋仲機于京師　閩監毛本機改幾是也

三十有二年

與取濫爲亟　解云取亦有作受字者按莊二年疏引作受今作與取濫誤

比取兩邑　毛本比誤北

有尊尊之意也　蜀大字本閩監本同鄂本無也字毛本誤尊卑疏不誤

言成周者起正居　疏中引注作欲起正居此脫欲字

彼注云言成周者　按彼字當衍何校本無彼字

正以王微弱　閩監毛本王誤上

春秋公羊傳注疏挍勘記卷九　　臣臧　庸挍字

春秋公羊傳注疏校勘記卷十　臣阮元恭撰

公羊註疏定公卷二十五

定公第十一　唐石經注卷十

元年

卽莊元年經云　閩監毛本莊下有公字○按公字衍文

公及邾婁儀父盟于蔑　閩監毛本蔑改眛按作蔑者左傳字

故據之耳　閩監本同毛本據作据

本有有正月者　監毛本同閩本不疊有字按下有字衍文

統者始王也　浦鏜云王衍字浦說是也

自公侯至於庶人　毛本於改于下並同

而左氏以爲喪及壞隤　閩監本同毛本隤誤噴

起珪鉎琮璜五玉盡亡之　浦鏜云璜下脫璋○按有璋字則與八年注合

世世寶用之辭也　何校本寶作保是也

是可以世世傳保而珠玉之　八年疏作金玉此誤

實爲聖漢將興之瑞　閩監本同毛本將誤中

恩隆於定哀　閩監毛本恩隆誤倒

故此曰愼之至也　盧文弨曰此曰倒此蓋遙承上此孔子之此

晉人執宋仲幾于京師　唐石經諸本同釋文仲幾本或作機按昭三十一年疏作仲機左氏穀梁及漢書五行志皆作幾

不䙴城也　閩監毛本同唐石經䙴作衰釋文作不衰云或作䙴困學紀聞云按左氏傳遲速衰序於是焉在又云宋仲幾不受功䙴字當從漢志作衰與左氏合經義雜記曰五行志不衰城師古曰衰城謂以差次受功賦也衰音初爲反一曰衰讀曰䙴䙴城謂以草覆城也䙴音先和反按釋文及漢志知公羊本作不衰城說文衰艸雨衣从衣象形何注用說文本義作䙴俗字也衰城義當從師古說

若今以草衣城是也　解云衣讀如衣輕裘之衣

不似左氏方始欲城耳　閩監本同毛本似誤以

晉人執宋行人樂祈黎　浦鏜云黎誤犂

非伯討例雖無其例　閩監毛本非作見此誤

晉人執衛侯歸之于京師　毛本之誤至依全書例則晉字上當補冬字

故曰以侘罪舉也　毛本侘改他

故得然解　閩毛本同監本然誤無

十九年三月　浦鏜云正誤三○按浦說是也

禮始死于北牖下　宋本同閩監毛本牖作墉疏同按釋文作北墉云音容本又作牖鄭注禮記北牖下云或爲北墉蓋何注本作北墉卽鄭所云或本是也今公羊注作北牖則後人從禮記改轉毛本于改於非

飯含於牖下　宋本閩監本同毛本牖誤牗

寢東首於北牖下是也　閩監本同毛本於改于下浴於飯於斂於殯於祖於葬於並同

此不書日故同之　按同爲問之誤

昭二十二年秋　浦鏜云三年誤二年

例既宜日而不日者　閩監毛本脫者

使若惡愈於武宮故也　閩監本同毛本故誤是

冬十月　監本冬字空缺

時猶殺菽閩監毛本同誤也鄂本猶作獨解云知獨殺菽不殺他物者當據以訂正

彼傳云何災不書浦鏜云一誤何

而不書殺名莊七年注而作然

隱三年而作註云浦鏜云而作當傳何誤下作注之作同

非常而可怪浦鏜云而衍按浦說是也

彊於叔孟毛本彊改強

與賈復異按復當服之誤

斃於乾侯閩監本同毛本於改于

雖作淫祀毛本淫誤溪

二年

方於下及聞其文問之鄂本閩作聞此誤

諸侯僭天子久矣昭廿五年傳僭下衍於字當從此所引

則知天子明矣按知當如字誤

時災者兩觀唐石經作主災者兩觀諸本皆誤作時孫志祖云左傳疏引作主

嫌主覆問上所說二事何按本主上有以字與隱三年注合

中巨者何毛本中巨誤倒

欲復言城中巨何以書浦鏜云故誤欲○按何校本故書下有也字是也

注據俱至如常閩監本同毛本改故常

解云正以所作毛本所誤新

脩大也唐石經諸本同毛本脩改修

亦可施於久不脩蜀大字本閩監毛本同鄂本于作於下同按作於是

三年監本年誤月

三月辛卯唐石經原刻三月唐改作二月解云公羊穀梁皆作三月左氏作二月未知孰正按此則當從唐石經原刻

盟于枝唐石經諸本同釋文于枝二傳作拔按枝當爲拔字之誤也如公孫拔之誤爲公孫枝

四年

于召陵唐石經諸本同釋文作邵陵云本或作召

似若成十六年秋公會單子尹子浦鏜云十六年伐鄭無單子十七年有之此二字當衍○按浦說是也

蔡公孫歸姓唐石經諸本同釋文公孫歸姓二傳無歸字姓音生按昭卅三年注作歸生疏引此經同

明國不存閩本剜改不作當監毛本承之○按作當與襄六年注合

而沈子不死位閩監毛本而作今

鄭游速帥師滅許經速作遬此本速字剜改葢本作遬

有強臣之讎閩監本同毛本強作彊

公及諸侯盟于浩油唐石經諸本同釋文浩油二傳作皐鼬九經古義云鹽鐵論作誥鼬爾雅釋訓皐皐琄琄樊光本作浩浩

故褒與信辭鄂本褒作襃

寧知再言公爲喜録之者浦鏜云寧疑衍字或何字誤非也寧知猶安知也

杞伯戊卒于會唐石經諸本同釋文伯戊音茂又音恤二傳作成

不日與盟同日解云考諸古本日亦有作月者

邾婁子穿卒之屬是也 何校本屬作文
則例書日 何校本則作雖
比與諸侯行義伐鄭 按桓十六年注伐字上有兵字
但善其比與義 閩監毛本與作行
因上王魯故王之 閩本作故主之是也此作王之誤監毛本故作文上屬與疏合主之作王之則誤也
主天子大夫卒之 閩監毛本天子作起以按解云正欲起大夫卒之明此誤
故知一人也 閩監毛本也誤其
今而録見 何校本録作書
言卒等有恩 閩監毛本卒作雖非

天王之崩爲諸侯之主也 浦鏜云上之衍傳無爲〇按何校本無之爲二字與傳合
明當有恩禮也 閩本也改又監毛本承之
明罪重於圍 鄂本明誤切
卽哀九年楚子以下 浦鏜云元誤九〇按何校本正作元
晉士鞅衛孔圄師師伐鮮虞 諸本同釋文孔圄左氏作圉鮮虞本或作吳音虞唐石經作孔圉虞字缺
更受采地於京師 毛本於誤于
經使無文 浦鏜云史誤使段按本作傳是也
戰于伯莒 唐石經諸本同釋文伯莒左氏作柏舉
以者可行其意也 浦鏜云何誤可

為格化之類也 閩監本同毛本爲誤謂〇按何校本作爲
則不免爲亂 鄂本爲作於
用事乎河 毛本事誤是
爲是拘昭公于南郢 何校本于作於是也
君子不得不與也 鄂本與下有之
止以蔡爲兵故首也 浦鏜云故首疑誤倒何校本云止疑正
故注者取而說之 閩監毛本說作況
亦不可誅 浦鏜云可下脫加按浦說是也
子復因非當復討 鄂本因作讎常據正毛本討誤封
時子胥因吳之衆 蜀大字本閩監毛本同鄂本無之此衍

不除云 閩本云缺上晝監毛本改作去
友便佞 諸本同釋文作辯佞云如字本又作便佞按疏本亦作辯佞云辯爲媚矣今本作便佞蓋據何晏論語集解所改
酌酒切肺 書傳肺作脯
揺以威儀注云 按注當作箋
蓋以闔廬爲諒 何校本諒作亮
謂口柔面柔體之屬 毛本體下有柔此及閩監本皆脫
吳入楚 唐石經諸本同左氏楚作郢
曰者惡其無義 鄂本無作不此誤
春王正月 浦鏜云二誤正按浦說是也

五年

宋大夫叛　疏中引作宋五大夫叛何挍本同此脫五字當據補

時爲蔡新被强楚之兵　鄂本强作彊

注與戌陳義　挍義上脫同

不序　何挍本不上有故字

於越者何越者何　唐石經原刻脫越者何三字後磨改補刻故三行每行十一字

曷爲或言於越　毛本曷誤易

治國無狀　解云亦有一本狀皆作禮字但非古本是以不能得從之

士卒罷敝　釋文作罷弊云本亦作敝

疾罪重　鄂本閩監本同毛本罪誤最

是以不能得從之也　閩監毛本無也字

仲遂以貶起弒　釋文作起殺云音試

舉君絶爲重是也　閩監毛本絶誤逐

公羊註疏定公卷二十六

六年

秋晉人執宋行人樂祁犂　唐石經同閩監毛本祁作祈

季孫斯仲孫忌帥師圍運　唐石經諸本同解云古本無何字而賈氏云公羊曰仲孫何忌者蓋誤按上文夏季孫斯仲孫何忌如晉有何字

文致大平　蜀大字本閩監毛本同鄂本文誤又

則此經無可明矣　浦鏜云何誤可○按浦說非是

名子爲宮皇之屬是也　閩監本同毛本皇改湼

七年

齊侯衛侯盟于沙澤　唐石經諸本同左氏穀梁無澤字

費重不恤民之應　鄂本宋本閩本同監毛本應誤費

蓋逐重者先言之故也　浦鏜云逐當逐字誤

仲孫何忌圍運是　浦鏜云經文無何字惟六年夏如晉經有何字亦衍文按浦說是也

又重之以齊師伐我我自救之役　蜀大字本閩監毛本同鄂本無下我字

八年

再出九危於侵鄭　閩監毛本同蜀大字本脫再鄂本尤誤大

正以內有强臣之讎　閩監本同毛本强改彊下並同

而外犯强齊　閩監毛本强作彊

故使若得意者　疏及閩監毛本同鄂本脫使字

莊六年作注云　按作爲傳之誤

今此書　何挍本下有致字

趙鞅　按左氏傳經作士鞅

葬曹靖公　唐石經諸本同釋文作曹竫云才井反本亦作靖按段挍本作竫

至文三年　浦鏜云二誤三按浦說是也

藏於其家　毛本於改于

舉逐君爲重　蜀大字本閩監毛本同鄂本下有也字

睋而鋟其板　唐石經諸本同石經原刻作俄後改睋下同釋文作睋又云鋟本又作鐵七康反又且審反本

或作鈒誤按桓二年傳俄而可以爲其有矣莊三十二年傳
俄而牙弑械成字皆作俄何注桓二年云俄者謂須臾之間
創得之頃也此從目非

將殺我于蒲圃 唐石經諸本同釋文蒲圃本又作甫桒鈔本作滿圃

至乎日若時 䟽及諸本同唐石經乎磨改日誤曰

下季氏云 閩監本同毛本下誤于

可以橫去 蜀大字本以下同鄂本橫作撗

臨南投策而墜之 諸本同釋文作而隊唐石經缺

臨南駷馬 唐石經諸本同釋文駷本又作揀字書無此字相承用之

捶馬銜走 鄂本捶作搖銜作銜○按依說文當作箠假借作捶譌作搖

矢著于莊門 唐石經諸本同釋文莊門本或作嚴亦音莊

弒不成却反舍于郊皆說然息 唐石經諸本同釋文弒作殺云音試下同郤本又作却說
然本又作稅

時季氏邑至於千乘 鄂本於作于非

半圭曰璋 鄂本閩本同監毛本圭作珪下珪辟字皆從玉

奉璋峨峨 鄂本閩監毛本同此本翻刻者峨字誤從虫旁釋文峨峨本又作娥按廣雅釋訓娥娥容也與
何氏引詩正合毛詩作峩假借字也

質拊也 閩監毛本同釋文作質柎此從手旁譌

謂之石 段按本謂字上有百二十斤四字下文三斗有餘四字乃衍文

謂緣甲頓也 釋文作甲頓毛本頓誤頗

莫善乎蓍龜 解云今易善作大爲與惠棟云古易皆作莫善乎蓍龜王弼本善作大後人皆仍其誤按

今文易作莫善古文易作莫大鄭注本及王弼本皆費氏
古文也故作大鄭注云言其廣大無不包也可證是大字

世世寶用之辭 䟽引作世世保用之辭此以保訓寶也今本仍作寶非定元年䟽引同○按何校本
正作保

喪其五玉 鄂本同閩監毛本作寶玉非此本譌作玉玉今訂正

而君臣之義立者家語文 按今家語無君臣之義立

九年

鄭伯囆卒 唐石經鄂本閩監本同毛本脫伯字釋文伯囆左氏作蠆

知得側不蒙上 鄂本下有月字諸本皆脫䟽云不蒙上月

得之書喪之書 今傳喪之書在上

善魯能却難早 釋文作郤難云亦作却

十年

叔還如鄭莅盟 閩監毛本莅作涖俗字

夏公會齊侯于頰谷 唐石經諸本同釋文頰谷左氏作夾谷

上平爲頰谷之會不易 鄂本平誤乎

於是誅侏儒首足異處 鄂本叠侏儒二字

得意故致也 鄂本也作地此誤

寡人或過於魯侯 閩監毛本同誤也鄂本或作獲當據正○按穀梁注引作獲

不當取邑 浦鏜云當下脫坐字○按宜十年注有坐字浦說是也

止欲兩君揖讓 此本翻刻者及閩監毛本止皆作正按作正是也

歸其四邑 監本其誤共

實非刼詐　閩監毛本同此本詐誤非今訂正

帥師圍費　唐石經諸本同解云左氏穀梁費爲郈公羊正本作費字

宋樂世心出奔曹　唐石經諸本同解云世字亦作泄字故賈氏言焉左氏穀梁作大字

宋公子池出奔陳　唐石經諸本同鄂本奔作犇釋文公子池左氏作地按閩監毛本誤以池左氏作地五字釋文爲注此本鄂本皆無之

解云左傳　鄂本傳作氏

世字亦作泄字者　按亦下當脫有字

會于[illegible]　唐石經諸本同疏云左氏穀梁作安甫穀梁經甫亦有作浦字者按毛本浦誤蒲

三大夫出不月者　蜀大字本閩監毛本同宋本三誤二

十有一年

言當重者　浦鏜云當下脫坐

叔還如鄭蒞盟　閩監毛本同唐石經蜀大字本蒞作莅鄂本作涖一從艸一從水此合莅爲蒞非

十有二年

子無道當廢之　鄂本下有師

失衆見弑　釋文作見殺云音試

禍端在定　解云在定亦有作在是者今解從定按薛弑其君比卽在定十三年則此作定非也定當從是

亦据侯伯大都已言之　浦鏜云已當邑字誤

五板而堵　按毛詩小雅鄭箋引而作爲下而雉同

八尺曰版堵者　浦鏜云堵衍字按傳注版作板當從此

韓詩外傳文　按此當作內傳

五堵而雉　唐石經諸本同按詩鴻鴈正義引王愆期注公羊云諸儒皆以爲雉長三丈堵長一丈疑五誤當爲三

百雉而城　唐石經諸本同鄂本城誤成注軒城同

三十二步二尺也　浦鏜云三步誤二步

注不能至澤廢　閩本同監毛本澤廢誤倒

公會晉侯盟于黃　唐石經諸本同按左氏穀梁皆作齊侯此作晉誤也宋張洽云黃齊地公羊作晉侯誤

故先取以應之　閩監本同毛本應誤進

天子不親征下士　閩監毛本同蜀大字本士作土此本疏中引注亦作土

故危録之　蜀大字本閩監毛本同鄂本下有矣

不肯從王者征伐　浦鏜云彼注作莫肯是也

十有三年

次于垂瑕　唐石經諸本同釋文垂瑕二傳作垂葭

大蒐于比蒲　唐石經諸本同釋文作大廋云本又作蒐

書歸赦之　哀三年疏引作書歸而赦之

是以春秋書歸以舍之　浦鏜云赦誤舍

十有四年

晉趙陽出奔宋　唐石經鄂本閩監本同毛本陽誤鞅疏同解云穀梁與此同左氏作衛趙陽

三月辛巳　閩監毛本同誤也唐石經原刻作三月後磨去上一畫按左氏穀梁皆作二月此作三誤

陳公子佗人　唐石經佗字人旁磨改釋文公子佗人二傳作公孫佗人

以頓子牄歸　唐石經閩監毛本同鄂本牄誤牄蜀大字本誤牄釋文子牄二傳作牂

當合死位　閩監本同毛本當合誤倒

於越敗吳于醉李　唐石經諸本同釋文醉李本又作檇

公會齊侯衛侯于堅　唐石經諸本同釋文于堅如字本又作掔音牽左氏作牽

熟曰燔　唐石經諸本同釋文曰燔本亦作膰又作繙

論語云祭于公　毛本於改于

若數于此　閩本同監毛本此誤比下緩於此閩監毛本皆誤比

諸侯相見於隙地曰會　今禮記隙作郤

至竟必假途　何挍本途作塗

請考校其德行　毛本校改挍

公及齊侯遇於穀　毛本遇誤會於改于

粥羔肫者不飾　此本及閩監本疏中引注肫作豚毛本始改為肫非挍史記家語皆作羔豚

故深諱其本文三日不朝　閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本文作又屬下讀當據正

坐受女樂令聖人去　鄂本宋本同閩監毛本令誤今

孔子為魯大司寇　浦鏜云家語無大字○按孫志祖云史記孔子世家亦有大字疑今本家語脫耳相魯篇亦云由司空為大司寇

即家語始誅編云　按編當篇之誤

此事乃正　浦鏜云正當止字誤

犂鋤曰　何挍本鋤作鉏

陳女樂馬於魯城南高門外　何挍本馬上有文字是也

乃語魯侯為周道游　毛本游改遊

夫子可以行矣　毛本以誤已

郊又不致膰胆於大夫　浦鏜云俎誤胆

已無無冬字　浦鏜云衍一無字

十有五年

漫也　鄂本閩監毛本同唐石經元本漫作曼按釋文作漫也

云內錄不言火是也者　浦鏜云錄內字誤倒

然則內可以不言火　閩本同誤也當從監毛本可作何

動作當先自克責　何挍本同閩監毛本作誤則

二月辛至豹歸　自此節至養牲不過三月節此本合為一節

魯郊博卜春三月　閩監毛本博誤傳下同

故上三卜吉則用之　閩本同監毛本上作卜

蒙卦彖辭云　按彖當作象

萬物應之而萌牙生　閩監毛本牙改芽○按牙芽古今字

鄭軒達帥師伐宋　唐石經諸本同釋文軒達左氏作罕虎

次于籧篨　唐石經閩本同監毛本籧誤蘧疏同解云左氏作籧篨字賈氏無說盧文弨曰左氏經作渠蒢傳作籧篨

即文五年王正月　浦鏜云王上脫春

壓死　釋文作厭死於甲反

故知但以奔與不奔為異也　閩毛本同監本異誤畏

姒氏卒　唐石經諸本同解云穀梁作弋氏字

卽鄭公之妾子　諸本同誤也鄂本作定公當據正

諡同於夫　閩監本同毛本下衍人字

日下昃　宋本閩本同監毛本昃改昃非注及䟽同按釋文唐石經作昃

故以子正之　毛本正誤止

春秋公羊卷第十一　唐石經原刻十一後剷去一字

春秋公羊傳注䟽挍勘記卷十　臣臧　庸挍字

春秋公羊傳注䟽挍勘記卷十一　臣阮元恭撰

公羊註䟽哀公卷二十七

哀公第十二　唐石經下注卷十一

元年

滅以歸可知　閩監毛本同鄂本上有從字此脫

鄭游速帥師滅許　閩本同監毛本速作遫浦鏜云下脫以許二字

伐之不諱者　蜀大字本閩監毛本同鄂本者誤也

二年

所以再出大夫名氏者　解云此注氏字或有或無

季孫斯所以不與盟者　此本季孫下空缺一十二字方挍斯所以云云文無脫漏

各盟所得　浦鏜云穀梁所作其又此句下當脫范氏云三字

正以犯父之命　毛本犯誤和

然則定十四年夏　浦鏜云秋誤夏○按浦說是也

晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗　唐石經諸本同釋文亦作栗云一本作秩二傳作鐵䟽本作及鄭軒達戰于鐵解云諸家之經軒達下有帥師唯服引經者無於鐵者三家同有作栗字者誤也今定本作栗字按鄭軒達下不言帥師者蓋上晉趙鞅帥師也今三家下有帥師當衍䟽本與服氏無之是也䟽又謂三家同作戰于鐵定本作栗者誤而釋文同定本作栗區別之云二傳作鐵案陸德明所據之本不及䟽本也

及鄭軒達戰于鐵者　閩監毛本鐵作栗妄改

稱云君殺大夫之辭者　閩監毛本者改○按稱云是解云之誤當在者下

三年

曼姑受命于先君而立輒 浦鏜云于先君傳作乎靈公按浦說是也

起曼姑得拒之 按拒當同傳作距下同

止應圍衛 閩監本同毛本止誤正

上行於下是也 閩監本同毛本上誤尊

聽靈公命立者是王事 此本者誤是今據鄂本訂正閩監毛本因誤作是遂刪去此字

是王法行於諸侯 蜀大字本閩監毛本同鄂本於作乎何校本疏中同

曰古之賢人也 解云言古之賢士且有仁行若非仁字如此解之若作人字不勞解也

曰怨乎求仁而得仁 鄂本元本閩本同監毛本怨乎下增曰字非何煌云案文勢不當有曰字

論語有者衍文

是父之命行乎子也 傳無命字

子曰古之賢人也者 段按本人作仁是也

蓋從始掊之 閩本同監毛本掊作據

解云春秋逸義 浦鏜云之誤逸

但遂其重處一過見之而已故餘輕處不復見之 浦鏜云遂誤遂其餘誤故餘

嫌主覆問上所以說二事 毛本主誤王

帥師城開陽 唐石經諸本同釋文開陽左氏作啓陽開者爲漢景帝諱也

稱人者 鄂本稱誤稚

卽僖十年鄭殺其大夫申侯之屬是 浦鏜云七誤十按浦說是也

大平之終 鄂本閩監本同毛本大改太非釋文大平音泰

明年二月葬秦惠公是也 閩本同按二當作三監毛本誤五

四年

盜殺蔡侯申 閩監毛本同唐石經殺作弒釋文盜殺音試下同

宋人弒其君處臼之下 毛本宋誤晉

賤於稱人者 毛本於改于

未加刑也 鄂本未誤去

故不繫國 浦鏜云下脫不繫國三字按浦說是否則與襄廿九年注不合

然則此處之盜 毛本盜誤益

正以方當刑放之 閩監本同毛本正誤王

則晉人執曹伯言畀宋人 鄂本閩監本同毛本言誤以

卽僖二十八年二月丙午 浦鏜云三誤二按浦說是也

與此異故執不知問 毛本與誤于

此解名此言歸意也 閩監毛本同誤也鄂本作名而言歸當據正

以頓子牄歸 閩監毛本牄作牂

云蔡遷于州來者在三年冬 浦鏜云二誤三按浦說是也

理應不譏故以此 閩本同監毛本以誤云

蒲社災 唐石經諸本同釋文蒲社左氏作亳社解云公羊以爲蒲者古國之名今穀梁經傳皆作亳字而賈氏云公羊曰薄社也者蓋所見異經義雜記曰禮記郊特牲薄社北牖注薄社殷之社殷始都薄釋文薄本又作亳書序將遷其君於蒲姑釋文蒲如字徐又扶各反馬本作薄史記周本紀作遷其君薄姑是薄蒲亳三字古通

按今穀梁經傳皆作亳宅 何校本宅作社是也

公羊曰薄社也者何校本薄作蒲

社者封也唐石經封字磨改

明諸侯得專討士以下也解云考諸正本何注盡於此若有注者衍字矣

五年

春城比唐石經諸本同釋文城比本又作芘亦作庇左氏作毗

喪以閏數也釋文數所主反下及注月數閏數同解云此數讀如加我數年之數非頭數之數

謂喪服大功以下諸喪毛本喪誤侯

當以閏月爲數解云此數乃爲頭數之數

以月數恩殺故并閏數解云此數亦如加我以數年之數

此數亦如加我以數年之數也按以字衍文

六年

春城邾婁葭唐石經閩監毛本同鄂本葭作瑕非釋文邾婁葭左氏作邾瑕

邾婁未嘗加非於魯閩監本嘗誤會

齊陳乞弒其君舍唐石經諸本同釋文君舍二傳作荼音舒九經古義云史記律書舍者日月所舍舍者舒氣也是舍有舒義故有舒音

即文十四年冬浦鏜云秋誤冬按浦說是也

然則此公乃有爲而言非王道也閩本同監毛本王作正按公盖乞之誤○按齊召南云公字衍文是也

大國篡例月小國而浦鏜云時誤而按浦說是也

正得述事之宜矣閩監本同毛本述誤逑

常陳乞子監本子誤千○按恒作常避漢諱也

冬十月霣霜殺菽閩監毛本霣作隕

於是使力士舉巨囊唐石經諸本同釋文囊乃郎反又音託按史記齊大公世家囊作橐故音託

庚蔚云浦鏜云庾誤庚按浦說是也

皆色然而駭唐石經諸本同釋文色然如字本又作垝又或作危按一切經音義引作歎然此作色盖誤

開之則闖然唐石經諸本同釋文闖然見貌字林云馬出門皃按說文覘暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覘然公子陽生

而陽生今正當立鄂本閩本同監毛本今作本

七年

解云莊十年傳例浦鏜云例下有云字是也

今始若不諱閩監本同毛本始作使

今文言來何按本文作又

絶曷爲絶之唐石經諸本同按僖卅六年疏引此曷上有之字此脫

八年

鄧吾離之下傳云曹何以名浦鏜云皆誤曹字鄧下脫侯按浦說是也

夏齊人取讙及僤唐石經諸本同釋文云僤字林作僤左氏作闡解云左氏穀梁作讙闡字

歸邾婁子益于邾婁唐石經鄂本閩本同監毛本于作子

故復名之監毛本名誤明

正以言歸也何者此本也字剜擠監本何誤向

然言與歸我濟西田邑同文者閩本脫邑字監毛本承之

九年

而莫之知辟也　毛本之知誤倒

今此二經　何按本此作比

十年

春正月成伯來奔　浦鏜云春下脫王盛誤成按浦說是也

祭伯來奔之下　浦鏜云奔衍按因傳有奔字而誤增入也

薛伯寅卒　唐石經諸本同釋文伯寅二傳作伯夷

葬滕昭公是也　浦鏜云昭當爲頃按浦說是也

然則今比略之者　閩監毛本比作此

戰于柏舉　浦鏜云舉經作莒

公羊註疏哀公卷二十八

十有一年

令亦云魯公與伐　閩監毛本令誤合按令當今字之誤

十有二年

城郭里若亦有井　閩監毛本同誤也鄂本若作井當據正

出稷禾秉芻正米　浦鏜云缶誤正

正以齊義穆姜之屬　閩本缺義字按齊義蓋文姜之誤

秋公會衛侯宋皇瑗于運　諸本同唐石經缺釋文云運左氏作鄖

冬十有二月螺　唐石經諸本同釋文螺本亦作螽注同按注比年再螺疏作比年再螽

天不能殺地不能理　惠棟云二語見荀子理當作埋

自是之后　閩本同監毛本后改後疏同

宋國以亡　解云考諸舊本宋是宗字宗國魯大國按當作宗國字宗國謂魯也

冬十二月螽是也　監本二誤月

皆在春秋后　鄂本后作後

十有三年

上九年注云　毛本上誤十

夏許男戍卒　閩監毛本同鄂本戍作戌唐石經缺釋文作成云本亦作戌

鄭游速滅許　閩監本同毛本速作遬

敗齊臨菑　解云菑字有作晉字黃池近晉晉人畏而會之故曰臨晉

正及者汲汲之辭　浦鏜云正下脫以

解云凡言及者　閩監本同毛本凡誤故何按本亦作凡

不與夷狄之主中國　唐石經閩監本同毛本主中誤倒

尚猶汲汲於吳　鄂本閩本同監毛本於改于

而魯侯紫俗會之者惡愈　桓二年疏引此下有也字此脫

偏至之辭而已　閩監毛本偏誤徧

其歷言某侯某侯　閩監本同毛本歷誤虛

會于貫　按經文作會于貫澤此及僖九年盟葵邱疏皆無澤字

小國言江黃　按當作遠國

晉魏多　釋文魏多左氏作魏曼多

明先自正而后正人　閩本同監毛本后作後

文致大平　閩監毛本大改太

見于旦也　諸本同唐石經于字磨改當本作平解云于字有作平字者誤

諸侯伐主治　閩監毛本同誤也鄂本作諸侯代王治余本伐亦作代當據正

注是后至道絶　閩本同監毛本后改後

盜殺陳夏彄夫　唐石經諸本同釋文陳夏一本作廉彄夫一本作媼音同二傳作夏區夫

十有四年

何以書記異也　唐石經諸本同隸釋載漢石經公羊殘碑何以書上有十有四年字㮣此及隱公傳知經傳別行傳首皆載某公年數後人以經合傳始刪傳中紀年矣

何異爾非中國之獸也　唐石經諸本同春秋左氏傳序正義引孔舒元公羊傳本作今麟非常之獸其爲非常之獸柰何與注本迥異

大平之嘉瑞　閩監毛本大改太

堯祚將　浦鏜云下當脫復字孫志祖云以禮運正義挍之浦說是也

然則何氏云吉凶不並　挍云氏二字衍

正以僖三十八年　浦鏜云下脫春○按春乃冬字之誤

知庶人采樵薪者　鄂本元本同閩監毛本采作採下及䟽同

今乃舉此爲文　閩本同監毛本今誤金

破木燃火之意　閩監本同毛本意改義非

從東鄉西　閩本同監毛本鄉改向

天王狩于河陽　鄂本閩本同監毛本脫天王狩三字

蓋据魯變周之春　蜀大字本閩監毛本同鄂本据作據

草木萌牙　毛本牙改芽

非所以養微者是也　何校本無者字

游于中土　毛本游改遊

在麟趾之篇也　閩監毛本同浦鏜云之趾字誤倒非

天下太平　釋文大音泰此本䟽中亦作大平下同

然后乃至　閩本同監毛本后改後

鳳皇來儀　鄂本閩本同監毛本皇改凰俗字下及䟽並同

而紀堯道　段玉裁云紀爲紹之誤

舜樂者其秉簫乎　段玉裁云者上當脫舞字

無王者則不至　唐石經諸本同杜氏春秋左傳序云春秋之作左傳及穀梁無明文正義曰今驗何注公

羊亦無作春秋事案孔舒元公羊傳本云有王者則至無王者則不至然則孰爲而至爲孔子之作春秋是有成文也今何注本此下無此二句

擿巢毀卵　閩監本同毛本擿作摘非

有麏而角者　唐石經同閩本麏字剜改困作君監毛本承之非也釋文作麕云本又作麏亦作麏按隸釋載漢石經作麏即麏之隸變爾雅釋獸麐麏身牛尾郭注引公羊傳曰有麏而角是古本作麏也石經考文提要云宋景德本鄂泮官書本皆作麏

劉帝未至　毛本劉誤則

反袂拭面涕沾袍　唐石經諸本同䟽本作反袂拭目涕沾袍云目亦有作面字者袍亦有作衿字者按釋文作沾袍步刀反經義雜記曰說文袍襺也衸交衽也是當作涕沾衸袍衸襺皆俗字作袍非也論衡指瑞云反袂拭面泣涕沾襟春秋正義云下沾衿之泣離騷霑余襟之浪浪皆可證又杜氏春秋序亦作反袂拭面䟽本作拭目非

夫子素案圖録知庶聖劉季當代周 鄂本蜀大字本同毛本案改按閩本剜改聖作姓監毛本因之惠棟云當作庶聖參同契曰夫子庶聖雄

又先是蝝蟲冬踊 疏中蝝作螽

秦項驅除 釋文作駈除

積骨流血之虞 鄂本虞作虐不誤解云虐亦有作害者

然后劉氏乃帝 閩監毛本同鄂本后作後

亦受氣于祖 閩本祖誤但監毛本改火非

金在西方 閩監本同毛本金誤今

乃爲周王將亡之異 閩本同監毛本王改室

卽上十二年冬十有二月螽 監本誤十有三月

十三年冬十有二月螽是也 浦鏜云一月誤二月按浦說是也

云彗金星埽旦置新之象者 按注作金精何挍本不誤

金精掃旦 何挍本掃作埽

卽燕齊楚韓魏趙也 閩監毛本作趙魏下同

張儀在西而相秦以戎 閩監本同誤也當從毛本戎作成

除其犲狼而已 閩監毛本犲作豺

爾時天下土崩 監本土誤上

顏淵死子曰噫 唐石經作孔子曰按下西狩獲麟孔子曰注云加姓者重終也然則於此不當有孔字矣

天將亡夫子之証 閩本剜改証作證監毛本承之疏同

公羊子於后言之 何挍本后作後

故曰將亡夫子証 毛本夫誤孔

西狩獲麟 唐石經諸本同經義雜記曰論衡指瑞云春秋曰西狩獲死驎今三傳本無死字而公羊云顏淵死子曰噫天喪予子路死子曰噫天祝予西狩獲麟孔子曰吾道窮矣注云時得麟而死此亦天告夫子將沒之徵則此傳本作西狩獲死麟與上顏淵死子路死一例吾道窮矣與上天喪予天祝予一例驎俗麟字

止以演孔圖云 閩監毛本止作正

祖之所逮聞也 唐石經諸本同隸釋載漢石經逮作遝九經古義云說文遝迨也玉篇迨遝行相近又目部眔目相及方言云迨遝及也東齊曰迨關之東西曰遝或曰及

已發見君恩之傳 閩監毛本傳誤薄

喪失國寶 閩監毛本寶誤家

子赤卒是也 浦鏜云赤衍

人道浹 釋文浹一本作帀解云浹字亦有作帀字者

必止於麟者 毛本於改于

鳳凰來儀 鄂本凰作皇何挍本疏同

春秋記以爲瑞 解云記亦有作託者

明大平以瑞應爲效也 鄂本效作効按疏中引注同

以親曾祖 閩本同監毛本脫以字

故云人之道浹也 浦鏜云之衍

云必止至於麟者 浦鏜云至衍

今解彼記也 浦鏜云從誤彼

言若不致瑞 閩監本同毛本瑞誤順

故据五經以難之　閩監毛本難誤推

莫近諸春秋　浦鏜云詩序及爾雅序疏引何注有莫近猶莫過之也七字今疑脱

得麟之后　閩本同鄂本監毛本后作後下及疏並同

趍作法　閩監毛本趍作趨

秦政起　解去秦始王名正

血書飛為赤鳥　蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本鳥作烏當據正疏同

秦始皇名正　按秦始皇不名政梁玉繩史記志疑會辨之

其血乃飛為赤鳥　何校本鳥作烏是也

乃有制作之象　閩監毛本制誤訓

鳳凰來儀　何校本凰作皇疏同

崇德致麟　余本致誤政

德合者相友　余本友誤反

子公羊子曰其諸以病桓與　閩監毛本上子誤夏與誤下

欲似堯舜當古麻象日月星辰　閩監毛本似誤以

后有聖漢　何校本后作後

春秋公羊卷第十一　唐石經十二磨改十一

春秋公羊傳注疏校勘記卷十一　臣臧庸校字

春秋公羊傳釋文校勘記

臣阮元恭撰

春秋公羊序

掾　〇唐石經亦從手注疏本有改從木者非

讙嘲　〇葉本徐本同盧文弨校本依注疏本作讙嘲蓋誤如本作讙字陸氏當有音

隱元年

夫不　〇夫當作天說詳注疏校勘記

而去　下去同〇盧本作下去惡同云舊脫惡字今據下文去惡就善補

于眛　〇按段玉裁云說文眛从目末聲與从目未聲之字有別眛與蔑古音同

其處　〇按注云會盟戰皆錄地其所期處重期也陸本蓋作會盟戰皆錄其處重期也盧文弨曰據注當作期處此其字訛

隱為　下注為并年末注同〇盧本并上補一內字

齊衰　下七雷反〇葉本七作土誤

二年

將取　〇葉本將誤將

三年

懦弱　又乃臥反〇葉本臥作又誤按懦當作耎需與耎不同據乃亂反則從耎而非從需也

傳與　下音與〇葉本作音与此作音與非

馮弒　音試注同〇按此當本作馮殺音試淺人據注疏本改作弒

四年

弒其　申志反〇按此當本作殺其故陸音申志反如本作弒無煩音矣陸云弒字從式殺字從殳不同也字多亂故

時復音之可知則不重出語極明析

將辟　今本多卽作辟字○盧本改云卽作避字是也此誤

石碏　七畧反○葉本盧本畧作略下並同是也

綦○葉本盧本作綦此從么非

五年

下傚　戶教切○按此當本作下效故爲作音

六年

編年　皆布千反○盧本及注疏本千作千此誤

八年

廣四○葉本作廣卌下表四同按古二十作廿三十作卅唐石經猶然孝經音義作卌强而仕徐本改廣四表四非也

十年

公敗　凡臨佗曰敗○葉本叠曰敗二字當有脫文徐本刪去

十一年

弒也　申志反○此當本作殺也申志反莊元年君殺申志反桓元年繼殺申志反皆可證

桓二年

以復　下不復同○葉本注疏本作反復同誤

四年

右䯗　羊紹反○按䯗當作䯗從肓不得羊紹反

而酳　七刃反○葉本盧本士刃反此誤

五年

怴　呼述反○按陸音呼述反則字當從戉唐石經从戌此從戍皆訛玉篇廣韻作怴不誤詳見注疏挍勘記

六年

惡乎　烏乎猶於何也○按烏當作惡

七年

不愉　本又作偷○注疏本作不偷本又作愉當由妄改

八年

非夘○盧改卯作夘俗字

十一年

于折　一今作析○葉本盧本作一本此誤

十四年

見經　賢偏反○盧本偏作徧此誤

莊元年

君殺　申志反下皆同○葉本盧本同傳文自唐石經以下凡本殺皆改弒注疏自十行本以下載音義亦改弒惟此未誤可據以訂前後諸弒字之訛下與殺同

逆王姬○葉本逆作逆

三年

以酅○葉本作以𨞚

四年

幾世○葉本世作丗下並同

閧其苦鵙反○葉本作鬨其非也盧本䴗作鵙

七年

汖墜直類反○此當本作汖隊文三年定八年皆作而隊直類反可證釋文凡音直類反者字皆作隊

十年

溾譚人南反○盧本作徒南反依注疏本所改人葢大之誤

十二年

仇牧下音木○葉本作下音牧誤

公博戲名也字書作簙○葉本作戲名也字書作薄盧本戲改戲○按當作作簙博假借字

其脰頸也○注疏本頸誤脛

伏雞扶又反○注疏十行本同閩監毛本又改六非

復見賢徧反○葉本徧作遍

十三年

以長丁丈反○十行本誤于丈反

十四年

壓境於甲反又於輒反○唐石經注疏本作壓竟德明當本作厭竟定十五年注壓死釋文作厭死音於甲反可證此本作壓作境皆係淺人所改

十八年

于鄄規面反○注疏十行本同閩監毛本面改因非

有䵖或謂之射工音食○葉本音誤盲

二十三年

有汙○今本注作有淫泆污貳之行淫泆二字衍文

二十四年

曹羈○唐石經諸本同葉本羈作覊俗字

贛諫○盧本同葉本贛作贑是也

二十六年

子兒○葉本作皃下從儿盧本同此從几非注疏本同文元年皃字準此

二十七年

避難○注疏本作辟難此作避俗字

三十年

嘗更○盧本同葉本作甞更作嘗者後人所改凡唐石經宋槧本嘗皆作甞

比殺申志反○注疏本作比弒并改釋文殺作弒三十一年桓殺同

巳蹙子六反○按當作巳戚

三十一年

軍幟本又作織同○疑當作軍識本又作幟同毛詩禮記周禮注旗幟字皆作識

三十二年

牙殺申志反注及下親弒同○下親弒同當作下親殺同

械成戸戒反○葉本戒字空缺

閔元年

繼弒申志反○當本作繼殺僖元年繼弒同又此二年弒音試下及注同當本作殺音弒

盍殺○注疏本作盍弒

子女乎○乎爲子之誤盧本巳改正

僖元年

而縊一本作榏○注疏本盧本皆作搤從手此從木訛

與殺下申志反○唐石經以下本作與弑注疏載釋文十行本作殺閩監毛本改弑

二年

倉卒寸忽反○盧本注疏本同葉本寸誤丁

三年

飭過音勑○葉本盧本十行本同閩監毛注疏本勑改敕

其應後災辟之應皆放此○葉本災作灾下並同

四年

卒怗他協反○注疏十行本同閩監毛本怗誤帖所載釋文同葉本十行本閩本協作恊下並同

五年

比殺○注疏本作比弑非

戮力又作勠○葉本云又作戮則正文當作勠字鄂本注作勠力一心與葉本正合

七年

寗母音無或音某○葉本作寗母與唐石經同盧本巳改正

八年

篡嫡下音的下同○此當本作篡適

九年

不預音豫○注疏本同誤也葉本豫作預則正文不當作預按注云時宰周公不與盟釋文必本作不與音預既改正文不與爲預遂改小字音預爲豫也

殺其音弑○唐石經以下本作殺其十行本載釋文作殺閩監毛本誤改弑音試案音試是也盧本從之

十年

嘗許○葉本嘗作甞唐石經同

十六年案七志七錄何注止十一卷○葉本盧本同此本止誤上今訂正按漢書藝文志公羊穀梁皆十一卷王阮兩家著錄卷數本此

是月如字或一音徒兮反○盧文弨曰一音徒兮反則字作提陸不云本或作提疏矣按盧文弨考證徒兮誤按兮○按集韻十二齊收是字即引此傳

六鶂○注疏本作六鷁○按說文有鶂字無鷁字

十八年

豎刁○唐石經以下本同十行本作豎刀載釋文亦作刀盧本從之

二十一年

溴梁古闃反○盧本同葉本注疏本闃作閒非

二十六年

至嶲戶圭反又似兗反○葉本兗誤充盧文弨曰本或作嶲故有似兗一音

侈也昌爾反○葉本爾誤尔

二十八年

衞雍又作壅同○注疏本作衞壅因倒改釋文十行本所載與此同

三十年

撟君本又作矯○注疏本作矯君閩監毛本倒改釋文十行本所載與此同

三十一年

不琢 大轉反○十行本刊葉本轉誤傳

三十三年

厥貉 鄒深生又本或作厥同○十行本同閩監毛本厥作厥盧文弨考證云從注疏本作厥說文止有厤字○案說詳注疏挍勘記又按盧文弨考證深生作誕生是也誕生南齊人著漢書音義

文元年

于戚 午寂反○十行本作千寂反盧本同此作午訛

二年

躋僖 本又作躋同○唐石經作躋僖公釋文當以躋為正十行本二字皆作隮閩監毛本載釋文正作躋當由後人倒轉也

喪取 本亦作娶同○注疏十行本同閩監毛本取娶字互易比類並同下不悉著

五年

顓臾 下音褕○葉本褕作揄

七年

先眛 按○唐石經鄂本眛字皆從目此從日訛盧本已改正○按眛从末不從未說見前

眣晉 丑乙反○盧本作眣晉是也詳注疏挍勘記及盧文弨考證丑字十行本作尹閩監毛本作伊

八年

壅塞 於勇反○此當本作雍塞僖廿八年衞雍於勇反釋文凡音於勇者字皆作雍

十年

屈貉 下音麥戶各反○葉本麥下有又字此脫盧本已據補

十一年

伐圍 說文作圍字林白万反○按玉篇圍懼兔切牢也圍戶萬切邑名廣韻二十五願作圍邑名曰万切誤也此當作說文作圍今說文圍養畜之閑也無圍字依陸氏則說文字林皆有圍字玉篇本之爲邑名正字何本公羊作牢圍字通借也葉本作曰万反盧本從之不知曰乃誤字耳

十二年

善蜱 皮勉反○葉本勉作池非

不別 彼列反○葉本彼作波非

及運 後皆同○葉本作後皆爾

十三年

犅 音岡○盧本同葉本作音尉十行本閩監毛本同

十四年

篡弒 ○葉本作篡殺盧本從之此誤十行本注疏載釋文作殺閩監毛本改弒

接菑 ○注疏本盧本同葉本作捷菑則與二傳同誤也

沛若 有餘貌○葉本貌作皃

十六年

壓之 於甲反又於輒反○按此當本作厭之何訓為服不當加土唐石經作壓非

潄 ○葉本盧本作漱此從攵非

頭 ○鄂本十行本注頭作脰

十八年

弒也 音試○此當本作殺也因唐石經以下本皆作弒遂據改

宣六年

揫　猶揫也○葉本猶誤猶

踖　與踧同○注疏本盧本同葉本踧作蹴○按集韻十八藥踖下即引此傳又云或作踧

而踆　以足逆蹴之○注疏本同葉本蹴作蹋盧本從之

十二年

屨往　○宋本十行本注作數往

十五年

柑馬　以木衘馬口○葉抄本木字空缺柑馬當作拑馬

十六年

宣謝災　左氏作宣榭火○盧本同誤也十行本閩本監本載釋文皆作宣謝火謝字此從木誤

十八年

墠帷　埽地張帷○葉本埽作掃十行本閩監毛本載釋文同

成二年

棓　高下有絶加躡板曰棓○按注作凡無高下此脫一無字

而闚　○鄂本十行本傳作而窺

踦閭　又音於倚反○十行本閩監毛本作於綺反盧本從之○按集韻四紙踦隱綺切即引此傳

眣晉　○葉本眣作眣十行本載釋文同盧本從之此誤

五年

壅河　於勇反○此當本作雍河故陸爲作音如本從土無煩山之矣

涀　古閒反○葉本盧本閒作閑是也

七年

見者　賢徧反○葉本注疏本賢徧反下有下同二字盧本據補

十年

姤　丁故反○注疏本丁誤了

取十　○鄂本十行本注作娶十十四年注凡取同

十五年

使于　及下使乎同○葉本下乎二字空缺

十六年

殺子　音試○注疏本傳作弒子十行本載釋文作殺閩監毛本改弒

爲重　○盧本作爲重衆補一衆字說詳考證

舍是　下傳舍臣放此○葉本臣字空缺

十七年

蜚林　又音配○十行本同閩監毛本改又作配非也禮記作配公羊注作蜚

襄二年

爲中　并下文鄭爲皆同○按鄭爲當作爲中鄭字屬上讀

七年

于操　一音七南反○盧文弨曰古喿與參往往易混此音七南必本有作摻字者

殺也　○唐石經以下本傳皆作弒也

八年

以殺　○今本注皆作以弒十行本載釋文作殺閩監毛本改弒

九年
宋火　二傳作災○葉本災作灾
見火　○盧本作見大考證曰今本注作見火訛
十三年
取詩　二傳作邿○葉本邿作鄁
十五年
至攜　又四兖反○鄂本十行本注作至攜十行本載釋文同閩監毛本注及釋文皆作至巂盧本同考證曰舊攜作攜又似兖作四兖今據傳六年改正巂本或作巂故有似兖一音
十六年
貝梁　本又作湨古闃反○葉本閩作闃盧校從之唐石經以下經本作湨梁十行本載釋文與此同閩監毛本貝湨

字互易凡注疏本互易之字已見盧文弨考證者今不贅
十七年
邾婁子瞷　戒下姦反○盧本同葉本姦作姧
二十五年
以弑　音試○當本作以殺
二十七年
闇殺　○葉本闇字中從昏
二十九年
僚焉　○唐石經鄂本傳皆作僚惡
三十年

傳母　又武侯反○葉本侯作候是也
昭元年
疆運　○葉本作彊運
五年
濆泉　濆泉涌泉也○盧本涌誤踊
六年
賦斂　力驗反或無此字○注疏本作豫賦之煩無斂字
十年
宋戌　讀左傳者音成何云向成與君同名則宜音恤○葉本作宋戌見昭公九年注當據正盧本已從改考證曰宋戌當作宋公戌脫公字注疏本讀作訃音城舊作音成今據左傳音改毛本君誤治

十二年
可彊　其丈反○葉本注疏本彊作強此誤盧本承之凡彊弱字作彊勉強字作强
妄億　於力反○按億當作意鄂本注作妄意措於力反下當有下同二字且下子絕四毋意之意音同也論語音義毋意或於力反可證
成然　左氏作成熊○十行本載釋文同閩監毛本熊下有穀梁作成虔字六字乃刪疏語誤作釋文者不可不正
十三年
圜費　音秘○葉本注疏本秘作祕盧本同按祕秘正俗字
二十年
絮從　女居反說文云絮緼也○段玉裁云陸音女居反則絮當作絮說文作絮葉本引說文作䋈誤
二十五年

揚州○葉本作楊州閩本載釋文同○按作楊是也
二十六年
干楯食尹反又音尹○十行本閩監毛本皆作食允反此作食尹蓋因下音尹誤盧本已改正
二十七年
渠率○鄂本十行本注作渠帥
祁犁又力私反○葉本私作秘
三十一年
荷櫟亦滴瀝也○葉本作滴瀝若作瀝字則與上又作瀝複
負鍾本又作捶○盧本捶改棰按十行本注作捶閩監毛本注作棰所載釋文各如其本是從木者後來所改
定八年馬棰舊本皆從手可證

定元年
不衰一或作蓑一或音初危反○盧文弨曰疑作本或作衰按下一字當衍
四年
將爲于僞反下不爲也不爲匹爲是注爲子胥同○葉本注疏本並同盧本刪不爲也三字考證曰臣不爲也應如字此係後人妄添按臣不爲也在諸侯不爲匹夫與師之下此失其次亦後人竄入之驗
辯佞○疏本亦作辯佞今本注皆作便佞
五年
起弑音試○此當本作起殺
八年
駷馬本又作捒○盧本同葉本捒作梀注疏十行本閩監毛本並同此從木訛

賁枌又方于反○葉本十行本閩本同監毛本方作芳盧本改從之
十年
彊與其丈反○盧本同誤也葉本彊作強十行本閩本載釋文同監毛本自暨宋其器反以下皆刪按注本作強與
十三年
比蒲○葉本作比浦非
十四年
曰燔又作繙○盧文弨考證曰繙疑膰字之誤
十五年
鼷鼠音兮○十行本閩監本載釋文同毛本兮改奚

蘧篨具居反○盧本同葉本具作其十行本閩監毛本同按蘧具同母字
哀二年
于栗二傳作鐵○葉本鐵字空缺
六年
色然驚駭貌本或作危○葉本貌作皃下並同十行本載釋文亦作本或作危閩監毛本作又或盧本改從之
十四年
援神音袁○十行本閩本同監本自大平至麒麟四則音義皆失載毛本袁改爰
瑞應○此則舊本在撥亂之上盧本誤倒

春秋公羊傳釋文挍勘記

臣臧庸挍字

春秋穀梁傳注疏校勘記序

六藝論云穀梁善于經豈以其親炙於子夏所傳爲得其實與公羊同師子夏而鄭氏起廢疾則以穀梁爲近孔子公羊爲六國時人又云傳有先後然則穀梁實先於公羊矣今觀其書非出一人之手如隱五年桓六年竝引尸子說者謂卽尸佼佼爲秦相商鞅客鞅被刑後遂亡逃入蜀而預爲徵引必無是事或傳中所言者非尸佼也自漢宣帝善穀梁於是千秋之學起劉向之義存若更始唐固麋信孔衍徐乾皆治其學而范甯以未有善釋遂沈思積年著爲集解晉書范傳云徐邈復爲之注世亦偁之似徐在范後而書中乃引邈注一十有七可知邈成書於前范甯得以捃拾也讀釋文所列經解傳述人亦可得其後先矣漢志經傳各自爲帙今所傳本未審合併於何時也集解則經傳竝釋豈卽范氏之所合與范注援漢魏晉各家之說甚詳唐楊士勛疏分肌擘理爲穀梁學者未有能過之者也但晉豕魯魚紛綸錯出學者患焉康熙間長洲何煌者焯之弟其所據宋槧經注殘本宋單疏殘本竝希世之珍雖殘編斷簡亦足寶貴臣曾校錄今更屬元和生員李銳合唐石經元版注疏本及閩本監本毛本以校宋十行本之譌臣復定其是非成穀梁注疏校勘記十二卷釋文校勘記一卷臣阮元恭記

引據各本目錄

單經本

唐石經 凡十二卷顧炎武金石文字記曰襄昭定哀四公卷朱梁補刻錢大昕金石文跋尾曰襄公篇朱梁重刻成公篇重刻者居其半僖公篇亦似後來重刻却不避城字炎武謂昭定哀三卷亦朱梁補刻則考之未審矣

經注本

宋槧殘本 余仁仲萬卷堂藏本兼載釋文宣公以前缺自宣公以後分卷與石經合今據何煌校本

單疏本

鈔宋殘本 章丘李中麓藏文公以前缺自文公以後分卷亦與石經合亦據何煌校本

注疏本

元本 亦據何煌校本

十行本 凡二十卷閩監毛三本同又何煌所記諸舊本尚有南監本一種今案南監本卽十行本故不別出

閩本

監本

毛本

第381冊 續修四庫全書 第10 版反内

春秋穀梁傳注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

監本附音春秋穀梁傳註疏序 閩監毛本無監本附音序五字案何煌校本跋云此卷先命奴子羅中郎用南監本逐字比校訖今驗此標題及下銜名二行何校與十行本合何所稱南監本當即此十行本也

國子四門助教楊士勛撰，國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文 此銜名二行閩監毛本作晉范甯集解唐楊士勛疏

春秋穀梁傳序 閩監毛本上空二字石經此六字八分書稍大上不空字十行本與石經合釋文無傳字

亦既經傳其文 閩監毛本同何校本其作共是也案凡何所校不能別為何本者則但稱何校本以後並同

唯祭與號 閩監本同毛本號誤號

受經于子夏 閩監毛本于作於

穀梁子名淑字元始 宋王應麟云穀梁子或以為名赤或以為名俶顏師古又以為名喜○按作俶是也齊召南云爾雅俶訓始故字元始

故曰穀梁傳孫卿 閩監本同毛本疊傳字

父名注 閩本同監毛本注改汪下父注同○按晉書本傳作汪

昔周道衰陵 自此已下十行本行行頂格與石經合閩監毛本並上空一字

弒逆簒盜者國有 石經閩監毛本同釋文出弒逆申志反又作殺音同又昭公十三年弒其下云凡弒字從式殺字從殳君父曰弒取積漸之名自外則皆曰殺此可以意求也傳本多作殺字故時復音之後放此案古㬅弒字即用殺字同而讀異耳

七燿為之盈縮 石經同閩監毛本燿作曜釋文七燿本又作曜

鬼神為之疵厲 閩監毛本同釋文厲又作癘

謂冬溫夏寒失其節度 閩監本同毛本謂誤為

桃則侯王其荼 閩監毛本同何校本荼作茶○按茶是也古多叚茶為舒

二川震 閩監本同毛本二改三是

則桑扈之諷興 閩監毛本同釋文諷又作風

善惡褒貶等皆所以示禍福成敗之原 十行本善惡二字擠皆下空一格閩監毛本排勻不空

愚上不能用也 閩監毛本上作者是也

申侯與鄫人及犬戎 閩監本同毛本侯誤后

迺喟然而歎曰 唐石經歎字改刊

杜預注左氏云 閩監毛本注作註○按注註正俗字

拯頹綱以繼三五 閩監毛本同釋文頹本又作頽

麟感而來應 宋建安本同石經閩監毛本感下有化字釋文麟本又作驎

升中於天而鳳皇降 閩監本皇作凰毛本作鳥非按凰俗皇字

餘不至也 閩本同監毛本至作來

穀梁以為不足乎揚 閩毛本同監本揚誤楊

凡五十二家 何校本二作三是也閩監毛本作凡二十五家九誤

入揚雄一家三十八篇 十行本此九字墨圍○按此九字乃漢書注

游心於六藝之中 按今本漢書藝文志作游文

其本蓋出於史官 閩監毛本同何校本去其本二字與漢志合

此其所長也 閩監本同毛本其所作所以與漢志異

選士大夫射 漢志無夫字

諸侯力政 閩監毛本力作失非也史漢皆云諸疾力政

是神器可得而闚也 閩監毛本同釋文闚本又作窺

是嫡庶可得而齊也 閩監毛本同釋文嫡本又作適

不可強通者也 閩監毛本同石經萬歷本可下有得字

庸得不棄其所滯 閩監毛本同石經棄作弃案此避世字故也

據理以通經乎 閩監毛本同釋文據亦作据

若劉向注意穀梁 閩毛本同監本注作註

穀梁注疏校勘記　卷一　三

公羊胡毋之學 閩監毛本毋作毋

穀梁遂爾寖廢 閩監毛本寖作寑

先君北蕃迴軫 閩監毛本同釋文蕃又作藩

是十二次名也 閩本同監毛本是作謂

謂甯之父注也 閩本同監毛本注改汪是也

孔演 隋經籍志唐藝文志演作衍

劉瑤 隋唐志並作劉珧

昊天不弔 石經閩監毛本同釋文昊本又作旻

嚴霜夏墜 閩監毛本同釋文出夏隊

二子泯沒 閩監毛本同釋文泯又作泜

言旻天者 閩監毛本旻作昊下旻天不弔同

監本附音春秋穀梁註疏隱公卷第一 閩監毛本無監本附音四字後卷並同

范甯集解　楊士勛疏 閩監毛三本范上有晉字楊上有唐字後卷並同

春秋穀梁傳隱公第一 石經釋文同案石經釋文並以每公為一卷石經每卷首題春秋穀梁傳其公第幾八分書大字釋文此卷與石經同餘卷止稱其公第幾注疏本餘卷止存某公二字又此題目十行本頂格與石經合閩監毛本上空一字疏又低一字

元年 自此已下十行本行行頂格每一年提行另起與石經合又每經之上十行本皆作〇界之閩監毛本以經文提行頂格次行以後並上空一字

隱公之始年 十行本注文雙行夾寫閩監毛本改為單行上加註字

正者直方之間語 閩本同監毛本者誤月

穀梁注疏校勘記　卷一　四

雖無事必舉正月 閩監毛本上加傳字十行本無案石經經傳不別十行本正與之合加傳字非

隱長桓幼 閩監毛本同釋文長又作丈

隱將讓而桓弒之 閩監毛本同釋文弒又作殺

外為主焉 案二年傳文焉下有爾字

莊三十二年公羊傳文 閩監本同毛本二誤三

貝玉曰含 閩監毛本同疏同儀禮經傳通解引亦作貝石經同補字貝作珠非釋文含又作哈〇按依說文當作琀

知死者賵襚耳 按公羊傳注賵誤贈疏云賵賓生死兩施是也

故同禮 同乃周字之誤

豹及諸侯之大夫盟於宋 閩監本同毛本於作于

天子畿內大夫 閩監毛本同釋文畿本或作圻
不出竟場 閩監毛本同釋文竟本或作境下同
據之君言之 閩監毛本上之字作無
故傳云不與朝也 按傳不作弗
金鏃翦羽謂之鍭 閩監毛本鍭誤鏃
罪故略之 閩本同監毛本罪作惡

二年

南蠻北秋 秋當作狄閩監毛本不誤
皆氐羌之別種 閩監毛本同釋文出皆氐云本又作底
則三年王二月乙巳 閩監本同毛本王上增春字浦鏜云巳誤乙按浦說是也

春公至自齊 案春字乃承上文經而誤衍也否則夏字之譌
天言雷雨之異 閩監毛本言作告是也
相無三臣之策 閩監毛本相作桓
時其不可 閩監毛本時作明是也
莊二十四年夏公如齊逆女 閩監毛本脫二字

三年

己巳日有食之 閩監毛本己誤巳釋文食本亦作蝕後皆放此
二穀不升謂之饉 閩監毛本二作三疏引亦作三〇按作三與襄二十四年傳文合
徐邈亦作傷 段玉裁云傷當作場下曰壞從壤並當作塲場俗作塲
天王使不正者月 閩監毛本者作稱

平王之喪在殯 閩本同監毛本在誤未
桓王在喪未即位 閩監本同毛本未誤朱
何休稱死而異名者 閩本同監毛本者誤曰
葬宋繆公 閩監毛本同釋文繆本亦作穆
史策之常也 閩監毛本同釋文策本又作筴
弒君不葬 閩監毛本同釋文出殺君是陸所據本與此不同
宋共公 閩監毛本同釋文共本亦作恭下同
言伯姬賢而不答 閩本同監毛本荅作答

四年

衛祝吁弒其君完 閩監毛本同釋文弒其音試釋舊作殺注下同君完本又作皃音丸案皃即八分書完字筆迹小異耳非容皃字又音丸也

故貶也 閩監毛本同石經作故貶之也
祝吁之挈 閩監毛本同釋文挈本又作絜注同案通志堂本釋文絜誤挈此从宋本
不書氏族提挈其名而道之也衆所同疾威力不足以自固失當國之嫌 此注文也閩監毛本凡注皆改單行上加注字此獨雙行無注字蓋改十行本之舊而未盡者

五年

疏傳入者至受也〇釋曰重發傳者前起者邑今是國故重發之 十行本無此一段疏閩本如此監本上傳作注毛本無上傳字至作內弗二字
剻于在其中 閩監毛本于作羽

乃暴師經年 閩監毛本同釋文暴本或作曝

爲十八年諸侯同圍之起也 閩監毛本起作地是也

兵去則可以歸還其爲 閩監毛本同何校本下有害輕二字是也

七年

能共事君子可以往 閩監毛本同釋文出共事音恭本亦作供

遲歸有時 閩監毛本時誤待

若公羊以爲微國不名 閩監本同毛本微字壘丁何校本誤微

其非正長嫡 閩監毛本同釋文嫡本又作適

大天子之使 閩監毛本大作夫是也

當候在疆埸 閩監毛本同釋文出在彊云本又作壃亦作強

司里授館 閩監本同毛本里誤理

八年

三月鄭伯使宛來歸邴 左氏作歸祊惠棟云古方丙同字

惡入者也 石經同二年疏引同閩監毛本脫入字

而祭泰山之邑也 石經同閩監毛本脫也字

若今諸侯 閩監毛本同釋文出若令力呈反案令是

周武有盟津之會 閩監毛本同釋文盟本亦作孟

九年

而有省之屬 按周禮大行人注而有作謂存

十年

以見篡弒之禍 閩監毛本同釋文出篡殺

以詐相襲 閩監本同毛本詐誤戰

取二邑 閩監毛本同石經考二取字改刻作又取故此行十一字

戰不逐北 閩監毛本同釋文逐北本又作逐奔按注疏本作逐奔

伐載 閩監毛本同釋文云本或作戴按載爲𢦏之假借字戴爲或作之字說詳左傳釋文校勘記一

十有一年

請巡守 閩監毛本同釋文本亦作狩

犆言同時也 閩監毛本同釋文犆音特本或作特

春秋穀梁傳注疏校勘記卷一

臣李銳校字

春秋穀梁傳注疏校勘記卷二　臣阮元恭撰

桓公 閩監毛本上空一字十行本不空後每公並同

元年

桓弟弒兄 石經閩監毛本同釋文出弟殺云本亦作弒下及下注同

故嗣年即位 閩監毛本嗣改踰是也

而祭泰山之邑也 石經閩監毛本同釋文出大山音泰本亦作泰

從天王巡守受命而祭也 閩監本同毛本守作狩釋文出巡守音狩

擅相換易 閩監毛本同釋文換一本亦作遉

五得不言邴也 閩監毛本五改不是也

謂從王巡狩 何校本狩作守

羊以爲田多邑少稱田 羊上脫公字閩監毛本不脫

則不德其邑也 閩監本同毛本德字空浦鏜云得之誤是

二年

宋督 閩監毛本同釋文督本又作督石經作督

傳以失如言之 閩監毛本如改嫌

臣既死君不忍稱其名 石經宋本閩本同監毛本脫此九字

孔氏父字謚也 段玉裁云氏字衍孔父者字謚也字謚者以字爲謚也左傳曰諸侯之制以字爲謚亦見儀禮鄭注

但赴者以正月者亂 齊召南云月者當作月告

以內爲志焉 閩毛本同監本焉誤馬

春秋親尊皆諱 閩監毛本諱作諱是也

納于大廟 閩監毛本大作太釋文出大廟音泰下文及注同按大字是也

則受成亂之責 閩毛本同監本責誤貴

春秋雖受親尊者諱 閩監毛本受改爲

傳意成宋辭者 閩監毛本辭改亂下成宋辭也同

江熙以爲加君父之惡大初 閩監毛本初作切

納于太廟 閩監毛本同石經太作大据上條則釋文亦作大

納者內不爲也 閩監毛本爲作受是

桓內弒其君 石經閩監毛本同釋文出內殺云下文注皆同

此鼎本郜國所作 閩毛本同監本郜誤部

以是爲討之鼎也 石經閩監毛本同釋文麋氏云討或作糾

於是爲齊侯陳侯鄭伯討數日以賂 閩監毛本同石經討作計

鄧某地 閩監毛本同釋文出厶地云本又作某○按困學紀聞云某或作厶出穀梁注鄧厶地

殆其往而喜其反 閩監本同毛本殆誤待

三年 十行本閩監毛本並誤作二年

不歃血 閩監毛本同釋文歃本又作啑

諸母般申之曰 石經閩監毛本同釋文般一本作鞶

冕而親迎 石經閩監毛本同釋文迎一本作逆

冬下穀單入 閩監毛本下作五是也

四年

秋曰蒐　閩本明監本毛本同釋文蒐廮氏本又作搜

達于右䏶　○按依說文當作髃說詳公羊注疏校勘記

案儀禮髀骨髈以上者是也　閩監毛本髈改髈是也

五年

必辟病濟行　閩監毛本同釋文辟本又作避

宮室榮與　閩監毛本榮作宗○按荀子大略篇王應麟詩考並作榮

經書時雩非正　閩本同監毛本雩作雨

故發以明之　閩監毛本明誤月

六年

桓公嫡子莊公　閩監毛本同釋文嫡又作適

後桓公殆爲妻淫見殺　閩本同監毛本殆作始何校本作終

八年

烝尚韭卵　閩毛本同監本卵誤卯

夏祭曰禴　閩監毛本同釋文禴又作礿

烝尚黍肫　閩監毛本同釋文肫本又作豚

礿者麥始熟可礿也　段玉裁云下礿字當作汋說詳公羊校勘記

禘○無違禮　閩監毛本作言禘無違禮是也

比之隔年再烝　閩毛本同監本比誤此

在郃之陽　閩監毛本同釋文出在郃本又作洽案郃即郃誤

夫婦叛合　閩監毛本叛作配○按今儀禮作胖合古本只作半合或作判合

是王者親逆之明文也　閩監毛本逆作迎

或亦隨便○而言　閩本無○空一字監毛本不空

恐華成異　閩監本同毛本成改戎是

九年

曹伯使其世子射姑來朝　石經閩監毛本同釋文射音亦廮氏本即作亦

使世子伉諸侯之禮　石經閩監毛本同釋文伉本又作亢

則是故命也　閩監毛本同石經故作放段玉裁云太平御覽百四十七卷引同

十年

與夷見弒　閩監毛本同釋文出見殺云下同本又作弒

結日列陳則日　閩監本同毛本列誤例釋文出列陳

十有一年

舍之於甚旦　於當作于

盟於宋　於當作于

下云柔會宋公陳侯蔡叔盟于折　毛本同閩監本折誤拆

宋人者宋公也　案閩監毛本此文之上倒加傳字今無傳字蓋閩本未加監毛本即仍閩本之舊也

自來歸次之　案成公十六年傳來作某

而怪不稱世子者　怪當作經閩監毛本不誤

葬微文公　微當作衛閩監毛本不誤

表其失國　閩監毛本其失作失其誤

公會宋公于夫鍾　石經閩監毛本同釋文廮氏本鍾作童

十有二年

虛宋地 閩本同監毛本脫此注

言責魯又與其所伐者戰也 閩監毛本同何校本又作反

十有四年

政治紀綏之所置 閩監毛本紀作舒置作致是也疏引同

是謂不哲 閩監毛本同釋文哲一本作哲

舊解傳云 閩監毛本云作文

其天降謂罰 閩監毛本同浦鏜云謂當譴誤是也

夏五 閩監毛本同釋文云本或有月者非

鄭伯使其弟禦來盟 閩監毛本同釋文出弟御云本亦作禦石經禦來盟三字漫漶

疾謂漑揚之聲 閩監毛本漑作激是也

古者天子爲藉千畝 閩監毛本藉作籍非

以共粢盛 石經閩監毛本同釋文共一本作供

師三公九卿諸侯大夫 閩監毛本師作帥是也

齊戒躬桑 閩監毛本同釋文齊本亦作齋

夫人三練 閩監毛本練作繅疏同釋文出三繅練乃誤字

而內之三宮 石經閩監毛本同釋文龐氏宮作官

諸侯夫人三宮也 閩監毛本夫人誤大夫

必有兼甸之事焉 閩監毛本同石經甸作句釋文出兼甸云一本作甸注亦然

十有五年

傳反正也者釋其稱世子也 閩監毛本同浦鏜云當在下鄭世子忽復歸于鄭傳下

十有六年

則是以惡故曰入 閩監毛本同何校本故作入

故直云惡也 閩監毛本云作言

十有七年

公及邾儀父盟于趡 石經同閩監毛本脫公字

恥大不可言 閩監毛本大作有

十有八年

以王法終治桓之事 嚴杰云元本左傳桓三年正義引治字上有始字是也

公與夫人姜氏遂如齊 閩監毛本同石經無與字

他皆放此 閩監本同毛本他誤也

以夫人之伉 石經閩監毛本同釋文伉一本作亢

君弑賊不討 石經閩監毛本同釋文弑又作殺

春秋穀梁傳注疏校勘記卷二

臣李銳校字

春秋穀梁傳注疏校勘記卷三

臣阮元恭撰

莊公

元年

傳始人之也　此疏十行本與上繼弒至正也疏并為一段閩監毛本以此下移屬注人道錄之下傳作注誤

則子不忍即位也　閩本同監毛本下衍註字

夫人孫于齊　石經閩監毛本同釋文孫本亦作遜○按段玉裁云古經典無遜字亦作遜者非是

傳人之至受命　此疏十行本在注婦受夫之命下閩監毛本在注義得貶夫人下傳作註誤

據傳二十九年　閩本同監本二字模糊毛本二作三案當作三十

躬君弒於齊　石經閩監毛本同釋文出君弒申志反又作殺如字注同

然則不言齊侯之來逆　閩監毛本逆作迎

不使齊侯得與吾為禮　閩本同是也監毛本吾作君

齊侯親逆　閩監毛本逆作迎下文王親逆同

桓弒逆之人　閩監毛本同釋文出殺逆

致遠則滯矣　閩監毛本同釋文出則泥云一本作滯

六命賜官　閩監毛本賜作受○按周禮作賜

能征不顯者賜弓矢　閩監毛本同何校本作順○按今白虎通作義

舊說解九錫之名　閩監本同毛本作命

與士共之　閩本同是也監毛本士作人

此王姬由魯而嫁也　閩監本同毛本由作繇案毛避所諱

二年

為之主者卒之也　石經同閩監毛本脫主字

三年

溺會齊侯伐衛　閩監毛本同石經侯作師按隱二年疏引正作師

齊魯黨大是罪人　閩監毛本是作惡何校本大是作天是云是疑子

郊牛之口傷　閩監毛本同何校本依通典上增猶字

謂蔡謀也　閩監毛本同何校本謀改謨○按蔡謨字道明諡文穆晉書有傳

鄭云云　閩監毛本上云作元

亂可知也　閩監毛本也作矣

理所由也　閩監本同毛本由作繇

傳獨陰不生至稱焉　閩本同監毛本脫傳字

然終推功冥極　閩監本同毛本終誤後

不是獨陽能生也　閩監毛本能作得

柔剛者　閩監毛本作剛柔者

四年

夫人姜氏饗齊侯于祝丘　石經閩監毛本同釋文饗本又作享

烹大牢以飲賓　閩監毛本同何校本烹作亨

諸侯絕傍朞　閩監毛本傍作旁案釋文出傍朞作旁非

故知閔之非為危也　閩監本同毛本故誤固

五年

傳師而曰如眾也 閩本同監毛本傳誤注

傳不踰竟 閩本同監毛本傳誤注

六年

春王三月 石經同隱二年疏引亦作三月閩監毛本誤二月

王者安危天下所繫故亦與內同也 閩監毛本安危天下作天下安危無也字

傳善救衛也 閩本同監毛本脫傳字

七年

辛卯昔恒星不見 閩監毛本此下衍夜中星隕如雨六字釋文昔本或作晉○按古多假昔爲夕段玉裁說見公羊校勘記

著於上見於上 閩監毛本次上字作下

著其直見於下 閩監毛本無其直見三字

則是雨說也 閩監毛本同釋文出是雨云于付反注同則亦與今本同石經雨作兩

豈雨說哉 閩監毛本同石經雨作兩

象諸侯隕墜 閩監毛本同釋文墜作隊

又中夜而隕者 閩監毛本中夜作夜中

八年

導之以德 閩監毛本同釋文導作道

九年

若閔二年公子慶父出奔莒是也 閩監本同毛本二誤三

十年

但不知何爲侵耳 閩監毛本耳作也

謂自遷者 閩本同監毛本自誤目

以蔡侯獻武歸 石經閩監毛本同釋文武本亦依左氏作舞

十有二年

宋萬弒其君捷 按公羊傳捷作接古音妾聲疌聲同部徐彥疏引長義云穀梁亦作接

荀息雖同復死之例 閩監毛本同何校本復作後是也

十有三年

三說不同者 閩監毛本同何校本三作二是也

侯推之 閩監毛本上有諸字

注曹劌云云 閩本同監毛本注誤傳

而齊侯終亦還之 閩監毛本無終字

十有四年

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄄 石經同閩監毛本脫宋公衛侯四字

諸侯欲推桓以爲伯 閩監毛本脫桓字

十有六年

同盟者加同欲也 按公羊傳加作何

使翼載天子 閩監毛本載作戴是

故曰一疑也 閩監毛本曰作自非

故去公以著疑也 閩監毛本去作云

十有七年
與令得執 閩本同監毛本得作相案釋文出令得作相非
十有八年
其食虧傷之處 閩監毛本食下衍有字
其禮雖異 閩監毛本脫雖字
而昨夜有虧傷之處倘有 閩本同監毛本下有字作存
不使戎邇於我也 閩監毛本同釋文邇一本作介
故君入竟 閩本同監毛本君作若
有蟚 閩監毛本同釋文本亦作蜮
陸機 閩監本同是也毛本機作璣

十有九年 釋文傳本或分此以下爲莊公與閔公同卷
其遠之何也不以難邇我國也 石經同閩監毛本脫之字釋文邇本又作介
二十有一年
○弗目謂不題目文姜薨所也一曰弗目其罪 此釋文也閩監毛本誤入注文
二十有二年
肆失也 惠棟九經古義云失係古佚字佚與逸同謂逸囚也
陳人殺其公子禦寇 閩監毛本同釋文禦又作御
二十有三年
傳公至自齊 閩監毛本傳作春何校本無傳字

比行犯禮 閩本同是也監毛本比作此
傳非常曰觀 閩本同監毛本傳作○
徐邈云 閩本同監毛本云作曰
曹伯射姑卒 閩監毛本同釋文射本亦作亦
此行犯禮 閩監毛本同何校本此作比
霸主降心 閩監毛本同何校本霸作伯疏同
二十有四年
取斷斷自修整 閩監毛本同釋文出自脩飭云本或作勑一本作飾或作整
故謹而日之也 石經閩本同監毛本日誤月
徐乾曰 閩毛本同監本乾誤訖

不直言赤 段玉裁云不字疑衍
是無以見微之義 段玉裁云微當作徵
二十有五年
祭仲傳無文釋 閩監毛本脫傳字
言日言朔食正朔也鼓用牲于社 閩監毛本作鼓用牲于社言日言朔食正朔也非
二十有六年
漸自通于諸夏 閩監毛本于作於
二十有七年
僖元年會檉 閩監毛本同釋文出于朾云本亦作檉案今本無于字當是所據本有不同
傳諱出奔也 閩本同監毛本傳作○

安得而哭之 閩監毛本同釋文出焉得音於虔反案據此則此及下文安得而勿哭二安字釋文本作焉

越竟逆女紀罪之 閩監毛本同釋文出越疆云本或作竟

蓋時王所絀 閩監毛本同釋文絀本又作黜

二十有八年

兩國相與交戰 閩本同監毛本作國都相與交戰是也

今不書地 閩監毛本地誤也

是不與民共何利也 閩本同監毛本何作同是

未必田大水 田當作由閩監本田大作由夫毛本作繇夫並非

不由水旱是也 閩監本同毛本由作繇

言內之無外交也 石經補字閩本同監毛本外誤我

爲耕一百一十畝也 今本宜十五年注無上一字

二十有九年 十行閩監毛本並脫有字石經有有字

傳新延廐 閩監毛本傳改春非

周禮校人有其事 閩監本同毛本作挍避諱浦鏜云毛誤校非也下同

駑馬給官中之役 嚴杰云依周禮注官當作宮

象君臣淫泆有臭惡之行 閩監毛本同釋文出淫泆

傳以得土功之節者 閩監毛本功作工

三十年

周之分子也 閩監毛本同釋文分本或作介注同○按姚鼐云其文蓋本爲周之別子古別字作兆故傳本或作分或作介皆以古字形近而誤范甯時傳本未誤故注云謂周別子孫也唐以後其文幷失故疏解失之

言由山戎爲害 閩監本同毛本由作繇

三十有二年

其所未詳 閩監毛本其作某是也詳改許非

以齊終也 閩監毛本同釋文齊本亦作齋

狄伐邢 石經閩本同監毛本狄誤秋

春秋穀梁傳注疏校勘記卷三

臣李銳校字

春秋穀梁傳注疏挍勘記卷四　臣阮元恭撰

閔公

元年

公及齊侯盟于洛姑 石經閩監毛本同釋文洛姑一本作路姑

二年

又不於大廟 閩監毛本又誤之

文二年 閩監毛本二誤三

此莊公薨來二十二月 閩監毛本來作未是

夫人姜氏孫于邾 石經閩監毛本同釋文孫本或作遜

鄭伯使其弟禦來盟 閩監毛本同釋文禦作御

春秋穀梁傳注疏挍勘記卷四　臣李銳挍字

春秋穀梁傳注疏挍勘記卷五　臣阮元恭撰

僖公 十行本某公二字並頂格此獨上空二字與前後各卷異

元年

狄伐邢 閩本同監本伐誤救毛本狄伐誤秋救與莊三十二年傳不合

又經書城邢 閩監毛本城誤邢

據經書齊師 閩本同監毛本師誤侯

是向之師也 石經閩監毛本同釋文出是鄉云本又作向注同

今復列二國者 閩監毛本二作三是也

夫人薨不地地故也齊人以歸 石經同閩監毛本作齊人以歸夫人薨不地地故也誤倒

于檉 閩監毛本同釋文一本作朾

于偃 閩監毛本同釋文一本作堰

由重傷故也 閩監本同毛本由作繇

猶須申傳 閩監本同毛本申誤力

況傳文不知 閩監毛本同何校本知作失

二年 閩本同監毛本二誤三

由於夏陽之亡 閩監本同毛本由作繇下由滅州來同

傳三發之者 閩監本同毛本三作二

玉有美惡 閩監本同毛本玉誤王

不言提其耳 閩監毛本同釋文出言提云本又作題

晉楚大於宋不序晉楚而言序宋者 按今本公羊注脫二楚字無言字

但君子成人之美　按公羊注無但字

魯若與會　閩本同監毛本與誤爲

三年

文不憂雨也　閩監本同毛本文作反與文二年傳不合

待雨則心喜　閩監毛本待作得是

故特錄之　閩監本同毛本闕之字

四年

責得其罪　閩監本同毛本責誤貴

傳侵淺至正也　此一段疏十行本在注陘楚地下閩監毛本移在傳明正也下

則日卒由正　閩監本同毛本由作繇下並同

不由正者　閩監本同毛本正誤王

則此新臣亦不正　按不正當作在外

諸侯死於國不地　閩監毛本於作于

與其在國同　閩監本同毛本脫其字

曰桓師也　段玉裁校本曰作內

周昭王親征荊蠻　閩監本同毛本親誤新

由客之不先敬主人　閩監毛本不先作先不

注以萬物爲心也　閩監毛本脫以字

五年

不敢令世子與諸侯齊列　閩本同監毛本列誤例

云可以重之存焉　閩毛本同監本存誤右

天子世子　閩監毛本同石經世作廿避所諱

而尊王世子是也　閩本同監毛本尊作譏

世子受之可乎　此疏十行本在注逃義曰逃下閩監毛本移在傳世子受之可也下

謂問世子受諸侯之尊己　閩毛本謂作請監本同惟己字作以

注逃義曰逃○釋曰莊十七年傳文　十行本與前疏連閩監毛本移在注逃義曰逃下脫注字

弦國也何嫌非國傳特言弦國也發之者將明微國不書日故辨之也　此疏十行本亦與前疏連閩監毛本移在傳微國也下於何嫌上增○及釋曰二字

皆因會而執之　閩監本同毛本因字誤四

或以爲執不言所於地　閩監毛本於作以

六年

何嫌非善　閩本同監毛本嫌誤言

七年

是失德之儔　閩毛本同監本失誤夫

省文以相包　閩監毛本同何校本包作苞

八年

以向之逃歸　閩監毛本同釋文出以鄉云本又作向注同

故乞得與之　閩監毛本同釋文出得與云音豫下請與并下注而與同本或作豫

禘于大廟閩監毛本大作太非注同釋文出大廟是也

正嫡之稱閩監毛本同釋文出正適云本亦作嫡

是妾不爲夫明矣此本夫字下空缺閩監毛本作體

九年

宋公欒說卒閩監毛本同釋文出欒說云本亦作御

櫝木如椁閩監毛本同釋文出蔪木云本又作櫝

是注所據之文也閩本同監毛本作是據所注之文也誤

內女卒葬例有六閩本同監毛本六誤大

此文一也閩監毛本文誤云

所謂無歃血之盟閩監毛本同釋文出無歃云本又作唼

是於此矣閩本同監毛本是作見是也

專水利以障谷閩監毛本同釋文出以鄣

樹子嫡子閩監毛本同釋文出適子

而繫之於君也閩本同監毛本於作于

十年

狄滅溫石經閩監本同毛本狄誤秋

吾若此而入自明石經閩本同監毛本脫吾字明下衍明字

十有一年

善人君應變求索閩監毛本同釋文出索也今本無也字盖所據本不同

固以久不雨別之閩本同監毛本固作故

則成七年冬大雩閩本同監毛本則誤爾

十有二年

春王正月閩監毛本同石經正作三

十有四年

決梁山崩不日也閩本同監毛本決誤泱

勤王之誠替于內閩本同監毛本內誤初

十有五年

未足爲一世興衰閩監毛本同釋文衰本或作喪

大祖別子始爵封者案鄭氏注原文無封字

唯祭法云大夫三廟閩監本同毛本廟誤祭

今起禍亂之原閩監毛本今作令

十有六年

六鷁退飛過宋都閩監毛本同石經鷁作鶂下五石六鷁同釋文出六鶂案十行本鷁字係剜補乃淺人妄改而仍有改之未盡者○按說文作鶃無鷁字

十有七年

桓公嘗有存亡繼絕之功閩監毛本同石經無公字

謂齊無君閩監毛本君作人

十有八年

故文十二年閩監本同毛本二誤三

故不云及閩監毛本同案釋文出故去起呂反在以別下于邾上今驗以別之下于邾之上無故去之文

當是陸所據本此故不云及四字作故去及三字

盡二十三年　閩監毛本同二當作三

二十年

故不言閟宮而云西宮　閩監本同毛本上宮誤公

以是爲閟宮也　閩監毛本脫也字

二十有一年

役傳云戎菽也　閩監毛本役作彼是也

終是伐得之　閩本同監毛本伐誤伏

會者外爲主焉爾釋宋公　石經同閩監毛本作釋宋公會者外爲主焉爾非

二十有二年　十行閩監毛本脫有字石經作廿有二年

春秋三十有四戰　閩監毛本同石經三十作卅刓滅○按段玉裁云說文十部曰廿二十并也古文省卅三十并也古文省按廿讀如入卅讀如颯秦刻石文多如是并爲一字則不得讀爲兩字

旌亂於上　石經閩本同監毛本脫亂字

二十有三年

桓公之子襄公　閩本同監毛本脫此注

茲父之不葬　閩本同監毛本脫茲父之三字案閩監毛本前條桓公上例有注字此茲父上例有傳字計共脫十一字

二十有五年　十行閩監毛本脫有字石經作廿有五年

爲宋大夫蕩氏妻也　閩毛本同監本妻誤妾不成字

以其在祖之位　漢書梅福傳引無之字

是復可以比例非之乎　閩本同監毛本比誤此

二十有六年

秋楚人滅夔　石經閩本同監毛本人誤子

以共假借之役乎　閩監毛本同釋文共本又作供

其實不異　閩本同監本異誤與毛本誤與

二十有七年

齊侯昭卒　閩監毛本同釋文昭或作照非

諸侯不能以義相帥　案上文云必有我師帥是師之誤字

以期見矣　閩本同監毛本期誤類

二十有八年

嫌得入中國　閩監本同毛本入誤人

晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮　閩監毛本同石經齊師作齊侯

日之所昭曰陽　閩監毛本昭作照

衞王之士　閩本同監毛本士作土

二十有九年

故有言來矣　閩監毛本同何校本有作直

白秋來　秋當作狄閩監毛本不誤

皆貶之稱人　閩毛本同監本貶誤盟

三十年

經近上言天王使宰周公來聘　閩本同監本上誤此毛本誤立

三十有一年

成王幼少　閩監本同毛本少作小釋文出幼少

終致太平　閩監毛本同釋文出大平

其名含樞紐　閩監毛本同何校本紐作紐是也

其名汁光紀　閩監毛本同何校本汁作叶

以天子得冬至祭天皇大帝　監毛本同閩本缺祭字

故博卜三正　閩本同案博當轉之壞字監毛本作傳亦非

三十有二年

及鄭忽之殺　閩監毛本同釋文出之弒

則記注之文　閩本同監毛本注作註釋文出記注○按古人用記註字多從言與傳注字作注不同說詳左傳校勘記

三十有三年

百里子　石經閩監毛本同釋文百或作伯誤也

必於殽之巖唫之下　石經閩監毛本同釋文唫本作崟

春秋穀梁傳注疏校勘記卷五　　臣李銳校字

春秋穀梁傳注疏校勘記卷六　　臣阮元恭撰

文公　單疏本每卷標題春秋穀梁疏某公卷第幾自此以下分卷亦以每公為一卷與石經合此文公為第六卷

元年

莊閔僖不言卽位　閩毛本同監本僖誤僖

諸侯至達也　閩監毛本同何校本上有注字

重天子之禮也　閩監毛本同何校本上有傳字

先卿魯國　閩監毛本卿作卽

甕稱至加之矣　閩監毛本同何校本上有傳字

毛采邑　閩監毛本同釋文出采地云地本又作邑

禮有至正也　閩監毛本同何校本上有傳字

可以會外諸侯戚衛地　閩監毛本脫戚衛地三字

注內卿至衛地　閩本同單疏本至衛地作云云監毛本衛地作諸侯非也

可以會外諸侯者　閩監毛本脫以字

至於三年　閩監毛本同何校本三作二是也

垂斂之曾　曾誤曾閩監毛本不誤

楚世子商臣弒其君髡　石經閩監毛本商作商下及注同

夷狄至不正　閩監毛本同何校本上有傳字

二年

作爲至可也　閩監毛本同何校本上有傳字

故下傳云　閩監毛本云誤文

以事相繼　閩監毛本同何校本以作其

左主八寸　閩監毛本同何校本八作七○按儀禮經傳通解引亦作七

則內於西壁埳中　閩監毛本埳作陷何校本作培

親喪巳入壙　閩監毛本同何校本據元文入改下

桑猶喪也　按今本公羊注脫此四字

與其⿰牜甬⿰牜甬　閩監毛本同何校本上⿰牜甬作[illegible]是也按說文無⿰牜甬字蓋⿰牜甬字轉寫之譌段玉裁說詳公羊校勘記

謂既埋虞主於兩階之間　閩本同監毛本埋誤理

葢爲禘時別昭穆也　閩監毛本同何校本依元文禘下增祫字

注知之者　閩監毛本脫者字

使若與甚君盟　閩監毛本甚作其是也

何以不至致也　閩監毛本不至作至不是也何校本上有傳字

傳決不言公者　閩監毛本同何校本決字空缺

故就此一發之後注云　閩監毛本同何校本一作亦後作彼是也

公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士縠盟于垂斂　閩監毛本同石經縠作穀釋文出士縠云本又作縠九年同

可以會外諸侯　閩監毛本同石經無外字

歷時至雨也　閩監毛本同何校本上有傳字

而吉祭於大廟　閩監毛本大作太案釋文出大廟云注及傳大祖同作太非

禘則功臣皆祭也　閩監毛本功誤公

而云三年之喪未締者　閩監毛本締作禘何校本作終案終是

或如何說　閩監毛本如誤以

以昭繆爲次序　閩本同監毛本繆誤穆釋文出昭繆音韶穆下及傳同案通志堂釋文亦誤作昭穆此據宋本陸以穆作繆音則本文作繆可知

大事至義也　閩監毛本同何校本上有傳字

則是僖在於莊上　閩監毛本同何校本僖下有公字

三年

外災不志　閩監毛本同何校本上有傳字

故不得一例危之　閩監毛本危作施

亦以宋德薄　閩監毛本同單疏本德薄乙轉

著甚之驗　閩監毛本同單疏本驗作妙

四年

問者以使大夫逆例稱女　閩本同監毛本者誤曰

故反覆推之　閩監本同毛本故誤而

其曰婦至貶也　閩監毛本同何校本上有傳字

今故深發之者　閩監毛本故深作復特何校本無此二字

以彼稱夫人　閩監毛本同何校本以作然

娶於大夫者　閩監毛本同何校本於作乎與公羊傳合

僖公母風姓　閩本同監毛本姓誤氏

五年

王使榮叔歸含且賵 石經閩監毛本同釋文出歸含云釋音作唅

又此傳云兼歸之非正也明天子於諸侯含襚常各異使也 閩監毛本同單疏本無又此至含襚一十八字何校本常作當

而含已晚 閩監毛本同石經已作以○按儀禮經傳通解引作以

唯論諸侯自相於 宋本閩本同監毛本於誤施下兩其於諸侯相於同

以事既有殊 閩監毛本既誤故

何得云天子與諸侯禮異 閩監毛本同何校本無云字

證君之於臣 閩監毛本同何校本於作與

二注並不取鄭君非王含晚之說 閩本同監毛本王作玉非

益明范云傳爲非也 閩監毛本同何校本云作以

六年

射姑殺者也 石經閩監毛本射作夜釋文出夜姑云左氏作射姑此十行本本亦作夜淺人據左氏妄改剜補之迹顯然下射姑之殺射姑使人並當作夜

戰于攻伐 閩本同監毛本攻字有脫畫

有惻隱之恩 閩監本同毛本隱誤懚

處父主竟上事 閩監毛本同石經上下有之字

用特羊言廟 閩監毛本同何校本言作告

閏月矣何以謂之天无是月非常月也 閩監毛本无作無何校本矣作也非上叠是月二字與公羊合

故云五歲得六十日也 閩本同監毛本脫也字

閏是叢殘之數 閩監本同毛本叢作藂釋文出藂

猶之至已也 閩監毛本同何校本上有傳字

七年

二年王二月 閩監毛本同何校本王上有春字是也

及沂西田 閩監本同毛本沂誤浙

緩主遊祀 閩本同監毛本祀誤紀

宋公壬臣卒 閩監毛本同石經壬作王釋文出壬臣云本或作王臣

疏宋人殺其大夫 毛本同閩監本疏誤註

案僖二十五年 閩監毛本同何校本僖下有公字

而不重爪牙 監毛本同閩本何校本爪作爪

既以喪娶 閩監毛本同釋文出喪取云本亦作娶

莅位也 閩監毛本同何校本上有傳字

故明之 閩監毛本同何校本下有也字

八年

公子遂會雒戎于暴 石經閩監毛本同釋文出雒戎云本或作伊雒之戎誤

鄭地 閩監本同毛本上有暴字

不至而復 閩監毛本同石經無而字

謹而日之也 閩監毛本同何校本上有傳字

禮大夫云 閩監毛本同何校本云作去與成十六年注合

今此在三年中言官義相違 閩監本同毛本中誤申

九年

京大至言之也 閩監毛本同何校本上有傳字

內之如京師 閩監毛本如誤於

王室至會葬 閩監毛本同何校本上有注字

故知諸侯無復往會者也 閩監毛本同何校本者作葬是也

則不當書也 閩監毛本同單疏本無也字

畢以尊致有 閩監毛本同何校本有作者字

不稱夫人 閩毛本同監本不誤雇

冬楚子使萩來聘 石經閩監本同毛本空缺冬字釋文萩或作菽

十年

及蘇子盟于女粟 閩監毛本同石經粟作栗釋文出女栗○按當作粟

十有一年

唯二人相敵 閩本同監毛本二誤一

佚宕中國 閩監毛本同石經宕作害釋文出佚害云害本又作宕

何休云長百尺 閩監毛本同何校本云上有亦字

高三尺二寸 閩本同監毛本二作三案三是

曰古至諱也 閩監毛本同何校本上有傳字

其之至者也 閩監毛本同何校本作傳其之云云

何休云三國 閩監毛本同何校本三上有之字案有者是

魯成就周道之國 按公羊注國作封

齊晉霸者之後 按公羊注者字作尊周室三字

未知其之晉者也 閩監毛本同何校本作傳未知其云云

十有二年

公之姆姊妹也 閩監毛本同何校本上有傳字

是以錄其卒 閩監毛本同何校本以作其

言是別女 閩本同監毛本別誤列

若文王之娶大姒是也 閩監毛本大作太

著喪服所言 閩監毛本同何校本著作謂

以啟金縢之書 閩監本同毛本啟字空缺

謂在金縢也 閩監毛本同何校本謂作著

秋滕子來朝 石經閩監本同毛本滕誤膝

故略之也 石經監本同閩毛本略作畧○案古略畧字皆用田在左

不言至略之也 閩監毛本同何校本上有傳字

得此城得時 閩監毛本同何校本上得作但

十有三年

是陳共公也 閩監本同毛本共誤兵

有壞道也 閩監毛本同何校本上有傳字

君親割 閩監毛本同何校本上有傳字

而封牲是也 閩監毛本封誤割

還者至畢也 閩監毛本同何校本上有傳字

十有四年

世家及世本是齊昭公也 閩監毛本同何校本上有齊侯潘有二五字

公會宋公陳侯衛侯鄭伯許伯曹伯胥趙盾 閩監毛本同石經許伯作許男

及邵陵首止之徒 閩監毛本徒作後是也

命同盟詳心外楚 閩本同監毛本命作令是也

中國外之彌甚 閩本同監毛本甚誤盛

則戲盟及京城重巳之等 閩監毛本京誤亳

將並弒其君 閩監毛本同釋文出並殺音試

緜猶彌○漫 案○當在漫下所以別音義此誤倒閩監毛本不誤

微之也 閩監毛本同何校本上有傳字

以非專惡之稱 閩監毛本同何校本稱作也

其地於外也 閩監毛本同何校本上有傳字

宣十年 閩監毛本同何校本十作八

據隱四年衛州吁弒其君完 閩監毛本同何校本州作祝是也釋文出殺其云本又作弒

不以嫌代嫌也 閩監毛本同何校本上有傳字

舍之至君也 閩監毛本同何校本上有傳字

失之也 閩監毛本同何校本上有傳字

案范注云言失其 閩監毛本同單疏本無注字何校本下有氏族二字

十有五年

泰曰至存善 閩監毛本同何校本上有注字

其以官稱 石經同閩監毛本其以誤以其

前定也 閩監毛本同何校本上有傳字

嫌異常故也鼓用牲于社莊二十五年 閩本同監毛本鼓用以下在經鼓用牲于社下莊上增○

其曰至免也 閩監毛本同何校本上有傳字

十有六年

則公或視或不視 閩監毛本同何校本上或字缺

公羊為此公有疾猶可言 閩本同監毛本為作謂

以文至道矣 閩監毛本同何校本上有傳字

所以示法 閩監本同毛本示誤未

十有八年

臺下非正也 閩監毛本同何校本上有傳字

耳主也 閩本同監毛本耳作聘

惡宣公也 閩監毛本同何校本上有傳字

姪娣至綏帶 閩監毛本同何校本上有傳字

下文摠言綏帶者 閩監本同毛本言誤至

春秋穀梁傳注疏校勘記卷六　　臣李鋐校字

春秋穀梁傳注疏校勘記卷七

臣阮元恭撰

終十八年 閩監毛本終作盡

宣公 余本分卷自此以下亦每公爲一卷與石經合明刻經傳本同此宣公爲第七卷單疏本同

元年

故引傳例以明之 閩本同監毛本之誤也

國是其理 閩監毛本同何校本理作禮

由上致之也 石經閩監本同毛本由作繇

其曰至辭也 閩監毛本同何校本上有傳也

稱國至罪也 閩監毛本同何校本上有傳字又此下疏三條十行本并爲一條在注故不致下閩監毛本分屬三節此疏在傳放無罪也下離會故不致段在注故不致下內不至齊也段在注故書齊取下

注離會故不致不引傳例者 閩監毛本不引上增○及釋曰二字

傳內不至齊也昭二十五年 監毛本傳誤注閩本不誤又閩監毛本昭上增○及釋曰二字

公宣弑入 閩本同監毛本作宣公弑立釋文出宣弑

取雖是易 閩監毛本同何校本無是字

忠臣喜公得邑 監毛本同閩本邑誤也

善救陳也 閩監毛本同何校本上有傳字

故言師 閩監毛本同宋余仁仲本師誤帥

以其大之也 閩監毛本同何校本上有傳字

于棐至美也 閩監毛本同何校本上有傳字

所以救宋也 閩監毛本同何校本上有傳字

二年

晉侯雖失衆 閩監毛本同何校本下空一字

皆生獲也 閩監毛本同余本無獲字

今兩書敗獲 閩監本同毛本兩作而

法峻整 閩監毛本同何校本上有嚴字

上以病不知嘗藥 閩監毛本上作止是也何校本病上有父字

曰於至之至 閩監毛本同何校本上有傳字

三年

緩辭也 閩監毛本同何校本上有傳字

吳敗六國亡之者 閩監毛本亡作言何校本作云

而不急於軍事也 閩本同是也儀禮經傳通解引亦作軍監毛本軍作使

理雖迂延 何校本迂延作迂誕是也閩監毛本迂作遷

則引稷牲而卜之 牲誤性閩監毛本不誤單疏本稷上有社字○按公羊傳引作柀無社字

其帝牲在于滌宮三月 案公羊傳無其字宮字疏以意增也儀禮經傳通解引同

無災而已 閩監毛本同單疏本災下有害字與公羊注合

乃者至辭也 閩監毛本同何校本上有傳字

嫌牛死與卜郊不從異也 閩監毛本同單疏本與作于

五年

平者成也 何校本上有傳字

諸侯至稱也 何校本上有傳字

理亦通爾非 閩監本同何校本爾作耳○按毛本理作禮

及者至姬也 何校本上有傳字

注故書至非禮 閩監毛本同何校本至作及以明三字

會齊侯於陽穀 閩本同監毛本於作于

故知云及爲非禮 閩本同監毛本云作去

故故書及爲非禮 閩監毛本故字不重案十行本剜改下故當依何校本作知

六年

不正至師也 何校本上有傳字

將尊師少直言將 閩監毛本同單疏本無直字○按無直字是也公羊隱五年傳言作稱

七年

來盟前定也 閩監毛本同石經余本盟下有者字

來盟至不曰 何校本上有傳字

八年

葢有疾而還 何校本上有注字

亡乎人之辭也 何校本上有傳字

仲遂卒子垂 石經閩監毛本子作于是也

即見罪惡之臣 閩監毛本同單疏本見下有是字

以譏乎宜也 閩監毛本同石經譏誤饑

壬午猶繹猶者可以已之辭也 石經同閩監毛本繹下衍萬入去籥四字釋文先之享後去籥亦其證

猶者至賔也 何校本上有傳字

繹者繼昨日事 毛本公羊注繼誤祭

則天子以卿爲之 閩監毛本則作即非

卿大夫以下禮小 閩監本同毛本禮小作豐不誤

其三代之名者 閩監本同毛本代誤伐

繹陳昨日禮也 閩監毛本同何校本日下有之字

變於常禮 閩本同監毛本於誤爲

楚人滅舒鄝 石經閩監毛本同釋文鄝本又作蓼

葬既至制也 何校本上有傳字

明爲雨止 閩監毛本同何校本爲作是是也

而緩辭也 何校本上有傳字

日下昃乃克葬 閩監毛本同何校本昃作稷十行本此字剜改當是本作稷也○按注云稷昃也

九年

諱亟也 閩監本同毛本亟誤急

以根牟爲國名也 閩監毛本同單疏本無也字

皆以侵伐會盟見經操扈經既無文 閩監毛本同單疏本上經字空缺無操扈經三字元刻注疏本同

楚子伐鄭 石經同閩監毛本子誤人

陳殺其大夫泄冶 閩監毛本同石經泄作洩下同釋文出泄冶

亦通其家 閩監毛本同石經余本通下有于字

襦在衷也 閩監毛本同釋文出在裏云本又作衷

十年

齊由以爲兄弟反之 石經閩監本同毛本由作繇反誤友

不言至受之 何校本上有傳字

傳例曰 此注十行本在齊侯元卒下閩監毛本誤在日有食之下

今出奔 閩監毛本今誤令

歸父之聘輕也 閩監毛本輕誤經

餞 石經閩監毛本同釋文本或作飢

十有一年

外狄 閩監毛本同石經余本下有也字

不言及外狄也 何校本上有傳字

傎倒上下 閩監毛本同釋文傎本又作顛

日入惡入者也 何校本上有傳字

二人與昏淫 閩監毛本同余本與下有君字

殺泄冶 閩監毛本泄作洩

十有二年

則林公之惡 閩監毛本林作蠡是也何校本惡作罪

日其事敗也 此及戊寅楚子滅蕭疏十行本并爲一段在經同盟于淸丘下閩監毛本分屬兩節一在傳日其事敗也下一在楚子滅蕭下

理足通也 閩監毛本同單疏本理作亦

十有三年

晉殺其大夫先縠 閩監毛本同石經縠作穀宋本釋文出先縠云一本作穀兩者必有一誤通志堂本先穀一本作縠

十有五年

平者成也 閩監毛本同單疏本作夏五月宋人及楚人平

其曰潞子嬰兒賢也 石經閩監毛本同惠棟云曰當作日

謂衛滅許之類 單疏本元本同閩監毛本許作邢是也 按僖廿五年衛侯燬滅邢

楚滅江吳滅滅州來之類 下滅衍字單疏本元本無下滅字閩監毛本江下衍黃字

無下滅字○按黃字非衍文楚滅江見文四年滅黃見僖十四年皆不書日

又受田十五畝 閩監毛本同余本無五字是也莊廿八年疏引作又受田十畝

履畝十取一也 何校本上有傳字

凡爲田一頃一十二畝半也 閩本同監毛本下一誤二與公羊注不合

十有六年

成周宣榭災 石經閩監毛本同釋文榭本或作謝

宣榭宣王之榭 何校本下榭字作謝

成周宣榭災 閩監毛本同單疏本榭作謝下同案此則單疏本所據經注必皆作謝與釋文或作本合

唯云土高曰臺 閩本同監毛本云作曰

有木謂之榭閩監毛本同何校本無之字

是故貴其器閩監毛本同余本貴作善

周災不志也何校本上有傳字

十有七年

同外楚也何校本上有傳字

故重舉所以包之也閩監毛本同單疏本無所字

終身不食宣公之食石經閩本同監毛本身誤日

取貴乎春秋何校本上有傳字

外足以厲不軌閩監毛本同單疏本足作可

十有八年

邾人戕繒子于繒石經閩本同監毛本上繒誤繪釋文繒本或作鄫

挩殺也石經閩監毛本同嚴杰云石經初刻挩作梲後改從手非也梲殺謂以杖殺之後漢書禰衡傳手持三尺梲杖是也

挩謂棰打殘賊而殺錢大昕云晉唐人書木旁字多作手旁此必杙字之譌說文杙橦也杙與橋椓連文知橦亦兼有橦擊義

夷狄至之也何校本上有傳字

故云簡之也閩監毛本同單疏本無也字

正寢也閩監毛本同石經余本上有路寢二字疏標起訖同

歸父還自晉還者事未畢也石經閩監毛本晉下衍至檉遂奔齊五字案釋文至檉在梢殞之使下足證五字爲衍文

路寢正寢也此及下歸父還自晉疏十行本并爲一條在注師還是也下閩監毛本分屬二節一在傳正寢也下一在師還是也下

故例閩監毛本同何校本下有名字

是以奔父也閩監毛本同石經余本以作亦

故不言出閩本同閔二年引亦有不字監毛本脫

春秋穀梁傳注疏校勘記卷七

臣李銳校字

春秋穀梁傳注疏挍勘記卷八　　臣阮元恭撰

終八年　閩監毛本終作盡

成公　余本卷第八單疏本同

元年

又如加甚　閩監毛本同余本無如字案疏兩引皆無如字字余本是也

終時至毊也　閩毛本同監本至誤之何校本上有傳字

最是寒盛之時　閩監毛本同何校本是作爲

襄二十八年　閩監毛本三作二是

故不傳　閩監毛本同何校本不下有發字

則周之正月　閩本同監毛本周誤用

作爲也　何校本上有傳字

後重發傳者　閩監毛本同單疏本無重字

則兼作也　閩監毛本同單疏本上有言新二字案有者是

有土民　何校本上有傳字

播殖耕稼者　閩監本同毛本殖作植

以戍器物者　閩監毛本戍作成是

案隱元年眛之盟　閩監毛本同浦鏜云眛誤昧

晉郤克眇衞孫良夫跛　釋云左氏以爲跛今云眇者公羊無說案臧琳經義雜記云據沈文阿引穀梁傳知古本穀梁作晉郤克跛故范注二年傳云謂笑其跛也

郤克眇　何校本上有傳字

蕭同姪子　石經閩監本同毛本同誤何

姪子字也　閩監毛本姪改姪是

二年

叔孫僑如　石經閩監毛本同釋文僑本又作喬

其日至悉也　何校本上有傳字

曹無大夫　何校本上有傳字

前爲崇羈今爲戰　閩監毛本同單疏本羈作霸誤按莊廿六年傳云爲曹羈崇也疏云論崇曹羈之事也

壹戰緜地五百里　石經同閩監毛本壹作一

謂笑其跛　閩監毛本同釋文出謂笑其蹤跛五字案陸氏云杜預注左傳云郤克跛此傳言郤克眇范注當依傳而作跛恐非玩此則釋文本元無蹤字蹤跛字皆从足形相涉而誤衍蹤字也

請壹戰壹戰不克請再　石經同閩監毛本壹作一

傳曰不言高傒處父亢也　閩監毛本同案莊二十二年文二年傳並云不言公此注言下當有公字今本脫也何校本有公字

盡言高傒處父　閩監毛本同余本脫高傒二字

然則向之驕　閩監毛本同釋文出鄉之云本又作曏亦作向

是貴於同大夫之文　閩監毛本同何校本同作稱

緡人　石經閩本同監毛本緡誤綸

會與至事也　何校本上有傳字

踐土之盟　閩本同監毛本土誤王

不同月則地會地盟者 單疏本及南監本脫下地字

三年

故云宋衛未葬 閩監毛本同何校本故作此

此象宣公纂位 按公羊注位作立

不宜列之昭穆 公羊注無之字

不得久承宗廟之象也 公羊注象作應

親之神靈所馮居 閩監毛本同釋文出所馮

以譏莊之不子也 閩監毛本同單疏本子作孝

其辭至譏矣 閩監毛本作其辭恭且至為無譏矣又此疏十行本在經伐許下閩監毛本在傳為無譏矣下何校本上有傳字

叔孫至圍棘 十行本閩本此疏在經伐廧咎如下監毛本在圍棘下

但為前定則不日 閩監毛本同單疏本為作是

解二人本意來聘 閩監毛本同何校本人下有或字

背晉為諸侯所伐 監毛本同閩本背作皆何校本作叛

五年

婦人至來歸 此疏十行本在注穀齊地下閩監毛本在傳反曰來歸下何校本上有傳字

縞冠素純以純喪冠 閩監毛本純作紕誤

其無績乎 石經閩監毛本同釋文績本或作續

其弁先輕 閩監毛本先作既

六年

春王至自會 此疏十行本與立武宮疏并為一段在經公至自會下閩監毛本分屬兩節一在公至自會下一在注義與此違下

魯使大夫獲齊侯 閩監毛本同單疏本獲作攫○按公羊注作獲

或亦為此年公遠會始至 閩監毛本同單疏本亦作以矣以是

以其廟不毀 閩監毛本同單疏本毀作廢

以內外皆有 閩監毛本同單疏本以作有何云以字疑衍

七年

以方改卜郊 十行本方下空一格閩監毛本不空單疏本改作正○按注作改字

不言日急辭也 閩監毛本此上衍改卜牛鼷鼠又食其角乃免牛十二字石經與十行本不誤

郊牛日展斛角而知傷 監本同石經閩毛本斛作觓是也釋文出斛角云其樛反一音求本或作

筋非

郊牛至盡也 閩監本同毛本作郊牛日至不盡也何校本上有傳字

乃知國無賢君 閩監毛本同余本君誤若

其緩至過也 何校本上有傳字

所以放有司也 閩本放作赦是也監毛本作救

僖三十一年 閩監毛本一誤二

八年

雩不至雩也 何校本上有傳字

于齊緩辭也 何校本上有傳字

亦是緩也 閩監本同毛本亦誤女單疏本無是字

辭窮自命之閩本同監毛本窮作容

案隱二年閩本同監毛本二誤三

逆之道微閩本同監毛本道作者○按隱二年傳作道

曰見一稱也何校本上有傳字

或言天王閩毛本同監本王誤主○按依公羊注或字上有或言王三字此不當删

恭以來至於魯然後與嫡行閩本同監毛本嫡誤俱何校本至作致

九年

恩以絕矣閩本同監毛本以作已案以已通用

爲親者諱疾何校本上有傳字

則又亦包魯可知閩監毛本同單疏本又作文是也

大夫至事也何校本上有傳字

與君臣不和自潰散少異閩監毛本同單疏本少作小

今此莒帥衆民叛君從楚閩監毛本同單疏本無帥字

不德能衛其人民閩本同余本監本毛本德作復

城中至民也何校本上有傳字

舊解以爲有難而脩城閩監毛本同單疏本脩作新

季孫行父城諸及鄆案文公十二年經父字下有帥師二字

經既書之明譏例同閩監本同毛本例誤列

是十一月閩監毛本同單疏本十一作其字

今此城是十二月閩監毛本同單疏本是作爲

十年

所以皆云弟者閩監毛本同何校本云作稱

亡乎人之辭也何校本上有傳字

冬十月閩監毛本同浦鏜云中庸疏云成十年不書冬十月公羊無此三字今有者後人妄增當爲衍文案石經公如晉下漫漶細驗之冬字上半猶隱隱可辨是范氏本穀梁有此三字也

十有二年

周有至失之矣何校本上有傳字

臣下誰敢於效爲之放閩監毛本同單疏本誰作孰於作放

周公自其私土謂國也案公羊傳謂國作而出此誤

十有三年

乞師乞重辭也何校本作傳乞重至之也

舊以爲穀梁子後代人閩本同監毛本人作之非

公如至師也何校本上有傳字

公自京師遂會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦閩監毛本同石經公下有至字晉侯下有齊侯二字余本無至字有齊侯二字何煌云考石經三傳左氏有至字公羊無疏云公下自上有至字者衍文也穀梁石經此年係宋人補刻疑至字或亦出肊增也案是年石經實非補刻何焯偶誤公羊疏以至字爲衍文者指公羊傳而言穀梁自與公羊不同何據彼疏疑此經非是又補刻石經係朱梁謂宋人補刻亦非是

言受至周也何校本上有傳字

因當書之閩監毛本同何校本因作固

十有四年

葬時正也何校本上有傳字

親迎例時閩監毛本同釋文出時迎魚敬反傳同本或作逆案下注有時逆字陸爲迎字作音當出親迎今出時迎是釋文本此文作親逆下文時逆作時迎與今注疏本互易

公即云公子遂如齊逆女閩監毛本云作位單疏本公即云三字作公即位下文即云七字葢十行本誤脫

大夫至之也何校本上有傳字

莊公親逆閩監毛本同何校本逆作迎

則謂成公也閩本同監毛本則下有此字何校本此在則上

十有五年

子由父疏之也何校本上有傳字

是是疏之罪由父故閩本同余本監毛本下是作見

斥執曹伯何校本上有傳字

嫌晉之無罪閩監本同毛本嫌誤如

言執又歸之京師閩監毛本同何校本執下有之字

稱人以執是伯閩監毛本同單疏本人作侯是伯作爲惡案單疏本是注疏本葢緣與下文相涉而譌

晉人執宋仲幾閩監毛本脫人字與定元年經不合

此大夫何校本大上有其字非也

不與大夫之得伯討也案得字乃衍文否則與定元年傳不合

稱人以見彼閩監毛本同何校本彼作微是也

曹伯之入閩本同監毛本入誤人

以葬書時最爲正閩監毛本最誤葬

傳會又會外之也依何校本增傳字

十有六年

木冰此木介閩本同監本冰此作水比毛本此作比○校作比是也

日事遇晦曰晦何校本上有傳字

省文也閩監毛本同單疏本上有故字

必知不如公羊以晝爲晦冥者閩監本同毛本晝作書是也

敗則目也何校本上有傳字

傳譏在諸侯也此六字當在下疏首下疏不見公者四字當在釋曰下元本及十行本閩監毛本並誤單疏本不誤

不見公者此疏有脫誤說見上又十行本此疏在經公至自會下閩監毛本在傳譏在諸侯也下

自楚復歸于衛閩監毛本同余本衛下有是字案以上注例之有是字者是○校桓十一年疏引有是字

出入不名何校本上有傳字

行父至晉地何校本上有傳字

春正月昭廿三年經春下有王字

彼二文皆承月下閩監毛本下誤不

故知爲危閩監本同毛本知誤如

猶存公也石經閩本同監毛本存誤在

存意公亦存也閩監毛本同石經余本也作焉

執者至存也何校本上有傳字

不以致爲辭也閩監毛本不以誤而不

故不致行父閩本同監毛本故誤公

故詳而已之也閩監毛本已作紀余本己作日○按作日是否則與成十六年注不合

甯所未詳閩毛本同監本詳誤議

十有七年

不曰至盟也何校本上有傳字

故云至自會閩監本同毛本自誤目下鄭自同

故決其不以伐鄭致閩監毛本同單疏本無不字何校本致作至

以今時身在後閩監本同毛本脫在字

宫室至味也何校本上有傳字

論用郊而陳宫室者閩本同監毛本用作有○按儀禮經傳通解續廿二引作所

欲見嚴父然後至其夫家國備然後然享閩監毛本夫作天下然作能何校本下然作祭儀禮經傳通解引亦作天作祭

理不通也閩本同監毛本不作亦

乞盟一者閩毛本同監本一字闕

壬申乃十月也石經閩監毛本同余本脫壬申二字

君惡甚矣何校本上有傳字

十有八年

十五年奔楚閩監本同毛本奔作犇

卽既前文已云復入于晉閩監毛本同何校本無卽字

晉侯使士匃來聘石經閩監毛本同釋文士匃本又作丐○按丐者俗匃字

天子圓方千里閩監毛本同何校本方下有百里公侯四字與公羊注合

伯方七里子男方五里案公羊注無二方字

春秋穀梁傳注疏校勘記卷八　　臣李鋭校字

春秋穀梁傳注疏校勘記卷九

臣阮元恭撰

襄公

襄公 余本卷第九單疏本同

元年

繼正即位正也 何校本上有傳字

繫彭至正也 何校本上有傳字

爲父子君意異繫不有殊 閩本同監毛本君作若何校本君下有臣字異下有故字

曷爲繫之於宋 按公羊傳無於字

鄫或爲合 閩毛本同監本鄫誤鄭

晉侯使荀罃來聘 閩監毛本同石經罃作罃二三年並同

故季札以六月致魯 閩監毛本致作至單疏本作到

二年

六月庚辰鄭伯睔卒 石經同閩監毛本辰作寅又毛本脫鄭字

以明稱其前事 閩監毛本其作于

稱于前事 何校本上有傳字

若言至鄭也 何校本上有傳字

三年

諸侯始失正矣 閩監毛本同石經正作王

及以至之也 何校本上有傳字

謂獨會公侯 閩監毛本同單疏本公作外

此亦應爲君之命 閩監毛本同單疏本爲作受

公至自晉 閩監毛本同石經晉作會

四年

公羊以爲戈氏 監本同閩毛本戈改弋是也

五年

叔孫豹繒世子巫如晉者 閩監毛本無者字案此文當在下公羊以繒世子巫云云之上注疏本以此句爲標起止非也

號從中國 何校本上有傳字

狄人謂蚡泉爲矢胎 段玉裁云昭五年經蚡作賁矢台作矢台

越爲於越 閩監毛本同單疏本爲作謂

內辭也 何校本上有傳字

善救陳也 何校本上有傳字

六年

故言滅 余本閩監毛本同元本下有也字

非立異姓以莅祭祀 十行本非字空缺閩監毛本無非字石經余本有顧炎武云石經多一非字何煌云非字疑衍案宣十五年傳非稅畝之災也注云緣宣公稅畝故生此災以責之非責也與此傳非字義同紛非滅謂之滅者立異姓是滅亾之道故責之顧說何說並誤

七年

于鄬 閩監毛本同釋文本又作隖

鄭伯髡原如會 閩監毛本同釋文髡本又作郡或作頑

日卒至正也 何校本上有傳字

宜云正葬 閩監毛本云作同
嫌與他例異 何校本他誤陀
八年
今書正月者 十行本此上空二字閩監毛本不空
獲蔡公子濕 閩監本同毛本濕作溼釋文本又作隰
公子病矣 何校本上有傳字
見魯之失正也 何校本上有傳字
九年
以周公爲王後 閩監毛本同何校本王後作後王
公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世

子光伐鄭 閩監毛本同石經薛伯下有杞伯二字
不異至鄭也 何校本上有傳字
謂會伐無鄭伯之文 閩監毛本會伐誤倒
十年
會又會外之也 何校本上有傳字
其日遂何 閩監毛本同石經余本下有也字
注此日蓋爲遂耳 閩監本同毛本爲誤與
夷狄至國也 何校本上有傳字
彼向來陵遲 閩監毛本同何校本向來作尙未
爲臣所弑而不書弑 閩監毛本同釋文出所殺云音試下同

稱盜至上也 何校本上有傳字
今諸侯則戍鄭 閩監毛本同何校本戍作伐
當見其無從善之心 閩本同監毛本見誤是
以盟當決絕之 閩監毛本同單疏本盟作明是也
十有一年
爲有五千人 閩監毛本同何校本凡下有七字宋本同案有七者非上注云萬有二千五百人爲軍二千五百人爲師是軍與師不同六師止有萬五千人若七萬五千人則六軍之數非六師之數也
四卜非禮也 何校本上有傳字
此卜違禮而禮亦非時 閩監毛本同何校本而作非
不以至鄭也 何校本上有傳字

此時鄭從楚楚彊 閩監本同毛本從誤後單疏本彊作張
伐而至辭也 何校本上有傳字
挈國之辭也 何校本上有傳字
襄十有八年 閩監毛本同何校本無有字
稱人以執大夫 閩監毛本下有者字○按昭八年傳無者字
晉執衛行人石買 按十八年經晉下有人字
是其文亦相通也 閩監毛本同何校本亦作互是也
明君之與臣 閩監毛本同何校本與作於
戍當非行人故也 閩監毛本同單疏本無非字
十有二年

圍部閩監毛本同釋文部又作台

十有四年

二年之後閩監毛本同何校本二作三與公羊注合

文或當時明月同閩監毛本同何校本明作與是也

盡三十一年閩監毛本一誤二

十有六年

晉人至以歸閩監本同毛本人下衍執字

叔孫豹如晉石經閩本同監毛本晉誤齊

十有七年

圍桃齊高厚帥師伐我北鄙閩監毛本同余本脫此十一字

宋華臣出奔陳閩監本同毛本奔作犇非

十有八年

故重明之閩監毛本同何校本明作發

非大而足同焉閩監毛本同石經余本焉作與案釋文出同與是陸所據本亦作與作焉者非

非圍至病矣何校本上有傳字

病猶罪惡也閩本同監毛本猶誤所

閔之也何校本上有傳字

十有九年

京城北之類是閩本同監毛本京誤亳

戓執至其地何校本上有傳字

軋辭也何校本上有傳字

其不日惡盟也何校本上有傳字

還者至辭也何校本上有傳字

君子不求備於一人十行本下空三字閩本同監毛本不空

然于善則稱君閩監毛本同何校本于作於

二十年

弟兄不得以屬通石經閩監毛本同余本弟兄作兄弟

二十有一年

以者不以者也何校本上有傳字

公至自晉石經閩本同監毛本晉誤會

今厤有無頻食之理閩本同監毛本有無作無有何校本有作法

庚子孔子生何校本上有傳字

二十有二年

辛酉叔老卒十行本辛酉二字誤作注閩監毛本不誤

二十有三年

而后言次閩監毛本同何校本后作後

言救至救也何校本上有傳字

二十有四年

五穀至大侵何校本上有傳字

有死曰大餓无死曰饑單疏本監毛本死下有者字閩本无作無監毛同餓饑字倒〇

按公羊注作有死傷曰大饑無死傷曰饑

塗塗飾　閩監毛本同何校本下塗作堊釋文出堊飾

理亦通之　閩本同監毛本無之字

二十有五年

然后楚乃可得伐　閩監毛本同何校本后作後

諸侯不生名　何校本上有傳字

二十有六年

此不正其日何　何校本上有傳字

衞侯衎復歸于衞　石經閩監毛本同釋文衎本作衍

故録日以見之書日　閩監本同毛本日誤曰余本無以見之書日五字

是待弑而入　閩本同監毛本入誤已

日歸至弑也　何校本上有傳字

國有非正　閩監毛本同何校本國作固

故知雖世子　閩本同監毛本雖誤非

恭子不正　閩本同監毛本恭誤公

二十有七年

若獻入以喜有弑君之罪　閩監毛本同余本入作公

而得殺之復是　閩監毛本同何校本得作復案釋文出而復作是

涉公事矣　何校本上有傳字

納君許以寵賂　閩本同監毛本納作約

重盟約　閩監毛本同釋文爲約本或作盟約

孔子以爲上仁　閩監毛本上作三是也

不亦直乎　閩監毛本直作宜

不舉姓氏　閩監毛本同余本姓氏作氏姓

晉趙至會也　何校本上有傳字

故合師諸侯大夫爲恭今　閩監毛本師作帥何校本合作

二十有九年

致君至義也　何校本上有傳字

寺人也　閩監毛本同釋文寺人本又作侍人

閽門至之也　何校本上有傳字

刑非所近也　閩本同監毛本作刑人非所近

今吳子以奄人爲閽　閩監毛本吳作吾盎音相近而譌

成尊於上也　何校本上有傳字

解時但有言燕者　閩監毛本同余本燕下有有字

從史文也　何校本上有傳字

三十年

然則善有所明　閩監毛本同余本善作義

蔡世子般弑其君固　石經閩監毛本同釋文般本或作班

大肯同也　閩本同監毛本肯作致

許世子止弑其君罪　閩監本罪作買是毛本誤買

取卒至姬也 何校本上有傳字

姬能守災死之貞 閩監毛本同何校本災死作夫在

諸侯目不首惡 閩本同誤監毛本目作且○按石經亦作且

況於天子乎 何校本上有傳字

外夫至葬之也 閩監本同毛本夫下衍人字何校本外上有傳字

不言至之也 何校本上有傳字

襄二十一年 閩監毛本同何校本一作三是也

不日至子也 何校本上有傳字

月卒日葬者也 閩監毛本同何校本葬下有非葬二字與成十五年傳合

此云不日卒而月葬 閩毛本同監本不誤一

晉人至財也 閩監毛本同何校本作晉人齊人云云

無侵伐八年 何校本上有傳字

三十有一年

襄公太子 閩本同監毛本太作大案大是

文十八年 閩本同監毛本脫十字

莊三十二年 閩本同監毛本莊誤襄

春秋穀梁傳注疏挍勘記卷九 臣李銳挍字

春秋穀梁傳注疏挍勘記卷十 臣阮元恭撰

昭公 余本卷第十單疏本同

元年

繼正卽位正也 何校本上有傳字

二月取鄆 閩監毛本同石經二作三是也

親而奔之惡也 何校本上有傳字

晉荀吳帥師敗狄于太原 閩監本同石經毛本太作大釋文出大原云下及注同

所以帥師者 閩毛本同監本帥誤師

二年

受制疆臣 閩毛本疆改彊是也監本作爰制彊臣亦誤

恥如至疾也 何校本上有傳字

故經言有疾而別之 閩監毛本同單疏本而作以

惡季孫宿也 何校本上有傳字

惡季孫宿 閩監毛本同單疏本上有此云二字

安得謂之譖公者 閩監毛本同單疏本謂作爲

三年

夏叔至成公 閩監毛本同單疏本作五月葬滕成公

四年

從史文也 何校本上有傳字

注雪或爲雹 閩本同監毛本脫此五字

爲齊討也　石經閩本同監毛本討誤封

弑其兄之子、　何校本上有傳字

孔子曰至謂、與　閩監毛本同何校本上有傳字無至謂與三字

欲行霸者之事　閩監毛本同單疏本霸作伯

五年

以其地來也　余本閩監毛本同石經無其字

狄人謂賁泉失台　案襄公五年疏賁作蚡失胎作矢台

其意云嫡子生　閩監本同毛本云誤子

以用狄道也　閩監毛本同單疏本以作似是也

六年

冬遂罷師師伐吳　閩監毛本同石經余本冬作楚不誤

七年

平者成也　石經閩監毛本同余本脫此四字

故發明之婼亦受命也　閩監毛本同單疏本明之作之明

鄉曰衞齊惡　石經閩監毛本同釋文出嚮云本亦作鄉八年同

欲使重父命也父受命名于王父　閩監毛本同余本使下有人字無下命字

則聽王父之命名之　閩監毛本同余本聽作稱

王父名子也　何校本上有傳字

若卒哭而後　閩監毛本同單疏本而作以

八年

盡其親　閩監毛本同何校本上有傳字下有云云二字

比云陳世子者　閩監毛本同單疏本比作此

兄弟不得以屬通　閩監毛本同石經余本兄弟作弟兄

陳侯溺卒　石經閩本同監毛本脫侯字釋文出侯溺

楚人執陳行人干徵師殺之　石經閩監本同毛本干誤于

稱人至上也　此疏十行本在經陳公子留出奔鄭下閩監毛本在傳怨接于上也下何校本上有傳字

重發傳者　自此至發傳以同之并經文陳公子留出奔鄭七字閩本闕監本剜增改此半頁獨十行

狩則主爲游戲　監毛本同閩本缺戲字

禮之大者也　閩監毛本同單疏本無也字

通帛旃　閩監毛本同余本帛下有爲字是也

轅門卬車　閩監毛本同釋文卬本又作昂

或爲褐　閩本同監毛本爲誤作釋文出爲褐

御轚者不得入　石經閩監毛本同釋文轚本或作擊

各去門邊空握　閩監毛本同余本空作容

轚挂則不得入門　閩監毛本同案釋文出挂也云戶卦反又音卦礙也與今本不同疑陸氏所據本轚下挂上有挂也二字

揜禽旅　石經閩監毛本同釋文揜本亦作俺○按俺當是掩之誤

惡虐幼小　閩監毛本同余本小作少案釋文出幼少音詩召反余本是也

艾蘭至力也　何校本上有傳字

與衆同生閩本同監毛本與誤而

謂之毛布覆之閩監毛本同單疏本謂作爲

足令車通閩本同監毛本令誤合

謂建旃表門之旃閩監毛本同單疏本旃作流

惡楚子也何校本上有傳字

但爲惡之閩監毛本同單疏本爲作是

閔公也閩監毛本同石經余本公作之

滅國○釋曰閩監毛本同單疏本滅國作傳閔之也四字釋曰下有傳解二字

九年

居處薄淺閩監毛本同余本薄淺作淺薄

故畧而不月何校本畧作略

不得從國遷常例閩本同監毛本常誤居

十年

故貶之閩本同監毛本脫之字

十有一年

楚子虔誘蔡侯般殺之于申石經閩監毛本同釋文虔或作乾

亦言諸侯不生名者閩監毛本同單疏本無者字

凡罰當其理閩本同監毛本罰誤討釋文出罰當

夷狄之至謹之也閩監毛本同單疏本作傳夷狄云云

似華討罪事同閩監毛本同單疏本華下有夷字

夷狄有中國之君閩監毛本同何煌云誘誤有

比月大蒐人衆器械閩本同余本比作此監毛本月作蒲人衆作衆人

厥慭地也閩監毛本也作名

叩其鼻以衈血器僖九年傳血作社注云取鼻血以釁祭社

傳例以明閩本同監毛本以作已

一事注乎志石經閩本同監毛本注誤註注同釋文出注乎

其志殺○國二君以取其國一閩監毛本○作蔡何校本作

此子主子也何校本上有傳字

十有二年

則應名而絶之閩監毛本同余本而作以

燕伯之不名何也何校本上有傳字

季孫氏何校本上有傳字

春秋多與夷狄並伐閩監毛本同余本下有者字

而不救閩監毛本同余本不下有能字

夷狄交伐何校本上有傳字

范意以楚滅陳蔡閩監毛本同單疏本意作云

十有三年

自晉至焉爾何校本上有傳字

弒君者閩監毛本同何校本作傳弒君云云

當上之辭也者十行本此下疏在弒君者一段內單疏本同閩監毛本刪者字以當上之辭也

五字爲標起止下增○及釋曰二字移屬注文故以君殺大夫之辭言之下

若比欲取國而殺君者 閩監毛本同何校本殺作弒

楚公子棄疾殺公子比 閩監毛本同石經棄作弃下同

以稱公子 閩監毛本脫稱字

故范決其不言弒其君也 閩本同監毛本弒作殺

外盟不日者 閩監毛本同何校本上有知字

於歸論致美之義者 閩本同監毛本義作意非

使如至滅也 何校本上有傳字

無君道 閩本同監毛本君道誤道君

失德至事也 此疏十行本在吳滅州來下閩監毛本在注故葬之下何校本上有傳字

盡三十二年 閩監毛本誤作二十三

十有四年

曹莒至異也 何校本上有傳字

注曹叔至之國 閩監本同毛本國誤內

定四年左傳文 閩監毛本同何校本傳作氏

禮也 何校本上有傳字

十有五年

君命至不通 閩監毛本同何校本作傳君命無所不通

十有六年

疏意如如晉 閩毛本同監本疏誤注

解去有本末 閩監毛本去作云是也

十有七年

不曰孛于大火 閩監毛本同釋文星孛下出茀于云本亦作孛今本作孛與釋文亦作本合

於越敗吳于檇李是也 監毛本于誤於閩本不誤檇皆誤从才

進楚子故曰戰 何校本上有傳字

何嫌以發解戰言及所以別主客 閩本及作乃監毛本言及作○註

故須起例以明之 閩監毛本同單疏本以作而

十有八年

明之災得書之由 閩本同監毛本之作宋單疏本作外

十有九年 監本十誤子

故以比之夷狄 閩監毛本同余本無之字

知其弒 閩監毛本同余本其下有不字

正卒至責止也 何校本上有傳字

而復書葬以赦何 閩監毛本同單疏本無何字

我與弒君之人同罪 閩本同監毛本君作父

母之罪也 閩監毛本同石經元刻上有父字改刻刪去故以父也曰子既生不免乎九字爲一行

羈貫成童不就師傅 石經閩本同監毛本傅誤傳釋文羈又作羇

二十年

曹公孫會自夢出奔宋 石經閩監毛本同釋文夢本或作茂

曹無大夫 何校本上有傳字

而目言衛侯之兄者閩監毛本目作自余本作斥

盜賊也何校本上有傳字

衛謂之輒石經閩監毛本輒作輒是也釋文本亦作縶

二十有二年

秋而至事也何校本上有傳字

以者不以者也何校本上有傳字

嫌其義別起例以詳之也閩本同監毛本起誤其

癸酉朔日有食之石經閩監毛本同余本脫朔字

二十有三年

解許用新臣卒閩監毛本用作男

死於外國閩監毛本同單疏本外作他

沈子盈滅石經閩監毛本同釋文子盈本亦作逞

中國不言敗閩監毛本此上衍獲陳夏齧四字石經無

中國不言敗何校本上有傳字

定以言敗閩監毛本同單疏本定作足

以釋其滅閩監毛本同單疏本釋作稱

賢胡沈之君死社稷閩本同監毛本胡誤乎

始王至之也此疏十行本在注尹氏欲立之下閩監毛本在故居于狄泉稱王下何校本上有傳字

未通此傳之意十行本未下一字筆畫舛誤閩監毛本作喻何校本作通

朝唯尹氏欲立之也閩監毛本同何校本朝作明按作明是

重發傳何閩監毛本同單疏本重作復

不義之罪閩監毛本同單疏本義作逵

而慼夫之所不戓單疏本元本同閩監毛本戓作惑

二十有五年

有鸜鵒來巢閩監毛本同釋文鸜本又作鸛

如增言巢爾閩監毛本同何校本如作加

公孫于齊閩監毛本同是也釋文孫本亦作遜

孫之爲言猶孫也諱奔也次于陽州閩監毛本次于陽州四字誤倒在孫之爲言猶孫也上石經此經漫漶諱奔也陽州五字尚可辨知十行本與石經合

孫之至奔也何校本上有傳字

復發傳閩監毛本同單疏本下有者字

何得略以見義閩監毛本同單疏本何下有以字

晉侯因會且而鄭伯未見閩監毛本同單疏本而下有辛字

四者書地地有所由閩監毛本同單疏本書地作地書

易辭之義兼內閩監毛本同單疏本內上有外字是

同而事辨異閩監毛本同單疏本辨作別

二十有六年

則公得歸國閩監毛本同何校本依公羊疏則下增嫌字

公在外何校本上有傳字

又曰前不外公言外　閩監毛本同何校本曰作日

非國至大公也　何校本上有傳字

義不外公也　何校本上有傳字

自齊爲虛致　閩監毛本同單疏本致作至

有八無出也　何校本上有傳字

刺其不殊也　閩監毛本殊作誅

二十有七年

楚殺其大夫郄宛　石經閩監毛本同釋文出郤宛

宋樂祁犂　閩監毛本同石經犂作犁釋文出祁犁

邾畀我庶其竝來奔　閩監毛本同釋文畀本或作鼻

二十有九年

唁公至魯也　何校本上有傳字

皆無公也　何校本上有傳字

三十年

雖時猶加於月　閩監毛本同單疏本於作以

滅國例之同　閩監毛本同單疏本例作與

故章禹從正例而不疑也　閩本同單疏本監毛本禹作羽

三十有一年

會晉荀櫟于適歷　閩監毛本同釋文櫟舊作躒

唁公至魯也　何校本上有傳字

三十有二年　十行本三字脫中間一畫閩監毛本誤作二

衞太叔申　閩監毛本同石經太作大釋文出大叔音泰○按大太古今字

又無朝覲之禮　閩監毛本同余本覲作見

於此乃言周衰變之正　閩監毛本同單疏本於作以

諸侯無桓文之霸　閩監毛本同單疏本霸作伯

春秋穀梁傳注疏校勘記卷十　臣李銳校字

春秋穀梁傳注疏校勘記卷十一

臣阮元恭撰

定公 余本卷第十一單疏本同

元年

但以先君殺而後主不忍行卽位之禮 閩監毛本主作立何校本殺作弑

傳何得言歸于京師 閩監毛本同何校本何作可

此晉自治之効 閩監本同毛本効作效

其言足誤天王居于狄泉 閩監毛本同浦鏜云誤疑證字誤

具見執之異處而歸天子 閩本同監毛本具誤見

故春秋不與其專執地於京師 閩本同監毛本於作于

何以知大夫有義而然周之稱名 閩監毛本同何校本然作後

此其大夫 閩監毛本同石經宋本無其字案成公十五年疏引無其字○按上文疏引亦無其字

兼不亦言 閩監毛本同何校本作嫌殯亦然

定之至察也 何校本上有傳字

不卽入 閩本同監毛本入誤日

又有義焉 石經閩監毛本同余本焉作也

故周人弔 石經閩監本同毛本人誤入

王命猶不得背殯 閩監毛本同何校本背作皆

冬大雩非正也秋大雩雩之爲非正 閩監毛本同石經無下雩字儀禮經傳通解引同余本脫冬大雩非正也六字

謂耕耘之功未畢 閩監毛本同釋文出耕芸云本又作耘

故周頌噫嘻之篇 閩監毛本同何校本無嘻字

食雖民天 閩監毛本同何校本雖民二字闕

亦治有洪之潤 閩監毛本治作沾何校本洪作洊是也

公羊所言不毛 閩本同監毛本不作正非

爲君必有先也 閩監毛本同余本爲作謂是也○按儀禮經傳通解引亦作謂

請乎應上公 何校本上有傳字

與魯天子同雩上帝 閩監毛本同何校本與魯乙轉

上帝既雩雩 閩監毛本同何校本雩字不重

立者至者也 何校本上有傳字

輕重之例 閩本同監毛本例作序

此謂范例之數 閩監毛本同何校本謂作爲

未可至舉輕 何校本上有傳字

二年

故災在兩觀下矣 閩監毛本同余本矣作爾

雉門至觀災 閩監毛本同何校本至作及兩二字

而今過魯制 閩監毛本同惠棟校本過魯作魯過

作爲至度也 何校本上有傳字

四年

後而再會 閩監毛本同石經余本後作一事兩字

公會王疑也 閩監毛本同何校本公會作傳一事三字

案傳例地而伐疑辭 閩監毛本同何校本例作異伐作發

楚當時爲之所困 閩監毛本同何校本之作吳

則責諸侯之疑 閩毛本同監本責誤貴

非列土之諸侯 余本閩監本同毛本土誤士

此不卒至賢之也 何校本上有傳字

此何以卒也天王崩 閩監本同毛本王誤下單疏本卒下有之字與傳不合

挾弓持矢而干闔廬 石經閩監本同毛本持誤扶

傳不至興師 閩監本同毛本傳作君何校本至作爲匹夫三字

然則成湯之誅葛伯 閩監毛本誅誤諫

故武王致天之罪 閩監毛本同何校本罪作罰

亦不爲匹夫興師 閩監毛本同何校本不下有專字

吳子有因諸侯之怒 閩監毛本同何校本有作既

得其實論也 閩監本同毛本得誤稈

故令忠臣 閩監毛本令誤今

傳舉見其非 閩監毛本同單疏本非作爲

其在可知 閩監毛本同何校本其作理

南郢楚郡 閩監毛本同余本郡作都

救大也 何校本上有傳字

狄何以言救齊 閩監毛本同何校本何作可

然未同諸夏 閩監毛本同單疏本諸作中

以吳子及楚人戰于伯舉 閩毛本同監本吳誤是

知見伐由己故懼而出奔 余本閩本同監毛本脫此十字

楚無能抗禦之者 閩監毛本同余本抗禦作亢御釋文出能亢御之與余本合案十行本係剜修當是本作亢御淺人妄改

五年

飢故諸侯歸之粟 閩監毛本飢改饑

由乎意如 閩監毛本同余本乎作于

六年

三家張也 何校本上有傳字

七年

以重辭也 何校本上有傳字

以有二義 閩監毛本同單疏本以作已

傳以言重辭 閩監毛本同何校本以言乙

八年

公如至致也 何校本上有傳字

非其至之亡 何校本上有傳字

傳曰於經何例當之 傳當作釋閩本誤同監毛本不誤

止謂二穀不政 閩監毛本同何校本政作收 疋也

此可以應其義 閩毛本同監本可誤司

十年

請皆還之 閩監本同毛本還誤遠

喪其膾核矣 閩監毛本核作肜

後世慕其風規 閩本同監本其誤具毛本規作軌

十有一年

宋公之弟辰未失其弟也 石經同閩監毛本辰下衍及仲佗石彄公子地自陳入于蕭以叛宋公之弟辰二十字

言辰未有失其爲弟之道 閩監毛本辰誤臣

未失其地也 何校本上有傳字

故著暨以表疆辭 閩本同監本著誤者毛本誤同又脫故字

書及而辨尊卑 閩監毛本同單疏本而作以

十有二年

非國言圍 閩監毛本同石經余本國下有不字

一國之貴重 閩監本同毛本貴誤小

比於凡邑則大矣 閩監本同毛本大誤爲

邊乎齊也 石經閩監毛本同余本邊誤造

十有三年

叛直叛也 何校本上有傳字

不解入而重發叛例 閩本同監本入誤人毛本解誤稱

故復發也 閩監毛本同何校本作故重復發傳也

專入晉陽以興兵甲 閩監毛本同余本兵甲乙轉

十有四年

吳子光卒 石經閩監毛本同余本脫此四字

熟曰膰 石經閩監毛本同釋文膰音煩本或作煩

貴復正也 何校本上有傳字

文承秋下 閩毛本同監本下誤卜

然則大蒐秋 閩監毛本同何校本蒐下有在字

常事不書 閩監本同毛本不誤下

書之者何卽昭八年秋蒐于紅 閩毛本同監本紅誤經何校本卽作解

今不言下 監毛本同閩本下誤不

十有五年

食非一處而至死 閩監毛本同余本而作以

不敬莫大焉 何校本上有傳字

皆是不敬 閩監毛本皆是誤莫敢

弋氏卒 石經閩毛本同監本弋誤戈

注邾滕至屬國 閩監毛本同何校本至作會之二字

曹滕二邾 閩監毛本同單疏本邾作莒何煌云疑此脫莒鈔脫邾蓋曹滕二邾莒爲五國也

又曰在鄗上 閩監毛本同何校本鄗作比嚴杰云會葬之禮於鄗上文五年傳文何校本作比上非也

稷昊也 閩監毛本昊作昃下同

葬既有日　何校本上有傳字

注宜八至詳矣　閩毛本同監本詳誤許何校本至字作年注二字

日中而克葬各二　閩監毛本同單疏本而作不是也

春秋穀梁傳注疏挍勘記卷十一　臣李銳挍字

春秋穀梁注疏挍勘記卷十二　臣阮元恭撰

哀公　余本卷第十二單疏本同

公名蔣　閩監毛本同何校本上有哀字

敬王三十六年　閩監毛本同何校本三作二不誤

謚法　監毛本同閩本作謚灋

元年

是有文見復也　閩監毛本同單疏本復作後

此該之變而道之也　閩監毛本同石經余本之上有郊字與儀禮經傳合顧炎武曰石經該誤作郊錢大昕曰石刻止作郊之變而四字以字數計之郊上當有該字炎武非也

此該至之也　閩監毛本同何校本作傳此該郊之變而道之也

僖三十一年　閩監本同毛本三誤二

郊牛之口傷　閩監本同毛本口誤日

襄十一年　閩監毛本一作二誤

子之所言至道之何也　閩監毛本同單疏本脫之字

亦在其明　閩監本同毛本明作間

故致天變　閩本同監本天字上畫不全毛本誤大

蓋不可矣　石經閩監毛本同余本矣誤也

其過極多　閩監毛本同何校本極作差

謂下一辛而三也　閩監毛本同余本下作卜

去禮已遠　閩監毛本同何校本已作爲

郊牛之口傷　閩監本同毛本口誤日
故卜免牛也　石經閩本同監毛本誤免卜
寧嘗有卜　閩監毛本同余本甯作當
名之爲上帝牲矣　閩監本同毛本爲誤曰
皆我用之　閩監毛本同余本皆作在
子之至道也　何校本上有傳字
上言子曰　閩監毛本同何校本曰作者
尨其　閩監本同毛本尨誤凡
吉與不吉　閩監毛本上吉誤言
子不忘三月卜郊何也　閩監毛本同石經余本忘作志

穀梁注疏校勘記　卷十二　十二

注三月至二月　閩監毛本同何校本作傳子不志三月卜郊何也
二月之下郊　閩監毛本同何校本下作卜是也
取其新潔莫先也　閩監毛本同余本潔作絜○按絜潔正俗字
二年
取漷東田漷東未盡也　石經同閩監毛本田下衍及沂西田取漷東田八字
蒯聵欲殺母　閩監毛本同釋文出欲弒云本又作殺
二顧速不進　二當作三閩監毛本不誤何校本此上有大子二字與左傳合
君羆稱子其　閩監本同毛本其改某是
鄭世忽復歸于鄭　閩監毛本世下有子字是也無復字非
以輒不受也　石經閩監毛本同余本脫此五字

此矛楯之喻也　閩監毛本同釋文釪本又作矛
鄭世子忽復歸于鄭　閩監毛本同余本脫鄭世子三字
則拒之者非邪　閩監毛本同釋文出邪也則陸所據本邪下有也字
則是不尊父也　閩監本同毛本父上有王字下則尊父也同
陳乞弒其君荼傳曰　閩監本同毛本曰作云
齊小白入于齊　閩監本同毛本白誤卯
若已被廢　閩監本同毛本若誤花
有祝吁之難故　閩監本同毛本難誤一
三年
不繫戚於衛者　石經閩本同監毛本於誤于

穀梁注疏校勘記　卷十二　十三

四年
不稱弒其君　閩監毛本同何校本下有者字
內其至道也　何校本上有傳字
辟中至襲利　何校本上有傳字
又盤庚五遷　閩監本同毛本又作及
六年
則其曰君何也　石經閩監毛本同二年疏引亦有其字余本脫
內弗受也荼不正何用弗受以其受命可以言弗受也　閩監毛本同毛本可誤何石經弗並作不
小白立乃後弒　閩監毛本同余本弒作殺

第八七二冊　續修四庫全書第3　反文朴

注茶殺至後殺閩本缺注字監毛本上殺作弒何校本至下有立乃二字

則將許乎閩本同監毛本許改誰與注合

七年

綏辭也斷在京師也閩監本同毛本辭斷並誤作歸字

三月丙午閩監本同毛本三誤七

次惡則月閩監本同毛本次誤欲

春秋至言焉閩監毛本同何校本作傳春秋有歸天下之言焉

天王狩于河陽閩監本同毛本于作於何校本狩作守與石經同

如王於天下閩監毛本王誤上

有臨至言焉何校本上有傳字

有臨一家至焉閩監毛本同何校本上有傳字至作之言二字

其言至辭焉何校本上有傳字

以漆閭丘來奔閩監本同毛本閭誤間

八年

宣九年閩監毛本同何校本九作元是也

蓋亦賂也閩本同監毛本亦誤言

益之名失國也何校本上有傳字

以明失國之故也閩監毛本同單疏本故上有惡字

九年

以師而至鄭病矣閩監毛本同何校本上有傳字至作易取二字

而今宋以易得之辭言之閩監毛本今作令

十年

則無以見公惡事之成也閩監毛本同何校本以作用公下有之字與莊六年傳合

則無以見公惡事之成也者何校本以作用公下有之字是也

十有一年

是與此同義閩監本同毛本與誤以

十有二年

城方十里閩監毛本城作成

用田賦而使丘民閩監毛本同何校本而下有知字

古者公田什一閩本上有傳字監毛本脫

各出馬牛之賦閩監毛本同何校本各作並

古者五至百畝何校本五下有口字

正以七六五爲率者閩監毛本正誤止何校本七六五作七人六人五人與鄭注周禮合

老者一人閩監毛本同何校本上有出字是也

其餘彊弱相半案周禮注文彊弱上有男女二字彊作強

故漢書殖貨志閩監毛本同單疏本殖作食不誤

井田一里閩監毛本同何校本田作方與食貨志合

凡家受田一百十二畝半也閩本同監毛本受作授

然三代受畝閩監本同毛本三誤二

則夫皆一百一十畝閩監本同毛本夫誤入

而助十畝於公 閩監毛本同何校本十作七是也
重之于堯舜 閩監毛本同何校本于作於
輕之於堯舜 閩監毛本於作于
人貊小貊 大誤人閩監毛本不誤
准七氏 閩毛本同監本七誤戈
哀公之母定戈十 閩監本同毛本戈作弋何校本作姒
十有三年
尊卑言及 閩本同監毛本卑誤別
欲因魯至而襲 何校本上有傳字
然後羣臣嚮化 閩本同監毛本嚮作向

緇布衣 閩監毛本布誤有
于池之類 閩監毛本同何校本池上有黃字
故言數〇數致小國以合乎中國也 閩監毛本〇作數疊三數字何校本刪一數字
王尊稱也子卑稱也 何校本上有傳字
以此二事之故致之爾 閩本同監毛本二誤三
葬許元公 石經閩監毛本同余本脫元字
有星孛入于北斗 閩本同監毛本星孛誤倒
徵殺大夫謂之盜 閩監本同毛本徵誤欲
十有四年
言后妃有關雎之德也 閩監毛本德誤意
故今言獲麟自爲孔子來 閩監毛本同余本無故字
艾陵之戰吳獲齊國書 閩本同監本艾誤文吳誤具毛本吳亦誤具
是諸獲皆不與之辭也 閩監本同毛本獲誤俟
狩地至適也 何校本上有傳字
公及齊人狩而郜 閩監毛本而改于是也
是狩皆書地 閩毛本同監本狩誤得
猶若其常 閩監毛本同余本其常作有恒
蜚蜮非葬端之嘉虫 閩本同監毛本葬端作祥瑞

春秋穀梁傳注疏校勘記卷十二 臣李鋭校字

春秋穀梁傳釋文校勘記　　　　臣阮元恭撰

隱公

元年

宰咺　况阮反○盧文弨校本同宋本阮作玩

三年

所吞　又音天○盧本同宋本天誤尺

四年

之挈　本又作挈○盧本挈作契案作挈則與正文同段玉裁云挈當爲絜

五年

入郕　音成注同○盧本同宋本無注字同字上空一字案郕字並不見注此注字後人妄填

僭侈　又尺是反○盧本是改氏

七年

在疆　○葉抄本疆作彊

桓公

二年

數　○盧本上增計字

十一年

夫鍾　○盧本同宋本鍾作鐘

莊公

二年

踰竟　後踰竟例皆同○盧本同宋本竟作之非也

四年

舍此　音捨○葉抄本捨誤舍

九年

敗惡　○盧本改反惡非

十年

長勺　時酌反○葉抄本酌作勺非

二十三年

堊　堊白土○葉抄本土作堊非是

二十四年

雉腒　傳曰堯腊舜腒○盧文弨考證作傳曰堯腊舜腒○按說文肉部傳曰堯如腊舜如腒亦見論衡

二十六年

屈完　君勿反○盧本君改居

二十七年

兵車之會四　僖八年會于洮十六年會淮○盧本同葉抄本于作於淮作幽並非

三十二年

已見　○葉抄本已作己非也

僖公

二年

挈其　去結反○盧本考證作苦結反

九年
菆木本又作欑同○葉抄本欑作攢非也
十八年
豎刁○盧本刁改刀
二十五年
荀飾扶徧反○盧本扶改徒案扶字非也
文公
二年
昭穆○盧本同葉抄本穆作繆按陸氏音韶穆葉抄是也
十二年

而冠江喚反○盧本江作工
十五年
其郛芳俘反○宋本盧本俘作浮
十八年
敬嬴依左傳應作頃熊○盧本左傳二字作公羊是也
宣公
三年華元三當作二宋本盧本不誤
十年
不冠工翫反○盧本翫改亂
十三年

先穀一本作穀○盧本同宋本穀作穀○按當作先穀一本作穀
十八年
挩殺○葉抄本挩作捝不誤說詳注疏校勘記
謂棰草蘂反○盧本草改章○按草乃草之誤
成公
元年
臯夫跛戒可反○盧本戒作波
公子手僂於矩反○葉抄本矩字空缺
八年
一穪尺證反○盧本下有注同二字

襄公
二年
齊美齊謚也○葉抄本謚作諡○按作謚是也說詳左傳隱八年校勘記
四年
杞○盧本下增姓字
八年
公子濕○盧本濕改溼
十年
于柤莊如反○盧本如作加
昭公

元年

子卷　左氏作麇○盧本麇作麕是也

四年

弑其　注及下弑君皆同○葉抄本下作于非也

五年

賁泉　左氏作蚡泉○葉抄本蚡作盼非也

七年

鄉○葉抄本鄉作嚮

八年

御轚　挂也○葉抄本作桂也誤

九年

許復　扶又反○盧本同是也宋本又作久

陳火　左氏作災○盧本同宋本災作灾

十一年

子痤　在禾反○盧本同宋本禾作戈

罰當　○葉抄本罰作罸非

十八年

子惡　音烏○盧本同宋本作烏路反

十九年

歠　又常悅反○盧本同宋本又作下

鸜貫　鸜又作鸛○盧本鸛改鸜

二十五年

鸛　音灌○盧本作音權是也

三十一年

適歷　丁狄反○盧本狄改歷

定公

四年

臯鼬　曳又反○盧本考證作由又反是也

撻平　上達反○盧本上改土

十年

厲其　意欲反○宋本盧本意作章

十四年

歸脤　生祭肉也○葉抄本生作土非也

十五年

渠蒢　○葉抄本蒢石經亦从艸按說文作篨

哀公

元年

不見　賢遍反○葉抄本遍作徧六年見當同

監　盧本下增門字

四年

殺○盧本此下增一條云西郛音孚

春秋穀梁傳釋文挍勘記

臣李銳挍字

論語注疏挍勘記序

春秋易大傳聖人自作之文也論語門弟子所以記載聖言之文也凡記言之書未有不宗之者也魯齊古本異同今不可詳今所習者則何晏本也臣元於論語注疏舊有挍本且有箋識又屬仁和生員孫同元推而廣之於經注疏釋文皆據善本讎其同異暇輒親訂成書以詒學者云爾臣阮元恭記

引據各本目錄

漢石經十卷　據洪适隸釋所載石刻殘字

唐石經十卷　唐開成時石刻本

宋石經　宋紹興時石刻本

皇侃義疏十卷　日本寬延庚午根伯修遜志挍正付刻每葉十八行每行二十字前有彼國人平安服元喬敘

高麗本　據海寧陳鱣論語古訓本所引

十行本二十卷　每葉二十行每行二十三字上邊書字數下邊書刻工姓名中有一葉下邊書泰定四年年號知其書雖爲宋刻元明遞有修補又元徵宏桓慎殷樹匡敦讓貞懲崩完恒等字字外竝加一墨圈書中誤字雖多然其勝於各本之處亦復不少

閩本二十卷　明嘉靖間閩中御史李元陽挍刊每葉十八行每行二十一字下邊書刻工姓名間有書字數者當出於修補之手雖有訂正十行本之處然已有不及十行本之善

北監本　明神廟間北國子監所刊行數字數與閩本同上邊書萬歷十四年刊六字字體惡劣誤字亦多

毛本　明崇禎間汲古閣毛子晉校刊行數字數亦與閩本同下邊大書汲古閣三字雖校正付刊誤字少於北監本然較之十行本其善處遠不可及矣

論語注疏校勘記　序目　二

論語注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

論語注疏解經序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉勑校定　毛本無此卅一字北監本此二行題明校刊重修等姓名閩本併一行書刪去等字又改定字爲刊字案宋史邢昺傳咸平二年昺受詔與杜鎬舒雅孫奭李慕清崔偓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論語爾雅義疏據此則等字定字俱當依十行本爲是

序解　唐石經及經典釋文竝作論語序

疏　閩本北監本毛本序解疏併一行寫又十行本經序註疏文竝頂格寫閩本北監本毛本註疏文竝低一格寫序文經文唯第一節頂格寫其餘亦低一格寫

門人相與輯而論篹　十行本與字論字實闕篹作纂閩本唯論字實闕篹亦作纂案釋文序錄作撰漢書藝文志作篹篹與撰通又與饌通

論語注疏校勘記　卷一　一

蘊含萬理　北監本含誤舍

太子太傅夏侯建　釋文序錄太傅作少傅

齊論者　浦鏜十三經注疏正誤云論下脫語字案古書引用或稱論語或止稱論趙岐孟子注凡稱論者皆指論語浦鏜疑有脫字非也

別有問王知道二篇　北監本作問玉案朱彝尊經義考曰今逸論語見於說文初學記文選注太平御覽等書其詮玉之屬特詳疑齊論中所逸二篇其一乃問玉非問王也考之篆法三畫正均者爲王中畫近上者爲玉初無大異因僞玉爲王耳王應麟亦云問王疑卽問玉亶其然乎

少府朱畸　漢書藝文志釋文序錄竝作宋畸

有兩子張　北監本兩誤雨

後漢包咸周氏北監本包誤色

考之齊古爲之註焉十行本閩本古誤右毛本註作注

敘曰漢中壘校尉劉向十行本毛本校作校案毛本作校者避明熹宗諱也後以能問於不能章放此考周禮校人釋文云校戶教反字從木若從手旁作是比校之字耳今人多亂之據此則校尉字亦當從木從手作校者非

言魯論語二十篇唐石經二十作廿後二十三十字竝放此案說文廿二十并也卅三十并也竝古文省漢石經如此唐石經沿其例

太子太傅唐石經太作大案釋文出大子大傅云竝音泰則字當作大

敘曰至傳之○正義曰毛本至下有等字正義曰上不加○後放此

案漢書百官公卿表云十行本閩本書誤魯

掌北軍壘門內毛本北誤比

專精思於經術漢書劉向傳精作積

皆孔子弟子記諸善言也北監本弟誤第

荅述曰語北監本述誤述不成字

太子太傅北監本傅誤傅下太傅字竝同

古官秩二千石北監本千誤于

徵爲博士北監本博士誤傅山

陽冢塋北監本冢誤家

太后賜錢三百萬○按漢書夏侯勝傳三作二

不如親耕漢書親作歸

蕭望之字長倩十行本倩誤情

東海蘭陵人也閩本東誤柬

好學齊詩漢書學下有治字

及宣帝寢疾北監本及誤反

天子聞之北監本天誤大

哀慟左右北監本毛本慟作動案漢書蕭望之傳本作慟師古曰慟動也

孝惠高后北監本惠誤思

文帝三年一丞相漢書百官公卿表三作二年下有復置二字

逆授昭帝詩十行本閩本詩誤時

琅邪王卿皇侃義疏本琅邪作瑯琊釋文出琅字云音郎本或作瑯案瑯琊乃琅邪之俗字琅本作郎唐元度九經字樣云郎邪郡名郎良也邪道也以地居鄒魯人有善道故爲郡名今經典相承郎字玉傍作良邪字或作耶者訛

皆以教授皇本授下有之字七經孟子考文足利本作教之

此敘齊論語之興北監本興誤與

積章而成篇徧也毛本徧上增篇者二字

局也十行本局作局案張參五經文字云局从尺下口作局與局皆訛

金璽盩綬毛本盩誤盭

成帝綏和元年十行本綏誤緩

更名相漢書百官公卿表名作令

遷滎陽令十行本閩本滎作榮北監本令誤今案漢書王吉傳作雲陽○按滎陽字古皆从火不从水

第一八二冊　續修四庫全書　第

魯共王時　皇本共作恭案共恭古字通

聞鍾磬琴瑟之音　閩本北監本毛本鍾作鐘案五經文字云鐘樂器鍾量名又聚也今經典或通用鍾爲樂器○按漢書魯恭王餘傳音作聲

形多頭蠡尾細　十行本蠡作龜後鄉黨篇君子不以紺緅飾節疏蠡曰給同○按龜乃蠡之俗字

爲世所貴　唐石經避太宗諱世作卋後放此

包氏周氏　皇本包作苞後包氏竝放此○按廣韻包下云包裹亦姓楚大夫申包胥之後後漢有大鴻臚包咸皇本作苞非也

河內軹人也　北監本軹誤軹

乞骸就第　漢書張禹傳骸下有骨字

篇第或異　閩本北監本毛本篇第誤篇篇

欲不爲論念張文　漢書張禹傳無不字○按宋板漢書有不字

餘家浸微　漢書張禹傳浸作寖案五經文字云寖經典及釋文或作浸據此則寖浸古通用浦鏜以爲字誤非也

包咸字子良　釋文序錄作子長

昌魯詩論語　閩本北監本毛本昌作倡案古倡字或省作昌周禮樂師遂倡之註故書倡爲昌廣雅釋詁一昌始也疏中古文罕見當以作倡爲是○按後漢書儒林傳昌作習

爲之訓解　皇本解作說○按下文作亦爲之訓說皇本是也

至順帝時　皇本時上有之字

南郡大守　唐石經太作大案釋文出大守云音泰下大常同

亦爲之訓說　攷文足利本無之字

更名太守　北監本太作大

延壽九年　十行本閩本延誤延

考之齊古爲之註　皇本爲上有以字註作注釋文出爲之註云本又作注○按注是

破許慎五經異義　浦鏜云破疑作駮是也

皆爲義說　皇本爲下有之字

年世未遠　十行本世誤出

太祖辟羣爲司空西曹屬　魏志陳羣傳曹下有掾字○按掾字不當刪

七錄云字文逸　釋文序錄作文逢

前世傳授師說　皇本授作受

不爲訓解　皇本爲下有之字

今集諸家之善　皇本善下有說字

滎陽開封人也　閩本滎誤滎○案滎字亦非滎澤滎陽字多从火作滎詳左傳挍勘記

太醫太宮令　漢書百官公卿表宮作官

亡員　閩本北監本毛本亡作無案作亡與漢書百官公卿表合

將謂都郎將以下也　漢書百官公卿表注無都字

散騎並乘輿車　漢書百官公卿表重騎字

荀彧之子　十行本彧誤或

駙副也　漢書百官公卿表注副下有馬字

論語注疏解經卷第一　十行本閩本北監本毛本竝分爲二十卷按唐石經分十卷皇本同攷之

宋史藝文志卷數正合今挍勘記分卷從之

學而第一　何晏集解　邢昺疏　疏十行本標題如此後卷放此閩本毛本第一行與十行本同第二行下書魏何晏集解第三行下書宋邢昺疏第四行低一格書學而第一與疏接寫後卷放此北監本第一行下書魏何晏集解宋邢昺疏第二三行書明挍刊重修等姓名第四行與閩本毛本同後卷放此

當弟子論撰之時　閩本弟誤第

由禮貴於用和　十行本閩本由誤曰

第順次也　浦鏜云順當訓字誤非也

學而時習之章

不亦說乎　皇本說作悅後並放此釋文出亦說云音悅註同案說文說說釋也从言兌聲一曰談說蓋古人喜悅字多假借作說唯皇本俱作悅而先進篇無所不說子路篇君子易事而難說也又仍作說

馬曰　皇本作馬融曰後放此

男子之通稱　皇本作男子通稱也北監本通誤道

王曰　皇本作王肅曰後放此

學者以時誦習之　皇本之作也

所以為說懌　皇本懌下有也字

有朋自遠方來　釋文出有朋云有或作友非案白虎通辟雍篇引朋友自遠方來又鄭氏康成注此云同門曰朋同志曰友是舊本皆作友字

包曰　皇本作苞氏曰後放此

同門曰朋　皇本朋下有也字

君子不慍　皇本作君子不慍之也攷文引足利本作君子不慍

學業稍成　十行本學誤覺

則扞格而不勝　十行本扞誤杆

又文王世子云　北監本子誤于

弦謂以絲播時　禮記文王世子注時作詩是也

於功易也　北監本毛本於誤和案禮記文王世子注作於功易成也

三日中時　十行本閩本日誤曰

古之學者為己　北監本己誤巳

其為人也孝弟章

有子曰　皇本閩本北監本毛本提行寫唯十行本與上章疏文接寫後每章首放此

孔子弟子有若　皇本作孔安國曰弟子有若也案孔子疑孔曰之譌皇本凡孔曰皆稱孔安國曰

其為人也孝弟　皇本弟作悌注及下並同案釋文出孝弟云本或作悌下同

謂凡在己上者　皇本者下有也字北監本上字空闕

必恭順　皇本必下有有字

基立而後可大成　皇本成下有也字

其為仁之本與　攷文引足利本無為字

先能事父兄然後仁道可大成　皇本此注作苞氏曰又作然後仁道可成也

其為仁之本與　十行本與作歟○按作與用假借字

禮尚謙退　毛本尚作讓非

巧言令色章

鮮矣仁　皇本作鮮矣有仁案包注及疏文當作有仁

吾日三省吾身章

弟子曾參　皇本參下有也字

與朋友交而不信乎　皇本高麗本交下有言字

傳不習乎　釋文出傳不云鄭注云魯讀傳爲專今從古

得無素不講習而傳之　皇本之下有乎字

弟子曾參　閩本北監本毛本弟子作曾子案以前其爲人也章疏文例之當作弟子馬季長注亦作弟子曾參

以謀貴盡忠　十行本謀誤講

道千乘之國章

道千乘之國　皇本高麗本道作導案釋文出道字云音導本或作導

道謂爲之政教　皇本作導者謂爲之政教也

司馬法　攷文引足利本法下有曰字

通十爲成成出革車一乘　皇本成作城

其地千成　皇本千城下有也字

居地方三百一十六里有畸　皇本畸作奇案釋文出有畸云田之殘也則字當作畸

雖大國之賦　釋文出雖大賦云一本或云雖大國之賦

十井爲乘　攷文引足利本十井作井十

融依周禮包依王制孟子　皇本融上有馬字包作苞氏

敬事而信　宋[illegible]避[illegible]敬作欽後放此暨子路篇以下則[illegible]

節用不奢侈　皇本作節用者不奢侈也

故愛養之　皇本之下有也字

使民以時　唐石經避太宗諱民作𡰥後放此

作事使民　皇本十行本無事字案作作事使民文義較明疏中亦有事字

不妨奪農務　皇本務下有也字

謂公侯之國　閩本北監本毛本謂誤爲

一爲方千里者百　毛本作千乃十字之誤

方十里者九百得九百乘也　閩本北監本毛本十誤千得誤謂

不以此方百里者一　毛本作不乃又字之誤

居地方三百一十六里有畸　各本一竝誤二

司馬法　閩本北監本毛本法誤注

步卒七十二人　毛本二誤一

下云道之以德　閩本北監本毛本云作文

州建百里之國三十　閩本北監本毛本三誤二

五十里國　禮記王制里下有之字

百姓之保障　十行本障作鄣案說文鄣紀邑也障隔也保障字亦當作障

水昏正而栽　十行本閩本栽誤裁

於是樹板幹而興作　十行本幹誤榦

城郭牆塹　十行本塹作壍案依說文當作塹

弟子入則孝章

出則弟　皇本十行本弟作悌案釋文出則弟云本亦作悌

古之遺文　皇本文下有也字案釋文引馬註亦有也字

或博愛衆人也　浦鏜云或疑故字誤

賢賢易色章

則善　皇本善下有也字下其身下同

若董汪踦也　十行本閩本汪踦誤注錡

君子不重章

言人不能敦重　皇本作言人不敢重案敢當作敦字形相近而訛

既無威嚴　皇本無嚴字

識其義理　皇本理下有也字

無友不如己者　釋文出毋友云本亦作無下同案古書無毋多通用後子罕篇各本又竝作毋友唯皇本仍作無釋文出毋友云音無

鄭曰　皇本作鄭玄曰後放此

慎終追遠章

喪盡其哀　皇本哀下有也字下其敬下同

君能行此二者　皇本君上有人字

皆歸於厚也　皇本皆上有而字

夫子至於是邦也章

子禽問於子貢曰　釋文出子貢云本亦作贛案隸釋載漢石經凡子貢字皆作子贛葢贛贛竝當作贛不同臧琳經義雜記云說文貝部貢獻功也贛賜也是貢贛不同依說文當爲贛贛卽贛之譌體子貢名賜故字子贛作貢者字之省借耳今禮記樂記子贛見師乙而問焉祭義子贛問曰子之言祭尚存古本餘則多爲後人改易矣

抑與之與　漢石經抑作意

弟子陳亢也　皇本此句下有字子禽也四字下名賜下有字子貢也四字

抑人君自願與之爲治　皇本作抑人君自願與爲治耶

夫子溫良恭儉讓以得之　宋石經避諱讓作遜後放此唯先進篇其言不讓但闕末筆

夫子之求之也其諸異乎人之求之與　皇本與下有也字攷文引足利本作夫子之求也其諸異乎人求之與

明人君自與之　皇本作明人君自願求與爲治也

父在觀其志章

父沒乃觀其行　皇本行下有也字下之道下同

猶若父存　皇本存作在北監本存誤毋

禮之用章

亦不可行也　漢石經無可字

亦不可行　皇本行下有也字

信近於義章

信非義也　皇本作信不必義也

故曰近義　皇本作故曰近於義也

故曰近禮也　皇本近下有於字又此節註作范氏曰○按僞昌黎論語筆解此節及上節註竝作馬曰

亦可宗也　皇本宗下有敬字

亦可宗敬　皇本敬下有也字

君子食無求飽章

有所不暇　皇本暇下有也字

可謂好學也已　漢石經作可謂好學已矣皇本作可謂好學也矣已筆解作可謂好學也矣

有道有道德者　皇本作有道者謂有道德者也案太平御覽四百三引亦有謂字

正謂問事是非　閩本北監本毛本事作其案皇本筆解俱作事字太平御覽四百三亦引作事則作其者非

樂道忘飢　閩本北監本飢作饑案說文穀不孰爲饑飢餓也則字當作飢

遜志務時敏　十行本閩本遜志作敬遜案後述而篇志於道章疏十行本閩本北監本亦作敬遜唯毛本作孫志

貧而無諂章

子貢曰　皇本作子貢問曰案皇疏云子貢問言若有貧者能不横求何如故云貧而無諂也邢疏云若能貧無諂佞富不驕逸子貢以爲善故問夫子曰其德行何如據此則古本當有問字

貧而無諂　十行本閩本諂誤謟後凡諂字二本並誤案五經文字云謟諂上音滔從爫從臼凡字聲近謟者皆從舀下苔冉反從ク從臼凡字聲近諂者皆從臽

未足多　皇本多下有也字

未若貧而樂　皇本高麗本樂下有道字唐石經道字旁添案唐石經旁添字多不足據此道字獨與古合攷史記仲尼弟子列傳文選幽憤詩註引此文並有道字又下二節孔註及皇邢兩疏亦有道字俱足爲古本有道字之證

不以貧爲憂苦　皇本作不以貧賤爲憂苦也

如琢如磨　釋文出摩字云一本作磨案磨摩正俗字

其斯之謂與　皇本與下有也字

能自切磋琢磨　皇本磨下有者也二字下註琢磨下同

告諸往而知來者　皇本者下有也字

好謂閑習禮容　閩本北監本毛本好下有禮字案疏云樂謂志於善道不以貧爲憂苦好謂閑習禮容不以富而倦略樂道好禮相對成文足證經文本有道字不知者妄加禮字誤甚

此衞風淇奧之篇　閩本北監本毛本奧作澳○按澳正字毛詩作奧用古文假借字

象曰瑳　閩本北監本毛本瑳作磋案古書瑳磋二字多通用

告諸往而知來者者　閩本北監本毛本脫下者字

不患人之不己知章

不患人之不己知患不知人也　皇本作不患人之不己知也患己不知人也釋文出患不知也云本或作患己不知人也俗本妄加字案經義雜記云據釋文知古本作患不知也蓋與里仁不患莫己知求爲可

知也先進居則曰不吾知也如或知爾則何以哉語意同今邢疏及集註本皆作患不知人也人字亦淺人所加

王肅曰但患己之無能知也　此注唯皇本有之各本並脫

爲政第二

爲政以德章

而衆星共之　釋文出衆星共云鄭作拱○按拱正字共假借字

包曰　皇本作鄭玄曰

猶北辰之不移　皇本猶上有譬字釋文出猶北辰之不移云本或作譬猶北辰之不移與皇本合

而衆星共之　皇本之下有也字

案爾雅釋天云　十行本閩本北監本天誤文

中宮太極星　漢書天文志太作天

所謂琁璣玉衡毛本琁作璇〇按當作旋璇琁皆俗字

詩三百章

篇之大數皇本數下有也字下歸於正下同

篇之大數十行本大誤夫

道之以政章

道之以政皇本高麗本道作導下節同漢石經作道釋文出道之云音導下同〇按後漢書朱景王杜馬劉傳堅馬傳論又杜林傳並引作導之以政漢石經作道用假借字

政謂法教皇本敎下有也字下刑罰下道德下同

民免而無恥閩本恥作耻乃恥之俗字

免苟免皇本作苟免罪也

吾十有五而志于學章

吾十有五而志于學漢石經高麗本于作乎皇本于作於案翟灝四書攷異曰此經自引詩書外例用於字今此獨變體爲于疑屬乎字傳寫誤漢石經論衡實知篇作乎而朱注亦云志乎此可思也

有所成也皇本成下有立字

不疑惑皇本惑下有也字下終始下微旨下同

知天命之終始閩本北監本毛本作始終

耳聞其言皇本耳下有順字

從心所欲無非法皇本法下有者字

孟懿子問孝章

仲孫何忌皇本忌下有也字下故告之下樊須下同

我對曰無違漢石經無作毋上無違無字闕

恐孟孫不曉無違之意皇本無恐字

卜其宅兆而安措之之屬也閩本北監本毛本措作厝案措正字厝假借字

是無違之理也毛本理誤禮

孟武伯問孝章

父母唯其疾之憂閩本母誤毋註同

懿子之子仲孫彘皇本彘下有也字

唯疾病然後使父母憂皇本作唯疾病然後使父母之憂耳

武伯懿子之子仲孫彘也十行本閩本之下脫子字

子游問孝章

子游弟子皇本弟子下有也字下名偃下同

不敬何以別乎漢石經無乎字

皆養人者皇本作皆能養人者也

乃至於犬馬皇本乃下有能字

食而不愛豕畜之愛而不敬獸畜之皇本食作飬之下並有也字

是謂能養者毛本謂誤爲

今之人十行本今誤令

同其飢渴〇按孫志祖校本云同當作伺形近之譌

字子游十行本子誤少

子夏問孝章

謂承順父母顏色　皇本順作望

乃爲難　皇本難下有也字下父兄下同

先生饌　釋文出先生饌云鄭作餕音俊食餘曰餕案馬注饌飲食也是馬本作饌蓋作饌者古論作餕者魯論也

孔子喻子夏　皇本夏下有曰字

未孝也　皇本作未足爲孝也

乃爲孝也　皇本作乃是爲孝耳

吾與回言終日章

回弟子　皇本子下有也字下不愚下同

默而識之如愚　皇本愚下有者也二字

回也不愚　皇本愚下有也字

說繹道義　皇本十行本繹作釋釋文出繹字云音亦則字當作繹○按說文說下云說釋也說釋即悅懌說悅釋懌皆古今字作繹用假借字

愚無知之稱　十行本知誤智

視其所以章

言視其所行用　皇本用下有也字下經從下同

人焉廋哉人焉廋哉　漢石經脫下哉字

言觀人終始　皇本人下有之字

安所匿其情　皇本作安有所匿其情也

溫故而知新章

可以爲人師矣　皇本作可以爲師也筆解此注首有孔曰二字又師上亦無人也

乃𢿱户俎　十行本閩本北監本𢿱作埶誤

是尋爲溫也　十行本閩本尋誤歸

君子不器章

無所不施　皇本施下有也字下章註不周下爲比下並同

君子周而不比章

孔曰　皇本高麗本作孔安國曰

學而不思章

學而不思則罔　釋文出則罔云本又作冈案古罔字本省作网此作冈又古文之省

學不尋思其義　皇本作學而不尋思其義理

徒使人精神疲殆　皇本無徒字殆下有也字下所得下同

攻乎異端章

斯害也已　皇本高麗本已下有矣字是也

異端不同歸也　皇本也上有者字

由誨汝知之乎章

誨女知之乎　皇本高麗本毛本女作汝後並放此案釋文出誨女云音汝後可以意求之

弟子姓仲名由字子路　皇本弟上有由字子下路下有也字

不知爲不知　皇本不知下有之字

子張學干祿章

弟子姓顓孫名師字子張　皇本弟上有子張二字子下子張下有也字下少過下少悔下同

雖博學多聞閩本博誤傳
愼行其餘則寡悔者閩本北監本行誤言
雖偶不得祿十行本閩本偶誤愚
亦同得祿之道皇本作得祿之道也
何爲則民服章
魯君諡皇本作魯君之謚也
舉直錯諸枉釋文出錯字云鄭本作措投也○按措正字古
經傳多假錯字爲之
舉正直之人用之皇本正上有用字人下無用之二字
則民服其上皇本上下有矣字毛本作則民服其上也
哀公名蔣史記魯世家作名將世本作蔣

季康子問使民敬忠以勸章
魯卿季孫肥皇本肥下有也字下謚下其上下同
臨之以莊則敬皇本臨下有民字又則敬則勸作則民敬則
民勸案作臨民作臨之俱可若民之連用則
不詞矣疑皇本誤
則民勸勉皇本作則民勸也
或謂孔子曰章
乃是爲政皇本政下有也字
孝乎惟孝皇本乎作于釋文出孝于云一本作孝乎案惠棟
九經古義云蔡邕石經亦作于故包咸註云孝于
惟孝美大孝之辭後世儒者據晉世所出君陳篇改孝于爲
乎惟以孝屬下何以合之若非漢石經及包氏註亦安從而
是正邪

是亦爲政皇本政下有也字
奚其爲爲政釋文出奚其爲爲政也云一本無一爲字
孝乎惟孝皇本乎作于惟孝下有者字
美大孝之辭皇本無大字辭下有也字下兄弟下同
政所施行也文選閒居賦注引此注施行也下有此五字
與爲政同皇本作卽是與爲政同耳文選閒居賦注引與
上有卽字同下有也字
今其言十行本今誤令
美此孝之辭也孫志祖云此當作大
人而無信章
其餘終無可皇本可下有也字下駟馬車下同

小車無軏案五經文字云軏軏音月輗端上說文下見論語
及釋文相承隸省
輗端橫木以縛軛皇本軛作枙下有者也二字釋文出枙
字云又作軛
輗端上曲鉤衡皇本鉤作枸衡下有者也二字案鉤枸古
音同第四部故多通用周禮巾車金路鉤
註故書鉤爲枸杜子春讀爲鉤
大車崇九尺考工記作三柯
加軫與轐閩本北監本毛本與誤輿加誤如十行本加
字亦誤作如
爲衡頸之間十行本閩本間誤問
子張問十世章
子張問十世可知也釋文出十世可知也云一本作可知乎
鄭本作可知
文質禮變皇本變下有也字下五常下三統下同

殷因於夏禮所損益宋石經避宣祖諱殷作商後放此漢石經損作損

雖百世可知也皇本高麗本可上有亦字

物類相召世數相生皇本此注作馬融曰召作招世作勢

故可預知皇本作故可豫知也案豫預古今字

世數相生十行本世作勢案注文及疏末段俱作世數則此不當作勢字

殷則損益之各本益之二字誤倒

若羅綱有紀綱之而百目張也今白虎通作若羅網之有紀綱而萬目張也

剛柔相配故人爲三綱今白虎通人上有六字

取象日月屈信歸功也今白虎通功下有天字

取法五行今白虎通法作象

夫婦取象人合陰陽有施今白虎通作夫婦法人取象人合陰陽有施化端也

臣牽也北監本毛本牽誤奉

以度教子今白虎通作以法度教子也

白虎通云十行本云誤示

五性者何今白虎通性作常是也

仁者不忍好生愛人今白虎通作仁者不忍也施生愛人也案白虎通本有作好字者古人所據之本不必盡同今本且引書亦不盡用元文者不得援彼改此浦鏜遂以好爲誤字非也

或於事今白虎通作不惑於事○按惑正字古多假或爲之

明一陽二陰今白虎通一作二

事莫不先其質性乃後有其文章也今白虎通作事莫不先有質性乃後有文章也

天有三生三死故士有三王今白虎通士作土毛本三死誤二死

王特一生死毛本一字空闕

又三正記云北監本毛本正誤王

堯以十二月爲正毛本二誤一

女媧以十二月爲正尚白十行本正誤王白誤曰

又木之始十行本閩本木誤未

文法地質法天十行本閩本作文法天質法地○按非是下云周文法地殷質法天可證也

殷質法天而爲地正者十行本閩本脫天字

建丑之月爲地統者各本脫地字浦鏜校補下建寅之月爲人統者同

以其物出於地各本其作人據浦鏜校改

物生細微閩本北監本毛本作微細

故禮緯稽命徵云閩本北監本毛本徵誤殷

洛予命云湯觀於洛沈璧而黑龜與之書浦鏜云予誤子璧誤壁是也

泰誓言武王伐紂十行本閩本泰誤泰

而白魚入於王舟十行本入誤八

禪代之後十行本閩本代誤伐

非其鬼而祭之章

非其祖考而祭之者皇本無者字

是諂求福皇本作是諂以求福也

義所宜爲字皇本作義者所宜爲也又下是無勇下亦有也字

見其義不爲孫志祖云其衍字

論語注疏校勘記卷一　臣孫同元校字

論語注疏校勘記卷二　臣阮元恭撰

八佾第三

孔子謂季氏章

八八六十四人皇本人下有也字下識之下同

季桓子僭於其家廟舞之皇本季上有今字

金鍾鑄也毛本鍾作鐘閩本鑄誤鑄北監本鐘亦作鐘鑄亦誤鑄

重周公故以賜魯禮記祭統重作康

吾何僭哉公羊傳哉上有矣字

下效上之辭十行本閩本效作傚乃效之俗字

三家者以雍徹釋文出撤字云本或作徹案五經文字云撤去也案字書無此字見論語

三家謂仲孫叔孫季孫皇本家下有者字季孫下有也字下篇名下之類下同

今三家亦作此樂皇本樂下有者也二字○按者是衍文

天子穆穆皇本穆穆下有矣字

天子之容貌皇本貌作也

雍篇歌此者皇本此下有曲字

而作之於堂邪皇本邪作耶後邪字並放此

但家臣而已十行本但誤伹

人而不仁章

必不能行禮樂皇本樂下有也字下章注魯人下不如儉下不如哀戚下中國下並同

季氏旅於泰山章

季氏旅於泰山　玉篇云祣祭名論語作祣廣韻云祣祭山川名論語只作旅○按說文有旅無祣鄭氏注大司徒云旅陳也陳其祭事以祈焉

女弗能救與　皇本高麗本弗作不

在其封內者　皇本者下有也字下冉求下而祭之下同

時仕於季氏　皇本無於字

嗚呼　釋文出嗚呼云本或作烏乎音同

君子無所爭章

言於射而後有爭　皇本爭下有也字下相飲下所爭下同

多筭飲少筭　毛本筭作算釋文出多笇云本今作筭案五經文字云筭相亂反作笇訛算先卯反從具見禮經說文筭計厤數者从竹弄算數也从竹具據此則字當作筭

勝者袒決　閩本袒誤祖

右加弛弓　毛本作弛○按禮注射儀注作弛是正字

揖如始升射　儀禮大射儀無始字

坐奠於豐下興揖　十行本閩本興誤與

鄉射記曰　北監本毛本記作禮後射不主皮章疏同○按作記是也

巧笑倩兮章

巧笑倩兮　皇本北監本毛本笑作笑後陽貨篇子之武城章夫子莞爾而笑皇本閩本北監本毛本亦竝作笑五經文字云笑喜也從竹下犬○按釋文注中多作笑竹下犬非古也

美目盼兮　唐石經十行本閩本北監本盼作盻下竝放此案說文盼詩曰美目盼兮从目分聲盻恨視也从目兮聲音義迥別毛本改从分作盼是

文貌　皇本貌下有也字

繪事後素　釋文出繪事云本又作繢同畫文也案繪繢古通用周禮考工記凡畫繢之事後素功注及文選夏侯常侍誄注竝引作繢

凡繪畫先布衆色　皇本作畫繪又色作采

然後以素分布其閒　皇本無布字

亦須禮以成之　皇本之作也

起予者商也　漢石經無者字

可與共言詩　皇本詩下有已矣二字

是知凡繪畫先布衆色　北監本畫誤晝

夏禮吾能言之章

二國名　皇本名下有也字下之後下同

不足以成也　皇本成下有之字

我不以禮成之者　皇本我下有能字禮上有其字非是

殷禮言之　浦鏜云禮下脫吾能二字

徵成釋詁文　孫志祖云今爾雅釋詁無此文

封殷之後於宋是也　禮記樂記封作投

禘自既灌而往章

爲序昭穆　皇本穆下有也字釋文出昭穆云說文作佋下同

列尊卑　皇本列作別

而魯逆祀　皇本魯下有爲字

禘者二年大祭之名浦鏜云五誤二

禘祭自既灌已往閩本北監本毛本已作以○按已以古字通

五年一禘十行本五誤王

是知當閔在僖上十行本上誤土

或問禘之說章

爲魯諱皇本作爲魯君諱也

如指示掌中之物皇本掌上有以字

言其易了皇本了下有也字

其如示諸斯乎也者浦鏜云也字衍

言我知禘禮之說者於天下之事中浦鏜云我疑若字誤中字疑衍

祭如在章

言事死如事生皇本生下有也字下百神下不祭下下章註衛大夫下近臣不執政下喻君下衆神下竝同

不致肅敬於心皇本不上有故字無肅字毛本於誤作其疏文可證也

與其媚於奧章

賈執政者皇本賈下有者字者下有也字

欲使孔子求昵之釋文出求昵云亦作暱案昵暱古字通五經文字云暱昵二同尼一反近也

微以世俗之言感動之也皇本微上有故字

孔子拒之曰皇本拒作距北監本誤作柜五經文字云拒與距同○按距雞距字說文有歫無拒歫卻拒也

王孫賈時執國政北監本王誤玉

舉於二句浦鏜云於疑此字誤

周監於二代章

郁郁乎文哉汗簡云古論語郁作彧案說文戫有文章也彧卽戫字之省

當從之皇本作當從周也

此章言周之禮文猶備也浦鏜云猶當獨字誤

子入太廟章

子入太廟唐石經皇本太作大下文及註竝同後竝放此唯本篇管仲之器小哉章註以爲謂之太儉皇本亦作太案釋文出大字云音泰則此當作大爲是

周公廟皇本廟下有也字下治邑下復問下同

當更復問毛本更誤須

當爲季氏吏十行本閩本北監本吏誤史

射不主皮章

射有五善焉皇本無焉字

一曰和志體和皇本和下有也字下容儀下中質下舞同下同科下竝同

天子三侯皇本三上有有字

亦兼取和容也皇本取下有之字

爲力力役之事皇本作爲力爲力役之事也

云志體和臣與舞同十行本閩本與誤興

行鄉射之禮十行本鄉誤卿

無讀爲舞 十行本閩本讀誤不

與禮與樂是也 按周禮注無下與字

主將有祭祀之射 北監本毛本作主將有郊廟之事浦鏜云主當作王是也

其節比於樂 北監本比誤北

卿大夫亦皆有采地焉 十行本卿誤鄉焉誤馬閩本北監本卿亦誤鄉

其將祀其先祖 十行本閩本先誤無

又方制之以爲辜 十行本閩本辜誤辠北監本毛本作辜亦誤

千五十 閩本千誤于

元謂侯中之大小 毛本大小作小大與周禮注不合

鄉射禮曰 毛本作禮周禮注作記不誤

討迷惑者 十行本閩本迷下誤衍士字

射者大禮 閩本射誤躬

不大射 十行本大誤犬

子貢欲去告朔之餼羊章

有祭謂之朝享 皇本享下有也字下其羊下同

爾愛其羊 唐石經爾作女皇本高麗本作汝

羊存猶以識其禮 皇本作羊在猶所以識其禮也下遂廢下亦有也字

云禮每月告朔於廟 浦鏜云據注文每上脫人君二字

是用生羊告於廟 十行本閩本生誤牲

則謂之朝正 十行本閩本正誤政

朝廟朝享朝正 十行本享上脫朝字閩本北監本毛本作朝廟享廟正大誤

以盡知力之用 毛本用誤周

皆委任焉 十行本閩本任誤立

雖則履此事 浦鏜云躬誤則

每月之朔 十行本閩本朔誤朝

以故告特羊 十行本特誤持

王立七廟祖廟 禮記祭法無祖廟二字按下脫祖考廟三字此葢因下文誤衍

朝享自皇考以下 十行本閩本北監本朝誤廟

事君盡禮章

人以爲諂也 高麗本無也字

故以有禮者爲諂 皇本諂下有也字

定公問君使臣章

魯君諡 皇本諡下有也字

故問之 皇本之作也

關雎樂而不淫章

樂不至淫哀不至傷 皇本不上並有而字

哀窈窕 十行本窈誤窃毛本窈誤窕

哀公問社於宰我章

哀公問社於宰我 釋文出問社云鄭本作主云主田主謂社案左氏文二年經丁丑作僖公主正義云論語哀公問主於宰我古論語及孔鄭皆以爲社主以張包周等並爲廟主故杜所依用

使民戰栗皇本高麗本栗下有也字下注戰栗下諫止下其後下並有也字

不可復解說皇本作說解也

不可復追咎皇本追下有非字咎下有也字

故歷言此三者皇本無此字

故問於弟子宰我也閩本問誤門

杜元凱十行本元誤無

管仲之器小哉章

以爲謂之大儉皇本大作太儉下有乎字按釋文出大儉云音泰

焉得儉皇本高麗本儉下有乎字

三歸娶三姓女皇本作三歸者娶三姓女也釋文出取三云本今作娶○按娶正字古多假取字爲之

婦人謂嫁曰歸皇本曰作爲釋文出謂嫁爲歸云一本無爲字本今作曰歸

大夫兼幷皇本作幷兼

非爲儉皇本儉下有也字

然則管仲知禮乎皇本高麗本然上有曰字

便謂爲得禮皇本作更謂爲得知禮也

邦君爲兩君之好漢石經避高帝諱邦作國後放此

有反坫管氏亦有反坫毛本坫並誤玷

反爵之坫皇本坫下有也字下是不知禮下同

人君別內外皇本作人君有別外內

若與鄰國爲好會皇本國下有君字

其獻酢之禮釋文出獻酢云一本作酬

孰不知禮皇本禮下有也字

隱二年公羊傳文各本二誤三

在兩楹之間者毛本楹誤楹

反此虛爵於坫上各本此誤坫

子語魯大師樂章

子語魯大師樂曰閩本毛本作太師按釋文出大師云音泰註同

樂其可知也皇本高麗本也下有已字

樂官名皇本名下有也字下如盛下曰縱下同

五音始奏皇本五上有言字

從之純如也唐石經避憲宗諱純作紃後放此按史記孔子世家從作縱後漢書班固傳註亦引作縱當是古論

放縱盡其音聲皇本無音字

純純和諧也皇本和上有如字按史記孔子世家集解引此註不重純字

言其音節明也皇本明上有分字

以成皇本成下有矣字

言樂始作翕如而成於三皇本作作於史記孔子世家集解引同皇本三下有者也二字

儀封人請見章

儀蓋衛邑皇本衛下有下字邑下有也字下官名下無道下天下下同

君子之至於斯也　皇本高麗本也作者

弟子隨孔子行者　皇本弟上有是字者下有也字

通使得見　皇本見下有者也二字

天下之無道也久矣　高麗本無也字

極衰必盛　皇本作極衰必有盛也

儀封人既請見夫子　各本並誤作請既

子謂韶章

又盡善也　嘉定錢大昕養新錄云漢書董仲舒傳本引又盡善矣上矣下也語意不同當是論語古本今漢書亦改作也唯宋景祐本是矣字西漢策要與景祐本同

舜樂名　皇本名下有也字

故盡善　皇本作故曰盡善也下作故曰未盡善也

鳳皇來儀　閩本北監本皇作凰○按皇凰正俗字

武樂爲一代大事　盧文弨挍本改武爲夫

里仁第四

里仁爲美章

里仁爲美　高麗本美作善

里者仁之所居　皇本作里者民之所居也案此當依皇本作民文選潘岳閒居賦註引作人之所居也當是避唐諱耳

是爲美　皇本作是爲善也案義疏云又云美而註云善者夫美未必善故鄭深明居仁者里必是善也疑邢疏作美誤觀閒居賦註亦引作善可證

擇不處仁　案困學紀聞載張衡思元賦註引論語宅不處仁謂古文本作宅字九經古義云按釋名曰宅擇也擇吉處而營之是宅有擇義或古文作宅訓爲擇亦通

焉得知　皇本高麗本知作智後並放此案釋文出知字云音智註及下同

求居而不處仁者之里　皇本求下有善字

不得爲有知　皇本智下有也字

不仁者不可以久處約章

久困則爲非　皇本非下有也字下驕佚下安仁下同

知仁爲美故利而行之　皇本作智者知仁爲美故利而行之之也

自然安而行之也　毛本而誤正

自然汎愛施生　十行本閩本汎誤沉毛本生誤性

唯仁者能好人章

唯仁者　閩本北監本毛本唯作惟○按論語全書多作唯

唯仁者能審人之所好惡　皇本無所字惡下有也字

苟志於仁矣章

無惡也　漢石經高麗本無也字

言誠能志於仁則其餘終無惡　皇本仁下有者字無終字惡下有者字

富與貴章

是人之所欲也　此句也字及下是人之所惡也兩也字疑俱屬後人所加攷初學記十八文選幽通賦註引此二段皆無也字又晉書皇甫謐王沈二傳並云富貴人之所欲貧賤人之所惡亦無也字又後漢書李通傳論陳蕃傳註晉書夏侯湛傳文選鮑照擬古詩註太平御覽四百七十一單引此句亦無也字四書攷異云案此也字唐以前人

引述悉略去未必不誅盡同也恐是當時傳本如此〇按考
異非也古人引書旁多節省況有皇侃義疏可證也
則仁者不處皇本處下有也字
此則不以其道得之皇本作此則不以其道而得之者也
不可違而去之皇本之下有也字下君子下同
僶仆皇本僶作偃下同案釋文出僶字云本今作偃
不違仁皇本作不違於仁也
言仁不可斯須去身十行本去誤立
皆迫促不暇之意十行本促誤從
我未見好仁者章
我未見好仁者惡不仁者漢石經好仁下無者字

無以尚之爲優皇本以下有加字優下有也字
有能一日用其力於仁矣乎我未見力不足者皇本仁下有者字不足者下有也字註不足者下同
蓋有之矣皇本高麗本矣作乎
故云爲能有爾我未之見也皇本能下有仁字爾作耳我上有其字無之字
言人誠能一日用其力脩仁者耳浦鏜云耳當乎字誤
人之過也章
人之過也皇本高麗本人作民
黨黨類皇本類下有也字下之過下同
當恕而勿責之皇本勿作無之作也

則爲仁矣皇本矣作也
朝聞道章
夕死可矣漢石經矣作也
不聞世之有道皇本道下有也字
君子之於天下也章
無適也釋文出適字云鄭本作敵九經古義云古敵字皆作適禮記雜記云赴於適者鄭注云適讀爲匹敵之敵史記范睢傳攻適伐國田單傳適人開戶李斯傳羣臣百官皆畔不適徐廣皆音征敵之敵荀卿子君子篇云天子四海之內無客禮告無適也注讀爲敵
義之與比皇本比下有也字
言君子之於天下無適無莫無所貪慕也唯義之所在也

此註唯皇本有之各本並脫
君子懷德章
重遷皇本遷下有也字下於法下恩惠下同
君子懷刑漢石經刑作刑案說文井部刑罰辠也从井从刀易曰井法也井亦聲今經典相承作刑
放於利而行章
每事依利而行皇本行下有之者也三字下之道下有也字
能以禮讓爲國乎章
言不難皇本難下有也字下用禮下同
不患無位章
不患莫己知皇本高麗本知下有也字皇本註知己下同

參乎章

參乎 釋文云參所金反九經字樣云曑參上說文下隸省與參字不同參音驂從厽今經典相承通作參孝經參不敏釋文本作曑音所林反

吾道一以貫之 皇本高麗本之下有哉字

故荅曰唯 皇本唯下有也字

見賢思齊焉章

思與賢者等 皇本等下有也字

見不賢而內自省也 高麗本不賢下有者字

事父母幾諫章

幾者微也 皇本無者字

當微諫納善言於父母 皇本當上有言字父母下有也字

又敬不違 皇本敬下有而字

勞而不怨 高麗本無而字

見志 皇本志下有者字下之諫下有也字

父母在章

父母在不遠遊 皇本不上有子字

三年無改於父之道章

無所改於父之道非心所忍爲 皇本於作其心下有之字爲下有也字

無所改爲父之道 浦鏜云於誤爲

父母之年章

孔曰 釋文云此章註或云孔註或云包氏又作鄭元語辭未知孰是

見其衰老則懼 皇本懼下有也字

古者言之不出章

古者言之不出 皇本作古之者言之不妄出也高麗本出下有也字四書攷異云包氏註云古人之言不妄出口據其文或舊本經原有妄字未可知若上一之字則斷知其流傳訛衍○按皇本妄字必因注文而誤衍也

不妄出口爲身行之將不及 皇本作不妄出口者爲恥其身行之將不及也

以約失之者章

俱不得中 皇本中下有也字

奢則驕佚招禍 皇本佚作溢

儉約無憂患 皇本作儉約則無憂患也

君子欲訥於言章

言欲遲而行欲疾 皇本作言欲遲鈍而行欲敏也

德不孤章

是以不孤 皇本孤下有也字

事君數章

數謂速數之數 皇本此註作孔安國曰數下有也字案筆解作包曰

當以禮漸進也 十行本作斬進也斬當漸字之譌閩本北監本毛本竝脫此字更非

論語注疏校勘記卷二

臣孫同元校字

論語注疏校勘記卷三　　臣阮元恭撰

公冶長第五

子謂公冶長章

雖在縲絏之中 皇本高麗本絏作紲朱石經亦作紲案字本作紲唐人避太宗諱改作絏釋文出紲字云本今作絏五經文字云絏本文从世緣廟諱偏旁今經典竝準式例變

冶長 皇本作公冶長案孔註下云姓公冶名長則不當單稱冶長

黑索 皇本索下有也字

此章明弟子公冶長之賢也 北監本也誤地

故繫之縲絏 閩本繫誤擊

南宮縚 釋文出縚字云本又作韜

言見用 皇本作言見任用也

在官不被廢弃 閩本北監本毛本弃作棄後放此案說文棄捐也弃古文棄𠅏籀文弃棄蓋古今字

南宮括 閩本北監本毛本括作适案史記弟子列傳作括

鄭註檀弓云 閩本檀誤擅

名其大夫 北監本名誤君

中孫貜生南宮縚是也 浦鏜云貜誤獲按禮記檀弓上疏引世本作獲故浦以爲貜之誤然攷南宮縚之父爲孟僖子僖子即左氏昭公九年經所書仲孫貜如楚者也據此不得以貜字爲誤

子謂子賤章

宓不齊 皇本齊下有也字

安得此行而學行之 皇本得下有取字

賜也何如章

賜也何如 高麗本作如何

言汝器用之人 皇本作言汝是器用之人也

瑚璉也 案說文槤胡槤也大徐云今俗作璉非九經古義云瑚璉二字从玉旁俗所作也當爲胡連春秋傳曰胡簋之事明堂位曰夏后氏之四連皆不从玉有據此則槤爲本字連爲假借从玉者俗字耳〇按韓勑禮器碑胡輦器用即胡連也

瑚璉黍稷之器 皇本作瑚連者黍稷器也

宗廟之器貴者 皇本作宗廟器之貴者也

故問之曰 北監本問誤間

子貢雖得夫子 北監本雖誤繼

此夫子又爲指其定分 十行本夫誤未

註此論語 閩本北監本毛本註作說

或引有所據 浦鏜云別誤引是也

雍也仁而不佞章

弟子仲弓名 皇本名下有也字下姓冉下同

子曰焉用佞 高麗本佞下有也字

屢憎於人 高麗本作屢憎民

不知其仁焉用佞 皇本高麗本仁下佞下有也字

數爲人所憎惡 皇本無惡字有也字

此章明仁不須佞也 閩本北監本毛本仁誤口

數爲人所憎惡者 十行本閩本北監本爲誤謂

而以不佞爲嫌者 十行本嫌誤謙

子使漆彫開仕章

子使漆雕開仕 閩本北監本毛本彫作雕註疏同案釋文出彫字云本或作凋同四書攷異云舊經漆雕與後章朽木不可雕俱爲彫松柏後彫之彫爲凋體義自合不知何時皆傳寫差攷十行本此處作彫不誤後朽木不可彫經文已作雕唯註疏尚作彫歲寒章亦作彫與閩本北監本毛本同○按依說文當作凋凡凋琢之成文則曰彫今彫行而凋廢雕凋皆假借字

開弟子 皇本子下有也字下姓名下究習下同

其志道深 皇本善作喜深下有也字

子使漆彫開仕者 十行本仕誤化

孔子見其不汲汲於榮祿 十行本於字誤重

道不行章

乘桴浮于海從我者其由與 皇本于作於由下有也字高麗本也字同案此經例用於字唯爲政篇吾十有五而志于學及此兩於字變體作于爲政篇于字乃乎字之譌此亦疑本作於傳寫者偶亂耳觀文選嘯賦註尚引作於可證又由下也字亦與顏師古漢書地理志註太平御覽四百六十七所引合

桴編竹木 皇本木下有也字下曰桴下俱行下過我下於己下同

大者曰栰 皇本栰作筏

無所取於桴材 皇本作言無所取桴材也

子路聞[illegible]浮海 皇本浮上有乘桴二字毛本子路誤孔路

無所取哉 皇本所下有復字

古字材哉同 皇本同下有耳字

水中簰筏 十行本閩本簰誤篺下同

方舫泭桴音義同也 十行本閩本桴誤浮

孟武伯問子路仁乎章

可使治其賦也 釋文出賦字云孔云兵賦也鄭云軍賦梁武云魯論作傳

兵賦 皇本賦下有也字下之邑下公西華下行人下同

大夫百乘 皇本作卿大夫故曰百乘也

仁則不知 毛本知下補也字

出戎馬一匹 十行本戎誤戍下同

女與回也孰愈章

回也聞一以知十 釋文出聞一云本或作問字非

吾與女 釋文出吾與爾云爾本或作女音汝案三國志夏侯淵傳曰仲尼有言吾與爾不如也亦作爾字蓋與陸氏所據本合

既然子貢不如 皇本不作弗

蓋欲以慰子貢也 皇本貢下有心字案筆解也作爾

何敢比視顏回也 北監本比誤此

故云不如也 浦鏜云不當作弗

宰予晝寢章

弟子宰我 皇本我下有也字下刻畫下同又此註作苞氏曰案疏述註亦作包曰今本作孔曰疑誤

朽木不可彫也閩本北監本毛本彫經註疏俱作雕十行本唯經文作雕餘仍作彫案唐石經宋石經俱作彫漢書董仲舒傳論衡問孔篇詩大雅棫樸正義亦俱引作彫是作雕者用假借字釋文亦作雕

糞土之牆釋文出糞字云本或作糞同

不可杇也皇本杇作圬釋文出圬字云本或作杇鏝也案史記弟子列傳漢書董仲舒傳俱作圬蓋論語古本作圬說文杇所以塗也杇當是正字圬乃杇之假借耳

杇鏝也皇本作圬墁也十行本杇竝誤朽案釋文出槾字云或作鏝五經文字云槾莫干反見論語經文無槾字當即此註

此二者以喻雖施功猶不成皇本無此以二字成下有也字

深責之皇本之下有辭也二字

改是聽言信行皇本是下有者始二字

更察言觀行發於宰我之晝寢皇本更上有今字無之字寢下有也字

此孔子責宰我之辭也十行本辭作辤下放此案說文詞意內而言外也辭訟也辤不受也籒文作辝據此則此處不當作辤五經文字云辭辤辝上說文中古文下籒文經典相承通用上字

不可雕琢刻畫北監本畫誤晝

託之以設教耳十行本耳誤卑

今乃晝寢十行本晝寢二字實闕

故孔子責之十行本責字實闕

聽其所言十行本聽字實闕

雖聽其言更觀其行十行本聽觀二字實闕

宰予弟子宰我毛本宰予二字誤在弟子下

杇鏝也十行本鏝字實闕

釋宮云鏝謂之杇郭璞云泥塗也李巡曰塗一名杇十行本釋字鏝字璞字二塗字竝實闕浦鏜云泥塗也鏝誤塗下鏝一名杇因謂泥鏝爲杇二鏝字誤同

塗土之作具也北監本土誤上浦鏜云工誤土

因謂泥塗爲杇十行本塗字實闕

吾未見剛者章

申棖魯人十行本棖魯二字實闕皇本人下有也字下情慾下下章註於己下同

夫子以時皆杲佞十行本佞誤倿下同

或對曰申棖者北監本棖誤根

質直寡欲閩本北監本毛本欲作慾○按欲正字慾俗字

申棠字周浦鏜云周上脫子字案史記弟子列傳本無子字浦鏜疑有脫字者據家語也然釋文引家語亦無子字則今本家語有子字者恐不足據

我不欲人之加諸我也章

吾亦欲無加諸人高麗本人下有也字

夫子之文章章

可以耳目循皇本作可得以耳目自修也又筆解此註作孔曰

夫子之言性與天道史記孔子世家作夫子之言天道與性命

不可得而聞也皇本高麗本也下有已矣二字是也按漢書眭兩夏侯京翼李傳贊及匡謬正俗竝作已矣

人之所受以生也皇本生下有者字之道下有也字

故不可得而聞也　十行本聞誤問

孝經說曰性者天之質　按禮記中庸注天作生此誤

嘉之會也　十行本嘉誤加下嘉字同

成就万物　閩本北監本毛本作濟物○按唐人千萬字多作万

豈造元亨利貞之德也　十行本閩本造誤迨毛本亨誤享

子路有聞章

子路有聞未之能行　皇本高麗本無之字

未及行　皇本作未能及得行

孔文子何以謂之文也章

衛大夫孔圉　皇本作衛大夫孔叔圉也

下問謂凡在已下者　皇本者下有也字

有所未辯　十行本辯作辨後放此案五經文字云辯辨上理也下別也經典或通用之

子謂子產章

鄭大夫公孫僑　皇本僑下有也字

故曰鄭大夫　閩本夫誤天

晏平仲章

久而敬之　皇本高麗本而下有人字

齊大夫　皇本夫下有也字下嬰字下同

治而清省曰平　北監本毛本清省改無眚案二本所改蓋據今本周書謚法解攷周書舊本本作清省以今本改古本非也

臧文仲居蔡章

臧孫辰　皇本辰下有也字下守龜下爲山下上楹下脊後下並同

長尺有二寸　十行本寸誤十

山節藻梲　釋文出梲字云本又作棳○按梲說文訓木杖經典多借用爲梁上短柱之棳

非時人謂之爲知　皇本之作以知下有也字

彊生哀伯達　十行本生誤註

彊字子臧　毛本字誤是

故姓曰臧也　十行本姓誤謚

道德博厚曰文　北監本毛本厚改聞後季文子章疏同案周書舊本亦作厚此亦據今本誤改

龜不盈尺　漢書食貨志作盈五寸

杗廇謂之梁　十行本閩本誤作宋瘤北監本杗亦誤宋

梲侏儒柱也　閩本北監本毛本梲誤櫨

文二年左傳　閩本北監本毛本二誤三

令尹子文章

姓鬬名穀字於菟　皇本穀作榖釋文出名穀云本又作榖○按說文穀乳也从子𣪊聲釋文穀字即穀字之訛又作榖用假借字說詳左傳釋文挍勘記

必以告新令尹何如　皇本高麗本如下有也字又此註作孔安國曰

崔子弒齊君　釋文出崔子云鄭註云魯讀崔爲高今從古又出弒字云本又作殺同案九經古義云王充論衡曰猶吾大夫高子也蓋用魯論語之言

棄而違之　唐石經避太宗諱棄作弃後放此

皆齊大夫皇本夫下有也字下去之下同

捐其四十匹馬毛本十誤千

則曰猶吾大夫崔子也高麗本則下有又字

違之之一邦皇本作違之之至他邦高麗本作違之之至一邦案攷文載足利本作違之至一邦疑皇本高麗本竝衍一之字

文子辟惡逆去無道皇本辟作避後竝放此案釋文出辟字云音避本亦作避○按避正字辟假借字

皆如崔子皇本子作杼案釋文出杼字云直呂反則陸氏所據本亦作崔杼

無有可止者十行本止誤且皇本者下有也字

三仕爲令尹十行本三誤二

從其母畜於邳十行本閩本北監本母誤毋

邳子田各本田竝誤毋

季文子三思而後行章

再斯可矣唐石經作再思可矣皇本高麗本作再思斯可矣

季孫行父皇本父下有也字

不必乃三思皇本作不必及三思也案及字是也

甯武子章

衞大夫甯俞皇本俞下有也字

佯愚似實皇本佯作詳案佯詳古字通史記蘇秦傳詳僵而棄酒吳太伯世家公子光詳爲足疾皆以詳爲佯

爲賦湛露及彤弓不辤閩本北監本毛本辤作辭閩本彤又誤彫

子在陳章

不知所以裁之皇本高麗本之下有也字史記孔子世家不知上有吾字

狂簡者進取於大道妄作穿鑿以成文章皇本無簡字取作趨妄下無作字案史記孔子世家集解引亦無簡字

我當歸以裁之耳皇本裁下有制字案文選王簡栖頭陁寺碑文註引不知所以裁製

伯夷叔齊章

孤竹君之二子皇本子下有也字下國名下同

孰謂微生高直章

或乞醯焉高麗本或下有人字釋文出乞醯云亦作醓案五經文字云醯作醓俗

非爲直人皇本人下有也字

巧言令色足恭章

巧言令色足恭釋文出色足云一本此章有子曰字恐非

便僻貌皇本作便僻之貌也

魯大史皇本太作大史下有也字下詐親下同

漢書藝文志文也各本也上竝誤衍者字

顏淵季路侍章

願車馬衣輕裘唐石經輕字旁註案石經初刻本無輕字車馬衣裘見管子小匡及外傳齊語是子路本用成語後人因雍也篇衣輕裘誤加輕字甚誤錢大昕金石文跋尾云石經輕字宋人誤加攷北齊書唐邕傳顯祖嘗解服青鼠皮裘賜邕云朕意在車馬衣裘與卿共敝蓋用子路故事是古本無輕字一證也釋文於赤之適齊節音衣爲于

既反而此衣字無音是陸本無輕字二證也邢疏云願以己之車馬衣裘與朋友共乘服是邢本亦無輕字三證也皇疏云車馬衣裘共乘服而無所憾恨也是皇本亦無輕字四證也今註疏與皇本正文有輕字則後人依通行本增入非其舊矣

敝之而無憾 皇本敝作弊○按敝正字弊俗字

不自稱己之善 皇本作自無稱己之善也

不以勞事置施於人 皇本不作無人下有也字

懷歸也 皇本歸作安

巳矣乎章

莫能自責 皇本有者也二字

十室之邑章

不如丘之好學也 高麗本學下有者字

雍也第六 十行本閩本毛本此下竝有疏文與各第下同北監本脫此第下疏文

及仁知中庸之德 毛本及誤入

雍也可使南面章

雍也可使南面 高麗本面下有也字

言任諸侯治 皇本作言任諸侯可使治國政也釋文出諸侯治云一本無治字本作言任諸侯治國也

伯子書傳無見焉 皇本焉作也下大簡下有也字

孔曰以其能簡故曰可也 皇本無孔曰字

無乃大簡乎 北監本毛本大作太案釋文出大簡云音泰下同

則以此爲泰大夫恐非 孫志祖云則字衍

哀公問弟子章

哀公問弟子孰爲好學 皇本高麗本問下有曰字

今也則亡 釋文云本或無亡字即連下句讀

凡人任情 十行本凡誤几

顏回任道 皇本回作淵

未嘗復行 皇本行下有也字

有顏回者好學 浦鏜云下脫不遷怒不貳過六字

未聞更有好學者也 十行本聞字與下顏回任道顏字互易大誤

彼云 十行本彼誤皮

由於學問既篤 毛本由作繇

子華使於齊章

冉子爲其母請粟 十行本粟誤栗

赤之字 皇本作赤字也

六斗四升曰釜 皇本釜下有也字

包曰十六斗曰庾 十行本包誤句皇本作十六斗爲庾也

十六斛曰秉 十行本十誤千皇本曰作爲

五秉合爲八十斛 皇本無爲字斛下有也字

非冉有與之太多 皇本有作求多下有也字

此章論君子當賑窮周急 閩本北監本賑作振案作振是也顏師古匡謬正俗云振給振貸字皆作振振舉救也俗作賑非

匿十六升浦鏜云斗誤十

量名以爲數者浦鏜云有誤以是也

原思爲之宰章

弟子原憲皇本憲下有也字下邑宰下九百斗下爲黨下同

辭辭讓不受皇本辭字不重受下有也字

子曰毋十行本閩本北監本毋誤毋

祿法所得當受無讓皇本作祿法所當受無以讓也

此章明爲仕受祿之法十行本脫仕字

云孔子爲司寇浦鏜云爲下脫魯字

孔子由中都宰爲司空閩本北監本毛本由誤爲

由司空爲司寇浦鏜云爲下脫大字

子謂仲弓章

雜文皇本文下有也字下犧牲下同

騂赤也皇本赤下有色字

不害於子之美皇本子上有其字美下有也字

中祭祀之犧牲十行本犧誤儀

回也其心三月不違仁章

餘人暫有至仁時皇本餘上有言字下不變下有也字

復一時而不變移毛本作移變

其餘則暫有至仁時十行本暫作蹔案暫蹔正俗字

季康子問仲由章

果謂果敢決斷皇本斷下有也字下物理下同

曰賜也達皇本高麗本曰上有子字下曰求也藝下同

藝謂多才藝皇本作藝謂多才能也

季氏使閔子騫爲費宰章

費季氏邑皇本邑下有也字

而其邑宰數畔皇本畔作叛是正字古多假畔字爲之

閔子騫賢故欲用之皇本子上有閔字之作也

託使者皇本作語使者曰案釋文出語字云魚據反是陸氏所據本亦作語

善爲我辭焉說令不復召我皇本作善爲作辭說令不復召我也下重來召我下如齊下有也字

則吾必在汶上矣釋文出則吾必在云一本無吾字鄭本無則吾二字案史記弟子列傳亦無則吾字

昭十二年各本二誤三

汶水出泰山萊蕪西南入濟閩本北監本毛本濟誤齊

伯牛有疾章

伯牛弟子冉耕皇本耕下有也字下之甚下同

喪之皇本之作也

命矣夫斯人也而有斯疾也斯人也而有斯疾也史記弟子列傳作命也夫斯人也而有斯疾命也夫

賢哉回也章

瓢瓠也皇本簞笥也下有此一字又下所棄下有也字案此義亦有此三字非脫

非不說子之道章

非不說子之道高麗本道下有也字

非力極皇本極下有也字

子謂子夏章

無爲小人儒高麗本無作毋

子游爲武城宰章

將以明道皇本明下有其字下其名下有也字又此註作馬融曰

魯下邑皇本邑下有也字下皆辭下名下方下並同

女得人焉耳乎皇本高麗本乎下有哉字案焉耳乎三字連文已屬不詞下又增哉字更不成文疑耳當爾字之譌攷太平御覽一百七十四二百六十六俱引作爾又張栻論語解呂祖謙論語說眞德秀論語集編暨論語纂疏四書通四書纂箋諸本並作爾又今坊本亦作爾蓋焉爾者猶於此也言女得人於此乎哉此者此武城也如書作耳則義不可通矣

焉耳乎皇本乎下有哉字

孟之反不伐章

孟之反不伐毛本之誤子

魯大夫孟之側皇本側下有也字下其功下同

殿在軍後皇本後下有者也二字

人迎功之皇本功上有爲字

曰我非敢在後拒敵皇本曰作故云二字拒作距敵下有也字〇按距別一字說見前

馬不能前進皇本進下有耳字

策捶也十行本捶誤埵

崔如爲右燭庸之越駟乘北監本毛本御覽下有此十字十行本閩本無

帥右師十行本帥誤師

不有祝鮀之佞章

衞大夫子魚也皇本子上有名字

宋之美人皇本作宋國之美人也

而反如宋朝之美皇本反作及案釋文出及如云一本及字作反義亦通

難乎免於今之世害也皇本乎作矣之世作世之

誰能出不由戶章

誰能出不由戶皇本戶下有者字

言人立身成功當由道皇本人下有之字

譬猶出入要當從戶皇本戶下有也字下章註質少下之貌下同

質勝文則野章

文質彬彬說文引作份份〇按彬份古今字

人之生也直章

人之生也直皇本作人生之直

言人所生於世而自終者以其正直也皇本作言人之所以生於世而自終者以其正直之道也

誣罔正直之道而亦生者是幸而免皇本無者字免下有也字

知之者章

好之者不如樂之者深 皇本不上有又字深下有也字

中人以上章

上謂上知之所知也 皇本上知字作智之下有人字又下可下下有也字

樊遲問知章

務所以化道民之義 皇本道作導又義下有也字

敬鬼神而不黷 皇本黷作瀆下有也字下爲仁下同釋文出瀆字云本今作黷○按瀆黷古今字

問仁曰 皇本仁下有子字

而後得功 皇本而作乃

此章明仁知之用也 閩本北監本毛本知作智

不褻黷 十行本褻誤藝

知者樂水章

如水流而不知已 皇本已下有也字

日進故動 皇本作自進故動也下故靜下故樂下亦有也字

性靜者多壽考 皇本作性靜故壽考也

故多壽考也 十行本考誤者

齊一變章

言齊魯有太公周公之餘化 皇本化下有也字下之時下同

若有明君興之 皇本之下有者字

觚不觚章

觚禮器 皇本器下有也字下不成下同

二升曰觚 正義同皇本二作三觚下有也字案異義引韓詩說及儀禮特牲饋食禮記注周禮梓人疏俱云二升爲觚又廣雅釋器亦云二升曰觚皇本作三者字之訛也

用二爵二觚四觶一角一散 十行本用誤刑刑二字並誤三一散誤三散閩本北監本毛本二爵誤三爵一散亦誤三散

韓詩說 十行本說誤爲

飲當寡少 閩本北監本當誤常

飲不省節 閩本北監本毛本省作自

仁者雖告之曰章

井有仁焉其從之也 皇本仁下有者字也作與案孔註云有仁人墮井則仁下當有者字

宰我以仁者 皇本以下有爲字

將自投下 十行本將誤得

不乎 皇本不作否

欲極觀仁者憂樂之所至 皇本者作仁至下有也字

不肯自投從之 皇本從作救之下有也字又此節作苞氏曰

不可得誣罔令自投下 十行本罔誤固投誤役皇本下下有也字下章註不違道下同

不可陷入於井 北監本毛本入誤人

君子博學於文章

君子博學於文 釋文云一本無君子字兩得案無君子者是經義雜記云集解載鄭註云弗畔不違道也言君子不嫌其違畔於道後顏淵篇此見再見正本皆無君子字據釋文知此處古本亦無有者衍文顏淵篇釋文云博

學於文一本作君子博學於文正義曰或本亦有作君子博學於文蓋皆後人所加後篇朱子皆無

子見南子章

予所否者史記孔子世家否作不釋文引鄭康成繆播訓爲不與史記合○按不者事之不然者也否者說事之不然者也此當作否

舊以南子者皇本舊作等以下有爲字案釋文出等以爲男子者云集解本皆爾或不達其義妄去等字非也今註云舊以南子者

衛靈公夫人皇本人下有也字下治道下同

故夫子誓之皇本之下有曰字釋文出故孔子云一本作夫子

與之呪誓釋文出之祝云本今作呪○按祝呪正俗字

義可疑焉皇本焉作也

意欲因以說靈公十行本因誤曰

使行治道閩本北監本毛本使誤以

中庸之爲德也章

中和可常行之德皇本德下有也字下適今下同

如有博施於民章

如有博施於民而能濟衆皇本有作能衆下有也字

君能廣施恩惠皇本君作若

猶病其難皇本難下有也字下之行下同

己所欲而施之於人皇本作己所不欲而勿施人也

此孔子荅子貢之語也十行本之語誤諸之

論語注疏校勘記卷三

臣孫同元校字

論語注疏挍勘記卷四　　臣阮元撰

述而第七

述而不作章

殷賢大夫 皇本夫下有也字

但述之耳 皇本但作祖案筆解亦作祖

楚苦縣 十行本閩本苦誤苦

默而識之章

默而識之 釋文出默而云俗作嘿五經文字云默與嘿同經典通爲語默字

無是行於我我獨有之 皇本作人無有是行於我我獨有之也

德之不脩章

德之不脩學之不講聞義不能徙不善不能改 皇本高麗本每句下並有也字又高麗本徙作從又註爲憂下皇本有也字下章註之貌下同

子之燕居章

子之燕居 釋文出燕居云鄭本作宴案後漢書仇覽傳註引作宴與鄭本合○按宴正字燕假借字

甚矣吾衰也章

久矣吾不復夢見周公 皇本高麗本公下有也字又釋文出不復云本或無復字非案經義雜記云據陸氏所見本知經無復字乃後人援註所增以經云久矣吾不夢見先時嘗夢見故註云不復夢見復字正釋久矣字陸氏反以無復字爲非不審之至

不復夢見周公 十行本公字空闕皇本公下有也字

欲行其道也 十行本也字空闕案攷文所載足利本亦無也字

志於道章

故可據 皇本據下有也字下可倚下有之也二字

遊於藝 皇本閩本北監本毛本遊竝作游唐石經亦作遊○按遊俗字

故曰遊 皇本遊下有也字

無不由也 北監本由誤出

寂然無體不可爲象 閩本空闕二格脫無體不三字

一曰至德以道爲本二曰敏德以行爲本 周禮師氏作一曰至德以爲道本二曰敏德以爲行本此誤

覆幬持載含容者也 十行本幬誤壽

六藝謂禮樂射御書數也 十行本御作馭案馭御古今字周禮作馭

五禮吉凶軍賓嘉也 周禮保氏注軍賓作賓軍正義引注同

會意 北監本會誤會

轉註指事 十行本閩本北監本指作處毛本註作注○按周禮注作處事劉歆班固首象形次象事指事即象事也鄭司農作處事非也

羸不足 閩本羸誤羸

自行束脩以上章

吾未嘗無誨焉 釋文云魯讀誨爲悔今從古

則皆教誨之 皇本之下有也字

此章言己誨人不倦也 北監本誨誤悔

註孔曰至誨之 十行本曰誤子

其以乘壺酒閩本壺誤壼

不行竟中北監本竟誤意

則有玉帛之屬北監本帛誤市

故云以上以包之也十行本上以字誤其

不憤不啓章

舉一隅皇本高麗本隅下有而示之三字案文選西京賦註引有此三字又鼂公武蜀石經考異云舉一隅下有而示之三字與李鶚本不同據此則古本當有此三字也

則不復也皇本作則吾不復也高麗本作則吾不復

乃後啟發爲說之皇本作乃後啓發爲之說也下教之下亦有也字

言人若不心憤憤北監本若誤也

子食於有喪者之側章

喪者哀慼皇本慼作戚下之心下有也字〇按依說文當作慽从心戚聲假借作戚或作慼

子於是日哭章皇本高麗本連上爲一章十行本閩本北監本毛本俱別爲一章案釋文出子於是日哭則不歌云舊以爲別章今宜合前章

子於是日哭皇本日下有也字

一日之中或哭或歌是褻於禮容皇本高麗本脫此註

子謂顏淵章

唯我與爾有是夫閩本北監本毛本唯作惟說見前

孔子言可行則行皇本孔子作孔安國曰案子當作曰

唯我與顏淵同皇本同下有耳字

以爲己勇皇本勇上有有字

亦當誰與己同皇本誰作唯同作俱下此同下徒搏下徒涉下竝有也字

暴虎馮河皇本高麗本馮作憑註同釋文出馮河云字亦作憑〇按說文作淜馮假借字憑俗字

徒搏閩本搏誤摶疏同

用舍隨時十行本舍作捨

富而可求也章

雖執鞭之士釋文出執鞭云或作硬音吾孟反非也

吾亦爲之釋文云一本作吾爲之矣

富貴不可求而得之皇本之作者也二字

雖執鞭之賤職皇本無之字

我亦爲之皇本之下有矣字

如不可求皇本高麗本求下有者字

古人之道皇本道下有也字

若今卒辟車之爲也今本周禮註同段玉裁過校宋本周禮今下有時字

子之所慎章

齊十行本作齋釋文云齊本或作齋同〇按古多假齊爲齋

而夫子獨能慎之皇本無獨字之下有也字

則慎其藥劑以治之十行本劑作齊案劑齊古字通周禮劑皆作齊

子在齊聞韶章

子在齊聞韶皇本高麗本韶下有樂字

故忽忘於肉味皇本無忘字味下有也字

不圖爲樂之至於斯也釋文出爲樂云本或作嫣音居危反非

此齊皇本作此此齊也案文選嘯賦註引王註不圖韶之至於此此齊也疑皇本衍一此字

夫子爲衛君乎章

後晉趙鞅納蒯聵於戚城皇本無城字是也○按正義亦衍城字

輒不乎皇本不作否

吾將問之釋文云一本無將字

曰古之賢人也皇本高麗本曰上有子字

又何怨皇本高麗本怨下有乎字按左氏哀三年傳正義史記伯夷列傳索隱文選江淹雜體詩註引竝有乎字疑古本如此

論語注疏挍勘記　卷四　五

夷齊讓國遠去皇本夷齊作伯夷叔齊

故問怨邪皇本邪作乎

豈有怨乎皇本無有字

惡行皇本行下有也字又下矣字亦作也

飯疏食章

飯疏食皇本疏作蔬釋文出疏字云本或作蔬案說文無蔬字新附始有之蔬乃疏之俗字

疏食菜食皇本食下有也字下御樂下之有下及下章註大過下竝同

加我數年章

加我數年史記孔子世家加作假案風俗通義窮通卷亦引作假

五十以學易釋文出學易云魯讀易爲亦今從古案魯論作亦連下句讀惠棟云外黃令高彪碑云恬虛守約五十以斆此從魯論亦字連下讀也斆音效約音要

故可以無大過矣者浦鏜云矣衍字

子所雅言章

故不可有所諱皇本諱下有也字下執字下同

臨文教學閩本北監本毛本教誤故

禮不背文誦浦鏜云文字當在禮上

葉公問孔子於子路章

葉公問孔子於子路唐石經避太宗諱葉字變體作菜後放此

食采於葉十行本采作菜案攷文所載古本足利本亦作菜周禮太宰註公卿大夫之采邑釋文采音菜古采菜字通故釋菜本作釋采

論語注疏挍勘記　卷四　六

未知所以荅皇本荅下有也字

不知老之將至云爾皇本高麗本至下有也字

我非生而知之者章

好古敏以求之者也皇本以下有而字

言此者勸人學十行本言作善皇本作言此者勉勸人於學也下章註之屬下弒父下之事下教化下忍言下竝有也字

三人行章

三人行必有我師焉唐石經皇本三上有我字有作得案釋文出我三人行云一本無我字下出必得我師焉云本或作必有與唐石經皇本合攷何晏自註及邢昺疏竝云言我三人行卽朱子集註亦云三人同行其一我也當以皇本爲是

故無常師 皇本師下有也字

天生德於予章

宋司馬 皇本馬下有黎也二字

天生德者 皇本德下有於予二字

謂授我以聖性 皇本性下有也字下予何下同

德合天地 皇本作合德

吉無不利 皇本吉下有而字

二三子以我爲隱乎章

二三子以我爲隱乎 皇本隱下有子字

謂諸弟子 皇本弟子下有也字下解之下之心下同

聖人知廣道深 十行本深誤探

吾無行而不與二三子者 皇本行上有所字

子以四教章

四者有形質可舉以教 皇本教下有也字

聖人吾不得而見之矣章

疾世無明君 皇本君下有也字下有常下同

得見有恒者 宋石經避眞宗諱恒作常後放此

亡而爲有 釋文出亡而爲有云亡如字一音無此舊爲別章今左與前章合

子釣而不綱章

一竿釣 皇本釣下有也下著綱下宿鳥下同

爲大網以橫絶流 皇本閩本毛本網作綱案疏中竝作大綱唯十行本疏後段仍誤作大網

釣謂鉤也 閩本鉤誤釣

用線繫鉤而取魚也 十行本閩本鉤誤釣

矰矢茀 周禮司弓矢茀下有矢字

蓋有不知而作之者章

時人有穿鑿 皇本人下有多字下故云然下有也字

知之次也 高麗本無之字

如此者次於天生知之 皇本作如此次於生知之者也

言時人 十行本閩本言誤善

多見擇善而識之 十行本識作志案志識古今字

互鄉難與言章

門人怪孔子見之 皇本之作也

惡惡一何甚 皇本作惡惡何一甚也

人絜己以進與其絜也 皇本閩本北監本毛本絜竝作潔註同唐石經宋石經俱作絜與十行本合廣韻十六屑云潔清也經典通用絜○按潔俗絜字

人虛己自絜而來 十行本自誤目

當與之進 皇本作當與其進之下之行下有也字

顧歎云 浦鏜云懽誤歎是也

仁遠乎哉章

行之卽是 皇本作行之則是至也

陳司敗問昭公知禮乎章

官名 皇本名下有也字下大夫下昭公下弟子下姬姓下同

孔子曰知禮 皇本高麗本曰上有對字

揖巫馬期而進之 皇本之作也史記弟子列傳期作旗

君取於吳爲同姓 皇本取作娶釋文出君娶云本今作取

同姓不昏 皇本昏作婚○昏婚古字通○按昏當作昏从日氐省

而君取之 皇本作而君娶吳女

諱曰孟子 皇本子下有也字下爲過下同

聖人道宏 皇本人下有智深二字

魯春秋去夫人之姓曰吳 各本去誤云

必書於册 十行本册誤典

我荅云 浦鏜云此三字當衍文案此因下文誤衍

諱則非諱 浦鏜云下諱字當過字誤

若受以爲過 十行本以誤而

子與人歌章

而自和之 皇本作而後自和之也

文莫吾猶人也章

凡言文皆不勝於人 皇本凡言作言凡人下有也字

則吾未之有得 皇本高麗本得下有也字

身爲君子 皇本作躬爲君子行

己未能也 皇本作己未能得之也

言凡文皆不勝於人 北監本凡誤几

若聖與仁章

孔子謙不敢自名仁聖 皇本聖下有也字下能學下同

正唯弟子不能學也 釋文出正唯云魯讀正爲誠今從古

子疾病章

子疾病 釋文出子疾云一本云子疾病皇本同鄭本無病字案集解於子罕篇始釋病則此有病字非

禱請於鬼神 皇本神下有也字

言有此禱請於鬼神之事 皇本事下有乎字

誄曰 釋文出誄曰云說文作讄云或作讄案說文誄謚也讄禱也累功德以求福論語云讄曰禱爾于上下神祇讄或从纍是古論作讄也然鄭君註周禮小宗伯引作讄大祝仍引作誄葢二字相混已久

子路失指 皇本指作旨是也下有也字下篇名下同

丘之禱久矣 皇本高麗本禱下有之字

奢則不孫章

奢則不孫 皇本孫作遜後放此釋文出不孫云音遜○按依說文當作愻論語多假孫爲之遜乃遜遁字

儉不及禮 皇本作儉則不及禮耳

俱失之 皇本之下有也字

君子坦蕩蕩章

君子坦蕩蕩 釋文出蕩蕩云魯讀坦蕩爲坦湯今從古

寬廣貌 皇本貌下有也字毛本貌誤藐

多憂懼 皇本懼下有貌也二字

子溫而厲章

子溫而厲 釋文出子溫而厲云一本作子曰厲作列皇本作君子案此章說孔子德行依此文爲是也案今皇本仍與今本同不作君子疑有脫誤觀後子張篇君子有三變章義疏云所以前卷云君子溫而厲是也則皇本此處當脫一君字

威而不猛 皇本無而字

泰伯第八

此篇論禮讓仁孝之德 閩本北監本毛本讓誤樂

泰伯章

民無得而稱焉 釋文出民無得云本亦作德案後漢書丁鴻傳論引孔子曰泰伯三以天下讓民無德而稱焉李註云論語載孔子之言也又引鄭元註云三讓之美皆蔽隱不著故人無德而稱焉據此釋文所云作德者乃鄭君所據之本也然字雖作德而義仍爲得蓋德得古字通

周太王之長子 皇本長作太子下有也字

少弟季歷 皇本弟下有曰字

故無得而稱言之者 皇本故下有民家二字

次弟仲雍 北監本弟誤弟

乃封周章弟虞仲於周之北 北監本北誤比

恭而無禮章

葸懼之貌 皇本貌下有也字下葸懼下美者下偷薄下同

君子篤於親 [illegible]引古論語篤作竺案竺篤古今字

絞謂絞刺也 閩本北監本毛本上絞字誤故謂誤爲

曾子有疾章

啓予足 說文誃離別也从言多聲讀若論語跢予之足○按段玉裁云跢當是啓誤或曰當作哆予之足哆猶開也

不敢毀傷 皇本傷下有之字

如臨深淵 唐石經避高祖諱淵作渆後放此

言此詩者 北監本毛本言此誤此言

喻己常戒慎 皇本戒作誡案誡戒古字通

恐有所毀傷 皇本傷下有也字下其言下同

乃今日後 皇本後上有而字

呼之者 皇本無之字

曾子有疾孟敬子問之章

魯大夫仲孫捷 皇本捷下有也字下可用下慢之下於耳下以此下禮下竝同釋文出孫捷云本又作㨗同

言我將死 皇本我下有且字

君子所貴乎道者三 高麗本無乎字

能濟濟蹌蹌 釋文出蹌蹌云本或作鏘同○按依說文當作蹡蹌假借字鏘俗字

則人不敢欺詐之 皇本詐作誑

能順而說之 皇本無之字

敬子忽大務小 皇本忽作忘

註孟敬子閩本北監本毛本敬誤獻
又晉趙孟孝伯疾將死十行本疾作並是也
苟欲偷生閩本北監本苟誤苟
以能問於不能章
言見侵犯不報皇本作言見侵犯而不校之也下顏淵下有也字
可以託六尺之孤章
可以託六尺之孤玉篇人部引作侂案侂與託古字通經義雜記云據玉篇所引則論語舊是侂字蓋从言者以言託寄之从人者以人託寄之義各不同今以言蓋通借字
幼少之君下同皇本幼上有謂字君下有也字下政令下社稷
大節皇本節下有者字

奪不可傾奪皇本作奪者不可傾奪之也
君子人也釋文出君子也云一本作君子人也
以周禮鄉大夫職云閩本鄉誤卿
野自六尺以及六十有五十行本閩本北監本五誤三
士不可以不宏毅章
強而能斷也皇本能下有決字下遠路下有也字
言仁以爲己任十行本仁誤士
興於詩章
言脩身當先學詩皇本詩下有也字下立身下同
包曰樂所以成性皇本作孔安國曰性下有也字下章註不能知下同

好勇疾貧章
必將爲亂皇本亂下有也字
亦使其爲亂皇本亂下有也字又此節註作孔安國曰
如有周公之才之美章
使驕且吝皇本使上有設字釋文出驕且吝云本亦作恡俗字
其餘不足觀也已皇本高麗本已下有矣字是也
周公旦皇本旦下有也字
故註著明之十行本註誤証
三年學章
不易得也皇本高麗本也下有已字

言必無也皇本無下有及字
所以勸人學皇本作所以勸人於學也
篤信好學章
言行當常然皇本然下有也字下欲去下之兆下同
始欲往皇本作謂始欲往也
亂謂臣弑君子弑父皇本作臣弑君子弑父亂也釋文出季子然問仲由冉求章可謂大臣與釋文亦出恶字云古文臣字本今作臣後先進篇恶字云古臣字本今作臣案唐書所載唐天后撰字中有恶字是天后所撰字非盡出杜撰○錢大昕說戰國策恶字乃草書臣字之譌
言厚於誠信而好學問也十行本閩本學誤樂
見其[illegible]閩本北監本毛本兆誤邪

不居謂今欲去 十行本閩本北監本脫去字

過闇王 北監本毛本王作主

不在其位章

不謀其政 皇本高麗本政下有也字註其職下同

師摯之始章

魯大師之名 閩本大作太皇本名下有也字

周道衰微 皇本衰上有旣字

洋洋盈耳聽而美之 皇本作洋洋乎盈耳哉聽而美也

狂而不直章

宜直 皇本直下有也字下之人下謹愿下可信下同

悾悾慤也 皇本作悾悾慤慤也

我不知之 皇本作故我不知也

此章孔子疾小人之性 閩本疾誤矣

狂者進取 閩本狂誤狃

學如不及章

猶恐失之 皇本之下有耳字

巍巍乎章

美舜禹也 皇本無也字

言已不與求天下而得之 閩本北監本言作信皇本無言字之下有也字

巍巍高大之稱 皇本高上有者字稱下有也字

大哉堯之爲君也章

唯天爲大 毛本唯作惟十行本閩本北監本疏中仍作惟說見前

而行化 皇本化下有也字下之稱下巍巍下同

民無能識其名焉 皇本無其字

又著明 皇本作復著明也

舜有臣五人而天下治章

伯益 皇本益下有也字下十人下文母下堯號下舜號下之閒下至德下同

予有亂臣十人 唐石經臣字旁註釋文出予有亂十人云本或作亂臣十人非案困學紀聞云論語釋文予有亂十人左傳叔孫穆子亦曰武王有亂十人劉原父謂子無臣母之理然本無臣字舊說不必改攷皇疏云亂理也武王曰我有共理天下者有十人也似亦無臣字葢唐石經此處及左傳襄廿八年臣字皆後人據僞泰誓妄增

亂治也 皇本治作理後放此

其一人 皇本一上有餘字

此此於周也 皇本斯此也下有此五字各本竝脫

比於周 皇本周上有此字

人才難得 皇本人作大

三分天下有其二 皇本三作參釋文出參分云一音三本今作三案後漢書伏湛傳文選典引註竝引作參是古本皆作參字

周之德 皇本高麗本無之字

天下歸周者 皇本歸上有之字

周武王曰 北監本日誤田

布種百穀之官也浦鏜云播誤布

皐陶字廷堅北監本毛本廷作庭是也

食菜於周十行本閩本采作菜○按作采與史記世家合

以魚釣奸周西伯十行本奸誤好毛本魚作漁是也

勑知切十行本閩本彫下有此三字○案此邢昺自爲音釋或以爲誤衍非也說詳詩經挍勘記

非虎非熊北監本毛本熊作羆與史記合

猶湯稱殷商也閩本北監本毛本湯誤易

則如舜氏曰有虞孫志祖云如當作卯

今河東大陽山西虞地是也十行本大作太

又命文王典治南國江漢汝墳之諸侯鄭氏詩譜墳作濆下同

伯謂爲雍州伯也閩本北監本毛本雍誤殷

羊容問於子思曰十行本子誤乎北監本羊誤半

而二公治之今孔叢子而作使

受圭瓚秬鬯之錫十行本秬誤柜錫作賜

此諸侯爲伯今孔叢子此下有以字

故雍梁荆豫徐揚之人十行本閩本北監本揚作楊下同○按作楊是也

禹吾無閒然矣章

孔子推禹功德之盛美皇本無美字

言已不能復閒厠其閒皇本其閒下有也字下豐潔下祭服下八尺下同

致孝鬼神皇本孝下有乎字

十里爲成皇本成作城後放此

豐多絜靜也閩本北監本毛本絜作潔俗字

禹則麤惡之十行本閩本麤作麁俗字

三夫爲屋十行本夫誤天

共治溝也閩本北監本毛本共誤其

成中容一甸北監本甸誤旬

緣邊十里治洫十行本閩本十誤千

論語註疏校勘記卷四

臣孫同元校字

論語注疏挍勘記卷五

臣阮元恭撰

子罕第九

子罕言章

命者天之命也段玉裁云此當是用董子命者天之令也

寡能及之故希言也筆解引無也字又此注作包曰

子罕言利與命與仁十行本罕誤希

故希言也北監本毛本希作罕○按希字是承上文希也而言

希罕也北監本希誤帝

達巷黨人章

承之以謙皇本作承以謙也

吾執御皇本御下有者字

又復謙指云十行本指誤掐

麻冕章

古者績麻三十升布以爲之十行本三誤二升誤斤疏中兩三十升升並誤斤

絲易成閩本絲誤終

故從儉皇本儉下有也字下上拜下同

王曰後漢書陳元傳註引作何晏注云○按注即集解字之譌故引下節注亦不加王曰以別之此處不誤

下拜然後成禮皇本成上有升字邢疏亦有升字○按有升字是也後漢書注可證

麻冕禮也今也純儉浦鏜云恭儉下脫此八字

纓屬于頍十行本閩本于誤干

升自西階東面閩本西誤兩

大史氏右閩本右誤古北監本氏作是案作是與儀禮覲禮合彼注云古文是爲氏也

子絕四章

毋意十行本毋誤母下放此

故不任意皇本意下有也字下專必下固行下同

故不有其身皇本作故不自有其身也

常人師心徇惑北監本徇誤徇

子畏於匡章

陽虎曾暴於匡皇本曾作嘗釋文出嘗暴云本或作曾

夫子弟子顏尅皇本毛本尅作剋釋文出顏剋云諸書或作顏亥

時又與虎俱行皇本行作往

言文王雖已死皇本死作沒

此自謂其身皇本作此自此其身也

故孔子自謂後死皇本死下有也字下此文下同

言天將喪此文者皇本此作斯

其如予何者皇本無其字

以害己也皇本以作而

文王既沒十行本文誤三

大宰問於子貢章

大夫官名皇本名下有也字下小藝下多能下同

言天固縱大聖之德皇本縱下有之字

大宰知我乎皇本高麗本我下有者字

牢曰子云章朱子集注本合前章注疏本別爲一章

故多技藝皇本多下有能字藝下有也字又技作伎○按伎訓與古多假爲技藝字

字子開一字張浦鏜云張上脫子字

吾有知乎哉章

知者言未必盡今我誠盡皇本知上有言字兩盡字下並有也字下有愛下同

有鄙夫問於我皇本問上有來字

空空如也釋文出空空云鄭或作悾悾

知意之知猶意言意之所知也浦鏜云猶意之意當衍字

言他人之短者浦鏜云短當知字誤

鳳鳥不至章

聖人受命皇本聖上有有字

傷不得見也皇本無傷字

此章言孔子傷時無明君也十行本無作无下今天無此瑞同

聖人受命浦鏜云聖上脫云字是也

燕含閩本北監本毛本含作頷

飲砥柱十行本閩本飲誤欽

莫宿丹穴十行本閩本丹誤舟

子見齊衰者章

冕衣裳者釋文出冕字云鄭本作弁云魯讀弁爲絻今從古鄉黨篇亦然案說文冕大夫以上服也從冃免聲絻或從糸據此則今之作冕者蓋魯論也

冕者冠也皇本冠上有冕字下之服下成人下並有也字

瞽盲也皇本作瞽者盲者也閩本盲誤肓疏同

雖少必作皇本高麗本少下有者字

過之必趨宋石經趨作趍○按趨趍正俗字

此夫子哀有喪十行本此誤北

恤不成人也閩本北監本毛本脫也字

顔淵喟然歎曰章

顔淵喟然歎曰十行本閩本歎作嘆注疏同○按說文歎訓吟嘆訓吞嘆二字義別此當从欠今人多通用之

喟歎聲皇本作喟然歎聲也下窮盡下形象下序貌下所立下並有也字

忽焉在後閩本北監本毛本焉作然筆解亦作然案唐石經宋石經並作焉又列子仲尼篇史記孔子世家後漢書黃憲傳亦俱作焉據此則十行本作焉是今朱子集注本尚仍其誤

言恍惚不可爲形象皇本恍惚作忽怳釋文出忽怳云本今作恍惚

夫子循循然案後漢書趙壹傳注引論語曰夫子恂恂然善誘人恂恂恭順貌疑是鄭注又攷孟子明堂章章指及三國志步騭傳後漢書李膺傳注俱引作恂恂又後漢書郭太傳論林宗恂恂善導宋書禮志載晉袁瓌疏門孔子恂恂道化洙泗北魏書賈思伯傳云接誘恂恂曾無倦色並用此文俱作恂字蓋作循者古論作恂者魯論鄭從魯論故字作恂○按翟灝之說云爾

言夫子正以此道進勸人有所序皇本進勸人作勸進人又所作次序下有也字

已竭盡我才矣 十行本盡誤盖
則又卓然絕異 閩本異字空闕
尤不能及夫子之所立也 十行本尤作由浦鏜云猶誤尤案浦說是也
子疾病章
疾甚曰病 皇本病下有也字下之禮下禮葬下同
故子路欲使弟子行其臣之禮也 筆解無故字其作爲毛本無也字
少差曰閒 皇本少上有病字閒下有也字
言子路久有是心非今日也 皇本無久字非下有唯字
我寧死於弟子之手乎 皇本無於字
就使我不得以君臣禮葬 皇本禮上有之字

以夫子爲大夫官也 十行本官誤君
乃責之 十行本責誤貴
有美玉於斯章
韞匵而藏諸 十行本匵誤匱釋文出匵字云本又作櫝二字音義皆同
求善賈而沽諸 漢石經沽作賈下同○按作沽用假借字玉篇夊部夃下引論語曰求善賈而夃諸未知所據何本也
謂藏諸匱中 皇本無謂字中下有也字下之辭下同
得善賈寧肯賣之邪 皇本無肯字
我待賈者也 案白虎通商賈篇後漢書張衡傳注逸民傳注文選琴賦注並引作待價是俗字
我居而待賈 皇本有者也二字

此章言孔子藏德待用也 十行本德誤得疏美德同
故託玉以諮問也 十行本玉誤土
藏在匱中 閩本北監本毛本匱誤匵
若人虛心盡禮求之 十行本盡誤盖下盡禮同
子欲居九夷章
有九種 皇本種下有也字
君子所居則化 皇本作君子所居者皆化也
曰畎夷 按東夷列傳作畎夷
四曰滿飾 浦鏜云餙誤飾是也
吾自衛反魯章

吾自衛反魯 皇本高麗本反下有於字
反魯哀公十一年冬 皇本哀上重魯字冬下有也字下正之下同案疏中亦重魯字皇本是也
故雅頌各得其所 皇本故下有曰字所下有也字
胡簋之事 閩本北監本毛本胡誤簠
子在川上章
包曰 皇本作鄭元曰
言凡往也者如川之流 皇本往下無也字流下有也字
夫不以晝夜而有舍止也 十行本夫誤天
吾未見好德如好色章
故發此言 皇本作故以發此言也

譬如爲山章

此勸人進於道德皇本德下有也字下善之下薄之下與之下同

我不以其功少皇本功上有見字

未見一簣十行本一字空闕毛本北監本作未成

語之而不惰者章

顏淵解皇本解上有則字案釋文亦無則字

故語之而不惰皇本無而字下之時下有也字

子謂顏淵章

包曰皇本作馬融曰

痛惜之甚皇本甚下有也字下亦然下同

孔子於後歎惜之也北監本毛本惜誤息

後生可畏章

後生可畏皇本高麗本畏下有也字

謂年少皇本少下有也字釋文出少年云本今作年少

斯亦不足畏也已皇本高麗本已下有矣字是也

法語之言章

口無不順從之皇本不上有所字

能必自改之乃爲貴皇本無之字貴下有也字

謂恭孫謹敬之言皇本孫作巽言下有也字說者下爲貴下同

未足可貴閩本北監本毛本可作爲下同

主忠信章

愼所主友皇本作愼其所主所友

皆所以爲益皇本益下有者也二字

三軍可奪帥也章

人心不一皇本不作非

可奪而取之皇本作可奪之而取

衣敝緼袍章

衣敝緼袍皇本高麗本敝作弊釋文出衣弊云本今作敝案說文袍字下引論語亦作弊弊者敝之俗說文所無袍下引作弊者亦後人妄改也

與衣狐貉者立汗簡引古論語貉作貈釋文出狐貉云依字當作貈案史記弟子列傳作貉○按貈正字貉假借字貉俗字

皋著皇本著下有也字下之詩下爲善下同

常人之情十行本情誤淸

唯其仲由也與浦鏜云唯其字當誤倒

此詩邶風雄雉之篇北監本邶誤耶

謂今之新緜北監本謂今字誤倒

歲寒章

歲寒然後知松栢之後彫也皇本彫作凋注同釋文出後彫云依字當作凋○按釋文是也彫是假借字

然後知松栢小彫傷皇本小上有之字下苟容下有也字

知者不惑章

不惑亂　皇本亂下有也字

無憂患　皇本作不憂患也

孔安國曰無畏懼也　攷文載古本勇者不懼下有此八字皇本十行本閩本北監本毛本竝脫

可與共學章

未必能之道　皇本道下有者也二字下之極下爲遠下竝有也字

未必能有所立　皇本作未必能以有所成立者也筆解此注作孔曰

可與立未可與權　筆解云正文傳寫錯倒當云可與共學未可與立可與適道未可與權案詩緜正義及說苑權謀篇三國志魏武帝紀注北周書宇文護傳論竝引可與適道未可與權與筆解說合○按此亦翟灝之說

雖能有所立　筆解無能字亦作孔曰

唐棣之華　春秋繁露竹林篇文選廣絕交論注竝引作棠棣

移也　毛本移誤移

賦此詩者　皇本無者字

以言權道反而後至於大順　皇本順下有也字

思其人而不自見者　皇本自作得案邢疏亦作得字

未之思也　釋文出未之云或作末者非

夫何遠之有　皇本高麗本有下有哉字

斯可知矣　北監本毛本知作見

似白楊　十行本閩本似誤以

江東呼夫移　北監本呼誤乎

陸機云　毛本機作璣機與璣古字通隸釋載堯廟碑云璿機之政周公禮殿記云旋機離常璣竝作機又文選宋文皇帝元皇后哀策文注云璣與機同○按孫志祖讀書脞錄續編云梁元帝作同姓名錄兼收名之音義通用者有兩陸機一吳人字士衡一名璣字元恪注本艸者而宋槧爾雅疏引艸木疏作陸機此二字古人殆通借用之與錢大昕云當作陸機

鄉黨第十

孔子於鄉黨節　案釋文云此篇凡一章故此篇以分節標之此節君在以下毛本提行別爲一節與各本異

溫恭之貌　皇本作溫恭貌也

辯也　皇本作言辨貌

雖辯而謹敬　閩本北監本毛本謹敬作敬謹

和樂之貌　皇本作和樂貌也下中正之貌作中正貌也恭敬之貌作恭敬貌也威儀中適之貌下亦有也字

君在視朝也　皇本作君在者君視朝也

君召使擯節

君召使擯　釋文出使擯云本又作儐亦作賓皆同○按擯相之擯當从才从人者乃儐禮字釋文亦作賓者如史記設九賓於庭是也

有賓客使迎之　皇本之下有也字下變色下同

色勃如也　案說文孛下引論語色孛如也艴下引論語色艴如也汗簡云艴見古論語

足躩盤辟貌　皇本無足躩二字貌下有也字釋文出槃字云字又作盤○按當作般假借作盤俗作磐

左右手　皇本手上有其字案鄭注云揖左人左其手揖右人右其手疑皇本是

衣前後襜如也 皇本作故衣前後則襜如也

翼如也 說文引作𧽊今作翼者𧽊之省文

言端好 皇本作言端正也

鄭曰 皇本高麗本作孔安國曰

復命白君賓已去矣 皇本無君字矣作也

如鳥之張翼也 十行本如誤爲

賓不顧矣 浦鏜云矣下脫者字

子男則擯者二人 浦鏜云三誤二

其侯伯立當前侯胡下 案今本周禮大行人竝誤作前疾唯此及詩蓼蕭正義所引不誤說詳惠天牧禮說

主君出直闑東南西鄉立 浦鏜云西衍字毛本作主公

使未擯 十行本未誤末

則主君就擯求辭 浦鏜云賓誤擯

不敢自許人求詣己 閩本北監本毛本詣作諸浦鏜云來誤求

上擯以至次擯 浦鏜云以上脫傳字

廟中將幣三享 北監本三誤二

送賓不復 儀禮聘禮復作顧

入公門節

鞠躬如也 案躬又作窮儀禮聘禮記執圭入門鞠躬焉如恐失之釋文作窮云劉音窮本亦作躬羣經音辨云鞠窮謹也鄭康成說禮孔子之執圭鞠窮如也是鄭陸所據本作窮但字雖作窮讀仍如躬蓋鞠躬本雙聲字史漢中屢見之史記韓長孺傳贊云壺遂之內廉行修斯鞠躬君子也太史公自序云敦厚慈孝訥於言敏於行務在鞠躬君子長者漢書馮奉世傳贊鞠躬履方擇地而行鞠躬字鄉黨凡三見皆訓謹敬貌蓋鞠躬同見母猶踧踖同精母皆雙聲字也

斂身 皇本身下有也字下門限下空位下同

没階趨進 釋文出没階趨云一本作没階趨進誤也案經義雜記云集注引陸氏曰趨下本無進字俗本有之誤案史記孔子世家作没階趨進儀禮聘禮注引論語同曲禮帷薄之外不趨正義儀禮士相見禮疏引竝有進字然則自兩漢以至唐初皆作没階趨進趨進者趨前之謂也進字不作入字解舊有此字非誤孫志祖云說文引此文亦有進字見走部𧽊字注

下盡階 皇本階下有也字下過位下同

閾門限也 十行本限誤恨

攝齊升堂 十行本升誤𠦃

以先時屏氣 十行本屏誤屛不成字

抶謂之閾 各本抶竝誤秩

對衣則上曰衣 孫志祖云對衣當作對文

執圭節

爲君使聘問鄰國 皇本使下有以字

敬慎之至 皇本至下有也字

下如授 釋文出下如云魯讀下爲趨今從古

授玉宜敬 十行本玉誤王疏同皇本敬下有也字下總禮下踵禮下庭實下色和下同

既聘而享用圭璧 十行本璧誤壁皇本重享字

記爲君使聘問鄰國之禮容也　十行本使誤德

故顏色愉愉然和說也　閩本北監本毛本說作悅

大宗伯云　十行本閩本大誤太

文有麤縟耳　十行本閩本麤作麄俗字

凡圭廣三寸　閩本北監本毛本三誤二

左右各半寸　各本各並誤瓔毛本作寸半○按禮記雜記下亦作左右各寸半

外有肉　十行本閩本肉誤王

皆朝於王　十行本王誤玉下執鎮玉玉又誤王

則云朝覲宗遇會同於王　毛本王誤玉

瑑圭璋八寸　閩本瑑誤琢

案覲禮侯氏既見王　各本王並誤正

丹漆絲纊竹箭也　閩本北監本丹誤用

大饗其王事與　閩本饗誤嚮

示和也　閩本示誤是

以鍾次之　北監本毛本鍾作鐘

卿將公事　今儀禮聘禮注卿作鄉

君子不以紺緅飾

一入曰緅　案緅乃縓字之誤錢大昕答問云爾雅一染謂之縓鄭孔所云一入也檀弓云練練衣黃裏縓緣注云小祥練冠練中衣以黃爲內縓爲飾鄭孔所云三年練以飾衣者也然則孔本經注皆當作縓不作緅矣攷工記鍾氏三入爲纁五入爲緅注謂染纁者三入而成又再染以黑則爲緅緅今禮俗文作爵言如爵頭色也先鄭司農以論語君子不以紺緅飾證五入爲緅之文則先鄭所受論語本作緅與孔本異也自集解采孔氏說而經文仍從緅字又改注文之縓亦爲緅而二文相亂邢氏知孔讀緅爲縓又云一入曰緅未知出何書此知二五而不知十也

不以爲領袖緣也　釋文出領褏云字亦作袖俗字也

齊服盛色　皇本齊作齋下同釋文出齊服云本又作齋是正字

以爲飾衣　皇本無衣字下齊服下上衣下主溫下作事下賓客下弁服下浴衣下並有也字

故皆不以爲飾衣　皇本無爲字衣下有也字

私居服　皇本無服字

非公會之服　皇本服下有者也二字

當暑袗絺綌　皇本袗作縝唐石經作紾釋文出袗字云本又作袗單也五經文字云袗論語作紾禮記作振

廣韻十六軫云袗單衣或作縝又文選聖主得賢臣頌注亦引作袗說文訓袗爲元服並無單衣之訓○按段玉裁云曲禮引論語作袗孔安國曰暑則單服玉藻振絺綌不入公門鄭云振讀爲袗袗襌也是袗爲正字振袗爲假借字縝俗字說文袗元服據曲禮玉藻注當云袗襌也

必表而出之　皇本無之字注同

素衣麑裘　案釋文云麑鹿子也則字當作麛說文麛鹿子也麑狻麑獸也兩字義別然古書多通用據禮記玉藻麛裘青豻褎注儀禮聘禮裼降立注鄭君俱引素衣麛裘是鄭所見本作麛與說文合○按兒聲弭聲古音同部

褻裘長短右袂　十行本閩本北監本毛本並連上爲一節皇本此六字別爲一節以私家裘長以下爲此節注又加孔安國曰四字說文引褻裘長作絬衣長

相稱也　十行本相誤目

今之被也　皇本無之字

狐貉之厚以居 說文引貉作貈是也說見前

無所不佩 釋文出不佩云字或從王旁是俗字

故不相弔也 皇本吉凶異服下有此五字各本俱脫

齊必有明衣 釋文出齊必云本或作齋

但言紅紫 閩本但誤伹

故用素衣以裼之 浦鏜云上當脫麑裘白三字

作事便也 閩本北監本毛本作便作事也

居喪無飾 閩本北監本毛本喪誤家

再染謂之䞓 十行本閩本䞓誤竀案爾雅釋器䞓作赬五經文字云䞓與赬同○按作䞓假借字

紺帛深青揚赤色 各本揚竝誤楊

諸侯朝服以日視朝於內朝 毛本於誤為

又與元冠相配 十行本閩本又誤文

亦素衣麛裘 閩本北監本毛本麛作麑

又臘祭先祖五祀 閩本北監本臘誤蠟

素服以送終 禮郊特牲終下有也字

唯喪則否 禮玉藻無則字

要在縫半下 禮深衣無在字

吉主元 十行本主誤王

吉凶異服○ 閩本北監本○上有也字毛本無○案注本無也字十行本是

以素為常 浦鏜云裳誤常案浦說非也說文常下帬也常或从衣今裳行而常廢矣

其色象焉 北監本焉誤爲

齊必變食節

改常饌 皇本作改常食也下常處下之節下中時下過飽下神惠下祭肉下之餘下必敬下竝有也字

膾不厭細 釋文出膾字云又作鱠非也

臭味變 皇本臭作臰俗字下放此又變下有也字

魚餒而肉敗 釋文出魚餒云說文云魚敗曰餒本又作餧字書同○按說文作餧从食委聲餒餧古今字餒俗字

魚敗曰餒 皇本餒下有也字又此注作孔安國曰案史記孔子世家集解亦作孔曰疑此有脫字

不使勝食氣 說文引氣作既案禮中庸既廩稱事鄭君注既讀為餼說文無餼字氣即餼字是既與氣通也既程瑤田通藝錄曰論語不使勝食氣說文氣作既釋之曰小食也引論語以證之蓋古文氣息字作气加米則為氣稟字與既字相通然後世於氣字無不讀作氣息者不有說文則論語食氣二字難通其義矣

不撤薑食 案石經考文提要引宋本九經撤作徹說文無撤字撤乃徹之俗字

齊禁薰物 北監本毛本薰作葷疏同釋文出焄字云本或作葷同本今作薰○按葷古多作薰或作焄

薑辛而不臭故不去 皇本臭作臰去下有也字

得牲體 毛本體作軆

歸則班賜 皇本則下有以字北監本班作頒

雖疏食菜羹 皇本十行本疏作蔬

瓜祭 皇本瓜作苽釋文出瓜祭云魯讀瓜為必今從古○按苽俗字

嚴敬貌 皇本貌下有也字下章注後出下同

是褻慢鬼神之餘也 閩本褻誤褻不成字

第381冊 續修四庫全書 第16 版反內

雖蔬食菜羹 毛本蔬作䟽

唯水漿不祭 十行本閩本不誤之

鄉人儺節

鄉人儺 釋文出人儺云魯讀爲獻今從古案郊特牲汁獻涗於醆酒注獻讀當爲莎齊人語聲之誤也此讀儺爲獻亦聲近之誤

朝服而立於阼階 釋文出於阼云本或作於阼階案釋文是古本無階字經義雜記云此階字蓋因注誤衍禮記郊特牲鄉人禓孔子朝服立于阼注禓或爲儺知禮記文與論語同亦無階字

驅逐疫鬼 皇本鬼下有也字

故朝服而立於廟之阼階 皇本無而字於字階下有也字

儺索室驅逐疫鬼也 十行本儺作難是正字儺乃假借字

問人於他邦節

敬也 皇本作敬之也

康子饋藥節

拜而受之 釋文出拜而受之云一本或無而之二字

饋孔子藥 皇本作遺孔子藥也釋文出遺孔云唯季反本今無此字按廣雅釋詁三饋遺也饋遺俱从貴聲義本相通

故不敢嘗 皇本無敢字

廄焚節

廄焚 唐石經如此十行本作廄與釋文同閩本北監本毛本作廐大誤

重人賤畜 皇本畜下有也字

自君之朝來歸 皇本君作魯歸下有也字

君賜食節

乃以班賜 閩本北監本毛本班作頒皇本賜下有也字○按頒假借字

君賜腥 釋文出賜腥云說文字林竝作胜案五經文字云胜腥上先丁反下先定反今經典通用腥爲胜並先丁反

薦其先祖 皇本重薦字祖下有也字

君賜生 釋文出賜生云魯讀生爲牲今從古

若爲君嘗食然 皇本君作先然下有也字釋文出若爲嘗食然云一本作若爲君嘗食然

又先須君命之祭 北監本先誤光

疾君視之節

加朝服拖紳 唐石經拖作拕釋文出拕字云本或作拖○按說文引朝服袉紳即雜記云申加大帶於上是也拕拖即手部拕字許所據作袉是假借袉爲拕也此在引經說假借之例聞諸段玉裁云

夫子疾 皇本疾下有也字下大帶下見君下同

君命召節

急趨君命行出而車駕隨之 皇本命下有也字行出作出行車下有既字

入太廟節

入太廟 唐石經皇本太作大釋文出大廟云音太

鄭元曰爲君助祭也大廟周公廟也 皇本有此注各本竝脫

廟中禮儀祭器 閩本北監本毛本儀誤義

朋友死節

重朋友之恩皇本恩下有也字

言無親昵皇本作無親昵也

朋友之饋節

不拜者有通財之義皇本無者字義下有也字

寢不尸節

偃臥四體布展手足似死人皇本偃上有不字人下有也字下難久下同

居不容唐石經容作客釋文出居不容云苦百反本或作客羊凶反案唐石經作客字不誤經義雜記云居不客言居家不以客禮自處集解載孔注云爲室家之敬難久謂因一家之人難久以客禮敬己也邢疏云不爲容儀夫君子物各有儀豈因私居廢乎是當從陸氏作客段玉裁曰居不客者嫌其主之類於賓也寢不尸惡其生之同於死也

見齊衰者節

見齊衰者皇本高麗本見上有子字

素親狎皇本作素相親狎也下相見下衣物下之怒下爲烈下竝有也字

必當以貌禮之閩本北監本毛本貌禮作禮貌皇本之作也案皇本作貌禮邢疏亦作貌禮十行本是

凶服送死之衣服皇本凶服下有者字衣服下有也字毛本作衣物正義同○按皇本亦作衣物服字非也

負版者持邦國之圖籍皇本無者字籍下有者也二字

敬主人之親饋十行本主誤王皇本饋下有也字

宋華弱與樂轡十行本閩本宋誤朱毛本轡誤輿

版是戸籍圖也今周禮小宰注無是字圖下有地圖二字

升車節

必正立執綏所以爲安皇本無必字安下有也字

車中不內顧釋文出車中不內顧云魯讀車中內顧今從古也案魯論古論雖所傳不同然究以無不字爲是盧文弨鍾山札記云文選東京賦云夫君人者黈纊垂耳車中內顧李善引魯論及崔駰車左銘正位受綏車中內顧以爲注又漢書成帝紀贊云升車正立不內顧不疾言不親指顏師古注云今論語云車中內顧不疾言不親指內顧者說者以爲前視不過衡軛旁視不過輢轂與此不同然則師古所見之論語亦無不字說者云云乃包咸注是包亦依魯論爲說也惟集解既從古論而又采包注以附之不知者并增不字誤益誤矣

車中不內顧者皇本車作輿閩本北監本毛本作居釋文出輿中云一本作車中

前視不過衡軛皇本軛作梔下有也字

傍視不過輢轂皇本傍作旁轂下有也字下節注中下止下同

曰山梁雌雉節

時哉釋文出時哉云一本作時哉時哉案皇邢兩疏文義俱不當重時哉又攷後漢書班固傳注太平御覽九百十七竝引此文時哉二字亦不重

子路共之皇本作供注同釋文出共之云本又作供案共供古字通

三嗅而作玉篇齅下引作三齅而作案說文止有齅字嗅乃齅之俗字

而人不得其時皇本無其字

非本意皇本非下有其字案筆解引此注作周曰

故三嗅而作作起也皇本無二作字

見雌雉飲啄得所故歎曰閩本北監本毛本作見雌雉飲啄得其所歎曰

論語注疏挍勘記卷五

臣孫同元挍字

論語注疏校勘記卷六　　臣阮元恭撰

先進第十一

此篇論弟子賢人之行　閩本弟誤第十行本此上誤加一○

先進於禮樂章

孔曰先進後進謂仕先後輩也　皇本高麗本無孔曰字又皇本仕作士案釋文出先進云包云謂仕也是陸又以此注爲包注

將移風易俗　皇本此段注作苞氏曰

從我於陳蔡章

皆不及門也　皇本也上有者字

言弟子從我而厄於陳蔡者　皇本從上有之字下其所下有也字

此章孔子閔弟子之失所　十行本閔作閔○按閔憫正俗字

德行章

德行　釋文云鄭云以合前章皇別爲一章案攷文載古本德行上有子曰二字毛奇齡論語稽求篇曰舊有子曰字故史記冉伯牛傳云孔子稱之爲德行四者攷異云案攷文每云古本皆以證其與皇本同也今檢皇侃義疏本惟別分此爲章子曰字未嘗有其疏則云此章初無子曰者是記者所書並從孔子印可而錄在論中也二字之無尤確鑿物觀以彼國別藏寫本謬稱古本未可援之實史記矣

若用其言語辯說　十行本辯作辨

回也非助我者也章

助益也　皇本益上有猶字

無發起増益於己　皇本無下有可字己下有也字

凡師資問答　閩本北監本毛本師誤解

孝哉閔子騫章

陳曰　皇本作陳群曰後放此

言子騫上事父母　皇本騫下有爲人二字下之言下有也字

南容三復白圭章

三反覆之　十行本三誤二

故三覆讀此也　北監本無也字浦鏜云反誤三

季康子問弟子章

季康子問弟子　釋文出康子云一本作季康子鄭本同

未聞好學者　皇本高麗本今也則亡下有此五字各本並無

以哀公遷怒貳過　十行本貳誤二

顏淵死章

以爲之椁　皇本椁作槨下同高麗本無此四字案釋文出無椁云古槨反不爲之椁作音似陸氏所據本亦無此四字

路淵父也　皇本作顏路顏淵之父也

欲請孔子之車　皇本欲上有故字

鯉也死　高麗本無也字

吾不徒行以爲之椁　皇本高麗本不下有可字

不可徒行也　皇本高麗本不上有吾以二字無也字

言從大夫之後　皇本作故言吾從大夫之後

謙辭也　皇本作是謙之辭也
魯終不能用孔子亦不求仕　今史記孔子世家重孔子二字
則顏回季時　毛本回作淵
顏淵死子曰噫章
痛傷之聲　皇本聲下有也字下之甚下同若喪己也無也字
顏淵死子哭之慟章
曰有慟乎　皇本曰上有子字
不自知己之悲哀過　皇本過下有也字
非夫人之為慟而誰為　皇本高麗本為下有慟字
亦當於理　十行本理誤埋

非失也　各本失竝誤不
顏淵死門人欲厚葬之章
禮貧富有宜　皇本有上有各字
顏淵貧　皇本貧上有家字
故不聽　皇本聽下有也字下厚葬下有之字
我不得割止　皇本割作制止下有也字
故云耳　皇本作故云爾也
夫二三子也者　北監本三誤五
季路問事鬼神章
曰敢問死　朱子集注本無曰字案皇疏云曰敢問死者此又問當來之事也邢疏云曰敢問死者子路又曰敢問人之若死其事何加是皇邢本竝有曰字又匡謬正俗引此文亦有曰字今集注本無曰字誤脫
故不荅　皇本荅下有也字
子路問承事神　浦鏜云神上脫鬼字
閔子侍側章
閔子侍側　皇本子下有騫字
冉有子貢　唐石經有作子
樂各盡其性　皇本性下有也字下之貌下壽終下同
若由也不得其死然　皇本若上有曰字朱子集注載洪氏曰漢書引此句上有曰字或云上文樂字即曰字之誤案漢書敘傳幽通賦云固行行其必凶顏師注曰論語稱閔子云云子樂曰若由也不得其死然蓋集注漢書下脫一注字耳又孫奕示兒編曰子樂必當作子曰聲之誤也始以聲相近而轉曰為悅繼又以義相近而轉悅為樂

知由也不得其死則何樂之有今攷文選幽通賦及座右銘兩注竝引子路行行如也子曰若由也不得其死然與孫說正合
魯人為長府章
仍舊貫　釋文出仍舊云魯讀仍為仁今從古案九經古義云揚雄將作大匠箴曰或作長府而閔子不仁用魯論也
因舊事則可也　皇本無也字下改作下有也字
言必有中者　皇本無者字
善其不欲勞民改作　皇本改上有更字作下有也字
玉府掌王之金玉玩好　閩本上玉誤王下王誤玉
由之瑟章

由之瑟皇本高麗本瑟上有鼓字

子路鼓瑟皇本子上有言字

不合雅頌皇本頌下有也字下解之下同

未入於室耳皇本無於字

子貢問師與商也孰賢章

子貢問師與商也孰賢十行本貢誤路皇本問上有曰字賢下有乎字高麗本亦有乎字

言俱不得中皇本中下有也字

過猶不及皇本高麗本及下有也字

誰爲賢才閩本北監本毛本才誤不

季氏富於周公章

卿士皇本士下有也字下賦稅下同

而求也爲之聚斂而附益之皇本之作也

小子鳴鼓而攻之可也皇本無而字案論衡順鼓篇引亦無而字

聲其罪以責之皇本之作也

柴也愚章

弟子高柴皇本柴下有也字下之愚下文過下同

曾子性遲鈍皇本無性字鈍下有也字案釋文明出鈍也是陸氏所據本亦有也字

師也辟皇本高麗本辟作僻注同

由也喭書無逸正義引作諺案說文有諺無喭喭乃諺之俗字

失於畔喭皇本畔作吸喭下有也字釋文出吸字云本今作畔案廣韻二十九換吸吸喭失客據此則字不當作畔

子曰回也其庶乎朱子集注本以下別爲一章各本並連上爲一章案釋文云或分爲別章今所不用

億則屢中皇本高麗本億作憶注同○按億憶皆意之俗字

而樂在其中皇本中下有矣字

子貢雖無數子之病皇本無雖字之字

言子路性行剛强閩本北監本毛本强作彊

王弼云十行本王誤玉

無能虛中唯回者浦鏜云中下脫者字

子張問善人之道章各本並連下論篤是與爲一章朱子集注本分爲兩章

不踐迹釋文出踐迹云本亦作跡案跡乃迹之俗字五經文字云迹經典或作跡

亦少能創業皇本少上有多字

然亦不入於聖人之奧室皇本入上有能字室下有也字案邢疏亦有能字也字

謂身無鄙行皇本行下有也字又筆解此節注作孔曰

以遠小人皇本人下有者也二字

皆可以爲善人皇本人下有也字

故亦不能入於聖人之奧室也閩本北監本毛本脫於字

子路問聞斯行諸章

賑窮救乏之事皇本事下有也字下答異下下章注在後下敢死下並同

如之何其聞斯行之皇本高麗本之下有也字案邢疏本有也字疑今本脫

不得自專皇本作不可得自專也

子畏於匡章

吾以女爲致死與匡人鬬也 閩本北監本毛本致作以

季子然問仲由冉求章

子然季氏子弟 皇本作季子然季氏之子弟也下問之下而已下大逆下竝有也字

安足大乎 皇本作安足爲大臣乎

言二子雖從其主 十行本主誤王皇本無言字

子路使子羔爲費宰章

所以爲賊害 皇本作所以賊害人也

於是而習之 皇本無之字

遂己非而不知窮 皇本窮下有者也二字

言費邑有民人焉而治之 十行本民人作人民

祇爲口才捷給 北監本祇作秖○按作秖亦非當作祇後同

子路曾晳章

晳曾參父名點 皇本作曾晳曾參父也名點也

毋吾以也 十行本毋作母皇本毋作無釋文出毋字云音無又出吾以云鄭本作已

故難對 皇本對下有也字下知己下人對下義方下哂笑下而已下言能下起對下之其下之聲下之時下笑之下不讓下竝同

則何以爲治 皇本治下有乎字

子路率爾而對 皇本率作卒注同案率卒古字通莊子人閒世注率然拊之釋文率本或作卒

因之以饑饉 釋文出饑字云鄭本作飢同○按飢乃飢餓字當作饑

攝迫也迫於大國之閒 皇本作攝攝迫乎大國之閒也

可使足民 皇本高麗本民下有也字

謙也 皇本作謙之辭也

殷覜曰同 閩本北監本毛本殷作眾毛本覜誤頫皇本覜作見邢疏作殷釋文出殷覜云本或作見據此則字當作殷

諸侯日視朝之服 皇本作諸侯日視朝服也

謂相君之禮 皇本作謂相君禮者

故音希 皇本作故其音希也

鏗爾 玉篇手部揁下引論語揁爾捨瑟而作云與鏗同

異乎三子者之撰 釋文出之撰云鄭作僎讀曰詮詮之言善也

孔曰 毛本孔上脫注字

鏗者 皇本作鏗爾者

於義無傷 皇本傷下有之字

亦各言其志也 釋文出亦各言其志云一本作亦各言其志也

莫春者 皇本莫作暮釋文出莫春云音暮本亦作暮

冠者五六人 皇本冠上有得字

詠而歸 釋文出而歸云如字鄭本作饋饋酒食也魯讀饋爲歸今從古案論衡明雩篇作詠而饋與古論合

包曰 筆解作孔曰

春服既成 皇本成下有者字

浴乎沂水之上 皇本乎作於

而歸夫子之門 十行本夫誤天皇本無而字門下有也字
善點獨知時 皇本作善點之獨知時也
夫子何哂由也 皇本夫作吾
曰爲國以禮 皇本曰上有子字
禮貴讓 皇本禮下有道字
宗廟會同非諸侯而何 皇本高麗本作宗廟之事如會同非諸侯如之何釋文出宗廟會同云本或作宗廟之事如會同又出非諸侯而何云一本作非諸侯如之何
赤也爲之小孰能爲之大 皇本高麗本小下大下並有相字
誰能爲大相 皇本作孰能爲大相者也
先以此言誘掖之也 十行本掖誤掖

千乘之國 浦鏜云千上脫曰字
穀不熟爲饑 十行本饑作飢下饑饉同案十行本作飢饉與釋文所載鄭本合
言欲得方六七十如五十里小國 浦鏜云五下脫六字
此赤也之志也 浦鏜云上也字當衍文
願學爲焉 閩本北監本毛本脫爲字
注云孔曰皙 十行本孔下誤增子字
曾蒧音點 各本蒧並誤蔵
周禮春官大宗伯職文 閩本大誤太
王始不巡守 浦鏜云如誤始
合諸侯以命政焉 毛本以作而

玉藻曰 十行本閩本北監本玉誤王
顏淵第十二
顏淵問仁章
克己復禮爲仁 皇本克作尅下及注同
約身 皇本身下有也字下問之下之目下同
不在人也 皇本也上有者字
立視五巂 十行本閩本巂誤雋
言情爲嗜欲所逼 十行本嗜作耆○按古多假耆爲嗜
仲弓問仁章
其尚乎敬 皇本敬下有也字下諸侯大夫下同

失在倨傲 北監本毛本在作於閩本誤其
司馬牛問仁章
仁者其言也訒 釋文出言也訒云字或作仞○按說文引作其言也訒
弟子司馬犂 皇本犂下有也字釋文出馬犂云史記作犁並云字牛
斯謂之仁已乎 皇本高麗本作斯可謂之仁已矣乎朱子集注本作矣乎
孔曰行仁難 各本孔並誤子
言仁亦不得不難 皇本難下有矣字
祇此其言也訒 十行本閩本祇誤秖毛本誤秪
司馬牛問君子章
斯謂之君子已乎 皇本高麗本作可謂君子已乎朱子集注本作矣乎

自省無罪惡十行本自誤目皇本作內
無可憂懼皇本作無所可憂懼也
不恐懼北監本恐誤思
司馬牛憂曰章
死亡無日皇本亡作喪
我爲無兄弟皇本我下有獨字弟下有也字案邢疏有獨字
皆兄弟也皇本高麗本皆下有爲字案鹽鐵論和親章及文選蘇子卿古詩注並引此文皆有爲字
君子疏惡而友賢皇本疏作疎案疎乃疏之俗字
皆可以禮親皇本親下有也字
君子敬而無失北監本敬誤故

子張問明章
漸以成之皇本作以漸成人之禍也
非其內實皇本實下有也字下能及下有之也二字
構成其過惡毛本構作搆案說文無搆字古構成字亦作構今以搆爲構成字誤
子貢問政章
民信之矣皇本民上有令字高麗本令作使
子貢曰必不得已而去於斯二者何先皇本無子貢二字
民無信不立皇本無作不
古今常道皇本道下有也字下失信下同
棘子成曰章
棘子成曰皇本高麗本成作城注同○按漢書古今人表三國志秦宓傳作革子成
何以文爲高麗本作爲文
衛大夫皇本夫下有也字
駟馬追之不及皇本及下有舌也二字
虎豹之鞟猶犬羊之鞟皇本高麗本鞟作鞹注同又下之鞟下有也字案說文鞹去毛皮也即引此文今作鞟者省文耳
虎豹與犬羊別皇本別下有者字案邢疏本有者字釋文亦明出別者字今注誤脫
哀公問於有若章
年饑皇本饑作飢釋文出饑字云鄭本作飢說見前
盍何不也皇本盍下有者字

周法什一而稅皇本什作十下什二同
爲天下之通法皇本作爲天下通法也
孔曰二謂什二而稅皇本稅下有也字案周禮匠人疏引作鄭曰
什一者天下之中正也北監本什誤付
蠻貊無百官制度之費公羊宣十五年傳注百官上有社稷宗廟四字
趙岐註云北監本毛本註誤詩
雖異名義多少同十行本義作二案今孟子注義作而
故云皆什一也今孟子注云作曰
又曰方里爲井今孟子爲作而
子章問崇德辨惑章

子張問崇德辨惑釋文出辨惑云本亦作或

孔曰皇本作苞氏曰

崇德也皇本無也字

則從意而從之皇本作則從意從之也

愛之欲其生惡之欲其死皇本高麗本生下死下竝有也字

亦祇以異十行本閩本北監本毛本祇誤祗唐石經作祇按五經文字廣韻亦作衹

適足以爲異耳皇本足以作以足下非之下有也字

齊景公問政於孔子章

當此之時皇本無之字

故以對皇本作故以此對也

吾得而食諸皇本高麗本吾下有豈字釋文出吾焉得而食諸云本亦作焉得而食諸焉於虔反本今作吾得而食諸案史記仲尼世家及漢書武五子傳竝作豈與皇本合太平御覽二十二引吾惡得而食諸豈焉惡三字義皆相近疑今本吾下有脫字

陳氏果滅齊皇本齊下有也字

夷生泯孟莊今史記田完世家泯作湣案泯乃湣之省文

桓子生武子啟今史記啟作開避漢景帝諱也

及僖子乞今史記及作與僖作釐案僖釐古字通

乞卒子當代之今史記當作常之作立

白生大公和十行本閩本和誤利閩本大作太

敬仲之如齊十行本閩本如誤知

以陳子爲田氏北監本子作字浦鏜云氏誤字

片言章

片言可以折獄者釋文出以折云魯讀折爲制今從古案古多假折爲制墨子尚同中引書呂刑制以刑作折則刑

唯子路可皇本可下有也字下豫諾下同

子路無宿諾各本竝連上爲一章釋文云或分此爲別章

凡聽訟十行本訟誤訟

周禮秋官大司寇職云十行本閩本職誤聽北監本官誤言

造至也閩本誤作至造也

今券書也各本券竝誤劵下同案說文券契也从刀龹聲劵勞也从力卷省聲大徐云今俗作倦

獄者各齎券書周禮大司寇註獄上有使字

聽訟吾猶人也章

與人等皇本作言與人等也下在前下有也字

子張問政章

居之無倦釋文出無倦云亦作卷案九經古義云棟案卷當作券漢涼州刺史魏君碑云施舍不券鄭氏攷工記註云券今倦字也

無得解倦皇本解作懈釋文亦作懈是正字

必以忠信皇本信下有也字

必以忠信也北監本毛本以誤有

博學於文章

博學於文皇本博上有君子二字釋文出博學於文云一本作君子博學於文案說詳雍也篇

鄭曰高麗本無此二字

不達道皇本道下有也字

季康子問政於孔子章

子帥以正皇本高麗本以作而

康子魯上卿皇本康上有季字

季康子患盜章

苟子之不欲皇本高麗本無之字

欲多情慾皇本慾作欲下有也字案釋文出情慾云本今作欲說見前

不從其令皇本令上有所字下所好下有也字

孔曰至所好十行本誤重孔字

不從其令十行本令誤令

其所令北監本令誤令

季康子問政於孔子章

欲多殺以止姦皇本姦作姧下有也字案五經文字云姦俗作姧訛

君子之德風小人之德草皇本高麗本風下草下有也字案漢書董仲舒傳及說苑政理篇引此文亦竝有也字與皇本合

草上之風必偃皇本高麗本上作尙釋文出草尙云本或作上案尙上古字通

亦欲令康子先自正皇本正下有也字下於上下同

就成也十行本成誤戌

子張問士章

皆能有名譽皇本譽下有也字下可踰下黨多下同

夫達也者皇本高麗本無也字下夫聞也者同

觀顏色皇本觀作見

其志慮常欲以下人皇本志作念人下有也字

此言佞人假仁者之色皇本作此言佞人也佞人假仁者之色

而不自疑皇本疑下有者也二字

言佞人黨多十行本佞誤倿下同

則所在必達也十行本閩本達誤遠

樊遲從遊於舞雩之下章

故下可遊焉皇本作故其下可遊也下為善下得報下竝有也字

無攻人之惡皇本高麗本無作毋

封土為壇十行本土誤上

樊遲問仁章

舉直錯諸枉釋文出錯諸云或作措同說見前

則皆化為直皇本直下有也字

鄉也皇本高麗本鄉作嚮釋文出鄉也云又作嚮同○按嚮俗字鄉正字鄉假借字

富哉言乎皇本高麗本言上有是字

樊遲雖聞舉直錯枉之語閩本北監本聞誤問

是其能使邪枉者十行本是誤長

子貢問友章

忠告而善道之　皇本高麗本作忠告而以善導之釋文出善道云導也案包注本作以善道之文義較明順

不可則止　皇本高麗本作否則止

毋自辱焉　皇本高麗本毋作無釋文出毋自云音無

以是非告之　皇本之下有也字下見辱下同

以善道導之　皇本無道字

毋得強告導之　閩本北監本毛本強作彊

君子以文會友章

友以文德合　皇本合下有也字下之仁下同

友相切磋之道　皇本友下有有字釋文出有相切磋云本今作友

此章以論友　浦鏜云友下當脫也字以當亦字誤

論語注疏挍勘記卷六

臣孫同元挍字

論語注疏挍勘記卷七

臣阮元撰

子路第十三

子路問政章

先導之以德　釋文出先道云道導也本今作導是正字

民忘其勞　皇本勞下有也字下則可下同

無倦　釋文出曰毋倦云本今作無

忘其勞苦也　北監本苦誤若

仲弓爲季氏宰章

人將自舉其所知　皇本舉下有之各舉三字

則賢才無遺　皇本遺下有也字

言賢才難可徧知　十行本徧誤偏

衛君待子而爲政章

問往將何所先行　皇本行下有也字下之名下迂遠下濫罰下明言下遵行下同

子之迂也　釋文出之迂云鄭本作于案迂于古字通禮記文王世子云況于其身以善其君乎鄭君註于讀爲迂

野哉不達　皇本達下有也字北監本達誤逵不成字

遠於事　皇本作疏遠於事也

孔曰禮以安上　皇本作苞氏曰

則民無所錯手足　毛本錯作措疏仍作錯釋文出所錯云本又作錯誤見前

遠於事也　十行本事誤士下所言之事誤同

因樂而彰　毛本彰作章非也

云二者不行　閩本二誤云

君子賢人可行不可言作凡人法　浦鏜云可行下脫此事二字

樊遲請學稼章

曰吾不如老圃　皇本高麗本曰上有子字

樹菜蔬曰圃　十行本蔬作蔬非案蔬爲疏之俗字

言民化於上　皇本於作其

各以實應　皇本作各以情實應也

繦負其子而至矣　釋文出繦字云又作襁同五經文字云襁作繦若非〇按五經文字非也古繦縲字從糸不從衣說文襁字乃淺人不得其解而妄增之段玉裁說

負者以器曰繦　皇本繦下有也字案史記弟子傳集解引包註作負子之器曰繦

請於夫子　十行本請作謂非也

孔子怒其不學禮義而學稼種　閩本北監本毛本怒作恐

以信待物　十行本待誤侍

感化自來　閩本感誤咸

黍稷麻麥豆也　十行本麥誤麦

鄭元周禮註云　各本元竝誤云

釋天云　各本天竝誤文

織縷之　北監本毛本之上有爲字案釋文繦下引博物志亦有爲字

誦詩三百章

誦詩三百　唐石經避順宗諱誦作誦

亦奚以爲　高麗本爲下有哉字

魯衛之政章

兄弟也　皇本無也字

康叔之封　皇本封下有也字下兄弟下同

子謂衛公子荆章

竝爲君子　皇本子下有也字

終無泰侈之心也　北監本泰誤秦

案左傳襄二十九年　各本竝脫二字依本書補

子適衛章

冉有僕　皇本有作子案風俗通義十反卷及論衡問孔篇並引作子又春秋繁露仁義法篇亦稱冉子與皇本合

冉有御　皇本御下有也字

言衛人衆多　皇本人作民多下有也字

王肅曰民富然後教義也衣食足後知辱　考文所載古本曰教下有此十六字各本俱無

苟有用我者章

期月而已可也　皇本期作朞註同

乃有成功　皇本功下有也字

期月周月也　十行本上月字誤日

謂周一年之十二月也　北監本毛本無之字

善人爲邦百年章

勝殘殘暴之人 皇本作勝殘者勝殘暴之人

去殺 皇本殺下有者字

孔子信之 皇本作故孔子信也下章註乃成下亦有也字

冉子退朝章

冉子退朝 筆解作冉有

謂罷朝於魯君 皇本君下有也字

有所改更匡正 皇本正作政下有也字案筆解亦作正

馬曰事者 北監本曰誤日不成字

凡行常事 皇本作凡所行常事也

必當與聞之 皇本之作也

時冉有臣於季氏 閩本氏誤子

孔子訝其退朝晚 北監本訝其誤訏其

皆論君朝之事 十行本閩本君誤若

還私遠君爲退朝 浦鏜云故稱退誤爲退朝

何晏曰爲仲尼稱孝友 浦鏜云曰當以字誤

定公問一言而可以興邦章

一言不能正興國 皇本國下有也字下而成下見違下喪國下同

可以興國 皇本無以字國下有也字

如知爲君之難也 皇本無之字

如知此 皇本作知如此

一言而喪邦有諸 皇本而下有可以二字高麗本亦有可字

唯其言而莫予違也 皇本高麗本而下有樂字

所言不善 皇本所上有其字

葉公問政章

此章楚葉縣尹問爲政之法於孔子也 十行本尹作公

子夏爲莒父宰章

舊說云 皇本云作曰下下邑下不成下有也字

無欲速 高麗本無作毋釋文出毋欲云本今作無

無見小利 皇本無作毋

小利妨大 皇本作見小利妨大事

當存大體 北監本毛本存誤成

則其事不達矣 十行本其誤具

葉公語孔子曰章

吾黨有直躬者 釋文出直躬云鄭本作弓云直人名弓案呂氏春秋當務篇引孔子云異哉直躬之爲信也淮南氾論訓直躬其父攘羊而子證之高誘注直躬楚葉縣人也葢字雖作躬亦俱不解爲直身

直身而行 皇本行下有也字下章註不行下同

入十惡 閩本入作八

何如斯可謂之士矣章

有恥者有所不爲 皇本恥下無者字爲下有也字下爲次下之聲下同

鄉黨稱弟焉皇本高麗本弟作悌釋文出稱弟云亦作悌

所欲行必果敢爲之皇本無果字

何足算也釋文出算字云本或作筭案鄭君註算數也不當作筭字漢書公孫賀傳贊及鹽鐵論大論並引作選乃算之假借字

筲斗二升皇本升下有者也二字

子貢至算也十行本貢誤曰

次此於二者云何十行本何誤可閩本誤予補鏜云於此字誤倒

宗族稱孝焉十行本孝誤之

不得中行而與之章

行能得其中者皇本者下有也字下狷者下同

取其恒一閩本北監本毛本脫一字皇本一下有者也二字

取其恒一也十行本一字空闕

南人有言曰章

南國之人皇本人下有也字下之辭下承之下吉凶下不占下並同

言巫醫不能治無恒之人皇本恒作常人下有也字

此章疾性行無恒之人也閩本北監本毛本疾作病

君子和而不同章

小人所嗜好者同毛本同上誤衍則字

然各爭利皇本利上有其字下不和下有也字

鄉人皆好之章

其不善者惡之高麗本之下有也字

惡惡著皇本著下有也字下章註驕矜下同

君子易事而難說也章

故易事皇本事下有也字

度才而官之皇本作度才而任官也

言君子不責備於一人閩本責誤貴

剛毅木訥章

無欲皇本欲下有也字下果敢下質樸下遲鈍下於仁下並同

有斯四者皇本斯作此

何如斯可謂之士矣章

斯可謂之士矣皇本無之字

切切偲偲釋文出偲偲云本又作愢

兄弟怡怡皇本高麗本怡怡下有如也二字案文選曹植求通親親表註引兄弟怡怡如也又初學記十七藝文類聚二十一太平御覽四百十六引此文並有如也二字與皇本合

和順之貌皇本貌下有也字

善人教民七年章

包曰筆解無此二字

卽就也戎兵也皇本作卽戎就兵十行本戎誤戍

言以攻戰皇本作可以攻戰也

以不教民戰章

言用不習之民皇本無之字下棄之下有也字

憲問第十四

憲問恥章十行本閩本北監本竝連下克伐怨欲爲一章毛本及朱子集註本別爲一章

當食祿皇本作當食其祿也

君無道而在其朝釋文出在朝云本今作在其朝

是恥辱皇本辱下有也字下勝人下其功下小怨下爲仁下同

四者行之難皇本作此四者行之難者又史記弟子傳集解引此節註作鄭曰

左傳僖九年各本九竝誤元

夷吾其定乎北監本定誤宋

邦有道章

危行言孫皇本孫作遜註同釋文出言孫云音遜說見前

順言以遠害皇本害下有也字下章註有言下同

有德者必有言章

德不可以億中皇本億作憶說詳先進篇柴也愚章

南宮适章

南宮适釋文出宮适云本又作括唐石經避德宗諱适作适

魯大夫皇本夫下有也字下所殺下壽終下躬稼下皆王下君子下竝同

羿善射說文引羿作芎案汗簡載羿之古文爲弜云出古尚書弜卽芎之變體蓋古論則作芎也

有窮國之君皇本無國字君下有也字

其臣寒浞殺之毛本其誤共

因其室而生豷北監本生誤主

稷播百穀皇本播下有殖字

烝民乃粒北監本粒誤粒

及后世閩本北監本毛本后作後案經傳多借后爲後

世爲先王射官十行本官誤宫

羿時十日竝生浦鏜云出誤生

羿焉彈日烏解羽閩本北監本烏誤鳥非也

因夏民以代夏政十行本代誤伐

淫放失國十行本閩本北監本放誤於

羿遂代相閩本代誤伐

夷羿收之十行本閩本收誤牧

樹之詐慝閩本北監本毛本樹誤椒

內外咸服左氏襄四年傳作外內

生澆及豷毛本豷作豷

生少康焉閩本北監本生誤主

惎澆能戒之十行本閩本惎誤作其心二字

爲之庖正十行本閩本庖誤苞

以收夏眾十行本閩本收夏誤牧豷北監本夏亦誤豷

及少康紹國十行本閩本北監本及誤反

君子而不仁者章

猶未能備　皇本備下有也字下章註誨之下同

而鏤簋朱紘　閩本紘誤紘

爲命章

裨諶草創之　高麗本裨作卑羣經音辨一少部卑諶鄭人也引鄭康成曰卑諶艸創之釋文出草創云依說文此是創痍字創制之字當作刱案後漢書皇后紀下卑整註引風俗通義云卑氏鄭大夫卑諶之後是古本作卑也又漢書古今人表作卑湛湛諶古字通草創乃艸刱二字之假借○按依說文當作煁說詳左傳注疏挍勘記

鄭大夫氏名也　皇本無氏字

於國則否　皇本於上有謀字

則使乘車以適野　釋文出乘以云本今作乘車以

而謀作盟會之辭　皇本辭下有也字下審之下之官下孫揮下爲號下敗事下並同

論語注疏挍勘記　卷七　十

行人子羽脩飾之　皇本脩作修案後脩己以敬脩己以安人脩己以安百姓及脩文德脩廢官此章脩飾之並从彡作修此外如德之不脩脩慝辨惑仍同今本作脩體例不能畫一○案脩訓脯修訓治經傳假脩爲修治字

此章述鄭國大夫之善也　各本述誤迹

襄三十一年左傳文　北監本三誤二

公孫揮知四國之爲而辨於大夫之族姓　今左氏襄三十一年傳知上有能字於下有其字

且使多爲辭令　十行本且誤旦

及時聘問之事　閩本北監本毛本聘問作會同案會同已見上文此當依十行本作聘問爲是

或問子產章

古之遺愛　皇本愛下有也字下足稱下子西下地名下同

猶詩言所謂伊人　皇本人下有也字又此註作鄭玄曰

飯疏食　皇本高麗本疏作蔬註同釋文出蔬字云本今作疏

以其當理也　皇本作以當其理故也

惠愛釋詁文　閩本北監本毛本詁誤註

代蔿瓦爲令尹　閩本北監本代誤伐毛本代作楚

貧而無怨難章

王肅曰貧者善怨富者善驕二者之中貧者人難使不怨也　考文所載古本有此二十三字各本俱無

孟公綽章

論語注疏挍勘記　卷七　十一

孟公綽　釋文出公綽云本又作繛案說文繛或省作綽又汗簡云繛見古論語是魯論作綽古論作繛也○按據汗簡改非也當云本又作卓

不可以爲滕薛大夫　皇本高麗本夫下有也字

孔曰　閩本北監本毛本曰上誤衍氏字

魯大夫　皇本夫下有也字下晉卿下可爲下同

故優　十行本優誤憂

皆晉卿所食采邑名也　十行本采作菜說見前

子路問成人章

若臧武仲之知　皇本知作智高麗本無子字

臧孫紇　皇本紇下有也字下大夫下文成下苟得下少時下同

孟公綽 皇本作魯大夫孟公綽也

馬曰魯大夫臧孫紇 閩本紇誤訖

子問公叔文子於公明賈章

衛大夫公孫拔 各本拔並誤枝十行本疏中作技更誤皇本作扳下有也字釋文出公孫拔云皮八反案禮記檀弓下公叔文子鄭君注文子衛獻公之孫名拔或作發疏引世本亦作拔困學紀聞六云衛公叔發註謂公叔文子論語孔註作公孫拔是王伯厚所見本尚作拔字養新錄云公叔文子朱註作公孫枝王伯厚以爲傳寫之誤予嘗見倪士毅四書輯釋載朱文公論語註公叔文子衛大夫公孫拔也又引吳氏程曰拔皮八反俗本作枝誤卽公叔發乃知今世所行集註本非考亭之舊王厚齋所見亦是誤本據此則集解集註諸本枝字皆形近傳寫之訛

文謚 皇本謚下有也字

人不厭其言 皇本高麗本言下有也字下其笑其取下並同

嫌不能悉然 皇本作慊其不能悉然也

臧武仲以防章

武仲故邑 皇本邑下有也字下要君下同

紇非能害也 皇本能作敢

敢不辟邑 皇本辟作避是正字

訪於臧紇 十行本閩本訪誤防

藉除於臧氏 十行本閩本藉誤籍

紇非敢害也 左氏襄二十三年傳敢作能

此下皆彼傳文 十行本文誤又

苟守先祀 十行本祀誤祖

晉文公譎而不正章

謂召天子 皇本召下有於字

天王狩於河陽 皇本於作于釋文出狩字云本亦作守

責苞茅之貢不入 皇本北監本毛本苞作包疏同案五經文字云包裹也經典或借苞字爲之

將數千萬衆 浦鏜云十誤千

棄位出奔 十行本棄誤弃

因加謂論 浦鏜云誣誤謂

天王狩于河陽 各本狩下衍獵字

責苞茅之貢不入 十行本入誤及

不虞君之涉吾地何故 左氏僖四年傳地下有也字

王祭不共 十行本王誤主

其所包裹而致者 毛本裹誤裏

祭祀共蕭茅 閩本蕭誤籥北監本共誤其

縮滲也 周禮甸師注作浚也

桓公殺公子糾章

殺襄公 釋文出殺襄云本今作弑考文所載足利本作弑與釋文合○按述其實則曰殺正其名則曰弑注述其實也則當作殺

召忽死之 皇本之作也下之仁下有矣字

言齊桓公九會諸侯 閩本會誤曾下同

謂衣裳之會也 十行本裳誤安

諸夏乂安 十行本閩本乂誤义

僖元年會檉 閩本檉誤桯

五年會首戴 北監本毛本戴誤止

小白傳 各本傳並誤傳

子糾親也 閩本親誤親不成字

管夷吾治於高傒 十行本傒誤傒

管仲非仁者與章

桓公帥諸侯以尊周室 皇本帥作率

一正天下 皇本天下下有也字閩本北監本毛本正作匡案北正字正釋經文匡字疏中後段各本尚俱作正不誤唯前段一正天下也今並誤作匡宜改正

爲不被髮左衽之惠 皇本爲作謂閩本北監本被衽誤被袵

吾其被髮左衽矣 閩本北監本毛本衽作袵○按說文作衽袵乃衽之俗字

皆爲夷狄 皇本狄下有也字下當死下同

經死於溝瀆中也 皇本中上有之字

衽謂衣衿 閩本衿誤衿下同

正義曰云匡正也 北監本正誤王

周伯齊桓晉文 閩本桓誤相

公叔文子之臣大夫僎章

大夫僎 釋文出大夫僎云本又作撰案漢書古今人表又作大夫選古選撰僎三字並通先進篇子路曾晳章異乎三子者之撰釋文云鄭作僎又漢書食貨志曰撰史記平準書本作白選

本文子家臣 皇本臣下有也字下公朝下爲文下同

此章論衛大夫公孫拔之行也 北監本毛本拔誤枝

子言衛靈公之無道也章

子言衛靈公之無道也 皇本高麗本作子曰衛靈公之無道久也釋文出子曰衛靈公之無道云一本作子言鄭本同

言雖無道 皇本言下有君字

何爲當亡 皇本亡下有乎字

何爲而國不亡乎 北監本毛本乎作也

其言之不怍章

則爲之也難 皇本作則其爲之難也高麗本作則其爲之也難

怍慙也 十行本怍誤作

爲之難 皇本難下有也字

陳成子弒簡公章

陳成子弒簡公 皇本高麗本弒作殺下同釋文出弒簡云本亦作殺同音試下同

成子 十行本子誤了皇本成上有陳字

故先齊 閩本北監本毛本齊作齋釋文出先齊齊必沐浴云亦作齋是正字

齋必沐浴 十行本沐誤沭疏誤同皇本齋作齊浴下有也字

告夫三子 唐石經皇本高麗本三上有二字

告夫三子者 皇本高麗本三上有二字

之三子告皇本高麗本三上亦有二字釋文出之三子告云本或作二三子告非也案釋文惟於此句云本或作二三子告且云非也皇本高麗本於上兩句並有二字據皇疏云本不應告三子今君使我告三子又云三子告孔子曰又云三子既告孔子云俱無二字今有二字者甚誤

我禮當告君皇本我下有於字下復往下而止下並有也字

不敢不告也皇本無也字

齊人弑其君壬是也十行本閩本壬誤王

告夫三子者者閩本北監本毛本脫者字

此云沐浴而朝十行本浴誤洛

齊必沐浴十行本齊作齋

傳是史官所錄北監本傳誤侍

故傳無文也閩本傳誤專

子路問事君章

勿欺也而犯之皇本也作之

當能犯顏諫爭皇本顏下有色字爭下有也字

此章言事君之道北監本章誤意

君子上達章

末爲下十行本閩本末誤未皇本下下有也字

古之學者爲己章

履而行之皇本作履道而行之也下言之下有也字

爲人徒能言之皇本之下有也字

蘧伯玉使人於孔子章

衛大夫蘧瑗皇本瑗下有也字下無過下其人下同

再言使乎者皇本無者字

而得此君子之名譽乎北監本乎誤子

不在其位章皇本閩本北監本合下曾子曰君子思不出其位爲一章毛本曾子曰提行別爲一章案邢疏云曾子遂曰明出一遂字則毛本別爲一章非是○按孫志祖讀書脞錄云論語憲問篇子曰不在其位不謀其政註疏以此二句與下曾子曰君子思不出其位合爲一章蓋曾子引易以證夫子之言語意本一貫猶牢曰子云吾不試故藝也集註因泰伯篇有此文註爲重出而以曾子曰自爲一章誤矣

不越其職皇本職下有也字

君子恥其言而過其行章

君子恥其言而過其行皇本高麗本而作之行下有也字○按潛夫論交際篇孔子疾夫言之過其行者亦作之字荅問云邢叔明疏云君子言行相顧若言過其行謂有言而行不副君子所恥也則邢本亦當與皇同今註疏本乃後人依朱文公本校改非邢氏之舊矣

君子道者三章

勇者折衝禦侮閩本禦誤禦

子貢方人章

子貢方人釋文出方人云鄭本作謗謂言人之過惡案方與旁通謗字从旁古或與方通借故鄭本作謗讀書脞錄云讀左傳襄十四年庶人謗正義云謗謂言其過失使在上聞之而自改亦是諫之類也昭四年傳鄭人謗子產國語厲王虐國人謗王皆是言其實事謂之爲謗但傳聞之事有實有虛或有妄謗人者今世遂以謗爲誣類是俗易而意

異也始悟子貢謗人之義如此

賜也賢乎哉夫我則不暇 皇本作賜也賢乎我夫哉我則不暇高麗本作賜也賢乎我夫我則不暇○按皇本高麗本皆非也

不患人之不己知章

患其不能也 皇本高麗本作患己無能也註無能下有也字

不逆詐章

或時反怨人 皇本人下有也字釋文出反怨云本或作寃

言先覺人者是 十行本是下九字模糊下接所以非賢者閩本是作具下十字實闕北監本毛本亦作具下十字空闕

不信之人爲之億度 十行本度下五字模糊下接人故先覺者閩本之人下十字實闕北監本毛本十字空闕

論語注疏挍勘記 卷七 六

微生畝謂孔子曰章

微生畝 唐石經畝作畆皇本北監本作畒十行本作畆閩本作畞案五經文字云畆畒上說文下經典相承隸省

丘何爲是栖栖者與 釋文出丘何云或作丘何爲鄭作丘何是本今作丘何爲是

微生姓畝名 皇本姓下名下有也字

孔子曰非敢爲佞也 皇本高麗本曰上有對字

包曰疾世固陋 閩本北監本毛本疾作病又北監本包誤色案邢疏各本並作疾十行本是

欲行道以化之 皇本作欲行道以化人也

驥不稱其力章

德者調良之謂 皇本作德者謂調良之德也

馬尚如是 十行本是誤定

或曰以德報怨章

何以報德 十行本德誤之

恩惠之德 皇本德下有也字下章註故問下尤人下天命下知己下同

此章論酬恩報怨之法也 北監本怨誤㤪下章註而不怨天亦誤作㤪

公伯寮愬子路於季孫章

公伯寮愬子路於季孫 說文引作公伯寮案作寮俗省也

愬譖也 十行本譖誤譛

告孔子 皇本子下有也字下子路下曰肆下同

於公伯寮 皇本高麗本寮下有也字

論語注疏挍勘記 卷七 九

吾勢力猶能辨子路之無罪於季孫 皇本無力猶二字

使之誅寮而肆之 皇本寮上有伯字之作也

案左傳哀十二年 按十二乃十三之誤

秋官鄉士職云協日刑殺 各本鄉誤卿閩本日誤曰

賢者辟世章 各本並合下子曰作者七人矣爲一章朱子集註本別爲一章

賢者辟世 皇本高麗本辟作避是正字下皆同

世主莫得而臣 皇本作世主莫得而臣之也

適治邦 皇本邦下有也字下乃去下接輿下同

色斯舉矣 皇本矣作也

荷蕢 釋文出荷蕢本又作何音同案漢書古今人表正作何蕢○按何荷正俗字

子路宿於石門章

子路宿於石門晨門曰 皇本高麗本重石門二字註爲之下有也字

閽人也 釋文出閽人云本或作昏同案周禮天官序官閽人註閽人司昏晨以啟閉者故字亦可省作昏

子擊磬於衞章

有荷蕢而過孔氏之門者 皇本高麗本氏作子○按說文引蕢作臾據古文論語也

謂契契然 皇本然下有也字下無蓋下不爲下爲果下同

鄙哉硜硜乎 說文硜古文磬九經古義云何晏註云此硜硜者謂此磬聲也史記載樂記云石聲硜硜即磬字今禮記作磬○按硜本古文磬字段玉裁云後以硜爲堅确之意是所謂古今字

莫己知也斯己而已矣 各本上兩己字竝誤作巳案養新錄云今人讀斯己而巳兩巳字皆如以考唐石經莫己斯己皆作人己之己而巳作巳止之巳釋文莫己音紀下斯己同與石經正合集解此硜硜者徒信己而

已皇疏申之云言孔子硜硜不宜隨世變唯自信己而已矣是唐以前論語斯己字皆不作止解由於經文作己不作巳也已與己絕非一字宋儒誤讀斯己爲以未免改經文以就己說矣

此硜硜者 皇本無者字下捐衣下無也字

若過水必以濟 皇本過作遇

以其不能解己之道 皇本無之字道下有也字釋文出不解云音蟹本今作不能解

契憂苦也 今小雅大東傳作契契

衣涉濡褌也 十行本褌誤禈閩本北監本誤作揮

子張曰書云章

己百官 皇本作己己百官也下聽政下下章註易使下亦有也字

天官卿佐王治者 皇本者下有也字釋文出治也云本今作治者

默而不言三年矣 北監本毛本矣作也

繼世即位 閩本即誤旣

云冢宰天官卿 北監本冢誤家

佐王治者者 閩本北監本毛本下者字竝誤考

冢宰大宰也 北監本大誤太

始服齊斬 今晉書禮志中服作同

春秋晉侯享諸侯 北監本享誤亨

此皆既葬除服諒陰之證也 晉志陰作闇下同

書傳之說既多 晉志作先儒舊說往往亦見

豈可謂終服三年也 晉志也作邪

預又作議曰 閩本北監本毛本又誤亦

既葬除喪而宴樂 毛本喪作服晉志同

宴樂以早 晉志以作已

不言喪服三年 晉志作服喪

而譏其宴樂早則既葬應除 晉志早上有已字則作明是也

堯崩 晉志崩作喪

寢苫枕凷 十行本苫誤苦凷誤由

祔祭於廟 十行本祔誤袝閩本誤柎

則羣臣莫敢除 閩本除誤陰

子路問君子章

脩己以敬皇本脩作修下皆同

敬其身皇本身下有也字下九族下同

孔子恐其未已閩本北監本未誤末

原壤夷俟章

孔子故舊皇本舊下有也字下夷踞下孔子下賊害下脚脛下同

幼而不孫弟皇本孫弟作遜悌說見前

長而無述焉釋文出長無云丁丈反是陸氏所據本無而字

是爲賊皇本賊下有也字

不脩禮教十行本教誤敬

令不踞也閩本令誤今

闕黨童子章

闕黨童子將命皇本高麗本命下有矣字

傳賓主之語出入皇本入下有也字下有位下在後下同

違禮欲速成人者皇本無人字者下有也字

則非求益也皇本也上有者字

今吾見此童子十行本今誤令

論語注疏挍勘記卷七　臣孫同元挍字

論語注疏挍勘記卷八　臣阮元恭撰

衛靈公第十五

去亂就治北監本去誤云十行本治誤治

皆有恥且格之事十行本且誤目

衛靈公問陳於孔子章

衛靈公問陳於孔子釋文出問陳云直刃反註同本今作陳案陳爲陳之俗字顏氏家訓書證篇云太公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳論語曰衛靈公問陳於孔子左傳爲魚麗之陳俗本多作阜旁車乘之車案雅及近世字書皆無推王義小學章獨阜旁作車縱復俗行不宜追改六韜論語左傳也

軍陳行列之法皇本法下有也字下禮器下爲旅下同

萬二千五百人爲軍十行本五誤三

軍旅末事十行本末誤未下末事同

不可教以末事皇本不上有則字事下有也字閩本北監本毛本教以作以教案筆解亦作教以與邢疏合作以教者非

孔文子之將攻太叔也十行本太作大

胡簋之事十行本事誤可

籩豆大房北監本籩誤籩

殷玉豆十行本玉誤王

註鄭曰閩本脫註字

明日遂行章朱子集註本合上爲一章

在陳絕糧皇本糧作粮釋文出絕糧云音粮鄭本作粻音張粻也○按糧正字粮粻皆俗字

孔子去衛如曹　毛本去衛二字空闕

宋遭匡人之難　皇本無宋字

故乏食　皇本食下有也字下爲非下同

君子亦有窮乎　高麗本無有字

小人窮斯濫矣　說文引濫作㸛案九經字樣云㸛今經典相承作濫

此章記孔子阨於陳也　十行本阨誤路

但不如小人窮則濫溢爲非　十行本如誤好

孔曰至乏食　十行本乏誤之

賜也女以予爲多學而識之者與章

然謂多學而識之　皇本然下有者字之下有也字下章註知德下有者也二字

問今不然　皇本然下有也字閩本北監本毛本問作謂

而一知之　皇本作一以知之也

此章言善道有統也　十行本此誤一

是夫子多學而識之也　十行本夫誤天

知其元　閩本元誤兀

無爲而治者章

故無爲而治　皇本治下有也字

子張問行章

言不可行　皇本行下有也字下大帶下同

立則見其參於前也　皇本高麗本參下有然字案釋文云參所金反包註云參然在目前是古讀如森不讀如驂字當作曑與曾子名同今作參隸之變體竟讀如驂甚誤

夫然後行　皇本高麗本行下有也字

參然在目前　皇本無目字

在輿則若倚車軛　皇本車作衡軛下有也字釋文出枙字云本今作軛

萬二千五百家爲州誤也　北監本二誤三

玉藻說帶云　十行本玉誤王下同

朱裏終辟　十行本閩本終誤於

紳居二焉　禮記玉藻二作一

直哉史魚章

衛大夫史鰌　皇本鰌下有也字下忤於人下同

言不曲　皇本作不曲也

則可卷而懷之　唐石經之作也案後漢書周黃徐姜申屠傳序曰孔子稱蘧伯玉邦無道則可卷而懷也亦作也字

則可卷而懷之者　北監本懷誤恉不成字毛本懷之二字空闕

則韜光晦迹　十行本迹作知

不與時政　閩本北監本毛本無時字

亦常柔順　閩本北監本毛本亦上有故字

可與言而不與言章

可與言而不與言　閩本北監本毛本不與下有之字朱子集註本亦有之字案唐石經皇本高麗本石經考文提要引浙本俱無之字疏述經文亦無之字則十行本是

所言皆是故無所失者也　皇本有此註各本並無

若中人以下　北監本下誤而

志士仁人章

無求生以害仁　唐石經仁作人案文選曹植贈徐幹詩註及太平御覽四百十九俱引作人與唐石經合然皇疏云無求生以害仁者既志善行仁恆欲救物故不自求我之生以害於仁恩之理也則字當作仁又十行本疏述經文亦作仁字

無求生以害仁　皇本以作而

無求生以害仁　閩本北監本毛本仁作人

有殺身以成仁　北監本成誤戍

子貢問為仁章

友其士之仁者　皇本高麗本者下有也字註為助下同

將荅問仁　十行本問誤為

大夫尊　北監本大誤太

士卑　北監本士誤十

顏淵問為邦章

取其易知　皇本知下有也字下越車下禮冠下而備下視聽下取之下遠之下並同

乘殷之輅　釋文出之輅云音路本亦作路是假借字

不任視聽　十行本視誤到

木輅也　十行本木誤未

巾車掌王之五路　十行本五誤曰閩本北監本毛本之五並誤車曰

王在焉曰路　十行本王誤玉

○正義曰　十行本正誤玉

周之禮文而備者　閩本北監本毛本無而字案據註文則十行本有而字是

司馬彪漢書輿服志云　十行本馬誤焉

天子白玉珠十二旒　十行本白玉誤曰王下玉十有二玉七又玉名誤同

三公諸侯青玉珠七旒　○按輿服志作三公諸侯七旒青玉為珠

卿大夫黑玉珠五旒　○按輿服志作卿大夫五旒黑玉為珠

先於驕矜　北監本毛本先作失

案今禮圖　十行本今誤令

以其冕旒垂目　十行本目誤日

人無遠慮章

人無遠慮　皇本高麗本人下有而字

君子當思患而預防之　皇本患作慮之作也

君子當思患而預防之　十行本思誤惡

已矣乎章

已矣乎　皇本無乎字

臧文仲其竊位者與章

知賢而不舉是為竊位　皇本知下有其字無是字位下有也字十行本竊誤切

柳下惠是其所食之邑名　浦鏜云惠當衍字

宜為惠乎　列女傳二乎作兮

躬自厚章

責己厚皇本責上有自字

所以遠怨咎皇本咎下有也字

不曰如之何章

猶言不曰柰是何皇本何下有也字下之何下同

吾末如之何也已矣十行本末誤未

羣居終日章

好行小慧皇本慧作惠註同釋文出行小慧云音惠小才知魯讀慧爲惠今從古案古多假惠爲慧如韓詩外傳五云主名者其臣惠漢書昌邑王傳云清狂不惠列子逢氏有子少而惠是也

謂小小之才知皇本無之字

言終無成皇本成下有功也二字

君子義以爲質章

君子義以爲質釋文出爲質云一本作君子義以爲質鄭本略同案文義君子字不當有孝經三才章疏引亦無君子字經義雜記云有者係衍文蓋先說義以爲質四句然後言君子哉明不當先言君子也

鄭曰義以爲質云云高麗本無此註

謂操行皇本行下有也字下言語下同

君子病無能焉章

包曰君子之人云云高麗本無此註

不病人之不知己皇本作不病人不知己也下章註責人下亦有也字

此章戒人脩己也北監本戒誤成

君子矜而不爭章

義之與比皇本比下有也字

義之與比也十行本比誤此

君子不以言舉人章

故不可以言舉人皇本人下有也字

王曰不可以無德而廢善言皇本高麗本並無此註

取其善節也北監本取誤孰不成字

當察言觀行毛本當作常

有一言而可以終身行之者乎章

有一言而可以終身行之者乎皇本無之字

勿施於人皇本人下有也字

言己之所惡勿加施於人皇本高麗本並無此註

吾之於人也章

吾之於人也皇本無也字

如有所譽者皇本所作可

所譽者輒試以事不虛譽而已皇本無者字虛作空已下有矣字下殷周下而行下並有也字

馬曰三代云云高麗本無此註

吾猶及史之闕文也章

吾猶及史之闕文也唐石經無之字

古之良史十行本良誤艮皇本無良字下知者下穿鑿下有也字

今亡矣夫皇本高麗本今下有則字朱子集註本矣作巳案宋石經作矣石經考文提要引宋本九經岳珂本亦作矣今集註本作巳非

有馬不能調良皇本馬下有者字筆解無能字

今亡矣夫者閩本北監本矣作巳

巧言亂德章

則亂大謀高麗本無則字

則亂大謀皇本謀下有也字

巧言亂德十行本巧誤則

衆惡之章

王曰衆或阿黨比周北監本毛本作或衆是也

人能宏道章

非道宏人皇本高麗本人下有也字

王曰才大者皇本才作材下同又註首無王曰二字下宏人下有也字

君子謀道不謀食章

君子憂道不憂貧高麗本貧下有也字

言人雖念耕而不學皇本而下有與字

雖不耕而不餒皇本作而不飢餓

此勸人學皇本作勸人學也

故不暇謀於食十行本暇作假

故飢餓閩本北監本飢作饑非也

知及之章

必失之皇本之下有也字下共上下後善下同

則精而不蕩十行本蕩誤傷

君子不可小知章

王曰君子之道深遠皇本高麗本無王曰二字

不可小了知皇本可下有以字下可下同又下大受下有也字

民之於仁也章

水火及仁皇本及作與

皆民所仰而生者皇本者下有也字下爲甚下同

未嘗殺人皇本有者也二字

當仁章

言行仁急皇本作行仁急也

君子貞而不諒章

貞正皇本正下有也字

言不必小信皇本小作有信下有也字

日君以夫公孫段十行本閩本段誤叚下同

事君敬其事而後其食章

事君敬其事而後其食郡齋讀書志載蜀石經作敬其事而後食其祿○按皇疏云國家之事知無不爲是敬其事也必有纉勳績乃受祿賞是後其食也蜀石作而後食其祿是依注文妄改也

而後食祿皇本而作然祿下有也字

敬其職事也毛本其作共浦鏜云共疑衍不知其爲誤字

有教無類章

言人所在見教無有種類皇本無所字

辭達而已矣章

孔曰凡事莫過於實辭達則足矣高麗本無孔曰字皇本實下有足也二字下之辭下有也字

師冕見章

師樂人盲者名冕皇本者下冕下竝有也字

及席高麗本席下有也字案文義不當有也字各本俱無

歷告以坐中人姓字所在處皇本坐作座字下有及字處下有也字

季氏第十六

揚其衰失十行本揚誤楊

季氏將伐顓臾章

季氏將伐顓臾唐石經臾作㬰十行本閩本作㬰

伏羲之後皇本伏羲作宓犧釋文出宓字云音密又音伏本亦作伏案五經文字云宓論語註亦用作宓犧字音伏是唐時論語註俱作宓犧

季氏貪其土地皇本無土字

欲滅而取之皇本取作有

來告孔子皇本子作氏下有也字

故孔子獨疑求敎之皇本之作也

使主祭蒙山皇本山下有也字下域中下之爲下季氏下良史下當止下相爲下之爲下諸侯下大夫下桓子下同

且在邦域之中矣釋文出邦域云邦或作封案邦與封古字雖通然此處疑本作封字孔註云魯七百里之封邢疏云魯之封域方七百里顓臾爲附庸在其域中也又云顓臾爲附庸在此七百里封域之中也皆作封字可證

魯七百里之封皇本封作邦

何以伐爲皇本高麗本作何以爲伐也

虎兕出於柙龜玉毀於櫝中皇本無二於字高麗本毀下無於字釋文出於匣云本今作柙五經文字云柙與匣同見論語○按柙訓檻匣訓匱是柙爲正字匣爲假借字

櫝匱也皇本匱作櫃案櫃乃匱之俗字

失虎毀玉豈非典守之過邪皇本作失虎毀玉豈非典守者之過邪

費季氏邑皇本作費季氏之邑也

後世必爲子孫憂釋文出必爲子孫憂云本或作後世必爲子孫憂

而必爲之辭皇本高麗本必下有更字

患政理之不均平皇本理作治平下有也字釋文出政治云本今作理

則不貧矣皇本不下有患字

不傾危矣皇本矣作也

而謀動干戈於邦內釋文出邦內云鄭本作封內

干楯也釋文出盾字云又作楯

不在顓臾 唐石經高麗本在下有於字釋文出不在顓臾云或作不在於顓臾

而在蕭牆之內也 隸釋載漢石經在下有於字云盍毛包周無於又牆作廧閩本北監本毛本作墻○按墻俗牆字

牆謂屏也 皇本牆上有蕭字

後季氏家臣陽虎 皇本氏下有之字

言季氏將有征伐之事於顓臾也 十行本顓誤預

則當自止退也 閩本北監本毛本作退止

且爾言過矣 十行本且誤日

自是汝之言罪過矣 十行本自誤目

以喻主君有闕 北監本主誤王

言將伐顓臾之意 十行本臾誤更

以舍其貪利之說 十行本貪作探

不患土地人民之寡少 十行本土誤士

則當修文德 十行本文誤大

而在蕭牆之內也 浦鏜云也下脫者字

至屏而加肅敬焉 十行本肅誤蕭

賓司太皡 毛本太作大

武陽縣東北是也 十行本閩本北誤此

在蒙山下 十行本下誤丨

爾雅云兕似牛 各本似誤野

青色 十行本色作毛

紛紛如綬而小 閩本綬誤授

戈柲六尺有六寸 十行本閩本柲誤秘

戈今句孑戟也 浦鏜云孑誤子是也

胡其孑 十行本閩本毛本孑誤子

天下有道章

周幽王爲犬戎所殺 十行本犬誤天

死於乾侯矣 皇本無於字

爲家臣陽虎所囚 皇本囚下有也字下謂家臣下犇齊下由君下非議下同

陽虎爲季氏家臣 皇本虎作氏

執國之政命 毛本命作令

孔曰至乾侯 北監本毛本作至侯矣

幽王之廢后去太子也 今史記周本紀后上有申字

遂殺幽王驪山下 十行本閩本驪作麗

盡取周賂而去 閩本賂誤路

云專征伐者 浦鏜云專下脫行字

子昭公裯立 十行本裯誤禂閩本北監本毛本作稠○按史漢並作稠左傳作裯說詳左傳注疏校勘記二十六

祿之去公室章

魯定公之初 皇本初下有也字下平子下季孫下皆哀下同

孔曰文子云云皇本高麗本竝作鄭元曰
三桓皇本桓下有者字
文公子妃左氏文十八年傳子作二
欲立之左氏文十八年傳欲上重襄仲二字
益者三友章
友便辟高麗本辟作僻案馬讀辟爲避鄭讀辟爲譬今高麗本作僻蓋與釋文同今旣采馬註而字又作僻其誤甚矣
巧辟人之所忌以求容媚皇本作巧避人所忌以求容媚者也
面柔也皇本柔下有者字
友便佞說文引便作諞案五經文字云諞見周書與便巧之便同

便辯也十行本辯作辨
謂佞而辨皇本辨下有也字
益者三樂章
動得禮樂之節皇本作動靜得於禮樂之節也
侍尊貴以自恣皇本恣下有也字下淫瀆下之道下同
樂佚遊釋文出佚遊云本亦作逸音同〇按佚逸字多通用
出入不節皇本作出入不知節也
謂好沈荒淫溢也浦鏜云瀆誤溢
瀆者媟慢也十行本閩本媟誤嫉
侍於君子有三愆章

言未及之而言謂之躁釋文出躁字云魯讀躁爲傲今從古案荀子勸學篇云未可與言而言謂之傲鹽鐵論孝養章云言不及而言者傲也皆用魯論
不安靜皇本靜下有也字下情實下同
言及之而不言謂之隱皇本高麗本無而字
未見君子顏色所趣嚮皇本閩本北監本毛本嚮作向釋文出趣鄉云本又作向〇按向者今之鄉字
猶瞽也皇本瞽下有者字
君子有三戒章
戒之在鬭唐石經鬭誤鬪皇本十行本閩本誤鬪北監本毛本誤鬪
戒之在得釋文出在得云或作德非

貪得皇本得下有也字
君子有三畏章
與天地合其德皇本德下有者也二字
深遠不可易知測皇本無知字測作則
故不知畏皇本畏下有也字下狎之下侮之下下章註不通下惡疾下同
君子有九思章
孔子至思義十行本義誤夫
凡人執事多惰窳閩本北監本毛本窳作怠
君子常思謹敬也閩本北監本毛本常作當
當思問以辯之也十行本辯作辨

若一朝之忿十行本一字空闕

齊景公有馬千駟章

民無德而稱焉皇本高麗本德作得又皇本無而字案得與德字雖通然此處自當作德王注云此所謂以德爲稱正義云此章貴德也又云及其死也無德可稱又云其此所謂以德爲稱者與皆以斯字卽指德言直截自然若改爲得頗乖文義

四千匹皇本匹下有也字下之中下同

餓于首陽之下案論語于皆作於惟此章作于

此所謂以德爲稱皇本稱下有者也二字

陳亢問於伯魚曰章

陳亢說文云論語有陳伉按亢字子禽與爾雅亢鳥嚨詁訓相合作伉似非也然漢書古今人表陳亢陳子禽爲二人段玉裁說

所聞當有異皇本異下有也字下孔子下同

未也不學詩無以言皇本高麗本也下有曰字言下有也字

聞斯二者皇本者下有矣字高麗本者作矣

問一得三北監本毛本問誤聞

邦君之妻章

亦曰君夫人皇本高麗本人下有也字

君夫人之稱皇本稱下有也字

對異邦謙十行本邦誤所

諸侯嫡妾不正釋文出嫡妾云本又作適同

論語注疏挍勘記卷八

臣孫同元挍字

論語注疏校勘記卷九　　臣阮元恭撰

陽貨第十七

陽貨欲見孔子章

欲見孔子使仕　皇本仕下有也字下子豚下相逢下同

歸孔子豚　釋文出歸孔子云如字鄭本作饋魯讀爲歸今從古案歸饋古今字儀禮聘禮注今文歸或爲饋

遇諸塗　釋文出塗字云字當作途○按古道途字多作涂从辵从土者後出字

言孔子栖栖好從事　北監本毛本栖作棲十行本疏中栖字亦作棲案說文西爲本字或作棲此作栖又爲棲之俗字

不得爲有知　皇本作不爲有智也下急仕下亦有也字

以順辭免　皇本免下有害也二字

予與爾言者　十行本予誤子

仕者當拯溺興衰　十行本溺誤弱

言孔子年老　十行本老誤者

言我將求仕　毛本求誤來

性相近也章

君子慎所習　皇本習下有也字下強賢下同

唯上知與下愚　皇本唯作惟說見前

不可使爲惡　皇本爲上有強字案釋文爲下強賢作音則此處亦無強字

未爲外物所感　十行本未誤夫

下愚之人　閩本北監本毛本人作夫

此則非如中人性習相近遠也　閩本毛本人下有之字北監本毛本無如字

子之武城章

聞弦歌之聲　皇本弦作絃案說文有弦無絃

子游爲武城宰　皇本宰下有也字下笑貌下大道下易使下行者下用大道下同

夫子莞爾而笑　釋文出莧爾云本今作莞案易夬莧陸夬夬虞注莧說也讀如夫子莧爾而笑之莧是仲翔所見本亦作莧字

小人學道則易使也　高麗本無也字

言雞乃小牲　十行本牲誤往

而引昔聞夫子之言以對之　十行本閩本昔誤焉

公山弗擾以費畔章

公山弗擾　皇本高麗本弗作不注同

弗擾爲季氏宰　北監本宰誤辛

而召孔子　皇本子下有也字下東周下同

何必公山氏之之也　高麗本之字不重

無可之則止　皇本止下有耳字

何必公山氏之適　皇本適下有者也二字

如有用我者　皇本用上有復字

此章論孔子欲不避亂而興周道也　十行本避誤壁

改步改玉　十行本閩本玉誤王

九月乙亥　左氏定五年傳九上有秋字

至十二年　閩本北監本毛本二誤三

子張問仁於孔子章

孔子曰　高麗本曰上有對字

不見侮慢　皇本慢下有也字下成功下同

佛肸召章

佛肸召　唐石經十行本肸作肹皇本作胇肸後同案漢書古今人表作茀肸佛茀胇三字皆以音近通借五經文字云肹肸上說文下經典相承隸省

晉大夫趙簡子之邑宰　皇本宰下有也字下能汚下一處下同

孔曰不入其國　皇本國下有也字

有是言也不曰堅乎　皇本不上有曰字

涅而不緇　十行本閩本涅作湼案史記孔子世家及論衡問孔篇俱作不淄淄與緇古字通後漢書后妃紀云恩隆好合遂忘淄蠹以淄爲緇又隸釋載費鳳別碑有云埿而不滓史記屈原賈生傳云皭然泥而不滓者也後漢書隗囂傳亦云賢者泥而不滓似皆本此當是古魯異文

可以染皁　皇本皁下有者字

故謂之作譬　浦鏜云爲誤謂

由也女聞六言六蔽矣乎章

由也女聞六言六蔽矣乎　皇本無也字

謂下六事　皇本無謂字下仁知上有謂字

未也居吾語女　皇本居上有曰字

故使還坐　皇本作故使還座也

則愚　皇本愚下有也字下適守下之輩下觸人下同

居猶坐也　十行本閩本猶作由

若好直不好學　閩本若誤浩

好剛不好學　十行本學誤之

小子何莫學夫詩章　皇本以子謂伯魚曰以下別爲一章朱子集注本與皇本同

引譬連類　皇本類下有也字

觀風俗之盛衰　皇本重觀字衰下有也字

羣居相切磋　十行本磋作瑳皇本磋下有也字下上政下同

女爲周南召南矣乎　皇本高麗本召作卲下及注並同○按周召字當作召作卲非是

樂得淑女　皇本無樂字

如向牆而立　皇本立下有也字釋文出如鄉云又作向同說見前

小子何莫學夫詩者　北監本毛本子誤人

註周南至而立　閩本註字空闕

王者之風　十行本王誤五

是以關雎之篇　閩本北監本毛本篇作化

三綱者何謂　今白虎通謂下有也字

禮云禮云章

圭璋之屬　皇本作璋珪之屬也下之屬下治民下而已下易俗下並有也字

鍾鼓云乎哉　皇本閩本北監本毛本鍾作鐘注疏並同

言非但崇此玉帛而已　十行本而誤不

第381冊 續修四庫全書 第18

深明禮樂之本 十行本脫禮字

色厲而內荏章

而內荏佞 皇本佞下有者也二字

其猶穿窬之盜也與 釋文出穿踰云本又作窬音同案孔注云窬窬牆也則字當從踰

猶小人之有盜心 皇本心下有也字下穿壁下窬牆下同

鄉原章

而為意以待之 皇本意上有己字

是賊亂德也 皇本也上有者字釋文出是敗亂云敗或作賊字

而見人輒原其趣鄉 皇本鄉作向釋文出趣鄉云本今作向說見前

言此所以賊德也 十行本無也字

一曰 北監本脫一字

道聽而塗說章

德之棄也 高麗本無也字

則傳而說之 皇本之下有也字

鄙夫章

鄙夫可與事君也與哉 釋文出與哉云本或作無哉

言不可與事君 皇本君下有也字下得之下俗言下同

其未得之也患得之 高麗本無也字

苟患失之 高麗本無之字

言其邪媚無所不為 皇本無其字為下有也字

則用心顧惜 十行本顧作固

古者民有三疾章

與今時異 十行本今誤令皇本異下有也字下所據下廉隅下多怒下同

肆極意敢言 皇本言下有之也二字

古之矜也廉 釋文出廉字云魯讀廉為貶今從古

謂無所依據太放浪也古之矜也廉者謂有廉隅自檢

東也今之矜也忿戾者 此三十字毛本有之十行本今之狂也蕩者下即接謂忿怒而多怫戾閩本有上謂字以下二十九字竝實闕北監本亦有上謂字以下二十九字竝空闕

巧言令色章

子曰巧言令色鮮矣仁 唐石經此九字旁注

王曰巧言無實令色無質 皇本高麗本無此節經注

惡紫之奪朱也章

惡紫之奪朱也 高麗本無也字下雅樂下同

惡其邪好而奪正色 皇本色下有也字

惡其亂雅樂 皇本亂作奪樂下有也字

惡利口之覆邦家者 皇本者作也高麗本無者字

傾覆國家 皇本作傾覆其國家也

謂青赤黃白黑 十行本黃誤田浦鏜云謂上脫正字

緑紅碧紫騮黃色是也 浦鏜云色字衍

東為木 十行本東誤策

木克土　十行本閩本克作剋下同
中央土土色黃　十行本土竝誤上浦鏜云央下脫爲字
土克水　十行本土誤士
予欲無言章
故欲無言　皇本言下有也字
天何言哉　釋文出天何言哉云魯讀天爲夫今從古
子貢聞孔子不欲言　北監本毛本聞誤問
孺悲欲見孔子章
孺悲欲見孔子　釋文出孺悲云字亦作孺案五經文字云孺經典及釋文或作孺與孺同
孔子辭以疾　皇本高麗本以上有之字

故辭之以疾　皇本無之字
爲其將命者不已　皇本已上有知字
所以令孺悲思之　皇本之作也
將猶奉也　北監本奉誤舉
宰我問三年之喪章
期已久矣　釋文出期已久矣云一本作其
周書月令有更火之文　皇本無之文二字
食夫稻衣夫錦　皇本高麗本稻下錦下有也字案世說規箴篇引此文亦竝有也字
安女安則爲之　皇本女上有曰字
子生於三歲　十行本三作二皇本於作未

爲父母所懷抱　皇本抱下有也字下庶人下同
天下之通喪也　史記弟子列傳喪作義
於其父母乎　漢石經無乎字
欲報之恩　皇本恩作德
宰我嫌其三年太遠　十行本作期月大遠疑誤
惟在喪則皆不爲也　十行本惟誤推
一期之閒　十行本閒誤問
新穀已成　毛本已作旣
其辭令亡　十行本令誤令
註孔曰自天子達於庶人　閩本脫註字

天下之通喪也　禮記三年問通作達十行本疏後述經文又作達喪
先王制禮也　今禮記檀弓王下有之字
不至者　今禮記檀弓至下有焉字
有三年之愛乎者　浦鏜云愛下脫於其父母四字
飽食終日章
不有博弈者乎　皇本十行本閩本弈竝作奕閩本疏中仍作弈十行本疏中惟說文下作弈按當作弈从廾亦聲
馬曰　高麗本無馬曰字
善生淫欲　皇本欲作慾下有也字釋文出淫慾云本今作欲○按欲慾古今字
局戲也　十行本局誤作局

古者烏曹作博閩本烏曹誤烏會十行本作㑹亦非案廣韻十九鐸眾經音義八藝文類聚七十四引世本竝作烏曹說文作烏胄段玉裁說文注已正其誤

夫子爲其飽食終日十行本終日誤之之

猶勝乎止也十行本止作上

君子尚勇乎章

君子義以爲上者十行本以誤而

言君子不尚勇而上義也北監本毛本上作尙

君子亦有惡乎章

子貢曰皇本高麗本曰上有問字

君子亦有惡乎漢石經無亦字下有惡無惡字

所以爲惡皇本惡下有也字下謗毀下陰私下同

惡居下流而訕上者漢石經無流字案皇疏云又憎惡爲人臣下而毀謗其君上者也邢疏云謂人居下位而謗毀在上所以惡之也是皇邢兩本亦無流字九經古義云當因子張篇惡居下流涉彼而誤鹽鐵論大夫曰文學居下而訕上漢書朱雲傳云小臣居下訕上是漢以前皆無流字

惡果敢而窒者釋文出而窒云魯讀窒爲室今從古案室乃窒之省文隸釋載漢韓勑脩孔廟後碑以窒爲室

賜也亦有惡乎皇本高麗本乎作也

惡徼以爲知者釋文出徼以云鄭本作絞案敫聲交聲古音同部故得通借

抄人之意皇本抄上有惡字下已有下有也字

禮毋勦說十行本勦作抄北監本毋誤母○按段玉裁云曲禮勦字从刀不从力

唯女子與小人章

遠之則怨皇本怨上有有字

若文母之類十行本母誤毋

年四十而見惡焉章

年四十而見惡焉漢石經作年卌見惡焉

終無善行皇本行下有也字

微子第十八

微子去之章

紂之諸父皇本父下有也字下寧民下同

微子見紂無道北監本微誤敎

比干以諫見殺北監本比誤此殺誤敎皇本作以諫而見殺也

殷有三仁焉筆解殷作商

仁者愛人皇本仁上有馬融曰三字筆解引下二句作孔曰

三人行異而同稱仁皇本行下有各字筆解無稱字

其時猶尚爲妾十行本閩本猶作尤非○按今本呂氏春秋無其時猶三字

改而爲妻後生紂案呂氏春秋呂覽改作已後作而是也

紂之父欲立微子啓○案呂氏春秋父下有紂之母三字立作置下同

比干是紂之親今家語作比干於紂親

知比干是紂之諸父耳北監本干誤千

乃與太師謀遂去史記殷本紀太師下有少師二字

吾聞聖人必有七竅　十行本竅誤竅

柳下惠爲士師章

孔曰士師典獄之官　皇本官下有也字下三點下同案孟子公孫丑疏引作鄭曰

所至之國　皇本所上有於字

何必去父母之邦　閩本母誤毋疏同

齊景公待孔子章

季氏爲上卿最貴　史記孔子世家集注引上卿作正卿

言待之以二者之閒　皇本閒下有也字

故云吾老不能用　皇本作老矣不能用也筆解此注作孔曰

異日　十行本日誤曰

齊人歸女樂章

齊人歸女樂　釋文出齊人歸云鄭作饋案說見陽貨篇

廢朝禮三日　皇本日下有也字

粥羔豚者弗飾賈　閩本飾誤飾

齊人聞之而懼曰　史記孔子世家無之字下致地下有焉字犂鉏下有曰字

陳女樂馬於魯城南高門外　十行本馬誤焉史記孔子世家馬上有文字

則吾猶可以止　十行本猶作尤止誤正

夫子則非罪　北監本夫誤失

彼婦人之口　北監本毛本無人字下彼婦人之謂亦無人字又謂作謁案北監本毛本與今史記合

以羣婢故也　史記孔子世家無故字也下有夫字下適衛下無矣字

楚狂接輿歌而過孔子章

楚狂接輿歌而過孔子　高麗本孔子下有之門二字閩本狂誤狂下同案高麗本有之門二字頗與古合蓋接輿乃楚狂之名過孔子者過孔子之門也莊子人閒世言孔子適楚楚狂接輿遊其門正指此事故鄭君注孔子下云下堂出門最爲明確包咸以下爲下車甚誤

楚人　皇本人下有也字下鳳鳥下諫止下下車下同

欲以感切孔子　皇本作以欲感切孔子也

何德之衰　漢石經何下有而字衰下有也字下可諫可追下並同皇本高麗本句末亦並有也字唐石經雖衰下有也字案莊子人閒世作何如德之衰也如與而古字通

鳳鳥待聖君乃見　皇本君下有而字下隱居下有也字

已而已而今之從政者殆而　釋文出殆而云魯讀期斯已矣今之從政者殆今從古

已而已而者　皇本不重已而字

傷之深也　皇本深作甚

來者猶可追　十行本猶作尤下同

趨而辟之　十行本趨作趍下同

長沮桀溺耦而耕章

津濟渡處　皇本處下有也字下之貌下易之下同

夫執輿者爲誰　漢石經輿作車誰下有子字皇本誰下有乎字

曰是也曰　漢石經無也字下曰字皇本高麗本上曰上有對字

自知津處　皇本處下有也字釋文出處也云本今無也字

是魯孔丘之徒與 釋文出孔子之徒與云一本作子是本今作孔丘之徒與案史記孔子世家作子孔丘之徒與

滔滔者 釋文出滔滔云鄭本作悠悠案史記孔子世家亦作悠悠文選晉紀總論注引孔注云悠悠者周流之貌也鄭作悠悠亦从古論今注中仍作滔滔當是何晏从魯論妄改

從辟人之法 皇本法下有也字

則從辟世之法 皇本法下有者也二字

耰而不輟 漢石經耰作櫌案說文亦引作櫌與漢石經合五經文字云櫌音憂覆種見論語經典及釋文皆作櫌

子路行以告夫子憮然 漢石經無行字夫字案史記孔子世家亦無行字因丈人章而誤衍也皇侃疏已有行字

鳥獸不可與同羣 皇本高麗本羣下有也字

隱於山林是同羣 皇本作隱居於山林是與鳥獸同羣也○按文選劉孝標廣絕交論注引隱居山林是同羣也

言凡天下有道者 皇本高麗本言上有孔安國曰

是與 浦鏜云當爲是魯國孔丘之徒與八字

夫子憮然者憮失意貌 十行本憮並誤撫

謂不達己意 十行本謂誤其

鳥獸不可與同羣者 十行本鳥誤烏下並誤閩本下山林多鳥獸鳥字亦誤烏

兩人並發之 今周禮攷工記注並作倂

今之耜歧頭兩金 閩本北監本毛本歧作岐○按岐歧正俗字

子路從而後章

以杖荷蓧 皇本蓧作篠釋文出蓧字云本又作條又作莜案說文玉篇並引作莜是莜爲本字蓧爲假借字條又爲蓧之省文史記孔子世家引包氏注蓧草器名也字當从艸無疑今包注作竹器竹乃艸字之譌皇本竟改从竹作篠並云籠簏之屬誤益甚矣

丈人老人也 北監本丈誤文皇本作老者也

蓧竹器 皇本器下有名也二字

不分殖五穀 閩本北監本毛本殖作植疏同

植其杖而芸 漢石經植作置芸作耘釋文出而芸云音云多作耘字案植置古字通耘爲本字芸乃假借字

除草曰芸 皇本芸下有也字下以荅下不在下二子下倫道下之義下同

君臣之義如之何其廢之 漢石經作君臣之禮如之何其廢之也皇本作如之何其可廢也案

後漢書申屠蟠傳注亦作其可廢也

欲絜其身 皇本閩本北監本毛本絜作潔案潔乃絜之俗字

道之不行 皇本高麗本行下有也字

不必自己道得行 皇本作不必自道得行也

自己知之 皇本之下有也字

君子之仕也 北監本子誤仕

逸民章

朱張 釋文出朱張云鄭作侏張云音陟留反案鄭氏不以朱張爲人姓名故讀朱如周朱周一聲之轉書譸張爲幻本或作侜張亦作侏張此言逸民之行皆不合於正故云侏張猶師古注夷逸謂竄於蠻夷而遁亦不以爲人姓名也○按下無謂朱張之語

節行超逸也皇本也上有者字

皆逸民之賢者皇本者下有也字下之朝下世務下所在下同

不辱其身皇本高麗本身下有者字

其斯而已矣漢石經作其斯以乎案已以古字通

如此而已皇本已下有矣字

謂虞仲夷逸漢石經逸作佚案前夷逸字闕○按二字古多通用

身中清史記孔子世家身作行

廢中權北監本權誤權

合於權也北監本合誤含

降志辱身矣十行本矣下誤衍者字

中倫中慮十行本誤作中慮也三字

放置言語北監本放作故

應於純絜十行本北監本毛本絜作潔

荀卿以比孔子十行本比誤此

大師摯適齊章

摯干皆名皇本皆作共名下有也字下章名下叔名下河內下皆名下同

入於河唐石經皇本於作于下入於海入於漢同

播鼗武皇本高麗本鼗作鞀釋文出鼗字云亦作鞉案說文鞀或从兆作鞉或从鼓从兆作鼗此作鼗乃鼗之變體

播搖也皇本搖上有猶字

禮壞樂崩皇本壞作毀

大師樂官之長十行本北監本大作太

亞飯干適楚者閩本飯誤飲下同

鼗如鼓而小十行本鼗誤人

周公謂魯公曰章

周公謂魯公曰高麗本謂作語

周公之子伯禽皇本禽下有也字下於魯下聽用下之事下同

君子不施其親釋文出不弛云本今作施案施弛古字通禮記孔子閒居引詩弛其文德注弛作施周禮遂人與其施舍注云施讀為弛

不以他人之親易己之親十行本不誤入皇本作不以他人親易其親也

怨不見聽用皇本用下有也字下之事下同

施不易也孫志祖云不字當衍

無此惡逆之事十行本事誤士毛本惡字模糊

周有八士章

生八子皇本生作得案釋文明出生字是陸氏所見本亦不作得字

皆為顯士閩本北監本毛本士作仕

故記之爾皇本爾作耳

徧生子而乳之十行本徧誤偏

論語注疏校勘記卷九

臣孫同元校字

論語注疏校勘記卷十　　臣阮元恭撰

子張第十九

或辯揚聖師之德 十行本辯作辨師誤帥

士見危致命章

不愛其身 皇本身下有也字

有祭事 毛本事誤祀

當盡其哀 浦鏜云思誤當

執德不宏章

言無所輕重 皇本重下有也字

子夏之門人章

問與人交接之道 皇本道下有也字

其不可者拒之 漢石經皇本高麗本拒作距下竝同釋文於賢與後出距字云本今作拒下同說見前八佾篇

異乎吾所聞 高麗本聞下有也字

我之大賢與 高麗本無之字下我之不賢與亦無之字

如之何其拒人也者 十行本者誤有

雖小道章

謂異端 皇本端下有也字下不通下同

亦必有小理可觀覽者焉 十行本小誤少

日知其所亡章

日知其所未聞 皇本聞下有也字

使月無忘已能 十行本閩本已作也

博學而篤志章

廣學而厚識之 皇本之下有也字

切問於己所學未悟之事 皇本未上有而字事下有也字 閩本悟誤悮疏同

思己所未能及之事 皇本作近思於己所能及之事也

汎問所未學 皇本汎上有若字

則於所習者不精 皇本習作學

所思者不解 皇本作於所思者不解也

百工居肆章

猶君子學以致其道 皇本致作立道下有也字

以飭五材 閩本北監本毛本材作財案作材與周禮攷工記合

小人之過也章

小人之過也必文 皇本必下有則字案作必則文義頗難通攷文所載古本作則必文古文與皇本悉合此亦疑作則必今皇本誤倒

不言情實 皇本作不言其情實也

彊爲辭理 毛本彊作强

君子有三變章

望之儼然 皇本儼作嚴釋文出儼然云本或作嚴音同案古多借嚴爲儼公羊桓二年傳注儼然人望而畏之釋文亦云儼本又作嚴

厲嚴正皇本正下有也字

君子信而後勞其民章

則以爲厲己也釋文出厲字云鄭讀爲賴

厲猶病也皇本無猶字

則以爲謗己也高麗本也作矣

此章論君子使下事上之法也閩本北監本毛本作事上使下案使下指君子信而後勞其民事上指信而後諫據經文前後十行本爲是

大德不踰閑章

小德不能不踰法閩本北監本毛本德下有則字是衍文

故曰出入可皇本可下有也字

子夏之門人小子章

子游曰漢石經游作斿案九經古義云說文云㫃旌旗之游讀若偃古人名㫃字子游游旌旗之流也从㫃汓聲游與斿通大宰九貢八曰斿貢注云斿讀如圂游之游漢武班碑亦以斿爲游

當洒埽皇本閩本北監本毛本埽作掃釋文出洒埽云上色買反又所綺反正作灑經典下素報反本今作埽案五經文字云灑經典或借洒爲灑埽字埽經典及釋文多作掃是俗字

抑末也釋文出末字云本末之末字或作未非也

但當對賓客皇本但下有於字

不可無其本皇本本下有也字下之何下之聲下大道下以次下而已下同

言先傳業者皇本傳下有大字

焉可誣也案九經古義云漢書薛宣傳云君子之道焉可憮也蘇林曰憮同也兼也晉灼曰憮音誣師古曰論語載子夏之言謂行業不同所守各異唯聖人爲能體備之家君曰蘇解得之據此是古本有作憮者當是古魯異傳

其唯聖人乎閩本北監本毛本唯作惟說見前

仕而優則學章

則以學文皇本作則可以學文也下章注滅性下亦有也字

吾友張也章

言子張容儀之難及皇本作言子張之容儀之難及者也

子游言吾同志之友子張其容儀爲難能及毛本上友字誤作及下及字誤作友北監本毛本及下有也字

吾聞諸夫子章

吾聞諸夫子人未有自致者也漢石經作吾聞諸子人未有自致也者

必自致盡皇本盡下有也字

吾聞諸夫子孟莊子之孝也章

是難能也皇本高麗本無能字

魯大夫仲孫速也十行本閩本北監本毛本速誤遬疏並誤

謂在諒陰之中皇本陰作闇

雖有不善者皇本無有字

不忍改也皇本改下有之字

齊斬之情毛本齊誤衰

孟氏使陽膚爲士師章

曾子弟子皇本弟子下有也字下所爲下之過下其情下同

典獄之官 皇本無之字

則哀矜而勿喜 案鹽鐵論後刑章舊唐書懿宗紀並引此文則作卹卹則古字通

上失其道 十行本上誤土

紂之不善章

紂之不善 皇本高麗本善下有也字注於紂下亦有也字

不如是之甚也 漢石經之作其

是以君子常爲善 閩本北監本毛本常誤當

君子之過也章

如日月之食焉 皇本高麗本食焉作蝕也

衞公孫朝章

未墜於地 漢石經墜作隧案隊隧古字通

賢者識其大者 漢石經識作志案志識古今字康成注周禮保章氏云志古文識賈疏云古之文字少志意之志與記識之識同後代自有記識之字不復以志爲識

夫子無所不從學 皇本作無所不從其學也

故無常師 皇本師下有也字

叔孫武叔語大夫於朝章

魯大夫叔孫州仇 皇本仇下有也字下日仇下武叔下同

譬之宮牆 漢石經作辟諸宮牆皇本高麗本作譬諸宮牆也案白虎通社稷篇亦引作諸與漢石經合〇按譬正字辟假借字

闚見室家之好 閩本北監本毛本闚作窺朱子集注本亦作窺案五經文字云窺與闚同

夫子之牆數仞 皇本夫子上有夫字高麗本作夫子之牆也釋文出數仞云仞一作刃音同案古多假刃爲仞如書旅獒爲山九仞左氏昭卅二年傳仞溝洫釋文並云仞本作刃

不得其門而入 皇本高麗本入下有者字

夫子之云 皇本無之字十行本夫誤天

此由君子之道 毛本由作繇

案世本州仇公子叔此六世孫 十行本上世字誤此州誤用浦鏜云叔此當叔牙誤

叔孫武叔毀仲尼章 皇本合上爲一章

仲尼日月也 皇本高麗本日上有如字案後漢書孔融傳列女傳二注引此文並有如字

人雖欲自絕 皇本高麗本絕下有也字

言人雖自絕弃於日月 皇本雖下有欲字閩本北監本毛本弃作棄

其何能傷之乎 皇本無之字

疏 十行本此字實闕

此章亦明仲尼也 浦鏜云尼下當脫之德二字

猶可踰也 十行本踰字實闕

猶可踰越 十行本踰字實闕

則如日月 十行本閩本月下四字實闕北監本毛本空闕

不可得而踰也 十行本踰字實闕

人雖欲自絕 十行本雖字實闕

其何傷於日月乎者言 十行本閩本言下六字實闕北監本空闕毛本作人雖欲毀訾

夫

日月十行本閩本月下三字實闕北監本空闕毛本作特自絶

其何能傷之乎十行本閩本乎下五字實闕北監本空闕毛本作故人雖欲毁

仲尼亦不十行本閩本不下四字實闕北監本空闕毛本作能傷仲尼

多見其不知量也浦鏜云也下脫者字

皆化但不能毁仲尼毛本化作作浦鏜云皆化當言非之誤

言人至量也十行本量誤者

所以多得為適者十行本所誤斥

古人多祇同音十行本閩本音作者非

服虔本作祇北監本毛本祇作秖亦誤○按當作衹

炙炮夥清酤多十行本閩本夥清酤三字實闕○嚴杰案西京賦夥作𡖅讀如支

皇恩溥十行本閩本三字實闕

陳子禽謂子貢章

夫子之不可及也高麗本無也字

夫子之得邦家者高麗本無之字

若卿大夫皇本夫下有也字

動之則莫不和睦皇本睦作穆○按睦穆古書多通用

故能生則榮顯皇本則下有見字十行本能字實闕榮誤茉顯誤㬎

死則哀痛皇本哀上有見字痛下有也字

陳子禽謂子貢曰十行本陳誤東

此子禽不作陳亢十行本不作必

以此言拒而非之也北監本拒誤非

是為不知也十行本是誤豈

如天之不可階而升也者浦鏜云如當依經文作猶

又為設譬閩本北監本毛本為誤當

可設階梯而升上之十行本階梯誤皆弟

其生也榮十行本生誤主

動之則民莫不和睦十行本民字實闕

故如之何其可及也浦鏜云故當衍字

堯曰第二十

堯曰章

永長也北監本永誤未

天祿所以長終皇本終下有也字下湯名下元牡下卓大下若此下擅赦下之位下周家下善人下用之下斗斛下致敬下後世下並同

舜亦以堯命己之辭命禹北監本禹誤禺皇本禹下有也字

此伐桀告天之文皇本作此伐桀告天文也

殷冢尚白皇本冢作家是也

墨子引湯誓孫志祖云今墨子兼愛篇作湯說疑說字正誓字之訛

順天奉法皇本順作從

言桀居帝臣之位筆解此注作包曰

罪過不可隱蔽　皇本罪上有有字

以其簡在天心故　皇本故下有也字

無以萬方　漢石經無作毋

萬方有罪罪在朕躬　漢石經皇本高麗本不重罪字案書湯誥云其爾萬方有罪在予一人國語周語引湯誓云萬夫有罪在余一人墨子兼愛篇下亦云萬方有罪即當朕身呂氏春秋季秋紀云萬夫有罪在余一人說苑貴德篇云百姓有過在予一人與此並大同而小異核其文義俱不重罪字

萬方不與也　皇本與作預○按預俗字古書多假與爲豫

我身之過　皇本作我身過也

四方之政行焉　皇本焉作矣案漢書律麻志亦引作矣

重喪所以盡哀　皇本盡下有其字

信則民任焉　漢石經皇本高麗本並無此句案此句疑因陽貨篇子張問仁章誤衍

公則說　皇本說上有民字

所以長終汝身　北監本毛本汝作女

禹有治水大功　十行本大誤太

故舜禪位與禹　浦鏜云與疑於字誤

元牡黑牲也　北監本牡誤牲

皇大也　十行本大誤天

大大君帝　十行本下大字誤作夫

無用汝萬方　北監本汝作女

居岐周而王天下　十行本毛本岐誤歧

使鈞平法度　北監本毛本鈞作均案鈞均古字通

則此章其文略矣　北監本章誤韋

謂有圖錄之名　浦鏜云籙誤錄○按籙錄古今字

皇甫謐巧欲傅會　閩本傅誤傳

所謂殺管叔而殺蔡叔也　北監本作蔡蔡叔毛本作冈蔡叔案北監本是也

而帝紂之庶兄　今史記宋世家作而紂之庶兄也

不如周家之少仁人　閩本北監本毛本少作多案今孔傳本作不如周家之少仁人孔疏云多惡不如少善故言紂至親雖多不如周家之少仁人則頴達所見本作少字朱子集注本引孔傳誤作多蓋據誤本改也

所以稱物平施知輕重也　閩本北監本毛本稱作秤是俗字漢書律麻志本作稱

本起於黃鍾之重　北監本毛本鍾作鐘

合龠爲合　北監本毛本作十龠案漢書律麻志作合龠爲合舊本亦有誤作十龠者唐六典云二龠爲合此云合龠猶言兩龠也若作十龠未免太多矣

十升爲斗　十行本斗誤十

而五量加矣　今漢書律麻志加作嘉

十尺爲丈　北監本十誤寸

子張問於孔子章

子張問於孔子曰　皇本高麗本問下有政字

尊五美屏四惡　案漢平都相蔣君碑遵五迸四隸釋云後漢傳有遵五迸四之文此碑亦然蓋漢人傳魯論有如此者攷說文無迸字古多借屏爲之詩作之屏之禮記王制屏之遠方穀梁宣元年傳放猶屏也皆作屏字唯

記大學迸諸四夷作迸釋文引皇云迸猶屏也又尊乃迸字之省文宗敬則率循也義亦相近

因民之所利而利之 易益卦注周禮旅師疏及文選洞簫賦注引此文竝作因民所利而利之案皇疏兩述釋文皆無上之字疑後人據俗本誤增

無費於財 皇本財下有也字下視成下財物下之道下同

擇可勞而勞之 皇本可上有其字

言君子不以寡小而慢也 皇本慢下有之字

與民無信而虛刻期 皇本刻作剋期下有也字

出納之吝 唐石經皇本高麗本納作內注同釋文出內字云如字又音納注同本今作納○按內納古今字

又誰怨者 十行本又誤旦

此說勞而不怨者也 浦鏜云者字衍

又焉貪 浦鏜云貪下脫者字

我則欲仁而仁斯至矣 十行本則誤財

此說威而不猛也 十行本猛誤猛

當先施教令於民 十行本民誤氏

猶復丁寧申勑之 十行本脫丁字

若未嘗教告而即殺之 閩本未誤而

謂不宿戒而責目前成謂之卒暴 十行本責目誤貴日

不知命章 釋文出孔子曰不知命無以為君子也云魯論無此章今從古

孔子曰 朱子集注本無孔字案唐石經宋石經釋文皇本高麗本以及十行本閩本北監本毛本竝有孔字據此則朱子作子曰者非也

命謂窮達之分 十行本達誤逵皇本分下有也字

當待時而動 十行本待誤侍

立身之本 十行本立誤以

論語注疏挍勘記卷十

臣孫同元挍字

論語釋文挍勘記　臣阮元恭撰

學而第一

傳不 鄭本或無此注者○段玉裁校或下增有字

司馬法 號曰司馬法○葉林宗影鈔本號作号

好色 下章好學同○舊章誤至盧文弨刻本校改

盡 津忍反○舊忍作刃盧本據書內音校改

子貢 本亦作贑○舊贑作贛盧本據說文校改

患不知也 今本患不知人也○段玉裁云七字恐非元朗語乃後人所增耳

爲政第二

先生饌 士眷反○舊士誤上盧本校改

會 皇侃云嘗也○葉本侃作偘案五經文字侃相承作偘譌

枉 紆往反○舊往誤柱盧本校改

八佾第三

撤 本或作徹○葉本徹誤撤

旅 按祭山曰旅○舊按作接盧本校改

盼兮 ○通志堂本盼誤盻

禘 大祭也○舊大誤又盧本據詩禮音校改

爲序 于僞反下注同○舊脫下字盧本校補

鬱暢 本今作鬯○舊暢誤鬯盧本校改

關雎 ○通志堂本雎誤睢案从目之睢音綏當从且

木鐸 直洛反○通志堂本洛誤畧

盡 津忍反○葉本反下有注同二字是也

里仁第四

造次 鄭云蒼卒也○通志堂本蒼作倉案蒼倉古字通

顛沛 偃仆也○盧本仆誤什

好仁 呼報反下及注同○舊誤注及下同盧本校改

欲訥 包云遲鈍也○葉本遲作遟案五經文字云遲遟上說文下籀文今從籀文

公冶長第五

賦 魯論作傳○按作傳是宋蜀本通志堂本誤傳

元亨 許庚反○此五字舊在天道上盧本校改

棁 本又作棳章悅反○舊棳誤掇章誤草盧本校改

名瑴 本又作瑴○葉本瑴作瑴案作瑴作瑴皆非段玉裁云當作瑴是也

伯夷 姓墨名允○段玉裁云墨下當有胎字皇侃疏可證也

叔齊 名智○段玉裁云皇侃司馬貞皆作致此作智恐非

便辟 葉本辟作僻

雍也第六

大簡 音泰注同○舊注誤下盧本校改

食 音嗣注同○舊注誤下盧本校改

以上 注可上同○葉本可字空缺

知者樂 音洛注同○舊作五孝反下同盧本校改

等以爲男子者今注云舊以南子者○按注文八字非陸氏語

述而第七

舊三十九章○盧本無舊字

執鞭或作硬○葉本硬作鞕

亡而爲有此舊爲別章○通志堂本此誤比

繳左章畧反○葉本畧作略後放此○按古略畧字多田字在

有之誄曰說文作讄或云作讄禱累功德以求福也以誄爲謚也○葉本或云作云或謚作謚盧本據說文改讄爲讄

子溫而厲一本作子曰厲作例○段玉裁云例當作列

泰伯第八

則慝鄭云慤質貌○舊慤誤愨盧本校正

參分本又作三○葉本又作今

子罕第九

牢鄭云弟子子牢也○盧本弟上衍是字

多伎○葉本伎作伎非也

行詐側嫁反○盧本校移此五字於少差之前

韞鄭云裹也○舊裹誤裏盧本校改

緼鄭云絮也○舊絮作枲盧本據藝文類聚三十五校改

鄉黨第十

麑米侯反○葉本侯誤伭

入儺乃多反○通志堂本盧本乃誤戸

廄王弼曰公廄也○葉本曰作云

居不客○通志堂本客誤容

齊衰七雷反○葉本七誤土

山梁作梁鄭云孔子山行見雉食梁粟也○段玉裁云依鄭則當

先進第十一

焉能上於虔反○盧本反下校補下同二字

藏才浪反藏名○盧本校改藏名才浪反

鈍也徒頓反○葉本頓作遯

吸普半反○通志堂本吸作叛

屢空力從反○錢大昕潛研堂文集云檢毛詩釋文屢盟例屢婁豐皆音力住反此力從乃力住之譌陸氏爲屢音不爲空音也

曾皙史記云曾蒧字皙○通志堂本蒧誤葳

鏗爾投琴聲○盧本校改作瑟聲案玉篇廣韻竝云擲琴聲又玉篇引論語擲爾捨琴而作云與鏗同說文摼下轅下竝引論語鏗爾今金部無此字疑有脫也上云投瑟聲故下云本今作瑟聲則瑟字似不當改

沂○通志堂本作沂水盧本校刪

顏淵第十二

吾焉得而食諸本今作吾得而食諸○盧本校改焉字爲豈下刪而食諸三字案盧氏嫌與注文重因改爲豈今攷一有吾字一無吾字故陸氏云本亦作據此則焉字似不當改下刪三字亦非

無倦亦作券○舊券作卷盧本校改

有相切磋 七何反本今作友○盧本校删下四字非也

子路第十三

之迂 鄭本作于枉也○舊枉作往盧本校改案此疑往字之訛彳旁與扌旁形相近也詩之子于歸維曰于仕伊于胡底之子于狩周王于邁于邑于謝于疆于理傳箋皆訓爲往歸安丁授經云此與佛肸章子之往也義同迂無往訓故改字爲于

縕 廣八寸長丈二以約小兒於背○按寸當作尺

父爲 于僞反下同○舊下誤注盧本校改

憲問第十四

草創 創制之字當作刱○舊刱作剏盧本據說文校改

公綽 本又作繛○舊繛作綽盧本據汗簡校改

九合諸侯不以兵車 七年會甯毋○葉本毋作毌

大夫僎 本又作撰○通志堂本撰誤僎

巨何 或作巨何○盧本何下校補是字

伯寮 力彫反○通志堂本力誤刀盧本校改

荷蕢 本又作何○舊何作河盧本校改

末之難 ○葉本末作未

陰 鄭讀禮爲梁鶕○舊鶕誤鴿盧本據鄭注禮記喪服四制校改

衛靈公第十五

絕糧 鄭本作粻音張云糧也○舊云誤下盧本校改

蠻貊 說文作貉○舊貉誤貎盧本校改

季氏第十六

疾夫 音符○盧本以疾夫字已見夫顓臾下删此四字是也

陽貨第十七

彊賢 ○葉本彊作强案五經文字云彊盛字本合作此字强者蟲名今經典相承通用之

涅而 說文云謂黑土在水中者也○通志堂本涅誤湼水誤木盧本校改

穿窬 說文作窬穿木戶○通志堂本誤作穿窬木戶葉本亦作穿窬木字不誤盧本校改

據樂 又音洛○通志堂本洛誤樂

微子第十八

摯 音至○盧本校移此三字於亞字之前是也

子張第十九

焉 下同○葉本下作注按下字是

距 雞爪也○葉本雞作鷄

厲 王云病也鄭讀爲賴恃賴也○舊無厲字注與上并爲一條盧本校補是也

己 居止反下同○舊此亦與上并爲一條己字亦作注盧本校改

洒掃 正作灑經典相承作洒○舊無相承作洒四字盧本校補

焉學 下焉不學同○舊注脫焉字盧本校補

綏之 音雖○盧本雖誤綏

附 次第及注解傳述人

此是門徒所記 ○葉本此字空鈌

因輒時賢 ○葉本輒字空鈌

後漢包咸字子長○案皇侃論語義疏作子良

論語釋文校勘記　臣孫同元校字

孝經注疏校勘記序

孝經有古文有今文有鄭注有孔注孔注今不傳近出於日本國者誕妄不可據要之孔注卽存不過如尙書之僞傳決非眞也鄭注之僞唐劉知幾辨之甚詳而其書久不存近日本國又撰一本流入中國此僞中之僞尤不可據者孝經注之列於學官者係唐元宗御注唐以前諸儒之說因藉捃摭以僅存而當時元行沖義疏經宋邢昺刪改亦尙未失其眞學者舍是固無繇闚孝經之門徑也惟其譌字實繁臣元舊有校本因更屬錢塘監生嚴杰旁披各本並文苑英華唐會要諸書或讎或校務求其是臣復親酌定之爲孝經校勘記三卷釋文校勘記一卷臣阮元恭記

引據各本目錄

唐石臺孝經四軸顧炎武金石文字記云石刻孝經今在西安府儒學前第二行題曰御製序并注及書其下小字曰皇太子臣亨奉勅題額後有天寶四載九月一日銀青光祿大夫國子祭酒上柱國臣李齊古上表及元宗御批大字草書三十八字其下有特進行尙書左僕射兼右相吏部尙書集賢院學士修國史上柱國晉國公臣林甫等四十五人惟林甫以左僕射不書姓經序注俱八分書其額曰大唐開元天寶聖文神武皇帝注孝經臺中閒人名下攙入丁酉歲八月廿六日紀九字是後人所添是歲乙酉非丁酉也又末二行官銜不書臣亦可疑

唐石經孝經一卷

宋熙寧石刻孝經一卷是本張南軒所書不分章每行十一字末題熙寧壬子八月壬寅書

付姪慥收時寓廬之海寺居東齋南軒題

南宋相臺本孝經一卷 宋岳珂刊每半葉八行行十七字注文雙行附音釋卷末有木刻亞形篆書相臺岳氏刻梓荊溪家塾印

正德本孝經注疏九卷 是本刊于明正德六年每半葉十行行十七字注疏每格雙行行廿三字經文下載注不標注字正義大疏字於上每葉之末上題篇識皆元泰定間刊本舊式[illegible]字甚多今挍正義無別本可據記中所稱此本者即[illegible]刻而[illegible]

閩本孝經注疏九卷 明嘉靖閩中御史李元陽刻分卷同正德本每半葉九行每章首行廿一字餘低一格每行二十字注同正義雙行每行亦二十字詳春秋左傳注疏挍勘記

重脩監本孝經注疏九卷 明萬歷十四年刊分卷同正德本詳春秋左傳注疏挍勘記

毛本孝經注疏九卷 明崇禎己巳常熟汲古閣毛晉刊分卷同正德本詳春秋左傳注疏挍勘記

孝經注疏挍勘記卷一

臣阮元恭撰

孝經註疏序 此五字頂格在第一行閩本監本毛本同案註當作注下同說詳唐元宗序以下凡他本與此本同者不載

今特剪截元疏 案剪當作翦下同剪乃俗翦字此本序低二字分作六行閩本監本低一字分作四行毛本頂格

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉　勅校定注疏 是銜在第八行第九行魚字另提行低並低字半閩本監本在第六行第七行魚字另提行低一字毛本在第二行序前翰字上增宋字低一字臣字不側註校作較案當作挍唐張參五經文字手部云挍經典及釋文以爲比挍字案王溥唐會要云天寶五載詔孝經書疏雖麤發明未能該備令更敷暢以廣闡文令集賢院寫頒中外又唐書元行沖傳稱元宗自注孝

經詔行沖爲疏立於學官卽序所謂今存於疏用廣發揮者也宋會要咸平三年三月命祭酒邢昺等取元行沖疏約而脩之四年九月以獻崇文總目孝經正義三卷邢昺撰咸平中奉詔據元氏本而增損焉然則是疏卽據行沖書爲藍本其所增損者今亦無從辨別矣

成都府學主鄉貢傳注　奉右撰 此十二字在第十行低字半閩本監本在第九行低一字毛本改入序文卽今京兆石臺孝經是也之下案秀水朱彝尊經義考云按孫奭序或作成都府學主鄉貢傳注奉右撰

以明君臣父子之行所寄 嘉善浦鏜正誤云寄當冀字誤案寄字不誤浦鏜所寄屬下讀因疑寄爲誤字浦鏜書不盡足據此類是也

雖備存祕府 閩本祕作秘案秘俗祕字後仿此

皇偘 閩本監本毛本作皇侃案偘俗侃字

播於國序 毛本於作于播

辨鄭注有十謬 閩本監本毛本辨作辯案張參五經文字云辯理也辨別也經典或通用之

仍自八分御扎 閩本監本毛本扎作札是也此本御字提行是宋刻舊式閩本監本承之毛本改擡分半字下

即今京兆石堂孝經是也 監本毛本堂作臺是也下倣此

孝經正義 此四字頂格諸本及篇末同

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉　勑校定 是銜在第二行第三行金字另提行此本以下不著閩本第二行但著宋邢昺註疏五字第三行題銜與宋字並每卷同監本二三兩行刻校刊官銜首行孝經正義下著宋邢昺校四字毛本在第二行校作較後並同案較當作撰監本宋誤朱今改正

御製序并註 此本御字頂格閩本監本毛本低一格疏同監本註字加圈毛本作㑹文石臺本唐石經註作注是也又案唐會要云開元十年六月上注孝經頒天下及國子學天寶二年五月上重注亦頒天下云云是注凡再脩正義但云開元十年而不及天寶五載非也

愽士江翁 毛本作博士是下仿此

少府后倉 毛本倉作蒼案漢書藝文志作倉儒林傳作蒼

唯孔氏壁中古文爲異 閩本監本毛本壁作璧是也

相譚新論云 閩本監本毛本相作桓案作相避宋欽宗諱此翻宋十行本之證譚當作譚

古孝經千八百七十二字 案宋本古文孝經後記數云經凡一千八百一十言日本信陽太宰純所校僞古文孝經孔傳後記數云通計經一千八百六十一字

周書謚法 毛本謚作諡盧文弨鍾山札記云今本說文謚行之迹也从言兮皿闕徐鍇曰兮聲也謚笑皃从言益聲玉篇於謚下增一謚字云同上餘並同今說文余向於累行之字皆从兮从皿又證以玉篇以爲眞說文之舊矣段玉裁云五經文字謚謚二字音常利反上說文下字林以謚爲笑聲音呼益反今用上字據此說文作謚並不从兮从皿即字林以謚代謚亦未嘗增一从兮从皿之字此出近世所改以兮从皿實無義余以其言爲然從之案毛本作謚法非也下倣此

至順曰孝 案浦鏜云謚法解無此文

惣而言之 閩本惣作揔監本毛本作總案作總轉爲之異當作總顧野王玉篇張參五經文字皆作總唐元度九經字樣揔字下云說文作總經典相承通用李文仲字鑑云俗作總揔非是

而爲孝事親常行 案正誤作孝爲是也

存世不滅 此本滅誤𣻆今據閩本監本毛本改正下倣此

夫子隨而荅參 閩本監本毛本隨作隨後同荅毛本作荅閩監本作答案作答非也五經文字

荅荅字下云上說文下石經此荅本小豆之一名對荅之荅本作龠經典及人間行此荅已久故不可改變下仿此

夫子刊緝前史 毛本緝作輯

而修春秋 監本修作脩案經典多作脩下仿此

按鉤命決云 監本毛本決作决案玉篇云决俗決字張參亦云作决訛下仿此

本非曾參請業而對也 毛本本作木下仿此

孰能非乎 正誤非作外

名教將絕 毛本絕作絶是也下倣此

以爲對揚之躰 閩本監本毛本躰作體案玉篇云躰俗體字

非待也 正誤待下有問字是也

皆通結道本荅曾子也　正誤道本作首章

必其主爲曾子言　此本主誤王今據閩本監本毛本改正

首章荅曾子已了　此本了誤子今據閩本監本毛本改正

何由不待曾子問　毛本由作冎避明熹宗諱後同

更自述而脩之　正誤脩作明

且三起曾參侍坐與之別　正誤三作首別作言

故假言乘閒曾子坐也　正誤故作葢

說之以終　正誤以作已案巳以古多通用

故須更借曾子言　此本更誤吏據閩本監本毛本改正

楊雄之翰林子墨　毛本楊作揚案廣韻楊字注不言姓揚字注云姓出宏農天水二望本自周宣王子尚父幽王邑諸楊號曰楊侯後并於晉因爲氏漢書楊雄本傳云其先食采於楊因氏焉又云楊在河汾之間應劭曰左傳霍楊韓魏皆姬姓也楊今河東楊縣仰楊侯國正誤云監本誤楊非也

孝經注疏校勘記　卷一　四

若依鄭註　監本註誤說

假使獨與參言　監本假誤倓

經教發極　正誤極作抒

孔子以六藝題日不同　閩本監本毛本日作目是也

然入室之徒不　案不下脫一字

則凡聖無不孝也　毛本孝誤盡

龍逢　閩本監本逢作逄

比干　監本干誤于

孝以伯奇之名偏著　監本毛本以作巳案當作己正誤云之當孝誤是也

毋不慈也　毛本毋作母不誤

德法者御民之本也　案大戴禮本作銜

內史太史　案今本大戴禮作太史內史

此御政之體也　閩本監本毛本體作禮此本作體與大戴禮合

凡衣服加於身　毛本於作于案下文皆作於毛本非也

妃妾接於寢　監本寢作寑誤

諱隆著　閩本毛本著作基不誤

年七十入登遐　閩本監本毛本入作八是也

謚曰明孝皇帝　明字據毛本補

孝經注疏校勘記　卷一　五

敘緒也　閩本毛本敘作敍是下倣此

言非但製序　此本但誤旦今依閩本監本毛本改

案今俗所行孝經　文苑英華行作傳

而晉魏之朝　文苑英華唐會要作魏晉是也

有荀昶者　監本毛本作泉非

晉末以來　文苑英華唐會要作自齊梁已來

請不藏於被省　監本毛本被作祕是也

著作律令　文苑英華唐會要作作在是也

遭黨錮之事逃難注禮　注禮二字依文苑英華唐會要補

鄭君卒後　唐會要君作元

其弟子追論師所注述　毛本弟子二字誤倒

有中侯　閩本監本毛本侯作候是也

大傳　文苑英華唐會要作書傳是也

毛詩謂　閩本監本毛本謂作譜是也

許愼異議　文苑英華唐會要許上有駁字議作義是也

箴膏盲　監本毛本盲作肓是也

分慘門徒　閩本監本毛本作分憕文苑英華唐會要作分授是也

各述所言　文苑英華唐會要所作師是也

更爲問荅　文苑英華唐會要作更相是也

唯載禮易論語　此本唯誤佳今依閩本監本毛本改文苑英華唐會要載下有詩書二字是也

趙商作鄭元碑銘　文苑英華唐會要元作先生

具載諸所注箋驗論　文苑英華唐會要載作稱諸作其驗作駁是也

晉中經薄　文苑英華唐會要薄作簿

尚書守候　閩本監本毛本守作中不誤唐會要文苑英華尚書字並重是也

論語凡九書　監本語誤記

春秋緯　此本春誤者今改正

則有評論　此本有誤者今改正

宋均詩譜序云　文苑英華均下有於字譜作緯唐會要亦有於字

我先師北海鄭司農　此本北誤比今改正

則均是文之傳業弟子　閩本監本毛本文作元是也

唯有評論　此本唯誤佳今改正

非元所注時明　監本毛本時作特文苑英華亦作特所上有之字唐會要惟時字作皆

而云無聞　此本聞誤問今改正

其驗七也　此本也誤世今改正

況辭耳　此本況誤凡今改正

其所注皆無孝經　文苑英華唐會要其下有爲鄭元傳者載其七字

唯范氏書有孝經　監本范誤鄭文苑英華唐會要並無此七字

有司馬宣王奏詔　文苑英華唐會要王下有之奏云三字

而不言鄭　文苑英華而下有都字

好發鄭短　好發文苑英華唐會要作發揚

而肅無言　按禮記郊特牲正義引王肅難鄭云月令命民社鄭注云社后土也孝經注云社后土也

句龍爲后土鄭既云社后土則句龍也是鄭自相違反

然則王肅未嘗無言也六藝論序孝經云元又爲之注

又孝經序云念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經則

鄭氏曾注此經或成於後人之手未可知也非之者始

於陸澄而極於劉子元此固無關乎異同因讀子元議

附訂於此

辯論時事　監本時誤將文苑英華作論辨時事

未有一言孝經注者　文苑英華唐會要無者字言下有引字注上有之字

以此證驗　文苑英華唐會要以作凡是也

乘後謬說　文苑英華唐會要後作彼是也

此注獨行於世　文苑英華世作代

觀言語鄙陋義理乖謬　文苑英華言上有夫字謬作疎唐會要脫下四字

語甚詳正　諸本甚誤其據浦鏜正誤改

不被流行　文苑英華唐會要被作行

祕書學生王逸　文苑英華王下有孝字又注云一本生作士案唐會要作士

送與著作王劭　唐會要文苑英華作字下有郎字

仍令校定　毛本校作挍避明熹宗諱全書皆然

至劉向以此參校古文　文苑英華唐會要此下有校字

定此一十八章　此本此誤比今改正文苑英華此下有爲字唐會要此爲二字倒誤

唯苟昶　閩本監本毛本苟作荀不誤

具載此注　文苑英華此上有此注而其序以鄭爲主是先達博選以十五字唐會要同序下有云字

無出孔壁　無唐會要文苑英華並作无

尚未見孔傳中朝遂亡其本　文苑英華唐會要尚未作有字是也

安作傳學　文苑英華唐會要作安作此傳是也

輒穿鑿改更　毛本改更誤倒

具禮矣　唐會要文苑英華矣下有乎字

然故者建下之辭　建下閩本監本毛本作逮下亦非文苑英華唐會要作進上是也

是古人既沒　唐會要文苑英華並作是古文既亾

以應二十二之數　文苑英華唐會要之上有章字

非但經久不真　監本毛本久作文

又注用天之道分地之利　文苑英華作至注用天之時因地之利唐會要用改因

脫之應功　文苑英華唐會要及日本所刻僞孝經孔傳並作脫衣就功

暴其肌體　僞孝經孔傳作暴其髮膚

朝暮從事　僞孝經孔傳朝作旦

露髮徒足　僞孝經孔傳作露體塗足文苑英華亦作塗唐會要作跣足

少而習之其心安焉　僞孝經孔傳之作焉安作休

分別五土　此本土誤士今改正

欲取近儒詭說　文苑英華唐會要下有殘經缺傳四字

請准令式　唐會要作望請准式

孝經正義終

孝經序　唐石經此三字八分書

疏　此本疏字陽文加圈於外監本方圈閩本毛本陰文閩本作疏監毛本作䟽案䟽疏古今字唐人多作䟽

至於序未　閩本監本毛本未作末是也

凡有五段　閩本段作叚毛本作段案當作段下仿此

故帝舜命禹曰　閩本監本毛本舜作堯非

朕言惠可底行　案當作厎顧炎武云五經無底字皆是厎字今說文本厎字下有一畫誤字當從氏段玉裁云此說大誤厎訓柔石經傳多借訓爲致凡字書韻書皆無作厎少下一畫者惟唐石經刻五經文字广部底誤厎厂部厎致也不誤

目之不觀　閩本監本毛本觀作覩

中古未有釜甑　閩本監本毛本未作末是也

其風朴略者　閩本監本毛本略作畧案古畍略字皆田在左

因親於外親　浦鏜云因周禮作姻

士章云 此本士誤七今改正
大古帝皇之世 閩本監本毛本皇作王案作皇與曲禮注合
昔者明王之以孝理天下也 案經作治序作理避唐高宗諱
而況於公侯伯子男乎 唐石經此處殘闕
至形於四海 毛本於作于案經作于
此第二假 監本假作叚閩本作段毛本作段是
序已仰慕先世明王 案巳當作己
經曰至男乎 監本毛本乎下脫圈
公侯百子男 閩本監本毛本百作伯是也下百七十里同
公侯地方百里 案王制地作田

朕嘗三復斯言 岳本嘗作甞石臺本作常案作甞是也
刑于四海 唐石經此處闕石臺本閩本監本毛本刑作形案正義曰案經作刑刑法也今此作形則形猶見也義得兩通無煩改字
無縏改字 監本毛本縏作煩
嗟乎夫子沒而微言絕 唐石經絕字殘闕石臺本岳本監本毛本作絕案作絕是也說文絕斷絲也从糸从刀从卩廣韻云絕斷也下仿此
異端起而大義乖 監本起作起案監本凡從走字多作丞
典藉散士 閩本監本毛本藉作籍士作亡是也
傳注踳駮 監毛本駮作駁
所以撮其樞要 閩本樞誤摳

巳丑卒 案巳當作己
葬魯城北四上 閩本監本毛本四作泗是也
大義悉乖 此本大誤入依閩本監本毛本改
況泯絕於秦 石臺本泯作汦避所諱
賜姓曰嬴 羸弱字 閩本嬴作羸監本毛本作羸案當作嬴羸乃
為周孝王養馬於汧謂之間也 閩本監本毛本謂作渭是
及非子之曾孫秦仲 監本秦仲誤泰伯下稱秦爲泰監本作稱泰爲泰亦非
以岐豐之地賜之一字 閩本監本毛本豐作豊是也案豐別
按秦昭王四十八年 案史記按作以
王十四年 閩本監本毛本王作三不誤

享于越進曰也 閩本監本毛本享作淳于閩監本作于是
封子弟立功臣 案史記無立字
何以輔政哉 案史記輔政作相救
建萬世之所 案史記所作功是也
臣請史官非秦記皆燒之 此本燒誤堯依閩本監本毛本改
皆抗之咸陽 閩本監本毛本抗作坑下焚坑此本作焚阬案史記作阬坑俗阬字
皆火餘之微末 閩本微誤徵
皆糟粕之餘 毛本糟誤槽
不避風雨 正誤雨作則屬下讀
即皇帝位于氾水之陽 閩本監本毛本氾作汜

若商周然也閩本商誤商
大收篇藉閩本監本毛本藉作籍是也
出其交芝所藏閩本監本毛本交作父是也
釋名云監本毛本云作曰
沉其少閩本監本毛本沉作况案當作況
左氏傳三千卷閩本監本毛本千作十是
穀梁傳十一卷名赤魯人案卷下當作穀梁子魯人名赤
十録云案十當作七
王吉善鄒氏春秋閩本監本毛本民作氏不誤
夾氏未有書此本未誤末依閩本監本毛本改

毛詩商詩監本毛本商作韓是也
毛詩自夫子授卜商閩本夫誤天
傳至大毛公名亨閩本監本亨作享案當作亨
甚名置其篇閩本監本毛本名作各是
韓詩者監本詩誤信
傅夏侯始昌閩本監本毛本傅作傳是
昌授后蒼韋毛本韋作輩案韋俗輩字
以經為訓話教之閩本監本毛本話作詁是
近觀孝經舊註石臺本唐石經註作注案漢唐宋人經注之字從無作註者賈公彥儀禮疏云言注者注義於經下若水之注物是也下仿此惟記注字從言不從氵如左傳敘諸所記註服虔通俗文記物曰註張揖廣雅云註識也是也
踳駁尤甚閩本踳作踳亦非正義並同石臺本唐石經岳本監本毛本作踳是也駁石臺本唐石經本岳本作駮
目其多也閩本監本毛本作目此本誤且今改正
案其人監本案誤去
虞槃佑正誤佑作佐從隋唐志校
明僧紹閩本監本毛本作紹此本誤緦今改正
賀場案場當作瑒瑒字德璉南史有傳
劉貞簡閩本監本毛本作簡此作簡非今改正
其古文出自孔氏壞壁閩本監本毛本壁作壁是也

炫叙其得喪閩本叙作敘毛本作序字按古多假序為敘
其於傳守已業案已當作己
其上室之名閩本監本毛本上作十是也
必自擅開門戶隱牖矣毛本隱作隐監本作隐並非下仿此
必騁殊軌轍石臺本唐石經岳本閩本毛本軌作軌不誤下同
而回暖若乎後耳閩本監本毛本暖作暖是也正誤耳作矣
小道謂小道而有成德者也案上道字當作成諸本並誤
唯行小道華辯閩本監本毛本辯作辨
道惡乎往而不存監本往作往是也下仿此
言惡乎有而不可監本毛本有作存案莊子作存

此文與改同 閩本監本毛本改作彼是也

唯榮華作僞 閩本監本毛本作下有浮字案序文當有

不爲義列 監本毛本列作例是也

例則馬融亦謂之傳 浦鏜云例當何字誤下疑有脫文

虞翻 岳本作翻與今本三國志同下同

事吳 閩本監本毛本事作仕是也

領左國史 閩本監本毛本作領此本誤須今改正

字子雍 閩本監本毛本作雍此本誤維今改正

漢末舉茂才 閩本監本毛本作末此本誤未今改正

爲老子命語國語 案命當作論

劉炫明安國之本 石臺本唐石經本作夲

陸澄譏康成之註 石臺本唐石經註作注

左畫方 監本畫誤書

炫自陳於內史 閩本監本毛本作史此本誤吏今改正

乞送吏部 案隋書本傳送下有詣字

孔鄭王何服杜等注 閩本杜誤社

雖義有精麤 閩本監本毛本麤作粗案當作麤

用功頗少 案隋書作差少

窮覈微妙 監本微誤徵

未嘗舉手 案隋書舉作假

歷太學博士 閩本監本毛本作博此本誤傳今改正

諡宣德先生 監本諡字模糊毛本作謚

傳覽無所不知 閩本毛本傳作傅是也

請文藏祕書 案齊書本傳文作不書作省是也

分註錯經 諸本作註案當作注

玉人職云 閩本監本毛本作玉此本誤王今改正

易行上繫荷 閩本監本毛本上作止荷作苛案周禮鄭注作去煩苛

今言以此所注孝經 閩本監本毛本作今此本誤令今改正

自此至序末 閩本監本毛本作末此本誤未今改正

銷偰 閩本監本毛本銷作諸不誤

聯字分强 正誤强作彊

志在殷勤垂訓 毛本勤改懃案殷勤亦作慇懃

此言必順作疏之義也 浦鏜云順當須字誤是也

孝經注疏卷第一

開宗明義章第一 熙寧石刻不載分章此本此行在第二行頂格疏另提行亦頂格閩本監本在第四行毛本在第三行並低一格疏文接第一字下提行處低二格後章並同鄭注本無第一第二等字釋文可證

以此章總標 監本毛本作標案作摽不誤下摽其同

初除挾書之律 閩本監本毛本作挾此本作俠今改正

后倉 閩本監本毛本倉作蒼

樂歌竟爲一章 案今本說文作樂曲盡爲竟

次及三才孝治聖治三章 閩本監本毛本作三章此本誤二今改正

即夫孝始於事親也 閩本毛本作即夫是也

揚名之上 正誤上作義

因諫爭之臣 閩本監本毛本爭作諍案玉篇云爭諫也或作諍

即忠於事君也 案忠當作中

繼於諸章之末 閩本監本毛本作末此本誤未今改正

言孝子事親之道紀也 正誤紀作終

自標已字 監本毛本標作標是也案已當作己

徹在既往庙見 案庙乃廟之譌閩本監本毛本作廟

左傳申繻曰 閩本監本作左此本誤在今改正

蓋以孔子生而汗頂 監本毛本汗作汙案史記孔子世家作圩索隱謂圩音烏窊也白虎通姓名篇云孔子首類尼邱山蓋中低而四旁高如屋宇之反則作圩是也

而劉獻述張禹之義 監本毛本獻作瓛案宋欽宗諱桓兼避丸瓛洹等字此作獻承避宋諱故也

又以邱為娶 監本毛本娶作聚

為堯司徒有功 閩本監本毛本作司此本誤同今改正

滅夏而為天子 閩本監本毛本作夏此本誤憂今改正

宋閔公 正誤閔作襄是也

生孔父嘉 閩本監本毛本作父此本誤子今改正

右文孝經云 閩本監本毛本右作古不誤

曲禮有侍坐於先生 閩本監本毛本作先此本誤侍今改正

言先代聖德之生 監本毛本生作王石臺本岳本作主

汝知之乎 岳本汝作女鄭注本同此正義本則作汝字

曾子避席曰 鄭注本避作辟用假借字也此本不同

敏達也 石臺本岳本閩本毛本達作達達從幸得聲幸音他葛反作達非也下仿此

夫孝德之本也 石臺本唐石經宋熙寧石刻本作夲石臺本注同案說文作本五經文字云經典相承從隸省作夲後同

人之行莫大於孝 案正義云此依鄭注據釋文注人上有夫字是明皇所刪也

吾語汝 岳本汝作女

參性不聰敏 閩本聰字模糊監本毛本作聰俗字

至德要道之言義 閩本監本毛本作道此本誤約今改正正誤義作哉

云教之所生也者 案正誤生上補由字是也

以一管眾為要 浦鏜云下當脫參曾至之義○正義曰九字案下文劉炫疑正義二字之譌盧文弨挍本下補此依劉注也五字

性未達何足知

然性未達 案然當言字之譌

已當全而歸之 石臺本岳本已作己是也

揚名於後世 唐石經世作卋避唐太宗諱

光顯其親 石臺本岳本顯作榮案正義亦作榮

體謂四支也 毛本謂誤為

詩曰鬒髮如雲 閩本監本毛本作鬒此本誤鬒今改正

言能至其後閩本監本毛本其作爲案注當作爲
皇侃云毛本皇誤皇監本誤一
末示其跡閩本監本毛本末作未是也
是終於立身正誤身下補也字是也
故曰終於立身也者閩本監本毛本作故此本誤放今改正
劉炫駮云閩本監本毛本駮作駁
無念爾祖鄭注本作毋念左傳文二年趙成子引詩同此正義本則作無念
常述脩其功德也正誤常作當
即言句曰武曰閩本亦誤句監本毛本作勺是也
天子章第二

故摽居其首監本毛本摽作標
亦曰天子正誤亦作故是也
傅愛也閩本同石臺本岳本監本毛本傅作博是也下同
敬親者朱熙寧石刻敬作欽追避宋翼祖諱
刑于四海鄭注本刑作形此正義本則作刑于字監本毛本改於
刑法也石臺本法作灋
是天子身行愛敬也監本天誤夫
克己復禮閩本監本毛本作克此本誤克今改正案已當作己下敬己推己修己並同
謂有天下者閩本監本毛本作下此本誤不今改正
柰何不敬閩本監本毛本柰作奈案柰本果名假借爲柰何字俗作奈何非也

天子居四海之上毛本天誤人
沈宏云浦鏜云按陸氏注解傳述人當袁宏之誤
温凊搔摩閩本監本毛本凊作清是也
肅肅悚慄閩本監本毛本慄改悚
王者並相通否案王宜作五
反相通也正誤反作互
而言德教加於百姓毛本於作于下同案經作於
不假旨保守也浦鏜云旨疑言字誤案當作言
云則德教加被於天下者毛本於改于
案周禮記爾雅正誤記上補禮字

辜較猶梗槩也閩本監本毛本作梗此本誤便今改正
甫刑至其善閩本監本毛本脫其字
楊之水閩本監本毛本楊作揚案詩王風揚之水釋文云或作楊
不與我戍甫閩本監本毛本戍誤戌
義當易意則引易毛本義作意非

孝經注疏卷第一

孝經注疏校勘記卷一

臣嚴杰校字

孝經注疏校勘記卷二

臣阮元恭撰

孝經注疏卷第二

諸侯章第三

諸諸列國之君 石臺本岳本閩本監本毛本下諸字作侯是也

奢泰爲溢 監本泰作㤑案張參五經文字云從小者訛

然後能保其社稷 案臧琳云儀禮鄉射禮挾弓矢而后下射注古文而后作後非也孝經說然后曰后者後也當從后釋曰孝經援神契說孝經然後能保其社稷之等皆作后世所行唐明皇注本稱爲今文而然後能保其社稷之等皆作後不作后蓋依古文改之也

而和其民人 石臺民作㞭避唐太宗諱

則長爲社稷之主 毛本長誤常

溢謂奢侈 閩本監本毛本作侈此本誤後今改正

所以當守其貴 閩本監本毛本當作常案經作長

仁是稍識仁義 閩本監本毛本上仁字作人案當作人

以供巳用 案巳當作己

皆謂華侈族恣也 閩本監本毛本族作放不誤毛本謂作爲非也

苴以白苴而與之 監本毛本下苴字作茅是也

祭必由君 毛本由作繇

則長爲社稷之主者 監本主誤上

共工氏之子曰勾龍 案左傳之作有

言句龍 閩本監本毛本句作勾

如臨深淵 石臺本唐石經淵作渆避唐高祖諱

臨深恐墜 鄭注本作隊此正義本則作墜[illegible]古今字

履薄恐陷 監本陷作陥亦非正義並同石臺本岳本[illegible]本作陷是也

恒須戒懼 石臺本岳本懼作愼案正義亦云義取爲君常須戒愼此注及疏標起止作戒懼非也

臨深恐薄墜履浮恐陷者 閩本監本毛本薄墜履浮作墜履薄是也

卿大夫章第四

非先王之法服不敢服 石臺本法作灋案灋法古今字

言卿大夫遵守禮法 石臺本法作灋自此以下注文皆作法

然後能守其宗廟 釋文云本或作庿此正義本則作廟案說文云庿古文廟字

宗彝 監本毛本彝作彛下同

粉米 監本米誤末

七服藻火 案七當作士

六章畫於衣 監本畫誤晝

以藻火粉米黼黻六章 監本章誤韋

粉取絜白 閩本監本毛本絜作潔案潔俗絜字

所謂三辰旌旗 監本旌作旍是也

火在宗彝之下 閩本監本毛本作下此本誤不今改正

登火於宗彝也 毛本於改于

祭社稷五祀則絺冕 案周禮絺作希注云讀爲黹或作絺字之誤也

皆畫以爲繢 閩本毛本繢作繪是也

次八曰黼 監本八誤入
謂華蟲也 閩本監本毛本作也此本誤地今改正
凡七章 案上下文作凡幾也此處亦不應作章
毳畫虎雉 閩本監本毛本雉作蜼是也
元者衣無衣 正誤下衣作文是也
皆元衣纁裳 閩本監本毛本作衣此本誤依今改正
則周自公侯伯子男 毛本自誤目
此依正義 浦鏜云正疑王字誤案浦說是也
君子所最謹 閩本監本毛本作謹此本誤謂今改正
出已加人 案已當作己

故舉三事 毛本三作二非也
後謂德行 正誤謂作論
義見末章 閩本監本毛本作末此本誤未今改正
懈惰也 石臺本作墮下同案華嚴音義上引作懈墯也與石臺本合
言卿大夫當早起夜寐 監本毛本寐作寐是也
釋古文 閩本監本毛本古作詁是也
懈惰也釋言文 閩本監本毛本作惰也此本誤惰世今改正案今爾雅釋言惰作怠
士章第五
惟一苔十爲士 毛本惟作推苔作合案毛本是也
故禮辨名記曰 閩本監本毛本辨作辯下今辨同案禮記月令孟夏正義引作辯名記白虎通作別名記
言事父非愛與敬也 石臺本岳本閩本監本毛本非作兼不誤
離親入仕 監本入誤人
皆不奪其性也 監本性誤柱
故者連上之辭也 閩本監本毛本作上此本誤士今改正
言其位長於士也 閩本監本毛本作士此本誤土今改正
又言事士之道 監本士作主亦誤閩本毛本作上
此依王注也 閩本監本王誤三
故愛敬双極也 閩本監本双作雙毛本作雙案毛本是也
廣雅曰位涖也 正誤云廣雅作涖蒞也案浦鏜所據乃俗本不知位涖取同聲之字爲訓王念

孫廣雅疏證云各本涖下脫去也字遂與下條合而爲一孝經正義可據也
守者無逸也 閩本監本毛本作逸此本誤近今改正
士初得祿位 監本士誤土
所生謂父母也 石臺本岳本閩本監本毛本作母此本誤祖今改正
孝經注疏卷第二 比
孝經注疏卷第三
庶人章第六
皇侃云 閩本監本毛本作侃此本誤侃今改正
案即府吏之屬也 閩本監本毛本案即作兼包吏作史是
爵列之以爲士有員位也 閩本監本毛本爵列作嚴植是

人謂衆民 閩本監本毛本作人無限極

故士以下以為庶人 閩本監本毛本下以字作皆是也

秋斂冬藏 石臺本作秋收鄭注本同案正義云此依鄭注也則當作秋收岳本改為秋斂非此之謂故斂乃正俗字

四事順時 石臺本岳本閩本監本毛本四作舉是也此本正義亦誤作四

原隰之宜 石臺本岳本閩本監本毛本作各盡所宜是也

此分地利也 石臺本岳本閩本監本毛本作地此本誤池今改正

用節省則兒飢寒 石臺本岳本閩本監本毛本兒作免不誤閩監毛本飢作饑案當作飢

公賦時充 石臺本岳本閩本監本毛本時作既不誤岳本充改足監本誤克

則篤養不闕矣 石臺本岳本閩本監本毛本篤作私矣是衍文

庶人之孝 石臺本岳本閩本監本毛本之作為是也

止此而已 石臺本岳本閩本監本毛本止作唯案正義正作唯

用人至孝也 閩本監本毛本人作天不誤

夫子上述士之行孝已畢 閩本監本毛本作夫此本誤天今改正

言庶人服田力穡 閩本毛本穡作穑是也

生成之道也 閩本監本毛本作成此本誤茂今改正

謹身其道 閩本毛本身作慎閩監毛本道作身是也

節省用而以供養其父母 閩本監本毛本省下有其字無而字

庶人行孝曰畜 閩本監本毛本作行孝曰畜此本誤有公白而今改正

以畜義為事 閩本監本毛本事作義

秋斂冬藏孝 閩本監本毛本孝作者是案鄭注本作秋收此作秋斂非也

此四事順時天道也天云 閩本監本毛本四事順時天道也作依鄭注也爾雅釋不誤

夏為長統 閩本監本毛本統作嬴案爾雅作嬴釋文云本亦作嬴

秋為收斂 案爾雅斂作成

冬為肅殺 閩本監本毛本肅殺作安寧是也

安養閉藏地之義也 閩本監本毛本養作寧卽無地字是也

云四事順時 閩本監本毛本四作舉案當作舉

謂服百畝之事 閩本監本毛本服百作舉農是也

春三則為種 閩本監本毛本三作生為作耕不誤

夏長則耘苗 閩本監本毛本耘作芸案說文䅭字注云除苗間穢也或从芸作䅭今字省艸作耘閩本以下作芸非也

秋收則穫刈 閩本穫作獲是也刈字閩監毛本改割

冬藏則入稾也 閩本監本毛本稾作廩

此依魏注也 閩本監本毛本魏作鄭案分別五土視其高下見太平御覽卷三十六初學記卷五唐司馬貞議及釋文所引皆云鄭注此本作魏注非是

案周禮大司徒云 閩本監本毛本作大此本誤職今改正

三曰邱陵 監本邱誤丘

四曰墳衍 閩本監本毛本作墳此本誤坟今改正

視此五土之高下 閩本監本毛本作視此本誤得今改正

隨所宜而播種之閩本監本毛本作播此本誤播今改正

其種宜稻粱閩本監本毛本種作穀粱閩本毛本作梁案作梁亦非周禮作麥

是也閩本監本毛本作也此本誤案今改正

云各因其所宜閩本監本毛本因作盡非

此分地之利者也閩本監本毛本作也者此本誤倒今改正

此依木傳也閩本監本毛本木作孔不誤

則絶飢寒者監本毛本飢改饑下同

庶人無故不食珍閩本監本毛本作食珍是也此本誤合吻今改正

淡三年之排閩本監本毛本淡作及排作耕不誤

必有三年之食閩本監本毛本作三此本誤一今改正

以三年繼之通也閩本監本毛本三下有十字無繼字另

民無采色閩本監本毛本采作菜案古多以采爲菜

二年賦用足閩本監本毛本二年作云公用作既毛本足作充是也閩本毛本誤克

則私養不闕者閩本監本毛本作養不闕此本誤力於毋今改正

賦者自上税下之名也閩本監本毛本作賦者此本誤武著今改正

謂常省節財用閩本監本毛本作常省節財用此本誤黨有庠然後今改正

公家取税亦足閩本監本毛本取作賦亦作充是也

而私養父母不闕之也監本毛本之作乏是也

孟子曰閩本監本毛本曰作稱非

劉熙注云正誤劉熙作趙岐是也

又云公事已案方敢迨私事是也閩本監本毛本已案方作畢然後迨作治不誤

此言惟此而已閩本監本毛本惟作唯與注文合

無贊諸也閩本監本毛本贊諸作贅詞不誤

故從天子巳下閩本監本毛本巳作以

士須資親事君閩本監本毛本作士此本誤上今改正

杠鼎之力閩本監本毛本杠作扛是也

若率强之無不及也段玉裁云率當作牽

若各率其巳分案巳當作己

說孝道包含之義浦鏜云說上當脫禮記二字

劉獻云閩本監本毛本獻作瓛

諸家皆以爲惠及身閩本監本毛本惠作悳不誤

孔鄭韋王之學閩本監本毛本作韋此本誤常今改正

惡禍可必及之閩本監本毛本可作何

斯則必有灾禍毛本灾作災同

是謂能食閩本監本毛本食作養是也

古今凡庸詎識孝道監本孝誤學

十載方期一遇閩本監本毛本十作千是也

制有曰案有當作旨唐元宗孝經制旨一卷見唐書藝文志

三才章第七

人之常德石臺本常作恒岳本同宋作常避宋諱正義引易恒其德貞作常其德貞皆仍宋刻之舊

其政不嚴而治石臺本治作治避唐高宗諱

稟天地之氣節毛本稟作禀

是天地之常義監本常作章非也

孝是人所常德也正誤所作之

明臨於下正誤明作照是也

以晨羞夕膳也正誤也作而屬下讀

無以常其利此本其字下空十一字非也

天利之性也閩本監本天作夫亦誤毛本作大

夫愛始於和閩本監本毛本作夫此本誤天今改正

人之易也鄭注本人作民正義云此依鄭注也則當作民案注作人避唐太宗諱

導之以禮樂釋文云本或作道此正義本則作導

禮以檢其跡毛本檢作撿避所諱正義同下仿此

故須身行傳愛之道閩本監本毛本傳作博是也

又道之以禮樂之教閩本監本毛本道作導

惡者必討之閩本監本毛本作討此本誤計今改正

又論語曰義以為質按論語釋文出為質云一本作君子義以為質此與釋文合

當用禮以檢之此本之下空一字非也

謂人知好惡閩本監本毛本作謂此本誤請今改正

先及大臣正誤先作次

云義取大臣助君行化閩本監本毛本作化此本誤也今改正

古語或謂人具爾瞻浦鏜云古語或謂四字疑衍文下句則疑謂字之誤

陳之道之示之閩本監本毛本道作導是也

臣哉鄰哉臣哉鄰哉閩本監本毛本下臣鄰字作鄰臣是也

言大體若身正誤大作同是也

孝經注疏卷第三止

孝經注疏卷第四

孝治章第八

言先代聖明之王石臺本王作主

而況於公侯伯子男乎閩本況作况後同案况俗況字

主尚接之以禮岳本閩本監本毛本主作王

故得萬國之懽心鄭注本作歡此正義本則作懽萬石臺本作万注同按唐人于萬字多作万

萬國舉其多也岳本多改作大數非是

皆得歡心石臺本岳本毛本歡作懽是也

則指行孝王之考祖正誤作祖考

古曰在昔曰先民正誤重昔字依國語增也

還指首章之先王也閩本監本毛本作指此本誤有今改正

伯三百里毛本三作二非也

言雖至早閩本監本毛本早作卑是也

王公饔餼九牢案周禮掌客王作上

飧五牢 案當作飱从夕从食下同

子男饔餼五牢 案五上脱餼字今依周禮補

唯上介有禽獸 閩本監本毛本作上此本誤止今改正 案周禮獸作獻

有千七伯七十三國也 閩本監本毛本伯作百案禮記作百

和者禮器云 正誤和作知

荆楊二州貢金三品 閩本監本毛本楊作揚段玉裁云今人多作揚从才攷廣雅云揚揚也毛詩王風揚之水釋文云或作楊然則毛傳楊激揚也正廣雅之所本而郭忠恕佩觿曰楊揚也亦州名是郭所據書作楊後人因江南其氣燥勁厥性輕揚之云改爲揚州不知古今字多假借所重惟音則州名當依古從木也

楊州貢篠蕩 閩本毛本篠蕩作篠簜是也監本篠作筱不成字案說文作筱隸變篠陸德明釋文云簜或作篡

理國謂諸侯也 案經作治注作理避所諱

則皆恭事助其祭享也 石臺本享作亨

尚不敢輕侮於鰥夫寡婦 監本於誤以

言微賤之者 正誤作言國之微者又云下國字衍

此皆況惜有知識之人 閩本監本毛本況惜作說指

案尚書賚詹曰 閩本監本毛本詹作誓不誤

妻者君之主也 正誤君作親是也

則受其所稟之禄 毛本稟作稾是也

稱子妻父母 閩本監本毛本妻作事是也

黃稻 案禮記作黃諸本從竹非也

黍粱 毛本粱作粱不誤

棗栗飴蜜以甘之也 監本毛本栗作果亦誤閩本作栗是

若親以終沒 補鏜云以當巳字之誤非也

故況列國之貴者 閩本監本毛本作列此本誤則今改正

祭則鬼享之 石臺本享作亨注同案亨通之亨烹飪之烹獻享之享古多作亨

上好理皆得懽心 閩本監本毛本好作孝石臺本岳本作然上孝理正義同

災害不生 釋文云本或作灾此正義本則作災

則灾害禍亂無因而起 石臺本岳本毛本灾作災毛本正義同

此揔結天子諸侯卿大夫之孝治也 毛本孝治誤倒

言明王孝治其下 正誤其誤天

讚或之也 閩本監本毛本作贊美之也

使四方之國 正誤使作則

孝經注疏卷第四 也

孝經注疏卷第五

聖治章第九

參問明王孝理 岳本參改作曾子石臺本問作聞是也監本王誤至

更有大於孝不 岳本不作否

殺巳之天 案巳當作己

杜預左氏傳曰 案曰上當有注字

偏檢群經 監本毛本群作羣案當作羣唐元度云俗作群

郊謂圜丘祀天也 監本祀誤配

各以其職來祭 石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本職作職案職俗職字正義本來下有助字禮記禮器正義公羊僖十五年疏後漢書班彪傳下注引並作各以其職來助祭注云各脩其職來助祭也是經文本有助字石臺本脫諸本仍之

成王年㓜 毛本㓜作幼是也

云后稷周公之始祖也者 案公字衍文

姜原 閩本監本毛本改姜嫄

馬牛過者 閩本監本毛本作馬此本誤焉今改正

水上飛鳥以其翼覆鷹之 監本毛本水作冰閩本同是也監毛本鷹作藉案史記周本紀鷹作薦

孝經注疏校勘記 卷二 圭

黎民阻饑 案史記周本紀阻饑作始飢此作阻依古文尚書改非是段玉裁尚書撰異云今文尚書作祖飢其證有五五帝本紀曰黎民始飢一也漢書食貨志曰舜命后稷以黎民祖饑二也孟康注漢書曰祖始也古文言阻三也徐廣史記音義曰今文尚書作祖飢祖始也四也毛詩釋文曰馬融注尚書作祖云始也五也

圜鍾爲宮 監本毛本鍾作鐘五經文字云鐘樂器鍾量名今經典或通用鍾爲樂器案開成石經凡樂器之鍾皆作鍾

大簇 毛本簇作蔟案當作蔟

周公攝政踐祚而治 監本毛本祚作阼是也

無主不行 案公羊傳主作匹注云合也

威仰木帝 儀禮經傳通解續下有以后稷配蒼龍精也章昭所著亦符此說惟魏太常王肅獨著論廿五字

思文后稷 監本文誤又

王義其聖證之論鄭義其於三禮義宗 案其並具字之誤

於禮記其義文多 盧文弨校本文作尤

按禮記明其二端注明堂 正誤其二端注明堂作堂位昔者周公是也

鄭炫云 案炫當作元下同

夏后曰世室 案曰當作氏

以茅盖屋 閩本監本毛本盖作蓋是也九經字樣云說文蓋从艸从盍張參五經文字又公害翻並見卄部卄音草明皇御注孝經石臺亦作蓋今或相承作盖者乃從行書訛俗不可施於經典今孝經作蓋

孝經注疏校勘記 卷二 古

八牖者即八節也 正誤即作象

藏帝藉之收於神倉 閩本監本毛本藉作籍按月令作藉

六月西方成 案六當作九

廟中將幣三享 監本廟誤朋

注云絲帛也 案帛當作枲

執籩豋 閩本監本毛本豋作豆案當作豆籩

故親生之膝下 石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本監本本膝作膝是也下倣此

膝下謂孩幼之時也 石臺本岳本監本毛本幼作幼案幼从力不从刀

縣衾篋枕 石臺本亦作縣篋作篋岳本作縣案當作縣隸書从竹字往往作卄如制節謹度之節石臺本作節此篋字亦隸體也

聖人順群心以行愛敬 石臺本監本毛本群作羣岳本作民案岳本非也正義亦作羣

云膝下謂孩幼之時也者 毛本幼誤提

按說文云孩小兒笑也 案說文孩作咳又云古文咳从子閩本監本毛本笑作笑一切經音義引字林云笑喜也字从竹从犬犬聲竹爲樂器五經文字云从竹下犬非是案說文口部欠部女部皆作笑

謂指其頤下令之笑而爲之名 毛本頤作頣

子能飲食 案飲當作食讀如字下食音嗣或疑與下食字重遂改爲飲

男唯女俞 閩本監本毛本作唯此本誤作今改正

九年教之數目 監本毛本目作日不誤

云出以外傅者 監本毛本外作就是也

鯉趨而過庭 正誤云下脫曰學詩乎對曰未也不學詩無以言鯉退而學詩他日又獨立鯉趨而過庭廿九字

懸衾篋枕 閩本監本毛本作衾此本誤食今改正案內則懸作縣懸俗縣字

以教愛者也者 案注無上者字此衍文也

疾痛疴癢 案禮記作苛癢

少者執牀與坐 毛本牀作床案床俗牀字

無宜待教 浦鏜云無宜疑誤倒或宜爲容字之誤

是嚴多而愛殺也 閩本監本毛本作愛此本誤成今改正

不和親則忘愛 正誤和作教

聖人謂明王也 閩本監本毛本作王此本誤正今改正

則天子能愛親敬親者是也 監本子誤于

本謂孝也 監本謂下妄加至字毛本仍之

以臨於巳 石臺本岳本巳作已是也

此言父子恩親之情 正誤親作愛

同君之敬 閩本監本毛本作君之此本二字誤倒今改正

君之於太子也 案禮記太作世

然後兼天下而有之者 案禮記無者字此誤衍

厚重莫過於此也 閩本監本毛本作莫此本誤其今改正

凶謂悖其得禮也 石臺本岳本閩本監本毛本得作德是也

君子之不貴也 岳本之下增所字案正義亦無浦鏜云脫所字非也

是謂悖德悖禮也 監本下悖字誤非

以順天下人心 監本下誤于

其所令 監本令誤令

是知人君若違此盡愛敬之道 閩本監本毛本違作達此下有不字是也

云雖得志於人上者 案者字衍文

言君子如此 浦鏜云君子當人君誤是也

言聖人君子之所不貴 浦鏜云言當亦字誤是也

臨撫其人 岳本撫作於案正義亦作撫岳本非也

而行其政令 石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本作而行此本誤倒今改正

政令行也 監本政作玫非也

君子至政令 監本政誤酘

君臨其民 閩本監本毛本作民此本誤居今改正

政令以此而行也 監本令誤今

言者心之聲也 閩本監本毛本作心此本誤意今改正

道者陳悅也 閩本監本毛本者作謂不誤悅作說

此立德行義 正誤此作云是也

知制作事業 閩本監本毛本作作此本誤云今改正

魯徐生善爲容 漢書儒林傳容作頌案頌正字容假借字

按左傳北宮文子 閩本監本毛本作子此本誤字今改正

大抵皆叙君之威儀也 監本毛本叙作敘是也閩本誤敍

云則德教成 閩本監本毛本作成此本誤我今改正

乃引曹風鳲鳩之詩 閩本監本鳲誤鳴

威儀不差失也 閩本監本毛本夫作失是也

孝經注疏卷第五 止

孝經注疏校勘記卷二

臣嚴杰校字

孝經注疏校勘記卷三

臣阮元恭撰

孝經注疏卷第六

紀孝行章第十 正義云或於孝行之下又加犯法兩字今不取也

次聖人之後 案人當作治

擗踊哭泣 石臺本踊作踴監本泣誤立案說文有踊無踴

齊戒沐浴 石臺本岳本閩本監本毛本齊作齋

謂平常居處家之時也當須盡於恭敬 正誤處下有在字無也字於作其

致親之孝 正誤孝當作懽是也

雞初鳴 閩本雞作鷄案禮記作雞

咸盥漱 毛本漱作潄案當作漱

敬進甘脆而后退 諸本作進此本誤道今改正毛本后改後

言孝子冬溫夏清 閩本毛本清作凊是也

此古之世子 浦鏜云此當記字誤

其有不安止 閩本監本毛本止作節是也

此注减憂能二字者 監本毛本减作滅案减俗滅字

雖儗人非其倫 閩本監本毛本儗改擬案擬作儗是也

以舉重以明輕之義也 毛本上以字作亦是也

其義與於彼 正誤與作具是也

齊戒至不寐 閩本監本毛本作寐此本誤寐今改正

此皆說祭祀嚴敬之事也 閩本監本毛本作事此本誤子今改正

必先齊戒沐浴也 閩本監本毛本沭作沐案當作沐沭水名

言文王之嚴敬祭祀如此也 閩本監本毛本作祀此作事今改正

謂以兵刃相加 監本刃誤不

不去則兵刃或加於身 監本毛本刃誤刄下並同

終貽父母之憂 閩本監本毛本作貽此本誤胎今改正

此則刃劔之屬 正誤刃作刀依左傳注改

皆可亡身者 閩本監本毛本作亾此本誤立今改正

五刑章第十一

又禮記問喪云 案問喪當作服問

喪多而服五罪多而刑五 案此二句誤倒當乙轉

五刑謂墨劓剕宮大辟也 監本剕誤荆

君者臣之稟命也 石臺本之作所岳本監本毛本稟作稟與石臺本合

聖人制作禮樂 石臺本岳本樂作法

豈唯不孝 岳本唯作惟

尚感君政 正誤政作仁

割其顙而湼之曰墨 案割當作刻

釋言云荆刖也 案爾雅荆作跳說文亦作跳

與椓去其陰 監本毛本椓作椓案說文作斀云去陰之刑也玉篇作劅云刑也今書呂刑作椓尚書撰異作劅斀云今本劅作椓此唐天寶三載衛包所改也孔訓劅為椓陰衛妄謂劅古字椓今字以椓改劅而宋開寶五年又改釋文大書劅為椓矣正義亦遭天寶後改從衛包而時有改之未盡者如卷二引鄭本尚書劓刵劅剠此篇云劅椓人陰是其證也

除墨劓荆耳 毛本劓誤鼻

隋開皇之初始除男子宮刑 宋王應麟云按通鑑西魏大統十三年三月除宮刑非始於隋

姦軌盜攘傷人者 監本軌誤執

案說文云臏厀骨也 說文臏作髕厀作膝案臏者髕之俗字

則臏謂斷其膝骨 閩本監本毛本則作刖是也

以厲萬民之罪 案厲當作麗

條有三千則周三千之條 此本千則周三四字墨釘據閩本監本毛本補

是因其事而使言之 閩本監本毛本使作便是也

子弒父凡在官者殺無赦 監本官作宮是也

而敢要以從巳 閩本監本毛本巳作己是也

及河授璧 閩本監本毛本璧作璧是也

廣要道章第十二

故以右章 閩本監本毛本右作名是也

化行而後徧彰 正誤徧作德是也

莫善於悌 鄭注本作弟此正義本則作悌

言教人親愛禮順 監本教誤致

此夫子述廣要之義 正誤要下補道字是也

莫善於行禮以師之 閩本監本毛本師作帥
隨其越舍之情欲 監本毛本越作趨是也
家殊俗 閩本監本毛本作殊此本誤珠今改正
傷人倫之廢 閩本監本毛本傷作傷不誤
伏羲造琴瑟 毛本羲作犧下同
舜曰大韶 監本毛本太作大是也下大夏同
武曰大武 閩本監本毛本作武此本誤光今改正
於樂之聲節 正誤於作則
禮云 正誤云上補記字
非禮無以辨男女父子兄弟之親是也 禮記辨作別

制百日 閩本監本毛本作樂記云
樂異人而同愛 案人當作文同禮記作合
教愛之極 閩本監本毛本教作敬是也
故必由斯人以宏斯敬 正誤敬作教是也
而後禮樂興焉 監本興誤與
敬一人而千萬人悅 毛本而誤則
入明敬功至廣 閩本監本毛本入作又是也
此皆故父兄及君一人 閩本監本毛本故作敬不誤
則其子弟及臣千萬人皆悅 毛本千誤子
孝經注疏卷第六 止

孝經注疏卷第七

廣至德章第十三

言教不必家到戶至 正義曰此依鄭注也案李善注文選到戶至而見之又注任彥昇齊竟陵文宣王行狀引鄭注云非門到戶至而日見也石臺本門改家諸本仍之庾元規讓中書令表引鄭注云非門
則天下之爲君者 正誤爲下補人字是也
皆得其臣之敬 毛本敬下衍也字
至乎閭巷 案禮記作州巷下作州里亦非
此依玉注也 閩本監本毛本玉作王不誤下同
案禮教敬 正誤敬作孝
假令天子事三老 監本毛本令作今非也

若朝覲於王 閩本監本毛本若作君是也
詩云愷悌君子悌 釋文云又作豈弟與詩同此正義本則作愷
乃引大雅洞酌之詩 閩本監本毛本作泂此本誤洞今改正
詩云凱弟君子 閩本監本毛本凱弟作愷悌
皇侃以爲并結要道至德兩章 閩本監本毛本結作結是也
廣揚名章第十四
次德之後 案次下脫廣至二字
居家理故治可移於官 正義曰先儒以爲居家理下闕一故字御注加之案釋文注云讀居家理故治與上異讀似陸氏所據本亦無故字後人依石臺本增入非也
脩上三德於內 石臺本脩作修案正義標起止亦作修

此夫子廣述揚名之義　案當作述廣

可移於績　正誤於作治是也

居能以此善行成之於內　正誤居作君是也

此一章之文　正誤一改士是也

亦士章之敬悌義同　案敬悌當作孝順

則其令名常自傳於後世　閩本監本毛本作名此本誤爲令改正

立謂常有之名　閩本監本毛本各作名是也

傳謂不絕之稱　閩本監本毛本絕誤色今改正

諫諍章第十五　石臺本唐石經岳本作爭案正義前後並作諫爭經爭臣爭友爭子今本白虎通引並作諍非

皆諫諍也　案當作爭

曾子因聞揚名已上之義　諸本因作問依正誤改

故疑而問之　岳本之下有也字衍文

故又假曾子之問曰　閩本監本毛本作文此本誤又今改正

夫孝人之經　案人當作天

劉獻曰　閩本監本毛本獻作𤅊案作獻避所諱

子曰是何言與　鄭注本作歟用正字此正義本作與則用假借字

成父不義　石臺本岳本閩本監本毛本作成作不此本誤或之今改正

不失其天下　石臺本無其字釋文同案正義本無其字漢書霍光傳云聞天子有爭臣七人雖無道不失天下陸德明云或作不失其天下其字衍耳

則身不離於令名　鄭注本無不字與此不同說詳釋文挍勘記

則身不陷於不義　閩本陷作陥注及正義同石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本監本毛本作陷是也

陳諫爭之義　正誤陳作非是也

鬼神之主　正誤之作乏

以解七人之義　閩本監本毛本作七此本誤匕今改正

則見之四輔　正誤見作記

孔傳指家相室老側室　閩本監本毛本作相作側此本誤作祖今改正案盧文弨挍本室作宗

商命　閩本監本毛本商作問是也下同

歷叙群司　監本毛本作敘羣是也

揔名卿七　監本毛本揔作總七作士案作士是也

經傳何以無文　毛本無誤爲

左傳稱周主申父之爲太史也　毛本父作甫案主申父當作辛甲

瞽爲詩　閩本監本毛本作瞽此本誤鼓今改正

以匡無道之主　閩本監本毛本作匡此本誤宝今改正

士獨云不离　閩本監本毛本士獨作上下不誤离作離下同

孝經注疏卷第七

孝經注疏卷第八

感應章第十六　石臺本唐石經岳本作應感正義前後並同今本作感應依鄭注本改非正義本也

孝悌之事　案事當作至

言人主若從諫爭　監本毛本主誤王

言能致事宗廟　石臺本岳本閩本監本毛本致作敬不誤

神明彰矣　鄭注本作章矣此正義本則作彰矣

則神感至誠而降福佑　毛本誠作諴正義曰按此則神感至誠當爲至諴今定本作至誠字之誤也案陸氏尚書音義亦作諴音咸毛本作諴是也

子曰昔者明王　監本主誤正

能致感應之事　案感應當作應感此處誤倒

是事父之孝通天也　正誤通下補於字案下文作事母之道此作之孝二者必有一誤

此依王註義也　閩本監本毛本王作王不誤

謂蒸嘗以時　浦鏜云蒸當作烝

樹木以時伐焉　閩本監本毛本作伐此本誤投今改正

昆蟲未蟄　閩本監本毛本作未此本誤禾今改正

誠和也　監本毛本誠作諴是也

則神祇感其至和　閩本監本祇作祗案祗訓敬與神祇字別

不降福應　閩本監本毛本不作而是也

書曰至誠感神　毛本誠作諴是也

自天祐之　毛本祐作佑案當作祐

注約諸文以釋之也　監本文誤衣

則神感至誠　監本毛本誠誤和

當爲至誠　毛本誠作諴是也

享於克誠　石臺本享作亨

光于四海　大戴記曾子大孝云衡之而橫於四海小戴記祭義溥之而橫於四海庶人章正義橫乎四海北史孝行論塞天地橫四海則此古本亦必作橫鄭氏注樂記號以立橫孔子閒居以橫於天下並云橫充也即爾雅之桄充也書堯典僞孔傳光充孔沖遠正義光充釋言文案戴震云橫轉爲桄誤脫爲光又云光被四表古本必有作橫被四表者其說甚詳獨未及此經

光于四海　石臺本岳本于作於

孝弟之至　毛本弟作悌

是不忘其祖考　閩本監本毛本忘作辱是也

然諫議兼有諸侯大夫　毛本議作諍案諍當作爭

此章唯稱王者　監本毛本唯作惟

己之昆曰兄　閩本監本毛本己作已非

謂與族人讌　閩本監本毛本讌作燕下文並同按燕乃宴之假借字讌俗字

故其詩曰　浦鏜云其當作楚茨

祖廟未許　閩本監本毛本許作毀是也

此依正注也　閩本監本毛本正作王是也

禮防記云　閩本監本毛本防作坊案禮作坊坊乃防之別體廣韻坊下注云見禮即指此

土無二王　閩本監本毛本作土此本誤上今改正

云猶脩持其身　毛本脩作修案注作脩

盛業謂先祖積德累功　閩本監本毛本作累此本誤素今改正

陰陽不測之謂神　閩本監本毛本作測此本作則今改正

地曰祇閩本監本祇誤祗下同

故曰祇也毛本祇作祗是也

故曰至性如此浦鏜云故曰嘗有言二字之誤

光於四海毛本於作于

疏爲德教流行石臺本閩本監本毛本疏爲作義取不誤

莫不敬義從化也石臺本閩本監本毛本敬作服正義云此依鄭注也案鄭注本則作被自石臺本改爲服諸本仍之

以明無所不道閩本監本毛本道作逌是也

詩今文云浦鏜云今文二字衍文

德教流行諸本教作化依正誤改

事君章第十七

玄應感之後正誤作感應非是

子曰君子之事上也石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本作君此本誤孝今改正

故上下能相親也唐石經初刻作故上下能相親磨改增也字故此行十一字

而子人下也此本脫子字依閩本監本毛本補

六曰君子之事親孝此本六曰之閒空闕一格非是

不敢作王言也閩本監本毛本作作斥是也

王之職有鈌監本毛本鈌作闕是也

尙書太誓云閩本監本毛本太作泰案當作大王應麟困學紀聞云泰誓古文作大誓晁氏曰開元間衞包定今文始作泰

匡正釋詁文也案詁當作言

汝無靣從是也閩本監本毛本作靣此本誤而今改正

中心藏之釋文云又本亦作忠此正義本則作中

恒藏心中岳本恒作常

無日蹔忘也岳本蹔作暫案玉篇云蹔與暫同監本忘誤志

雖復有時離遠閩本監本毛本作遠此本誤達今改正

孝經注疏卷第八止

孝經注疏卷第九

喪親章第十八

故發此事石臺本岳本事作章案正義曰說生事之禮已畢其死事經則未見故又發此章以言也此本作事非

哭不偯釋文云偯俗作哀非說文作悠云痛聲也音同案臧鏞堂云說文無偯字哀從口衣聲依從人衣聲依偯聲形皆相近故誤陸氏本作依故云說文作悠音同又云俗作偯非以偯爲依之俗寫也今依既誤偯因改依爲哀然必不當有作哭不哀者是可證哀爲偯之改偯爲依之譌矣

故服縗麻釋文云縗字或作衰岳本同此正義本則作縗按縗正字衰假借字

故蔬食水飲石臺本岳本閩本監本蔬作疏

此哀戚之情也石臺本宋熙寧石刻岳本鄭注本戚作慼唐石經此處刓闕證以下文而哀慼之死事哀慼皆作慼則此可知矣案說文作慽从心戚聲戚假借字慼俗字

毀不滅性石臺本唐石經宋熙寧石刻岳本閩本監本毛本作滅此本誤減今改正注同

皆哀慼之情也監本毛本慼改戚

示民有終畢之終也　閩本監本毛本下終作限不誤
又曰大功之哭　閩本監本毛本作又此本誤文今改正
哀之至也　毛本至誤乚
又云不言而事行者　閩本監本毛本事行誤列
當心䴥布長六寸　監本毛本心作以䴥作麤是也正義當上補縗字是也
麻爲腰絰首絰　閩本絰誤經下同正誤云爲當謂字誤是也
經之言實也　監本經誤經
但位定初喪　閩本監本毛本作定位是也
言美至水飲　監本水誤氷
孝子不以爲甘　閩本監本毛本作甘此本誤耳今改正

故問喪云　閩本監本毛本作問此本誤聞今改正
䟽食水飲　毛本䟽改蔬下同
毀不滅性　閩本監本毛本作性此本誤徃今改正
傷賢乾肝焦肺　閩本監本毛本賢作腎是也
將申天脩飾之君子與也　閩本監本毛本申天作由夫是
天下之達喪也　案今本論語作通
爲之棺椁衣衾而舉之　鄭注本作槨此正義本則作椁按椁正字槨俗字
舉謂舉屍内於棺也　岳本屍作尸按屍正字經傳多作尸同音假借也
而哀慼之　岳本慼作戚注同
擗踊哭泣　石臺本踊作踴注同李善注文選宋孝武宣貴妃誄引孝經曰擗踴哭泣

卜其宅兆而安措之　鄭注本作厝按儀禮士喪禮注孝經曰卜其宅兆而安厝之此正義本則作措字厝措義測而古多通用
爲之宗廟以鬼享之　釋文云享又作饗之石臺本作亨注同
立廟祔祖之後　監本祔誤柎
須爲棺椁衣衾也　此本衣誤存今改正
不使土侵棺也　此本土誤二依閩本監本毛本改
布給二衾　監本毛本給作紟是也
謂水兕革棺　閩本監本毛本作革此本誤貫今改正
椸棺一　閩本監本毛本作椸此本誤地今改正下同
次外兕生皮　正誤生作牛是也

言桼之㯅㯅然　監本毛本作髹髹
栢槨以端長六尺　毛本作柏椁與檀弓合下同
是簠簋爲器也　正誤爲下補祭字
盛黍稷稻粱　監本毛本粱作粱是也
惻怛之心　閩本監本毛本作怛此本誤但今改正
故祖而誦之　閩本監本毛本祖作袒誦作踊是也
曾子弔於負夏　閩本監本毛本作弔此本誤弟今改正
周禮家人　閩本監本毛本家作冢是也
諸侯五廟　正誤五上補立字是也
周還出戶　正誤云下脫肅然必有聞乎其容聲出戶而聽十三字

如將見之是之閩本監本毛本下之作也

明日祔祖父正誤祔下補於字

死事哀感岳本感作戚注同

死之義理備矣正誤之上補生字是也

孝行之終始也者案當作始終

孝經注疏卷第九止

孝經注疏校勘記卷三　　臣嚴杰校字

孝經釋文校勘記　　臣阮元恭撰

鄭氏相承解爲鄭元○盧文弨攷證氏下增注字解改以案唐劉知幾議云晉中經簿孝經稱鄭氏解無名元二字鄭志目錄記康成所注書亦未有孝經元和惠棟云鄭氏鄭小同也今日亡失

開宗明義章

仲尼字作尼古夷字也○盧本尼作尼案作尼是也玉篇云尼古文夷字

居王肅云閒居也○葉本閒作閑按閒正字閑假借字

曾子名參字子輿或作參音同義別○盧文弨云案作參當知陸意云何案晉灼讀參如宋呂參乘之參謂天上參星也乃云字子輿則與作參者義並無別不

先王三王禹始傳於殷於殷配天王謂文王也○盧本上殷作子段玉裁校本云殷當啟字之誤下文於殷配天當作家天下三字王謂之上當有某云大約王肅孔安國語也案於殷疑郊鯀之譌

有至德王云孝爲之至也○盧本爲下增德字是也案唐明皇注孝者德之至邢昺正義云依王肅義

孝悌本今無此字○盧云孝悌見上文引鄭注案悌當本作弟上同武進臧琳經義雜記云釋文孝經本用鄭氏注後人據唐明皇注校之故於釋文所標注皆云本今無此字又云自某至某本今無閒有鄭注與唐注同邢疏云此依鄭注者則無校語蓋校者不知唐注本乎鄭見唐注所有故即以爲唐注而無疑按臧琳說是也今舉此五字其餘可以類推

不敢違也○盧本違作逵案盧本是也幸音他蕁反逵從幸得聲

父母得其顯譽也者○臧鏞堂云者字當衍

冊彊○葉本彊作強

念爾雅云勿念也○按按經錄云今爾雅作勿忘也

天子章

形于法也○按臧琳云釋文標鄭注形見二字知經本作形于四海陸德明書形于云法也字又作刑法也一訓本明皇注當後人竄入蓋天子既有德教加於百姓則此德教自然形見於外不言四海取法爲四海取法可知

刑見○盧本刑作形攷證云舊形作刑與經互異今改正

賴之引辟上鹿艾反辟止或作辭同匹辟反○葉本作止本止字衍文海寧周春云引辟二字疑是注中語但以陸氏文義觀之似引書正文頗不可解案此二字鄭氏注也見文選注無可疑

諸侯章

危殆○攷證殆誤待

列士封疆字又作畺同○葉本畺作疆

恐注及後同○元和顧廣圻云後當作下是也

卿大夫章

米字或作采音同○葉抄本盧本采作綵是也攷證云舊譌綵非

惰古卧反注同○顧廣圻云釋文注同當作下同是也

士章

食稟公羊傳云稟賜穀祿也○葉本食作倉下同案稟當作稾盧文弨鍾山札記云穀亦作稾字小變耳實一字也今書中往往誤作稾風俗通皇霸篇論衡偶會篇高誘注呂氏春秋九月紀皆作此字齊民要術引山海經曰百稾自生楊用修謂今本山海經誤改作穀案穀乃正字不可謂誤稾字篇海下从禾作稾从禾是也而上亦非殸當本作㱿則稾與穀筆畫並無增減止禾字在左旁者多遂覺禾居中者爲變體其从殸者又後來轉寫之失乃成俗字耳今人作五穀字亦往往誤从木與楮穀字相混則稾之誤爲稾亦正相類

爲于僞反□爲曰祭一本作始曰爲祭○于僞反三字葉本空缺攷證云是妄人所增是也盧本作祿下空缺作始臧鏞堂云邢昺正義曰祿謂稟食合之陸引公羊傳知上闕祿字始字盧依注補

無忝辱也他簟反○葉本忝下空闕臧鏞堂云據開宗明義章釋文引詩作毋念爾祖則此無字亦當作毋毛詩小宛釋文云毋忝音無可證也

庶人章

丘陵阪險又蒲救反○葉本盧本救作板是也

行下孟反音如字○臧鏞堂云案音如字當作又如字否則音爲或字之訛

三才章○此三字盧文弨攷證脫

赫本又作赤火白反○盧本赤作赤云俗赫字

孝治章

以客苦百反本或作以客禮待之○按臧鏞堂云此八字非陸語故舊本空一字校者據釋文有此本也

則致張利反從夂音陟里反他皆放此俗作攵非○葉本夂作夊周春云說文夊山危翻音衰又楚危翻音吹前後音注互異致字入此部又案說文夂陟侈翻讀若黹即釋文所云陟里翻也致字不入此部也按作夂是陟里反則非

聖治章

越嘗○葉本嘗作甞喪親章同盧文弨云越嘗即越裳又作越常

績焉大焉○漢書藝文志作續莫大焉臣瓚曰孝經云續莫大焉是漢晉舊本亦無作績焉大焉者此文疑有脫誤

謂之悖注下同○按注下當有及字

行思可樂如字音洛○按經錄云如字疑當在行字之下

難進而盡中○盧文弨云中古與忠通用

不令力政反下文並注並同○葉本上並作并是也

紀孝行章

也蓋○按也衍文

五刑章

五刑之屬三千 呂刑云墨罰之屬千○葉本罰誤罸下同

宫割 女子宫閉之宫字或作𣊳字○盧本𣊳作犗云閒即閉之變體犗𤛆譌𣊳犗者去牛羊之勢也宫刑與相似今改正 臧鏞堂云當作𣊳從肉

大辟○盧本作臏大辟云舊脫今補顧廣圻云此誤補也上注三千下云墨劓剕宫大辟此注作剕不作臏之證又云與周禮並同微異攷周禮經作刖注引書傳作臏此其異也

賊傷人者墨口 與周禮下同○盧文弨云舊空一字未刻今案無脫文盧本下作不

宫割 周禮無割○葉本禮字割字下亦空闕盧本割下補字字又補壞音怪人四字

開人關闔 音藥字或作鑰通用○葉本或字用字下亦空闕盧本補者臏二大字又注文並同二字脫同字

孝經釋文校勘記 四

手殺人者大辟 亦與周禮注不同大辟死刑自身字至此本今無○葉本大辟本今四字空闕

聖人者 已口字口今口口口○葉本亦空闕盧本作已下十四字本今無攷證又云此所補未必確

非侮 亡肖反○盧本肖作甫與孝治章釋文合

人行者○盧文弨云人上當有非字

廣要道章

此之謂要 因妙反下同○按下疑注字之譌

廣至德章

天子事三老○盧本事上補父字是也

天子兄弟五更○葉本盧本弟作事不誤

諫諍章

諫諍 諍闕也此字從丮音飢逆反兩丮相對○葉本闕作鬭說詳攷證

前疑後丞 本亦作丞○盧本作丞作作承是也

則身離於令名 ○按經錄云身下脫不字顧廣圻云釋文無不字音離爲力智反𣊳是離麗也毛詩日不離于裏正義謂之離歷即魚麗詩傳之麗歷也

陷 陷從爪下非不同○盧本不作下

喪親章

哭不偯 說文作𠍴○盧本𠍴作㥣是也

般也○盧本作服也是也

酸 食無鹽酸○盧本注文酸作豉是也

而食粥 又音育○葉本育字空闕

孝經釋文校勘記 五

毀瘠 情昔反○昔反二字此本實闕依盧本補

疾○盧本疾作瘦是也

卜其宅兆 字書皆作垗廣雅云垗葬地○按一本雅誤作韻

而安厝之 七故反○葉本故誤政

附 次第及注解傳述人

孫春秋周公垂訓 ○葉本訓字空闕

車允 南平人東晉口陽尹○葉本平字空闕盧本依隋志晉下補丹字考證云陽當作楊以山多赤楊得名

何承天 ○葉本天字空闕

王元載 大口人○葉本人字空闕盧本作郡大作下考證云隋志載作載老子有王元載注釋文同此載字誤

孝經釋文校勘記

臣嚴杰校字

爾雅注疏校勘記序

爾雅一書舊時學者苦其難讀今則三家村書塾豈有讀者文敎之盛可云至矣爾雅注郭氏後出不必精審而從前古注之散見者通儒多愛惜摭拾之若近日寶應劉玉麐武進臧庸皆采輯成書可讀邢昺作疏在唐以後不得不綷唐人語爲之近者翰林學士邵晉涵改弦更張别爲一疏與邢並行時出其上顧邢書列學官已久士所共習而經注疏三者皆譌舛日多俗閒多用汲古閣本近年蘇州翻版尤劣臣元搜訪舊本於唐石經外得明吳元恭仿宋刻爾雅經注三卷元槧雪牕書院爾雅經注三卷宋槧爾雅邢疏未附合經注者十卷皆極可貴授武進監生臧庸取以正俗本之失條其異同纖悉畢備臣復定其是非爲爾雅注疏校勘記六卷上中下三卷各分上下卷後之讀是經者於此不無津梁之益陸德明經典釋文此經爲最詳仍别爲校訂譌字不依注疏本與經注相淆若夫爾雅經文之字有不與經典合者轉寫多歧之故也有不與說文解字合者說文於形得義皆本字本義爾雅釋經則假借特多其用本字本義少也此必治經者深思而得其意固非校勘之餘所能盡載矣臣阮元恭記

引據各本目錄

單疏本

唐石經爾雅三卷 首載郭序每卷標篇目下題郭璞注每行十字卷上釋詁第一釋言第二釋訓第三釋親第四卷中釋宮第五釋器第六釋樂第七釋天第八釋地第九釋丘第十釋山第十一釋水第十二卷下釋草第十三釋木第十四釋蟲第十五釋魚第十六釋鳥第十七釋獸第十八釋畜第十九大致與今本同非特較陸氏釋文迥然不侔即與邢疏本亦有異如釋天石經作析木謂之津而邢本作析木之津云定本有謂字因注誤釋地石經作下者曰溼而邢本作下者曰隰云本作溼誤舉此知今本承石經之誤者多矣

國朝石經考文提要爾雅一卷 乾隆五十六年校刊石經據宋元舊刻多所訂正尚書彭元瑞撰輯此篇每經爲一卷

經注本

明吳元恭仿宋刻爾雅經注三卷 嘉靖十七年秋七月東海吳元恭校刊有後序每葉十六行每行十七字卷首標目同唐石經卷末總計經若干字注若干字閒有一二小誤絕無私意竄改處不附釋文而郭注中之某音某完然無闕爲經注本之最善者必本宋刻無疑今以此爲據閒參用陳本以證其同陳本者明陳深十三經解詁本也較此多印合而微有删改處如釋詁注云其餘義皆通見詩書陳本作其餘義見詩書嗟咨嗟也注云音兔罝陳本删此三字不若吳本之可據也今作校勘記以此本爲據凡摘書經注皆用此本凡札記經注云此本者謂此也

元槧雪牕書院爾雅經注三卷 無年代可考首署雪牕書院校正新刊八字故稱雪牕本每葉二十行每行經十九字注二十六字字體與唐石經同每行經十九字注二十六字注下連附音切於本字上加圈爲識較諸注疏本獨爲完善釋畜騋牝驪牝與經義雜記合釋蟲注蒠蟄桑樹與釋文合而今本釋文亦誤若女桑桋桑之作姨四蹢皆白首之作騆釋草注音纔綣之作音巨阮皆其私改又不可不知者然較之俗所行郎奎金鍾人傑等刊本則遠勝之矣郎鍾等本隨意增删竄易更不可據

單疏本

宋槧爾雅疏十卷宋史藝文志玉海皆十卷俗本注疏分十
卷非卷一釋詁卷二釋詁下卷三釋言
卷四釋訓釋親卷五釋宮釋器釋樂卷六釋天卷七釋地
釋丘釋山釋水卷八釋草卷九釋木釋蟲釋魚卷十釋鳥
釋獸釋畜每卷標目首署邢氏名銜每葉三十行每行三
十字或多少一字經注或載全文或標起止皆空一格下
稱釋曰此當脫胎北宋本中有明人刊補者最劣今作校
勘記以此本爲據凡摘書疏本皆用此本凡札記疏文云
此本者謂此也

注疏本

元槧爾雅注疏十一卷卷一釋詁分上中下卷二釋言分卷
下卷三釋訓釋訓下釋親卷四釋宮
釋器下釋器卷五釋樂釋天下釋天卷六釋地釋丘卷七
釋山釋水卷八釋草分卷下卷九釋木下釋木釋蟲卷十
釋魚釋鳥下釋鳥卷十一釋獸釋畜分卷極無理閩本正
襲此每葉十八行經每行二十字注及疏低一格亦每行
二十字經下載注雙行不標注字疏標陰文疏字內多明
人補刻板其佳者往往與單疏本雪牕本印合而訛字極
多不勝指摘今第取其是者及與閩監毛三本有相涉者
證其同異云

明閩本爾雅注疏十一卷明嘉靖間閩中御史李元陽刊分卷及
疏文脫落處悉與元板同知此本出於
元板也其佳者多與單疏本元本合而增補之字多不得
當剜擠之痕灼然可考監毛本則照此排勻矣每半葉九
行每行經二十一字注及疏低一格每行二十字經下載
注單行居中標陰文注字分經注疏爲大中小三等字

明監本爾雅注疏十一卷萬厤二十一年刊每卷首署皇明
朝列大夫國子監祭酒臣曾朝節
司業臣周應賓等奉勅重較刊皇明朝列大夫國子監祭
酒臣吳士玉承德郎司業仍加俸一級臣黃錦等奉旨重
修行數字數與閩本同惟分卬吾台予以下爲釋詁下餘
篇不分上下注用小字單行偏右較閩本爲完善誤字亦
較毛本爲少

明汲古閣毛本爾雅注疏十一卷崇禎庚辰古虞毛晉刊經
注疏亦分大中小三等字
合釋詁爲一篇其餘行欵與監本同此世所通行者而錯
誤極多

國朝浦鏜爾雅注疏正誤三卷嘉善浦鏜撰據毛本及他書
徵引之文以意參校其所改
正之字多未可信

國朝惠棟爾雅注疏校本十一卷元和惠棟校本多以說文
釋文唐石經等訂俗本之
誤

國朝盧文弨爾雅注疏校本十一卷餘姚盧文弨校本以釋
文及衆家說參校
經典釋文

明葉林宗影抄宋本經典釋文爾雅音義共二卷上中一卷
下一卷

國朝盧文弨爾雅音義考證二卷盧文弨撰

爾雅注疏校勘記卷上之上

臣阮元恭撰

爾雅疏敘　正德本閩本監本毛本改作爾雅註疏序○註字正德本作注閩監毛本作註非此經有元板注疏十一卷爲閩監毛本之所從出元板有明正德年補刊者今稱正德本是也有補刊而不兼正德年者今但稱舊本是也分別稱之以明其與元刻有間耳疏文以宋槧單疏本爲據經注以明嘉靖十七年東海吳元恭翻刻宋本爲據

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉勑校定　此本十卷每卷篇題前著名銜如此上空三格勑字提行下文今既奉勑校定同正德本亦然又正德本閩本監本毛本子誤賜

誠傳注之濫觴　正德本同閩本監本毛本注改註非段玉裁云傳注字必從水卽六書之轉注引伸其義有所歸如引水注於江海也凡記註字則從言明人盡改注爲註張參云註與訓注字同則唐時已昧昧矣

夫混元闢而三才肇位　正德閩監毛四注疏本肇改肈下準此

豹鼠既辨　正德本閩本監本同毛本辨作辯按依唐石經爾雅序所改此本下釋郭序亦作豹鼠既辨

臣崔偓佺　注疏本偓誤㦢按說文偓偓佺也从人屋聲

爲之疏釋凡一十卷　注疏本刪下四字按宋史藝文志及玉海藝文皆十卷鄭樵通志載爾雅兼義十卷卽此書兼義者以經注本兼合義疏也後人分爲十一卷因刪此四字○按今周易注疏首標周易兼義葢宋之淺人作此名目

雝上遵睿言　睿言提行正德本同閩本監本毛本不提

爾雅疏卷第一　敘後載疏卽題此注疏本別置邢敘於前改此爲爾雅註疏卷第一

辨章同異　正德本同閩本監本毛本辨改辯與釋文序綠合此與下文辯言小辯有別

日昗不食　注疏本昗改昃

或言叔孫通所補　閩本監本同正德本脫孫字毛本倒作孫叔通

或言沛郡梁文所著　監本或言下衍是字閩本毛本作或言是沛郡梁文考正德本作或言沛郡梁文考廣雅序作或言制郡梁文所考皆誤按王海藝文所引與此本同○按制系郝之誤

夫爾雅之爲書也　注疏本脫之

眞九經之檢度　注疏本九誤七

序與緒音義同　浦鏜云敘誤緒

五自英儒贍聞之士至序末惣序己所以作注之意也　注疏本脫至字惣作總下準此惣者唐人俗字此字从牛甚無謂也

辯同實而殊號者也　單疏本雪牕本注疏本同唐石經號作号

夫爾雅至同實而殊號者也○釋曰此明其用也　注疏本改釋曰二字作方匡疏字通書皆然又刪夫爾雅至同實而殊號者也十一字因注疏本另載郭序故刪以避複然失邢氏眞面目矣凡釋曰上及標注起止上此本皆空一字元本於釋注上亦然今倣他經注疏例加圓圈間之

故嗟嘆之　正德本同閩本監本毛本嘆作歎係依俗本毛詩改

故永歌之　正德本同閩本監本毛本永誤詠

亦此意也　注疏本亦上衍葢

凡物雖殊其號　正德本脫凡閩本監本毛本改作事物

誠九至苑也○釋曰此明其樞要也　注疏本刪上七字

後進循之 漢書同注疏本循誤脩

然後知秉要執本 注疏本同與漢書合浦鏜改執爲埶讀秉要埶絕句誤甚浦書此類極多不及盡正

易之嗛嗛 正德本閩本同與漢書合監毛本改作謙謙按易釋文謙子夏傳作嗛云嗛謙也言嗛爲謙之假借字也班志所用正韓嬰易此本舊亦揣改爲謙今訂正

法家者流十家 注疏本衍作十二家按漢書云右法十家

先王以明罰飭法 舊本同與漢書合閩本監本毛本飭作勑依今易所改按易釋文云勑法恥力反此俗字也

縱橫家者流 舊本同閩本監本毛本縱作從與漢書合按從縱古今字

說文云鈴鏁也 注疏本脫云○按說文無此語不知邢氏何據說文亦無鏁字

必開通之 舊本同閩本監本毛本通改導

足以掇其英華 舊本足誤兄閩本監本毛本改作凡

若乃至爾雅〇釋曰此言其博物也 注疏本删上七字

又能多識辨於鳥獸草木之名者 元本同閩本監本毛本辨改辯

又案公羊傳 注疏本又誤也

莫近諸春秋 元本閩本同監毛本諸改於

豹鼠既辯 唐石經雪牕本注疏本同單疏本辯改辨元板疏中亦作辨

爾雅至亦顯〇釋曰此言興隆之時也 注疏本删上七字

經典通以伏犧爲上古 元本同閩監毛本犧改羲

周公亦可言中古 元本同閩監毛本言改爲

戰國陵遲 元本同閩監毛本遲改遅下準此

故曰隆於漢氏也 元本同閩本監本毛本曰改云

雖註者十餘 唐石經單疏本雪牕本注疏本同釋文註之戍反字皆從言或疑當作注非也按五經文字言部註竹句反與訓註之註義同一切經音義卷六云註記廣雅註疏也識也字林註解也通俗文記物曰註可證郭景純本用言旁字考石臺孝經序劉炫明安國之本陸澄譏康成之注又敷文約暢義則昭然分註錯經理亦條貫注註二字畫然有別開成石經同○按唐人已有將傳注字譌作註者要之注是正字註是俗字也

用祛未寤 單疏本閩本監本同釋文亦作祛字從衣雪牕本元本毛本作袪非唐石經闕

英儒至序末〇釋曰此言己所以作注之意也 注疏本删上七字

案禮辭名記德過千人曰英 惠棟云辭當作辨辨名記逸禮文按詩汾沮洳正義

曰大戴禮辨名記云千人爲英禮記禮運春秋宣十五年正義皆引作辨名記白虎通聖人篇作別名記辨別義同

藻水草也 注疏本草誤藻

此言用功深 注疏本功改力

云雖註者十餘 正德本監本同閩毛本註作注

犍爲文學注二卷 注疏本同浦鏜改作三卷按葉鈔釋文作二卷云闕中卷

謝嶠 注疏本嶠改濟此與釋文序錄同

此四家存郭氏之後 正德本同閩監毛本存作在

並多紛紜錯繆 正德本閩本同此以繆釋上之謬監本上下皆作繆毛本上下皆作謬並非

蟰蛸注云俗呼爲喜子之類 正德本亦作蟰蛸閩監毛本蟰誤蠨又並脫呼字

刿削也削去其疵瑕瓦礫 注疏本脫也削二字閩監毛本疵誤疵

此自荅也 注疏本自誤亦

爾雅卷上 唐石經單疏本雪牕本監本毛本同正德本閩本署爾雅兼義一卷上分釋詁一篇爲上中下三卷

郭璞注 唐石經單疏本雪牕本正德本同在爾雅卷上後閩本刪此於序疏前署晉郭璞註宋邢昺疏八字監本毛本從之

爾雅卷上郭璞注〇釋曰上者對中下生名 注疏本刪上九字生誤之

釋詁第一

釋詁第一〇釋曰釋解也 注疏本刪上六字

釋詁釋言通古今之字 注疏本脫古字按毛詩周南關雎詁訓傳正義曰爾雅序篇云

釋詁釋言通古今之字古與今異言也釋訓言形貌也邢疏本此

此秦康鄭武之詩 注疏本詩誤時

胚胎未成 注疏本同釋文亦作胚從丕單疏本雪牕本及元本疏中皆作肧○案肧字是

初哉首基肇祖元胎俶落權輿始也〇釋曰皆初始之異名也 注疏本刪上十六字

肇者說文作肁 注疏本下仍作肇非

他皆倣此〇注尚書至殊語〇釋曰 注疏本刪下八字按閩本監本毛本刪七字注改註元本無此字今統元本注疏言之故刪八字通書準此

楊雄說方言云 正德閩監本同毛本楊改揚

林烝天帝皇王后辟公侯君也〇釋曰 注疏本刪

故后之 說文作故厂之此誤

餘皆通稱〇注詩曰至詩書〇釋曰 注疏本刪下八字

皆義之常行 元本閩監本同毛本皆誤者

弈 唐石經單疏本雪牕本同釋文作奕○按依說文奕大也弈圍棊也然則作弈非是毛詩弈弈梁山亦是譌字耳

箌 釋文唐石經單疏本雪牕本閩本監本毛本同元本作菿盧文弨曰釋文引說文云草大也則字當從艸今說文爾雅皆有誤

晊 唐石經單疏本雪牕本同釋文晊舊音之日反本又作至又作胵按胵當作郅史記司馬相如傳爰周胵隆徐廣曰胵蓋字誤或爲郅北地有郁郅縣郅大也音質索隱曰郅至也樊光云郅可見之大也今本史記胵郅字互誤漢書注文穎曰郅至也○按作郅作胵作晊者皆至之轉寫譌俗漢魏人所爲也而晊字僅見後漢書人名

席 唐石經單疏本陳本同雪牕本注疏本作蓆注及疏準此釋文蓆音席按說文蓆廣多也席藉也廣多有大義當從

釋文詩緇衣亦作蓆毛傳曰蓆大也本此

湯孫奏假 雪牕本注疏本同單疏本作湯孫奏嘏王氏詩考引爾雅注同按詩釋文奏假毛古雅反大也鄭作格升也是毛鄭異讀而字同作假郭引作嘏以證經之嘏而非釋經之假蓋所據魯韓詩

廓落宇宙穹隆至極亦爲大也 單疏本雪牕本同疏云郭氏讀晊爲至故云至極是廓宇穹晊亦爲大也按此經作晊注作至爲經注異文之證釋文音經晊本又作至蓋依注改經也○按郭所據之經本作至而後人亂之未可定耳

宏廓宏溥介純夏幠厖墳嘏丕弈洪誕戎駿假京碩濯訏宇穹壬路淫甫景廢壯冢簡箌昄晊將業席大也〇釋曰 注疏本刪

弈弈梁山 元本閩本監本同毛本改奕奕非王氏詩考引作弈弈

韓詩云葋彼圃田 注疏本圃改甫玉篇艸部引韓詩葋彼圃田與此合葋亦當從玉篇作葋按毛詩車攻東有甫草李善注文選李賢注後漢書皆引韓詩東有圃草是毛詩甫字韓詩多作圃也

餘皆見注○注詩曰至一實○釋曰 注疏本刪下六字

云緇衣之席兮者 注疏本席改蓆

皇子貴衷 監本毛本同正德本閩本衷誤哀

料子貴別囿 監本毛本同正德本閩本囿作原則句下屬惠棟云料疑作科

天帝后皇 正德本閩本監本同毛本倒作皇后

閎博介忳夏幠蒙賾昄 監本同正德本毛本作宏溥介純夏幠冢晊昄係依爾雅改按閎宏博溥忳純皆同聲幠幠音相近故規模字亦作橅蒙爲王女王大也故蒙亦爲大賾當作瞶元板困學紀聞引作瞶與晊皆音質

自此而下 正德本監本同閩本毛本而改以

憮厖有也○釋曰 注疏本刪

注詩曰遂憮大東○釋曰 監本毛本注改云刪釋曰正德本閩本刪此九字

般 唐石經單疏本正德本毛本同雪牕本閩本監本誤般音宗釋文亦誤

宋曰居 單疏本雪牕本同按釋文般郭音居孫云古居字此音經般字也又居音界此音注居字也爲經注異文之證五經文字云般爾雅或作居此依注改經非也

先祖于摧 注疏本同單疏本雪牕本于作於按郭注引詩如先祖於摧尚不媿於屋漏祝祭於祊集於灌木皆作於不作于蓋毛詩古文作于三家詩今字作於也

迄臻極到赴來弔般格戾懷摧詹至也○釋曰 注疏本刪

皆方俗語○注齊楚至言云○釋曰 注疏本刪下八字

假音駕洛古格字懷摧詹戾艐古屆字至也 注疏本音切改大字

如適之嫁徂逝往也○釋曰 注疏本刪

皆方俗語○注方言云自家而出謂之嫁猶女出爲嫁○釋曰 注疏本刪下十八字

斯逝秦晉語也 注疏本脫逝

貢 唐石經單疏本雪牕本同釋文貢字或作贛同臧琳經義雜記曰論語子貢字隸釋載石經殘碑作贛說文貢獻功也贛賜也子貢名賜字當作贛爾雅釋詁貢賜也郭注皆賜與也據釋文知爾雅古本作正字然陸德明已不能定其是非矣邢疏引左傳爾貢包茅不入爲證誤解贛賜之贛爲貢獻之貢則無足責也○按經典子貢爲贛之假借字

賚貢錫畀予貺賜也○釋曰 注疏本刪

儀若祥淑鮮省臧嘉令類綝彀攻穀介徽善也○釋曰

注疏本刪

清絜之善 注疏本絜改潔下準此

詩齊風云射則臧兮 注疏本同浦鏜云齊風下當脫猗嗟二字按此類係疏文原本如是非由脫誤

令問令望 注疏本同浦鏜改作令聞云問字誤按詩釋文令聞音問本亦作問宋板荀子正名篇引詩作問與此合

徽者美善也○注詩曰至常語○釋曰 注疏本刪下八字

以禦螭魅也 注疏本螭作魑因魅字從鬼故改螭亦從鬼

蓋採合傳文故云禁禦不若也 閩本監本毛本採作采云作言文誤之正德本作采作云與此合

皆謂次敘雪牕本同注疏本敘改序

舒業順敘也舒業順敘緒也○釋曰注疏本刪

怡懌悅欣衎喜愉豫愷康妉般樂也○釋曰注疏本刪

我心不說正德本閩本監本說作悅毛本脫此字

無以大康注疏本大改太非浦鏜以改已按後漢書張升傳注引詩無以大康古以已通

般樂也○注皆見詩○釋曰注疏本刪下六字閩本監本毛本下增按字

但以詩書之作作非一人注疏本不重作字

而字形蹐駮者正德本閩本作蹐駁監本毛本作踳駁○案蹐字非也

詩文作夷說豈槃□此本槃下空闕一字注疏本改作弁槃

恊雪牕本正德本閩本監本同釋文唐石經單疏本毛本作協按說文恊同心之和協衆之同和也此詁服當用從十字五經文字云心部亦有恊字按古文作叶則從十者義長

悅懌愉釋賓協服也○釋曰注疏本刪

遹遵率循由從自也遹遵率循也○釋曰注疏本刪

漠釋文單疏本雪牕本同瞿中溶云唐石經漠謨二字皆磨改

究如慮謨猷肇唐石經單疏本雪牕本同釋文猷肇在究謨上唐石經謨字先作謀

靖惟漠圖詢度咨諏究如慮謨猷肇基訪謀也○釋曰注疏本刪

小雅小旻云浦鏜云明誤旻

小雅小弁云浦鏜云巧言誤小弁

咨禮義所宜爲度閩本監本毛本義改之正德本實闕

訪者謀政事也○注國語至見詩○釋曰注疏本刪下八字

詢於八虞正德本閩本監本同毛本於改于按晉語六于字並當作於明道本及俗本皆于於錯出

是晉語胥臣對文公辭皆正德本同閩本監本毛本是誤皆

皆周大史也注疏本脫也

典彝法則刑範矩庸恒律戛職秩常也○釋曰注疏本刪

若有恒性注疏本若誤君

有秩斯祜注疏本祜誤祐

詩曰伐柯伐柯單疏本雪牕本正德本閩本監本同毛本曰改云

柯憲刑範辟律矩則法也○釋曰注疏本刪

大雅桑扈云浦鏜云小誤大

皆謂常法也○注詩曰至踰矩○釋曰注疏本刪下八字

不踰矩者正德本閩本監本同毛本矩誤距

辠刑罪雪牕本注疏本同釋文音經辠古罪字疏云辠罪古今字按此經作辠注作罪

辜辟戾辠也○釋曰注疏本刪

說文云注疏本說誤訓

自古文以爲鼻注疏本作古文自爲辠誤也徐鉉曰自古者以爲鼻字說文自鼻也象形

齯齒唐石經單疏本雪牕本同釋文兒五兮反一音如字校者云本今作齯按注云黃髮髮落更生黃者兒齒齒墮更生細者訓兒爲細是本不從齒也儀禮士冠禮疏引爾雅云黃髮兒齒與釋文合詩閟宮亦作兒此當從陸本○按玉篇作齯

齒墮更生細者雪牕本注疏本同釋文單疏本墮作隋古字通借

耇猶耇也雪牕本同釋文單疏本注疏本耇作耇下經耇長也準此按五經文字云耇從老省從句今或作老下日者非

黃髮齯齒鮐背耇老壽也○釋曰注疏本刪

黃耇台背毛傳云台背注疏本台作鮐依爾雅改按詩作台

燕代北鄙謂耇爲梨正德本同閩本監本毛本代誤岱

色似浮垢注疏本似改如按春秋僖廿五年正義引作似

匕言須髮變白也正德本同閩本監本毛本須改鬚

方言曰荊吳淮汭之間曰展雪牕本正德本同閩本監本毛本汭誤泗毛本方言曰曰改云按釋文汭仁銳反單疏本亦作汭

允孚亶展諶誠亮詢信也○釋曰注疏本刪

○注方言至見詩○釋曰案方言云允訦音諶恂音詢展諒音亮穆信也注疏本刪上八字及音切下文洵訏且樂下多訦諶二字毛本案作按

終然允臧正德本閩本監本同毛本依坊刻詩集傳改作終焉謬甚

愼爾優遊單疏本雪牕本同注疏本遊改游

展諶允愼亶誠也○釋曰注疏本刪

○注詩曰愼爾優遊○釋曰注疏本刪但存詩曰二字

謔浪笑敖唐石經單疏本雪牕本元本閩本同釋文亦作笑五經文字云笑喜也從竹下犬監本毛本作笑係據說文改通書準此

謔浪笑敖戲謔也○釋曰注疏本刪

浪意明也注疏本作意朗也此誤詩終風正義作意萌

對越在天單疏本雪牕本同按越粵字通書盤庚越其罔有黍稷釋文越本又作粵注引詩越字以證經之粵是郭意對越爲對曰也鄭箋云越於也在下文非郭義此經注異字之證釋文粵音越本注也

粵于爰曰也爰粵于也○釋曰注疏本刪

說文云曰從開口象氣出於口也今說文作从口乙聲亦象口气出也

○注書曰至出征○釋曰云書曰注疏本刪上八字

小雅采芑文元本同誤也閩本剜改采芑爲六月監本毛本從之

那雪牕本注疏本同釋文唐石經單疏本作那

爰粵于那都繇於也○釋曰注疏本刪

又爲於乎○注左傳至韻絕○釋曰注疏本刪下八字

云繇辭者繇卦兆之辭也注疏本繇作繇按說文玉篇廣韻無繇字集韻始收詩㟃

箋云兆卦之繇無凶咎之辭杕杜箋云合言於繇爲近小旻箋云古繇不中葉鈔釋文繇錯出岳本今本皆從卜他宋本仍作繇此經唐石經單疏本作繇釋文繇除又反注同是陸氏所據經注同作繇從卜之字非古也○按此經繇同由如孟子由是則生而有不用是也由與於皆語辭於如字不音烏也自郭氏注譌而疏者更支離矣

斂郃盍翕仇偶妃匹會合也○釋曰注疏本刪元本閩本此節疏後分一卷中

丹朱憑身以儀之陳本閩本同釋文單疏本雪牕本正德本監本毛本憑作馮國語同此下加心非

仇讎敵妃知儀匹也○釋曰注疏本刪

妃合耦之匹也○注詩云至輩也○釋曰注疏本刪下八字

實臨昭周之子孫而禍福之元本同閩本監本毛本昭作照蓋據國語改

若出是觀之元本監本同與明道本國語合毛本若作焉上屬係依俗本國語改閩本若上剜擠焉字

妃合會對也妃媲也〇釋曰注疏本刪

紹允嗣續纂綏績武係繼也〇釋曰注疏本刪

陳風東門之枌云注疏本脫風

失丈夫〇注詩曰至常語〇釋曰注疏本刪下八字

謚葉鈔釋文唐石經單疏本雪牕本元本閩本監本同毛本作諡盧文弨曰五經文字謚諡常利反上說文下字林字林以謚爲笑聲音呼益反今用上字據此知爾雅本作謚毛本剜諡字剜改蓋因今本說文而誤段玉裁云宋以前無諡字元應書引說文云從言益聲是也說文作諡始於徐鉉等經典改謚爲諡始於毛居正岳珂

忥謚溢蟄愼貉謐顗頠密寧靜也〇釋曰注疏本刪

磒釋文唐石經單疏本雪牕本元本毛本同閩本監本作殞訛石經考文提要引至善堂亦作磒

標唐石經單疏本雪牕本注疏本同此舊作標訛今訂正葉鈔釋文作標

隕磒湮下降墜標蘦落也〇釋曰注疏本刪

誶唐石經單疏本雪牕本同盧文弨曰釋文誶沈音粹郭音碎本作訊音信則郭本不作訊明矣後漢書張衡傳注引爾雅作誶離騷謇朝誶而夕替王逸注引詩誶予不顧按邢疏云訊者告問也詩歌以訊之是邢本作訊其誤始於唐石經詩墓門釋文云訊本又作誶徐息悴反告也韓詩訊諫也則毛詩本作歌以誶之

命令禧畛祈請謁訊誥告也〇釋曰注疏本刪

〇注禮記曰畛於鬼神〇釋曰注疏本但存畛於鬼神四字

永悠迥違遐逷闊遠也永悠迥遠遐也〇釋曰注疏本刪

召南殷其靁云元本閩本監本作隱其雷毛本作殷其雷按詩釋文殷音隱

〇注書曰逷矣西土之人〇釋曰注疏本刪注書曰釋曰五字

虧壞圮垝毀也〇釋曰注疏本刪

壞者人毀也音怪一云自毀也乎怪切〇注疏本音切改大字

垝是毀垣也〇注書曰至語耳〇釋曰注疏本刪下八字

矢唐石經單疏本雪牕本同釋文戻本作矢同失耳反按廣雅二釋詁戻陳也本此經當從陸本作戻玉篇戻與矢同

矢雉引延順薦劉繹尸旅陳也〇釋曰注疏本刪

〇注禮記曰尸陳也〇釋曰注疏本刪下五字

尸職主也〇釋曰注疏本刪

〇注左傳至亂階〇釋曰云左傳曰注疏本刪上八字

尸寀也寀寮官也〇釋曰注疏本刪

〇注官地至爲寮〇釋曰云官地爲寮者注疏本刪上八字

績緒采業服宜貫公事也〇釋曰注疏本刪

〇注論語曰仍舊貫〇釋曰先進篇云魯人爲長府閔子騫曰注疏本刪論語曰以下二十一字有云論語者四字

永羕引延融駿長也〇釋曰注疏本刪

引者信也顏師古曰信讀曰伸言其長〇注疏本改小注爲大字

喬嵩崇高也崇充也〇釋曰注疏本刪

〇注左傳曰師叔楚之崇也〇釋曰宣十二年傳文也注疏本注改云刪左傳曰師叔五字釋曰作者傳文下刪也

果毅唐石經單疏本雪牕本同釋文惈音果本今作果無毅字音按果當爲惈一切經音義卷九引爾雅惈勝也與釋文合郭注引左傳作果此經注異字之證殺當爲衍文注云陵犯誇奢皆得勝也此釋經之犯字奢字又云左傳曰殺敵爲果此釋經之惈字今注陵犯誇奢下有果毅二字蓋後人竄入邢疏祇云陵犯誇奢經如本有毅字郭引左傳必連致果爲毅矣邢所據本有毅字故釋經云殺敵爲果致果爲毅段玉裁云注當本是陵犯夸奢惈毅以惈毅釋惈猶以陵犯夸奢釋犯釋夸也下引左傳作果以證惈字廣韻引蒼頡篇作惈則惈字甚古特說文不收

剋唐石經單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本改尅注中準此

堪唐石經單疏本注疏本同皆上作堪下作戡雪牕本上下皆作戡於此云戡音堪注疏本移此音於下按此堪勝也與下戡克也同字同義但轉相訓耳故釋文於此作堪云本又作戡下不別出明無異文也蓋自唐石經始誤加區別而今本因之

陵犯誇奢單疏本雪牕本同釋文夸口花反或作誇非按說文大部夸奢也作誇者爲言之誇誕在言部

爾雅注疏校勘記　卷上之上　十五

西伯堪黎單疏本注疏本同雪牕本堪作戡釋文𨛫國名本作黎按說文邑部𨛫殷諸侯國从邑㕟聲商書西伯戡𨛫許氏所引書爲古文此注正與之合當從釋文今本非史記宋微子世家滅阢索隱謂鄒誕本作𨛫音黎又尚書及伏生大傳皆作戡與說文合此作堪非蓋既區別經文爲上堪下戡因復據經改注耳

犯奢果毅剋捷功肩堪勝也○釋曰注疏本刪

戡勝之勝也書正義作強之勝也此誤

是皆得勝也○注左傳至堪黎○釋曰注疏本刪下八字

宣二年君子辭也元本閩本監本同毛本宣下衍公字

勝肩戡劉殺克也○釋曰注疏本刪

轉互相訓耳注疏本脫耳

○注公羊傳曰克之者何殺之也○釋曰注疏本公羊下增者刪傳曰以下十一字

秋獵爲獮單疏本雪牕本同注疏本爲改曰

劉獮斬刺殺也○釋曰注疏本刪

餘皆具注○注書曰至之也○釋曰注疏本刪下八字

云秋獵爲獮者注疏本脫者

僖二十七年傳文也元本閩本監本同誤也毛本七改八

敦唐石經單疏本雪牕本同釋文敦丁門反本今作敦

蠠沒猶黽勉單疏本雪牕本同釋文僶字又作黽按詩釋文黽本亦作僶五經文字人部僶莫尹反僶勉之僶字書無此字經典或借黽字爲之

亹亹蠠沒孟敦勗釗茂劭勔勉也○釋曰注疏本刪

爾雅注疏校勘記　卷上之上　十六

餘見注○注詩曰至未聞○釋曰注疏本餘下衍皆刪下八字

昏暋唐石經同釋文暋從昏單疏本正德本作昏暋雪牕本注中作昏暋經及閩本監本毛本作昏暋

驁務昏暋強也○釋曰注疏本刪

務謂先務注疏本先改事

昏夙夜之強也監本同與書正義合正德本強誤勉閩本毛本承之

餘皆見注○注書曰至畏死○釋曰注疏本刪下八字

爾雅疏卷第一卷末篇題閩本書一行每卷準此

爾雅疏卷第二注疏本合卷一

釋詁下上空四格監本同有此題正德本閩本毛本無之自卬吾台予節以後爲釋詁下此蓋邢氏作疏時所分

禮記云單疏本雪牕本同注疏本云改曰

卬吾台予朕身甫余言我也○釋曰注疏本刪

餘皆見注○注書曰至見詩○釋曰注疏本刪下八字

史記秦始皇二十六年注疏本脫記

朕余躬身也○釋曰注疏本刪

賚卜畀皆賜與也雪牕本注疏本同按經作賚畀卜疏云賚畀卜皆賜與也此作賚卜畀蓋誤

台朕賚畀卜陽予也○釋曰注疏本刪

夢帝賚予良弼注疏本予誤以

萬壽無疆○注與猶至阿陽○釋曰注疏本刪下八字

漢書藝文志云注疏本藝作藝

爾雅注疏校勘記一 卷上之上 七

肅延誘薦餤晉寅藎進也○釋曰注疏本刪

餘皆見注○注禮記至進也○釋曰注疏本刪下八字

羞餞迪烝進也注皆見詩禮○釋曰注疏本刪

導也唐石經單疏本雪牕本同釋文道徒報反本或作導注及下同按經當作道注教導字作導陸所見本已亂

皆相佑助單疏本雪牕本同此經作右注作佑

詔亮左右相導也詔相導左右助勴也亮介尚右也左

右亮也○釋曰注疏本刪

相者二人此皆謂教導之也下同注疏本二誤一導改道非

晧雪牕本閩本監本毛本同釋文唐石經單疏本正德本作晧從日疏云晧者亦日光也今本從白非

緝熙烈顯昭晧穎光也○釋曰注疏本刪

不出于穎○注詩曰至烈光○釋曰注疏本刪下八字

又曰休有烈光注疏本又曰改云

劼鞏堅篤掔虔膠固也○釋曰注疏本刪

剛彊之固也注疏本彊作强非

虔者恭之固也膠者所以固物注疏本脫也此本膠者字誤著今訂正

德音孔膠○注劼虔至志也○釋曰注疏本刪下八字

云易曰鞏用黃牛之革注疏本脫云

疇孰誰也○釋曰注疏本刪

○注易曰疇離祉○釋曰注疏本刪注易曰釋曰五字祉下增易

禕唐石經單疏本雪牕本注疏本同此本舊作禕從衣訛今訂正按釋文通志堂本作禕葉鈔本誤作禕五經文字示

爾雅注疏校勘記一 卷上之上 八

部禕美也音猗玉篇示部禕於宜切美皃又歎辭廣韻五支禕美也珍也文選東京賦漢帝之德侯其禕而薛綜注禕美也字皆從示宋人書衣示偏旁往往無別或據誤本謂爾雅禕當從衣其未考之唐石經五經文字玉篇等書也○按說文有从衣之禕無从示之禕凡用禕爲檥美字者取其同音而已傳寫遂多从示唐石經五經文字玉篇不可爲典要也

自穆穆已上雪牕本同注疏本脫自

睢睢皇皇藐藐穆穆休嘉珍禕懿鑠美也○釋曰注疏本刪

齊齊皇皇注疏本改濟濟皇皇非此與禮記合

皆言語容止之美盛也正德本同閩本監本毛本言語倒

周頌酌篇云注疏本脫云

協唐石經單疏本注疏本同雪牕本作恊按疏云協者說文云衆之同和也字亦從十

關關噰噰音聲和也恭反按文選南都賦嚶嚶和鳴注毛詩唐石經單疏本雪牕本同釋文噰噰於

曰鳥鳴嚶嚶爾雅曰關關嚶嚶聲之和也又笙賦嚶嚶關關下引爾雅曰關關嚶嚶音和也雍雍喈喈下引爾雅雍雍和也毛傳曰喈喈和聲遠聞也然則李善所據本噰噰作嚶嚶與釋文唐石經異郭注此云皆鳥鳴相和於伐木詩亦洽也毛傳曰嚶嚶驚懼也與此異義張平子東京賦歸田賦皆云關關嚶嚶李善注俱引爾雅關關嚶嚶音聲和也證之

燮雪牕本正德本閩本監本同釋文唐石經單疏本毛本作燮當據以訂正從三火者俗作

諸輯協和也關關噰噰音聲和也總燮和也〇釋曰注疏本刪

〇注書曰至柔克〇釋曰注疏本刪但有注云二字

從申神加弼崇重也〇釋曰隨從申重加增注疏本刪釋曰以上八字增誤弼

今江東呼厭極爲罄單疏本雪牕本同注疏本罄誤磬

殺悉卒泯忽滅罄空畢罄殲拔殄盡也注殺今至見詩〇釋曰注疏本刪

苞蕪茂豐也〇釋曰注疏本刪

樓唐石經單疏本雪牕本同釋文樓力侯反從手本或作樓非

樓猶今言拘樓單疏本注疏本同雪牕本作摟猶今言拘摟按雪牕本樓摟二字互易始得之

揫斂屈收戢蒐裒鳩樓聚也〇釋曰注疏本刪

餘皆見注〇注禮記至聚也〇釋曰注疏本刪下八字

云詩曰屈此羣醜者注疏本脫者

云樓猶今言拘樓聚也者注疏本脫者

肅齊遄速亟屢數迅疾也〇釋曰注疏本刪

亟者欺冀切論語曰注疏本音切作大字

〇注詩曰仲山甫徂齊〇釋曰注疏本刪詩曰釋曰四字

寁駿肅亟遄速也〇釋曰注疏本刪

〇注詩曰不寁故也〇釋曰注疏本刪注詩曰釋曰五字

阬阬釋文唐石經單疏本雪牕本同疏云阬阬者坎陷之虛也但重言耳經義雜記曰廣韻十二庚阬下引爾雅虛也郭注云坑壍也坑上同引經注字皆不重則鄭漁仲謂其一衍者是也疑一郎作坑

漮虛也唐石經雪牕本同釋文引郭云漮本或作荒荒亦丘墟之空無經義雜記曰詩召旻我居圉卒荒箋云荒虛也正義曰荒虛釋詁文某氏曰野荒民散則削之唯某氏之本有荒字諸家爾雅無之按郭音知荒即漮之異文蓋孫郭諸家本作漮鄭樊本作荒或誤會詩正義語謂某氏本阬字不重其一郎作荒非也

皆謂丘墟耳雪牕本注疏本同釋文音經虛許居反音注墟去魚反此經注異字之明證

壑阬阬滕徵隍漮虛也〇釋曰注疏本刪

漮㝗空貌浦鏜云窘誤㝗按漮㝗疊韻字浦據誤本方言改㝗爲窘非

亦丘墟之空無舊本及釋文引方言注同閩本監本毛本無誤也

康虛也舊本同閩本監本毛本虛誤空

黎庶烝多醜師旅衆也〇釋曰注疏本刪

那單疏本雪牕本注疏本同釋文唐石經作那

洋觀裒衆那多也〇釋曰注疏本刪

〇注詩曰至不那〇釋曰注疏本但有注云二字

流差柬擇也〇釋曰注疏本刪

戰慄震驚戁竦恐慴懼也〇釋曰注疏本刪

使民戰栗 監本同舊本閩本毛本栗作慄

震來虩虩 舊本同閩本監本毛本來誤雷

○注詩曰不戁不竦○釋曰 注疏本注下增云刪詩曰釋曰

虺頹 葉鈔釋文雪牕本同通志堂釋文唐石經單疏本注疏本作虺穨爲是

癵 單疏本雪牕本同唐石經此字磨改釋文癵郭作拘攣文選登徒子好色賦蓬頭攣耳李善引爾雅攣病也一切經音義卷十一爾雅云攣病也亦拘攣也作臠癵二形並非體按玉篇癵體癵曲也廣韻癵病也瘦也詩棘人欒欒兮說文作臠臠此從疒當省肉作癵或作瘷今本非郭作拘攣今注無蓋別見音義與文選注元應書所引合

疷 注疏本同誤也釋文唐石經單疏本雪牕本皆作疧當據以訂正釋文疧祈支反或丁禮反本作疲按疧與疲同字同音或丁禮反故誤作疷五經文字疧巨支反病也見爾雅雪牕本疧音祈單疏本引白華俾我疧兮說文毛傳皆云疧病也今詩亦誤疷

虺頹元黃皆人病之通名 單疏本雪牕本同釋文於經後標瘣字云呼回反字林云病也按此蓋注作瘣頹字經作虺頹與毛詩同假借字也淺人援經改注亦作虺校釋文者因云今經注無此字矣詩釋文曰虺呼回反說文作瘣今說文無瘣玉篇廣韻皆云瘣馬病蓋毛詩爾雅作虺韓魯詩作瘣邵晉涵正義曰舊本爾雅必有作瘣頹者

而說者便爲之馬病 單疏本雪牕本同閩本監本毛本爲作謂正德本注作謂疏作爲按謂爲二字每相亂此作謂是也

智臧瘝在 單疏本雪牕本同釋文鰥古頑反注瘝同此經注異字之證尚書作瘝或欲依經改作鰥非也

戮逐未詳 雪牕本注疏本同按戮字當衍注云相戮辱亦可恥病也是戮字注已詳之矣邢疏亦云逐者郭氏未詳翟灝云一本但云逐未詳無戮字

痡瘏虺穨元黃劬勞咎顇瘽瘉鰥戮癙癵㾖痒疷疵閔逐疚痗瘥痱𤺺瘵瘼癠病也○釋曰 注疏本刪

㾖者小雅正月云 浦鏜云十誤正

下民卒𤺺 注疏本同今詩𤺺作癉疏不云𤺺與癉音義同者邢氏所據詩本作𤺺也詩釋文云癉沈本作𤺺

大雅瞻卬云 注疏本卬改仰

餘皆見注○注詩曰至見詩○釋曰 注疏本刪下八字

云書曰智藏瘝在者 注疏本瘝改鰥

悠悠我悝 單疏本雪牕本同按上㾖病也疏引十月之交悠悠我里云㾖里音義同此悝憂也注當引雲漢云如何悝何也據十月之交毛傳曰里病也雲漢鄭箋云悝憂也可證此作悠悠我悝誤或云郭氏據魯韓詩

繇役亦爲憂愁也 單疏本雪牕本同注疏本亦誤以

恙寫悝盱繇慘恤罹憂也○釋曰 注疏本刪

逢此百罹○注詩曰至盱矣○釋曰 注疏本刪下八字

云何盱矣者卷耳及都人士文也 按卷耳作云何吁矣箋云而今云何乎其亦憂矣深閔之辭不作盱何人斯作云何其盱此誤記

邛 葉鈔釋文唐石經單疏本同雪牕本注中亦作邛陸德明音巨凶反今釋文及注疏本作卭誤石經考文提要引至善堂九經本作邛

倫理事務以相約敕亦爲勞 雪牕本注疏本同按事務二字係疏語竄入當衍此訓倫爲理訓敕爲約經無事務也上經務字注云事務下經事字注云事事此因疏云倫者理也理治事務者必勞淺人因增事務於注中矣或當作倫理約敕亦爲勞事務以相四字皆衍文

今字或作寙同 注疏本同單疏本雪牕本寙作窳按詩召旻釋文正義皆引說文窳嬾也一切經音

義卷十四引爾雅瘝勞也郭氏曰勞苦者多惰瘝也承慶云惱人不能自起瓜瓠在地不能自立故字從𤓰又擱人恒在室中故從宀今釋文亦誤作𤺋蓋因說文脫瘝字故諸書誤以穴部字當之又元應書引爾雅瘝勞也郭氏曰勞苦者多惰瘝也凡七見益經作瘝注云或作愉今本係後人乙改

倫勩邛敕勤愉庸癉勞也〇釋曰　注疏本删

勞病也〇注詩曰至庸者〇釋曰　注疏本删下八字

難雖不能死而能讓　今國語作難雖不能死君浦鏜云此脫君字按國語上云無忌備公族不能死又云勇不能死此正承上文不能死與能讓相對不當有君字今本國語衍也

自勉強者亦勤力者　雪牕本注疏本同按下者字當衍邪疏云自勉強者亦為勤

勞來強事謂翦𠌗勤也〇釋曰皆謂勤勞也　注疏本删釋曰以上十一字謂誤為正德本作謂

〇注詩曰職勞不來追其謂之〇釋曰云職勞不來者　注疏本删詩曰以下十二字

悠傷憂思也〇釋曰　注疏本删

懷惟慮願念惄思也〇釋曰　注疏本删

惄志而不得之思也　注疏本志誤恚詩汝墳正義亦作志

〇注詩曰惄如調飢〇釋曰　注疏本詩曰改云删釋曰

祓祿康矣　單疏本雪牕本注疏本同郎本或依詩改作茀祿爾康矣誤甚按卷阿毛傳曰茀小也是讀茀為蔽茀之茀釋言茀小也是也與此異義

禠禧書傳不見　雪牕本同注疏本不作少誤

祿祉履戩祓禧禠祜福也〇釋曰　注疏本删

受天之祜〇注詩曰至康矣〇釋曰　注疏本删下八字

禋祀祠蒸嘗禴祭也〇釋曰　注疏本删

〇注書曰禋于六宗〇釋曰　注疏本删作注云禋于六宗者

儼恪祗翼諲恭欽寅熯敬也〇釋曰　注疏本删

欽若昊天〇注書曰至熯矣〇釋曰　注疏本删下八字

朝旦夙晨晙早也〇釋曰　注疏本删

底　唐石經雪牕本同注疏本作底非單疏本經作底注作底釋文底之視反字宜從一或作底非也底音丁禮反按五經文字唐石經底皆作底與葉鈔釋文合段玉裁云釋文字宜從一一乃厂之訛

止亦相待　單疏本雪牕本同注疏本待下衍也

須竢替戾底止徯待也〇釋曰　注疏本删

卬須我友　元本同閩本剜改須為頿監本毛本承之

止亦相待　元本同閩本監本毛本待下衍也

〇注書曰徯我后〇釋曰　注疏本删書曰釋曰

哂幾裁殆危也〇釋曰　注疏本删

譏汽也〇釋曰　注疏本删

昭二十年左傳　閩本監本毛本脫二元本實闕

治肆古故也〇釋曰　注疏本删

肆故今也〇釋曰　注疏本删

頻仍埤益肶輔皆重厚　單疏本雪牕本同按經先肶後埤與注異

惇亶祜篤掔仍肶埤竺腹厚也〇釋曰　注疏本删

載謨食詐僞也〇釋曰　注疏本刪
以載詁爲言　元本同閩本監本毛本詁誤話
或曰諴或曰膠　注疏本脫上三字
〇注書曰朕不食言〇釋曰商書湯誥文　注疏本刪書曰釋曰浦鏜云誓誤誥
世以妖言爲訛　單疏本雪牕本同釋文祅於喬反本又作妖同
話猶載行訛言也〇釋曰　注疏本刪
載於簡策之言也　閩本監本毛本言誤謂元本空闕
世以妖言爲訛〇注詩曰至之載〇釋曰　注疏本刪下八字
謂相遭遇　雪牕本同注疏本作遘遇非邢疏云相遭遇

行而相値卽見　陳本同雪牕本注疏本作行而相値卽是見是衍字邢疏云行而相値卽見也本注
遘逢遇也遘逢遇遻也遘逢遇遻見也〇釋曰　注疏本刪
邂逅相遇　注疏本遇誤見
行而相値卽見也　注疏本脫也
顯昭覲釗覿見也〇釋曰　注疏本刪
〇注逸書曰釗我周王〇釋曰　注疏本但有注逸書三字
頫　閩本監本毛本同釋文唐石經單疏本雪牕本元本作覜當據以訂正按說文見部覜視也本此頁部頫低頭也大史卜書頫仰字如此義別
監瞻臨涖覜相視也〇釋曰　注疏本刪
上帝臨女　元本同閩本監本毛本女改汝

不能涖阼　元本涖作莅閩本監本毛本作蒞非
覜者考工記云　注疏本覜誤頫下並同
聘問也　注疏本也誤曰
鞠訩溢盈也　唐石經單疏本雪牕本同按訩當爲衍文詩節南山降此鞠訩毛傳鞠盈訩訟也正義曰訩訟釋言文鞠盈釋詁文可證鞠詁盈訩不詁盈也此殆因郭注引詩降此鞠訩正文遂衍訩字
降此鞠訩　雪牕本注疏本同單疏本鞠字剜改葢本作鞫釋言訩訟也單疏本引詩降此鞫訩可證
鞠訩溢盈也〇釋曰　注疏本刪
〇注詩曰降此鞠訩〇釋曰　注疏本刪注詩曰釋曰五字
孔魄哉延虛無之言間也〇釋曰　注疏本刪
空無所有也　元本同閩本監本毛本空誤虛

微謂逃藏也　雪牕本注疏本同一切經音義卷四卷十四卷十五卷十八四引皆作謂逃竄也
瘞幽隱匿蔽竄微也〇釋曰　注疏本刪
潛隱而微也　元本閩本監本同毛本隱作藏非
行之微　注疏本下有也
〇注左傳曰其徒微之是也〇釋曰案昭十七年傳云　注疏本刪釋曰以上十二字昭十七年元本閩本監本同誤也毛本改作哀十六年又元本閩本此節疏後分一卷下
底　通志堂釋文雪牕本注疏本同葉鈔釋文唐石經單疏本作底五經文字底丁米反下也按說文广部底山居也从广氐聲山居有止義卽爾雅此字當從氐爲正釋文五經文字開成石經皆作底從氏蓋隸省相承如是與說文不同〇按此張參之誤

廢注疏本同誤也葉鈔釋文唐石經作厎單疏本引注亦作厎當據以訂正單疏本雪牕本經作底非

按抑按也替廢皆止住也雪牕本注疏本同邵晉涵正義云監本按抑下衍按也二字今從宋本刪邢疏云按抑替廢皆止住也與宋本同按注訓按爲抑訓替爲廢因注衍按也二字似替廢皆經所有又未審厎厎爲二字因改經厎作廢矣

戾底義見詩傳國語曰戾久將底雪牕本注疏本同單疏本作戾厎義見詩國語曰戾久將厎當據以訂正疏云凡注言見詩今毛詩無者蓋在齊魯韓詩也可證今本傳字衍

訖徽妥懷安按替戾底厎尼定曷過止也○釋曰注疏本刪

餘皆見注○注戾底至尼之○釋曰注疏本刪下八字

此云行或尼之者元本同閩本監本毛本脫者字

豫射厭也雪牕本閩本監本毛本同唐石經單疏本元本厭作猒釋文作厭

服之無斁單疏本雪牕本同案禮記緇衣王逸楚辭注引詩皆作服之無射

豫射猒也○注詩曰服之無斁○釋曰謂猒倦也云詩曰者注疏本刪上十三字又閩本監本毛本猒改厭云改注元本作猒作云

烈績業也○釋曰注疏本刪

績勳功也○釋曰注疏本刪

案周禮司勳職云注疏本脫司

質爾民人單疏本雪牕本注疏本同鍾本依詩改作人民非按詩正義釋經云言汝等當平治汝民人之政事又釋箋云故令質爾民人也是正義本作民人開成石經毛詩誤倒耳鹽鐵論世務篇引詩詰爾民人說苑脩文篇引詩告爾民人皆不作人民

功績質登平明考就成也○釋曰注疏本刪

皆言成功也○注詩曰至成也○釋曰注疏本刪下八字

頲道無所屈雪牕本注疏本同按頲解已見上不當復出邢疏云道者頲道無所屈此注當作道挺道無所屈左傳周道挺挺杜注挺挺正直也

梏梗較頲庭道直也○釋曰注疏本刪

○注詩曰既庭且碩○釋曰注疏本注下增云刪詩曰釋曰

密康靜也○釋曰注疏本刪

周頌昊天有成命浦鏜下增云字按此類皆疏本原本如是不當補

豫寧綏康柔安也○釋曰注疏本刪

不敢戲豫浦鏜依今詩改作無敢非也左傳昭三十二年後漢郎顗丁鴻蔡邕等傳引詩皆作不敢

平均夷弟易也○釋曰注疏本刪

豈弟君子元本同閩本監本毛本豈改愷

矢弛也弛易也○釋曰郭云弛放也注疏本刪釋曰以上八字弛放也誤矢弛也

希寡鮮罕也鮮寡也○釋曰注疏本刪

酬酢侑報也○釋曰注疏本刪

不主于飲酒單疏本雪牕本同按于當作於

案公食大夫禮賓三飯之後云元本同閩本監本毛本禮賓倒

殷勤之意未至元本同閩本監本毛本殷勤改慇懃

謂樹木葉缺落蔭疏暴樂雪牕本注疏本同釋文廕又作蔭同單疏本作謂樹葉缺落蔭疏爆樂當據以訂正按釋文音經暴樂本又作爆爍郭音落疏引毛詩傳作爆爍引舍人注作爆樂

毗劉暴樂也○釋曰 注疏本刪

爆樂之意也元本同閩本監本毛本爆改暴非下二爆樂同

覭髳䰐離也○釋曰 注疏本刪又釋文唐石經作茀此作䰐葢因髳字從髟因誤書茀亦從髟也

天命不謟音縚 釋文謟郭音縚與此合雪牕本作音叨非今注疏本别附音切者皆刪去音縚二字以避複下準此

𧌑謟貳疑也○釋曰 注疏本刪

云左傳曰 元本同閩本監本毛本云改注

楨翰儀榦也 單疏本雪牕本同唐石經原刻作幹後磨改作榦釋文翰胡旦反榦本又作幹翰幹字當兩列今本誤并為一按詩正義翰榦釋詁文凡三引又一引釋詁楨榦也字皆從干與石經原刻合

維周之翰 單疏本雪牕本注疏本同此本翰字舊誤榦今訂正

楨翰儀榦也○釋曰 注疏本刪

翰所以當牆兩邊障土者也 注疏本脫翰按此翰當作幹詩桑扈疏可證

大雅生民云 正德本同閩本剜改作文王監本毛本從之

天威棐忱 單疏本雪牕本注疏本同此本舊作天畏係據孔本尚書改今訂正皋陶謨天明畏釋文云馬本作威是孔本畏字舊本多作威也釋文諶市林反本今作忱按風俗通卷五引書天威棐諶與此合今本作忱亦淺人據尚書改

弼棐輔比俌也○釋曰 注疏本刪

疆 唐石經單疏本雪牕本同釋文壃字又作畺經典作疆假借字惠棟云據此知爾雅不作疆也當改正按說文畺界字作畺或作疆此當經作畺注作彊肯訓爾雅之文有較經典獨得其正者此類是也一切經音義卷二十五壃界居良反壃境也爾雅壃陲也與陸本合

疆場竟界 單疏本同雪牕本注疏本竟作境按古竟界字祇作竟竟盡也加土旁者俗作

疆界邊衞圉垂也○釋曰 注疏本刪

○注左傳曰聊以固吾圉也○釋曰 注疏本刪作注云聊以固吾圉也者

昌敵彊應丁當也○釋曰 注疏本刪

○注書曰禹拜昌言○釋曰 注疏本刪作注云禹拜昌言

蠢動作 雪牕本同注疏本下衍也

浡肩搖動蠢迪俶厲作也○釋曰 注疏本刪

莊公十一年左傳云 元本同閩本監本毛本云改曰

其興也悖焉 元本作浡焉閩本監本毛本改浡然

爲亦作也○注公羊至樂矣○釋曰 注疏本刪下八字

大雨雪 注疏本脫雪

茲斯咨呰已此也○釋曰 注疏本刪

召南殷其雷云 注疏本雷作靁

今河北人云𧪿歎 單疏本同雪牕本作嗟歎注疏本歎改嘆按釋文引字林云𧪿古嗟字

音兔罝 雪牕本同注疏本作音兔罝之罝係淺人增改

嗟咨𧪿也○釋曰 注疏本刪

貫 唐石經單疏本雪牕本同釋文慣本又作貫又作遺同古患反按玉篇慣習也遺習也本此經後漢書馮異傳注引爾雅忸復也郭氏曰謂慣忕復為之也亦用慣字今本注不然

貫貫忕也 單疏本忕作忕從大是也釋文亦誤從犬雪牕本注疏本作伏更誤

閑狎串貫習也○釋曰　注疏本删

皆稽久　陳本同雪牕本注疏本下有也葢因疏語增

曩塵佇淹留久也○釋曰　注疏本删

逮及暨與也○釋曰　注疏本删

郭云公羊傳曰　元本同閩本監本毛本郭改注

天王登遐　單疏本雪牕本注疏本同釋文音經假音遐本注讀也此經注異字之證或疑當從禮記作假以合正文非

隮假格陟躋登陞也○釋曰　注疏本删

餘見注○注方言至陞也○釋曰　注疏本删下八字

躡郅音質跂音企格躋踰音躍登也　注疏本删小注登也下增郅音質跂音企踰音躍九字

涸竭也　唐石經單疏本雪牕本同釋文渴音竭本或作竭按古竭盡字多作渴此當從陸本說文水部涸渴也渴盡也本此經立部竭云負舉也

無濊陂池　單疏本雪牕本同釋文毋音無本今作無按月令多言毋此作無非釋文音經盝爲鹿又音注濊爲鹿此經注異字之明證

揮盝歇涸竭也○釋曰　注疏本删

執玉器者弗揮是也　按禮記飲玉爵者弗揮此誤記

涸水竭也○注月令至成梁○釋曰　注疏本删下八字

振訏抯拭掃刷　雪牕本注疏本同釋文單疏本掃作埽按此經作抯注作振鍾本郎本改爲抯振祓拭謬甚

抯拭刷清也○釋曰　注疏本删

可以清除其室　注疏本除誤潔

鴻昏於顯間代也注鴻鴈至相代○釋曰　注疏本删

謂間厠交錯　注疏本厠誤則

饁饟饋也○釋曰　注疏本删

舍人曰　注疏本舍誤食

○注國語曰其妻饁之○釋曰　注疏本删作注曰其妻饁之

晉語云臼季使舍於冀野　注疏本作臼季使過冀浦饁曰此左傳文

冀芮之子也　注疏本脫也

臣得賢人敢以告　今國語作當以告非

遷運徙也○釋曰　注疏本删

秉拱執也○釋曰　注疏本删

廞熙興也○釋曰　注疏本删

周官即周禮也　注疏本脫周官二字

衛蹶假嘉也○釋曰　注疏本删

廢稅赦舍也○釋曰　注疏本删

棲　釋文單疏本雪牕本同唐石經作捿從手誤釋草瓢棲瓣棲字刓唐蓋本作手旁明道本國語越王句踐棲於會稽之上棲亦從手

憇　唐石經單疏本雪牕本同釋文作憩

棲遲憇休苦㱿齂呬息也○釋曰　注疏本删

餽消息喙呬息也 注疏本消息二字改大字
供峙共具也○釋曰 注疏本删
庤乃錢鎛 正德本同閩本監本毛本庤作痔誤
靖共爾位 注疏本靖改靜
煤憐惠愛也○釋曰 注疏本删
憮亡輔切俺音俺憐牟愛也 注疏本删音切愛也下增憮亡輔切俺音淹七字
今江東通呼為憐煤憮音義同 注疏本脫通煤音三字
娠蠢震戁妯騷感訛蹶動也○釋曰 注疏本删
昭元年左傳曰邑姜方震大叔哀元年左傳曰后婚方震今左傳哀元年作娠按昭元年釋文云方震本又作娠震娠古今字漢書高帝紀已而有娠應劭注云娠動懷任之意左傳曰邑姜方娠師古曰漢書皆以娠為任身字邑姜方震自為震動之字不作娠蓋左氏本作震以義讀之為娠也

文王蹶厥生○注詩曰至或訛○釋曰 注疏本删下八字
覆校察視副長 單疏本雪牕本元本閩本監本同毛本校作挍釋文校音教按五經文字手部云挍經典及釋文或以為比校字按字書無文又詩序子衿刺學校廢也注鄭國謂學為校言可以校正道藝葉鈔釋文以校正音教然則此釋文亦當作校音教也
覆察副審也○釋曰 注疏本删
契滅殄絕也○釋曰 注疏本删
杜注云 注疏本衍作注杜預云
郡 唐石經雪牕本同段玉裁云郡當為那之誤按那仍迺乃皆一頁之轉經傳未見訓郡為乃者

迺卽乃 雪牕本注疏本同一切經音義卷十三引作迺卽乃字也卷十八引作迺亦乃字也
郡臻仍迺侯乃也○釋曰 注疏本删
迪繇訓道也○釋曰 注疏本删
周書顧命云 注疏本周上衍又
僉咸胥皆也○釋曰 注疏本删
育孟耆艾正伯長也○釋曰 注疏本删
艾[illegible]也○釋曰 注疏本删
歷秭算數也○釋曰 注疏本删
皆筭數也 注疏本筭改算
毛傳云數億至萬曰億數億至億曰秭 注疏本作數萬至萬曰億毛詩豐年傳同按詩正義云數億至億曰秭定本集注皆云數億至萬曰秭釋文作數億至萬曰秭云一本作數億至億曰秭說文亦云數億至萬曰秭蓋此疏引毛傳本作數萬至萬曰億數億至萬曰秭淺人誤改遂不可通

以時驗而言也○注論語云何足算也○釋曰 注疏本删下十字
歷傅也○釋曰 注疏本删
覛 唐石經單疏本雪牕本同釋文覛字又作脈亡革反按五經文字脈摸白反見爾雅文選魯靈光殿賦徒脈脈而狋李善注爾雅曰脈相視也莫革切○按釋文又作脈乃脈之譌也
艾歷覛胥相也○釋曰皆謂相共也 注疏本删上八字共誤視
論語曰予有亂臣十人 人字妄加 單疏本雪牕本同惠棟云臣字俗
餘並見詩書 單疏本雪牕本同陳本並誤并注疏本脫此字

乂亂靖神弗淈治也○注論語至詩書○釋曰注疏本刪

頤艾育養也○釋曰注疏本刪

晉衞燕趙曰台音頤○注疏本音頤改大字

或曰艾是也注疏本脫是

沃唐石經雪牕本注疏本同單疏本作汏從大引注同非也按釋文沃姑犬反施胡犬反顧徒蓋反字宜作汏是陸德明施乾皆作沃音犬惟據顧音謂字宜作汏猶未改爲汏也廣韻二十七銑沃爾雅云墜也姑泫切即此字十四泰汏濤汏說文云淅瀹也徒蓋切非此義邵晉涵正義謂沃當作汏失之

沃渾隕墜也○釋曰注疏本刪

際接翜捷也○釋曰注疏本刪

毖神溢慎也○釋曰注疏本刪

鬱陶繇喜也○注孟子至字耳○釋曰注疏本刪

云孟子曰鬱陶思君者案孟子云閩本監本毛本上云改注脫下云元本上亦作云

曰鬱陶思君爾注疏本衍作象曰按此蒙上象往入舜官句無象字是

象見舜生在牀鼓琴注疏本生誤正

陶鬱陶也咏嘔也元本上句同嘔改謳閩本監本毛本作鬱陶陶也咏謳也按禮記釋文云咏謳本亦作嘔與此合

獲禾爲穧單疏本雪牕本同釋文穫禾一本作獲禾按穫禾字當從禾此經注異文之證今本依經改犬旁非

馘穧獲也○釋曰注疏本刪

□云獲禾爲穧者云上空闕一字當是郭字或注字注疏本排勻

此有不斂穧穧者注疏本脫一穧

是並見詩也注疏本脫也

阻艱難也○釋曰注疏本刪

剡挈利也○釋曰注疏本刪

允任壬佞也○釋曰注疏本刪

俾拼抨使也○釋曰注疏本刪

儴仍因也○釋曰注疏本刪

儴攘音義同元本閩本監本同毛本攘誤穰

董督正也○釋曰注疏本刪又經字督作督此與唐石經合

春秋僖公十二年左傳云注疏本二誤三

享孝也○釋曰注疏本刪

珍享獻也○釋曰注疏本刪

縱縮亂也○釋曰注疏本刪

探篡俘取也○釋曰注疏本刪

以囊爲鼐雪牕本注疏本同釋文爲鼐本今作鼐按釋言作鼐

徂在存也○釋曰注疏本刪

咨有起文注疏本有誤可

士理官雪牕本同邢疏云士者理獄之官閩本監本毛本作士師官誤舊本誤作正思宜此類不足舉正

在存省士察也○釋曰注疏本刪

省謂視察論語云 注疏本脫下三字

晉衛之間曰蘪 單疏本雪牕本同釋文音經栫五割反注作蘖並同此經注異字之明證

烈栫餘也○釋曰 注疏本删

迓迎也 唐石經單疏本雪牕本同釋文訝五駕反本又作迓按說文訝相迎也从言牙聲周禮曰諸侯有卿訝迓訝或从辵又周禮掌訝注訝迎也鄭司農云訝讀為跛者訝跛者之訝此經當從陸本作訝為正字注引公羊傳跛者迓跛者亦當作訝與鄭司農所引同賈公彥邢昺所據公羊皆作迓淺人遂援以改注而并以改經矣○按說文本無迓篆今有者徐鉉所增十九文之一也

迓迎也○釋曰謂相逢逆也郭云 注疏本删上五字逆誤迎郭改注

蕭同姪子者 閩本同正德本監本毛本依左傳姪改叔

踊于棓而窺客 浦鏜云窺公羊傳作闚按宋槧官本公羊傳作窺與此合公羊釋文云闚本又作窺

鄭注亦云 注疏本脫亦

致茲異也 監本同正德本閩本毛本致誤到

元良首也○釋曰 注疏本删

郭云左傳曰 正德本同閩本監本毛本郭改注

薦摯臻也○釋曰 注疏本删

賡揚續也○釋曰 注疏本删

郭云書曰 正德本同閩本監本毛本郭改注

付新死於祖廟 雪牕本同單疏本注疏本作付新死者於祖廟此脫者

祔祪祖也○釋曰 注疏本删

毀廟之主名祪 閩本監本毛本名作曰元本脫此字

即尼也○釋曰尼近也言即今相近也 注疏本删上五字言字誤刻尼近下

尼定也○釋曰 注疏本删

邇幾暱近也○釋曰 注疏本删

日幾中而后禮成 元本同與禮記聘義合閩本監本毛本后改後

妥安坐也○釋曰妥者安定之坐也郭云 注疏本删上六字妥下脫者安郭改注

案士相見禮云 元本同閩本監本毛本云改曰

今俗語亦然 注疏本同或作猶然雪牕本語作言

貉縮綸也○釋曰 注疏本删

貉嗼安定也○釋曰 注疏本删

貊其德音 注疏本依爾雅貊改貉按爾雅作貉邢氏引詩及傳箋作貊故下云貉貊音義同

皇矣又云 注疏本又誤文

伊維也伊維侯也○釋曰 注疏本删

伊余來墍 注疏本墍誤暨

時寔是也○釋曰 注疏本删

卒猷假輟已也○釋曰 注疏本删

終盡之已也 注疏本盡誤壽

論語曰 注疏本曰作云

求貪在卒就終也唐石經單疏本雪牕本同釋文殊巨牛反又作求就又作殧同殑音終本又作終按玉篇殊終也亦作求殧殑也千六切殑殁也今作終與陸本合

嗣先公爾貪矣單疏本雪牕本注疏本同按卷阿詩三章俾爾彌爾性百神爾主矣四章俾爾彌爾性純嘏爾常矣每章末句皆用爾字惟二章俾爾彌爾性嗣先公貪矣句無爾字葢今本脫考正義曰又嗣其先君之功汝主能終之矣訓爾爲汝是孔本有爾字郎本鍾本依今詩刪爾字非

求貪在卒就終也〇釋曰注疏本刪

徂落唐石經單疏本雪牕本同注疏本改殂非釋文殂音徂本又作徂殂音落本又作落

故尚書堯曰殂落單疏本雪牕本注疏本同此經注異字之明證按尚書作殂落說文殂往死也虞書曰放勛乃殂足證孔氏古文作殂

崩薨無祿卒徂落殪死也〇釋曰注疏本刪

爾雅疏卷第二

爾雅注疏校勘記卷上之上

臣臧庸校字

爾雅注疏校勘記卷上之下

臣阮元恭撰

爾雅疏卷第三注疏本卷第二

釋言第二

釋言第二〇釋曰注疏本刪

漢書東方朔云注疏本朔下衍方

初別國不相往來之言也注疏本脫也

故爲之作釋也閩本監本毛本脫之也元本脫之

岠齊州以南單疏本雪牕本注疏本同釋文距又作岠同音巨按今釋地作岠釋文同葢失其舊〇按依說文本作岠从止俗改从山

殷齊中也〇釋曰注疏本刪

斯誃離也〇釋曰注疏本刪

謖興起也〇釋曰注疏本刪

注禮記曰尸謖者注疏本脫注

還復返也元本經下載音切還音旋閩本監本誤爲注毛本遂剜改作皆迴返也似郭氏舊有此注矣考此本雪牕本陳本鍾本郎本葛本皆無也

還復返也〇釋曰皆迴返也注疏本刪上六字

宣徇徧也〇釋曰注疏本刪

皆傳車驛馬之名單疏本雪牕本元本閩本監本同毛本驛作馹依經所改釋文音經傳也張戀反注同此本傳誤轉今訂正單疏本經中傳字亦誤轉

馹遽傳也〇釋曰皆傳車驛馬之名注疏本刪上六字毛本驛改馹

蒙荒奄也〇釋曰 注疏本刪

告謁請也〇釋曰 注疏本刪

肅雝聲也〇釋曰 注疏本刪

注詩曰肅雝和鳴者 注疏本刪注字

格懷來也 唐石經單疏本雪牕本同釋文徠音來本今作來按釋親來孫陸本亦作徠云音來本亦作來玉篇彳部徠力哀切就也還也今為來

格懷來也〇釋曰 注疏本刪

注書曰格爾衆庶者 注疏本刪注字

底 釋文唐石經雪牕本同注疏本作底非單疏本經誤底疏中作底五經文字广部底音指致也

皆見詩傳 雪牕本注疏本同單疏本無皆字

眕底致也〇釋曰 注疏本刪

底祿以德周頌武篇云 注疏本底誤底下同武上衍下

今江東呼母為恀音是 雪牕本同注疏本刪下二字因別附音切有恀音是三字也全書準此

恀怙恃也〇釋曰 注疏本刪

無母何恃是也 注疏本脫是也

律遹述也〇釋曰 注疏本刪

畣者應也 雪牕本注疏本同釋文音經畣古荅字一本作荅〇按畣字从田絕無文理舊本誤釋作畣从曰似近是然亦俗字耳

俞畣然也〇釋曰 注疏本刪

豫臚敘也〇釋曰 注疏本刪

大初元年 注疏本大改太

以禮大陳敘賓客也 閩本監本毛本大陳敘改陳敘于元本實闕

庶幾尙也〇釋曰 注疏本刪

注詩曰不尙息焉者 注疏本刪注字

觀指示也〇釋曰 注疏本刪

注國語曰且觀之兵者 注疏本刪注字

若惠順也〇釋曰 注疏本刪

憮 釋文唐石經雪牕本元本同單疏本作撫閩本監本毛本作憮皆誤

無憮無傲 單疏本雪牕本同注疏本作無憮無敖非疏引投壺作無撫無敖亦誤

敖憮傲也〇釋曰 注疏本刪

幼鞠稚也 唐石經單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本稚改穉疏中同釋文穉又作稚按釋親穉婦釋文亦作穉云又作稚

幼鞠稚也〇釋曰 注疏本刪

是皆謂年小也 注疏本小改少

逷僁過也〇釋曰皆謂咎過也注云 注疏本但存皆謂咎過也五字

疑休戾也〇釋曰 注疏本刪

疾齊壯也〇釋曰急疾齊整 注疏本刪上六字疾改速

悈褊急也〇釋曰 注疏本刪

亟亦急也 注疏本脫也

貿賈市也○釋曰 注疏本刪

注詩曰抱布貿絲者 注疏本刪注字

屝陋隱也○釋曰 注疏本刪

注禮記曰屝用席者 注疏本刪注字

云書曰揚側陋者 注疏本刪曰者

北燕曰遾 單疏本雪牕本同浦鏜云方言作噬

遏遾逮也○釋曰 注疏本刪

征邁行也○釋曰皆出行也注 注疏本但存皆出行三字

圮敗覆也○釋曰 注疏本刪

易曰水荐至 單疏本雪牕本同浦鏜云易荐作洊按易釋文於洊下引爾雅云再也又云于作荐則爾

雅有作洊周易有作荐者

今呼重鬵為鬳 單疏本雪牕本注疏本同釋文原含人本作鬳音同

敉義見書 單疏本雪牕本同注疏本作敉寧因疏引書大誥敉寧字致誤疏中同

荐原再也○釋曰 注疏本刪

郭云易曰 元本同閩本監本毛本郭改注

撫敉撫也○釋曰皆憐撫也 注疏本刪上六字憐改愛

宋衞邠陶之間 元本同閩本監本毛本宋衞改東齊

故注云撫愛撫也 注疏本注誤上又上撫作憮元本與此同

齊人謂瘠瘦為脉 單疏本雪牕本同注疏本脫瘦

臞脉瘠也○釋曰 注疏本刪

瘦臞腐敗 注疏本臞誤瞿周禮𢊍人釋文臞其俱反又作臒音術按賈疏本臞作臞

桄 唐石經單疏本雪牕本同釋文桄孫作光古黃反按說文桄充也與橫闌木也連文桄橫字通鄭注禮記樂記孔子閒居皆云橫充也此其證尚書光被四表漢書王莽傳後漢馮異傳皆作橫被四表蓋作桄作橫者為今文作光者為古文孔傳堯典云光充也與孫叔然本合賈逵云古文讀應爾雅是爾雅本作光也作桄者蓋李巡本

桄頻充也○釋曰 注疏本刪

書云光被四表 注疏本云改曰

屢暱亟也○釋曰 注疏本刪

親暱者恩信必數 注疏本者誤時

靡罔無也○釋曰 注疏本刪

爽差也爽忒也○釋曰 注疏本刪

佴貳也○釋曰 注疏本刪

次即副貳之義 閩本監本毛本義誤貳元本闕

劑翦齊也○釋曰 注疏本刪

今呼餈飯為饙 單疏本雪牕本同閩本監本毛本餈誤資疏中同元本餈誤攸釋文餅字又作餠俗作飯同按玉篇餅餠並俗飯字

饙餾稔也○釋曰 注疏本刪

饙熟為餾 注疏本同詩正義作饙均熟為餾因連引孫炎注均之曰餾而誤衍耳郭釋經稔為熟詩釋文引孫炎均之曰餾引郭注餴熟為餾可證

媵將送也○釋曰 注疏本刪

作造為也○釋曰 注疏本刪

餥餱食也〇釋曰　注疏本刪

注方言云　注疏本刪注字

或曰䬯　注疏本䬯誤餂

河陰之間曰[illegible]惡根切[illegible]五恨切〇注疏本音切改大字

迺裹餱糧　注疏本迺改乃

鞫究窮也〇釋曰　注疏本刪

鹶　唐石經雪牕本注疏本同單疏本作矜釋文鹶音矜本又作矜按廣雅釋詁一鹶哀也玉篇鹵部鹶苦也皆本此經蓋經作鹶注作矜後人轉寫亂之

可矜憐者亦辛苦　單疏本雪牕本同釋文𤕊力田反本今作憐同按今當作又

滷鹶鹹苦也〇釋曰　注疏本刪

表淳鹵　元本同閩本監本毛本鹵改滷按左傳襄二十五年作鹵

云可矜憐者亦辛苦者小雅鴻鴈云爰及矜人　注疏本矜作矜毛詩唐石經宋本同按釋訓矜憐撫掩之也疏引詩鴻鴈亦作矜華嚴經音義卷上特垂矜念下引毛詩傳矜憐也又引說文矜憐也皆從矛令矜憐聲相近故說文毛傳皆云矜憐也鈕樹玉云漢隸字源矜字注引唐君頌不侮矜寡詩序至于矜寡史記有矜在民間曰虞舜字皆從矛令

鹹味極必苦　注疏本味誤殊

干流求也〇釋曰　注疏本刪

論語云　注疏本脫論

皆謂蔓延相被及　單疏本雪牕本同釋文蔓莚以戰反相連不斷又音延本今作延按蔓莚字古皆從艸作莚華嚴經音義卷上引爾雅覃延也引郭注謂蔓莚相被及也與釋文同此經作延注作莚之明證釋草蔨鹿藿蘦大苦注蔓延生釋文皆作蔓莚毛詩旄丘傳曰如葛之蔓延相連及也釋文蔓莚以戰反又音延芄蘭箋云恆蔓延於地釋文云本或作蔓莚於地

流覃也覃延也〇釋曰　注疏本刪

佻偷也〇釋曰　注疏本刪

視民不恌是也　元本同監本毛本恌作佻與經合左傳昭十年及說文玉篇皆引詩視民不佻此從心蓋依今詩改

濬深也濬深測也〇釋曰　注疏本刪

穀鞠生也〇釋曰　注疏本刪

注詩曰穀則異室者　注疏本刪注字

啜茹也〇釋曰　注疏本刪

茹虞度也〇釋曰　注疏本刪

注詩曰不可以茹者　注疏本刪注字

見詩書　雪牕本注疏本同單疏本作皆見詩書

試式用也〇釋曰　注疏本刪

注皆見詩書者　注疏本刪注字

誥誓謹也〇釋曰皆謹勑也　注疏本刪上六字閩本監本毛本勑改敕

尚書誥誓之篇是也　閩本監本毛本篇改類元本此字實闕

競逐彊也　唐石經單疏本雪牕本同釋文彊巨丈反注同本或作彊字又其良反按此蓋經作彊盛字注用勉強字

皆自勉彊　單疏本注疏本同雪牕本作皆自強勉按強勉猶彊勉也漢書董仲舒傳事在彊勉而已矣師

古曰彊音其兩反此當從雪牕本古彊强通

競逐彊也〇釋曰　注疏本刪

皆自勉彊也　元本同閩本監本毛本彊改强下彊粱同

禦圉禁也〇釋曰　注疏本刪

故皆爲禁也　元本閩本監本同毛本脫也

窒薤塞也〇釋曰　注疏本刪

黼黻彰也〇釋曰　注疏本刪

言文采著明也　閩本監本毛本下衍一字元本實闕

膺身親也〇釋曰　注疏本刪

愷悌發行也〇釋曰　注疏本刪

注詩曰齊子愷悌者　注疏本刪注字

髦士官也〇釋曰　注疏本刪

士者男子之人大號　注疏本同浦鏜云人大二字疑美字之誤

畯農夫也〇釋曰　注疏本刪

蓋割裂也　唐石經單疏本雪牕本同釋文蓋古害反舍人本作害按書呂刑鰥寡無蓋蓋卽害字之借言堯時鰥寡無害也釋名害割也書堯典洪水方割大誥天降割之類皆害字之借割與蓋亦音相近書君奭割申勸寧王之德鄭注緇衣云割之言蓋是也

蓋割裂也〇釋曰　注疏本刪

邕支載也〇釋曰　注疏本刪

諈諉累也〇釋曰　注疏本刪

漠察清也〇釋曰　注疏本刪

今俗語呼樹蔭爲庥　單疏本注疏本同雪牕本蔭作廕按釋文廕字亦作蔭依經當作廕蔭乃樹蔭義改從卄耳釋詁注云庇蔭爆樂釋文廕又作蔭同

庇庥廕也〇釋曰　注疏本刪

福履將之　單疏本雪牕本同按此當如釋詁注引詩福履綏之毛傳履祿也本此經樛木詩一章福履綏之二章福履將之

穀履祿也〇釋曰　注疏本刪

履禮也〇釋曰　注疏本刪

注禮可以履行見易者　注疏本刪注字

隱占也〇釋曰　注疏本刪

逆迎也〇釋曰　注疏本刪

憯曾也〇釋曰　注疏本刪

增益也〇釋曰　注疏本刪

窶貧也〇釋曰　注疏本刪

薆隱也　唐石經單疏本雪牕本同釋文薆僾皆音愛按亦作愛詩烝民愛莫助之毛傳愛隱也本此經而字作愛可證

薆隱也〇釋曰　注疏本刪

僾唈也〇釋曰　注疏本刪

基經也基設也〇釋曰基牆下止也　注疏本刪上八字止作土按說文基牆始也玉篇址基也廣韻基址也然則此止當爲址合止字土字始得之

祥吉之先見 注疏本同雪牕本作謂吉之先見

祺祥也祺吉也〇釋曰 注疏本刪

祺福之祥 元本同閩本監本毛本福誤祥

兆域也 唐石經雪牕本同釋文兆本又作垗按依說文垗正字也兆假借字也

兆域也〇釋曰 注疏本刪

肇敏也〇釋曰 注疏本刪

注書曰肇牽車牛者 注疏本刪注字

挾藏也〇釋曰 注疏本刪

浹徹也 唐石經雪牕本同釋文浹子協反郭音接詹事錢大昕云說文無浹字當作挾詩使不挾四方毛傳挾達也漢儒諱徹爲通通達義同按爾雅當本作挾徹也與上挾藏也同字異訓詩釋文挾子燮反與郭音接正合正義曰挾

者周匝之義周禮所謂浹日周禮釋文挾日字又作浹凡挾作浹者皆後人所改

浹徹也〇釋曰 注疏本刪

替廢也替滅也〇釋曰 注疏本刪

小雅楚茨云 注疏本云上衍篇

速徵也徵召也〇釋曰 注疏本刪

注易曰不速之客者 注疏本刪注之二字

琛寶也〇釋曰 注疏本刪

注詩曰來獻其琛者 注疏本刪注字

探試也〇釋曰 注疏本刪

髦選也髦俊也〇釋曰 注疏本刪

士之俊選者借譬爲名焉故郭云士中之俊如毛中之髦 注疏本作士之俊選者也刪借譬以下一十七字

俾職也〇釋曰 注疏本刪

紕飾也〇釋曰注謂緣飾見詩者 注疏本刪上六字

淩懆戰慄 單疏本雪牕本同釋文淩郭注意當作倰埤蒼云倰慄也按陸謂注意當作倰則字不作倰矣或謂注當作倰非下注云强梁淩暴亦用水旁字

淩慄也慄慼也〇釋曰 注疏本刪

倰慄也 元本同閩本監本毛本倰誤淩

郭云淩懆戰慄 注疏本云誤言

韶明也茅明也明朗也〇釋曰 注疏本刪

注左傳云 注疏本刪注字

周官曰 雪牕本注疏本同單疏本作周禮曰按郭注多引作周禮凡釋詁釋宫釋器釋天旌旂釋丘釋草釋畜共十二見皆作周禮惟此及釋天講武注作周官

猷圖也猷若也〇釋曰 注疏本刪

注周禮曰以猷鬼神祇者 注疏本刪注字

注詩曰寔命不猷者 注疏本刪注字

偁舉也 唐石經單疏本雪牕本同釋文音下稱好也尺證反此偁字不出音葢本作稱李善注文選陸士衡演連珠引爾雅稱舉也郭注引書偁爾戈今尙書作稱

偁舉也〇釋曰 注疏本刪

注偁爾戈者 注疏本刪注字

稱好也○釋曰 注疏本刪

坎律銓也○釋曰 注疏本刪

矢誓也○釋曰 注疏本刪

之死矢靡它 元本閩本監本同毛本它改他按唐石經毛詩作它

並兩船 雪牕本注疏本同釋文併字又作並按釋水大夫方舟注亦云併兩船此作並非

舫舟也○釋曰 注疏本刪

潛行游水底 單疏本雪牕本同葉鈔釋文底作底

泳游也○釋曰 注疏本刪

迨及也○釋曰 注疏本刪

冥幼也○釋曰 注疏本刪

降下也○釋曰 注疏本刪

傭均也○釋曰 注疏本刪

彊 雪牕本同單疏本注疏本作彊唐石經先作彊後改強按注云彊梁淩暴疏引詩序彊暴之男則字當從彊上文兢逐彊也疏云馳逐者亦彊梁可互證石經原刻是

彊梁淩暴 雪牕本同注疏本強作彊疏云彊梁者好淩暴於物淩字從冫非五經文字云淩水名經典或以爲侵陵字

彊暴也○釋曰 注疏本刪

宨 唐石經單疏本雪牕本同注疏本作窕注及疏準此元本經作宨按葉鈔釋文宨肆也吐彫反窕閒也郭徒了反與唐石經皆畫然有別玉篇廣韻脫宨字今本皆作窕誤甚詩大明正義引釋言及郭注作宨集韻二十九筱於宨下引爾雅肆也謂輕宨放肆類篇宀部宨下引爾雅肆也此其證左傳成十六年楚師輕窕釋文勑彫反依義當作宨

宨肆也肆力也○釋曰 注疏本刪

戴弁俅俅 單疏本元本閩本毛本同雪牕本監本戴改載按毛詩絲衣載弁俅俅箋云載猶戴也葢古文作載今文作戴韓魯詩當有作戴者玉篇頁部引詩戴弁俅俅可證

俅戴也○釋曰 注疏本刪

幽亦薶也 注疏本同雪牕本薶改埋係俗省按釋文邢疏皆作薶

瘞幽也○釋曰 注疏本刪

氂罽也○釋曰 注疏本刪

氂謂毛罽也 注疏本氂下衍所

烘燎也煁烓也○釋曰 注疏本刪

若今之火鑪也 元本同閩本監本毛本鑪改爐

陪朝也○釋曰 注疏本刪

康苛也○釋曰 注疏本刪

樊藩也○釋曰 注疏本刪

賦量也○釋曰 注疏本刪

平均賦也 注疏本平改評按下云凡相賦斂謂之平均本此

粻糧也○釋曰謂糧食也 注疏本刪上五字元本糧食作粮食閩本監本毛本遂誤作粻食

庶侈也庶幸也○釋曰 注疏本刪

筑拾也○釋曰 注疏本刪

盡起而築之 注疏本築改筑按書釋文築音竹本亦作筑馬云築拾也單疏本引書不隨經改字

故足據
今江東呼大爲駔 單疏本雪牕本同釋文評火乎反或作呼同按說文評召字在言部呼吸字在口部此當從陸本
駔猶麤也 單疏本注疏本同雪牕本麤作麁俗字
奘駔也○釋曰 注疏本刪
集會也○釋曰 注疏本刪
水中簰筏 注疏本簰作箄單疏本作簰後剜改作箄按葉鈔釋文作箄引方言泭謂之簰簰謂之筏與此合○按廣韻集韻有箄簰字無簰字
舫泭也○釋曰 注疏本刪
鼀 注疏本同唐石經雪牕本作鼀當據以訂正單疏本此頁係明人補刻不足據按釋文鼀若南反字或作含本今作

鼀今本多誤九經字樣云鼀龍兒也從龍從今聲作鼀訛玉篇鼀苦含切龍兒也受也聲也盛也字皆從今
洵均也洵龕也○釋曰 注疏本刪
苑彼桑柔 閩本監本毛本苑改菀按葉鈔釋文詩桑柔作苑單疏本補刻作菀非今據元本訂正
洵又爲龕未詳 閩本監本毛本龕作龕單疏本補刻同今據元本訂正
今荆楚人皆云遝音沓 雪牕本同注疏本刪下二字釋文沓與上同亦徒荅反
逮遝也○釋曰 注疏本刪
是則也○釋曰 注疏本刪
是不非 監本毛本下衍也補刻亦剜擠也字茲據元本閩本訂正
畫者爲形象 單疏本雪牕本同注疏本象改像
畫形也○釋曰 注疏本刪

畫繢之事 元本同閩本監本毛本繢改繪
賑富也○釋曰 注疏本刪
局分也○釋曰郭云謂分部 注疏本刪
天之方懠音薺 雪牕本同注疏本刪下二字
懠怒也○釋曰 注疏本刪
郭云詩曰天之方懠者大雅版篇文也 閩本監本毛本郭改注版篇改板之元本作郭云版篇二字實闕按詩上帝板板釋訓作版版後漢書董卓傳注文選辨命論注皆引詩上帝版版
僁聲也○釋曰 注疏本刪
天子葵之 單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本葵改揆按單疏本及元本疏引詩天子葵之揆之以日

二字畫然有別
葵揆也揆度也○釋曰 注疏本刪
逮及也○釋曰 注疏本刪
惄飢也○釋曰 注疏本刪
畛重也○釋曰注云謂厚重 注疏本刪上七字
獵虐也○釋曰 注疏本刪
土田也○釋曰 注疏本刪
土巳耕者曰田 元本巳字空闕閩本監本毛本改作田
戍遏也○釋曰 注疏本刪
師人也○釋曰 注疏本刪

硈唐石經單疏本雪牕本同釋文硈苦角反邢疏云硈當從告說文別有硈石堅也字異義同按說文硞石聲從石告聲苦角切段玉裁云據說文知爾雅硈必硞之誤非告聲不得苦角切也五經文字硈口八反又苦角反見爾雅葢張氏所見本始誤從吉矣

硈鞏也〇釋曰　注疏本刪

硈苦學切　當從告　注疏本音切改大字下同

棄忘也〇釋曰　注疏本刪

棄我如遺　注疏本同浦鏜依詩改作棄予云我字誤按文選郭泰機荅傅咸一首棄我忽若遺李注引毛詩曰將安將樂棄我如遺又新序雜事五引詩棄我如遺是未可據今詩改也

竄閑也〇釋曰竄然閑暇貌　注疏本刪

謀心也〇釋曰謀慮以心　注疏本刪按此二節疏與注同或據疏作釋曰云云不言

注云疑郭氏無注後人以邢疏當之然考經注本注疏本並有此注知邢疏襲用注語耳如下文幕暮也注及疏皆云幕然暮夜宜緩也注及疏皆云謂寬緩可證又此節疏後元本闕本分二卷下

聰明睿智曰獻　單疏本雪牕本同浦鏜云謚法解智作哲

獻聖也〇釋曰　注疏本刪

里邑也〇釋曰　注疏本刪

不可襄　陳本同雪牕本注疏本作不可襄也

襄除也〇釋曰　注疏本刪

振古也〇釋曰　注疏本刪

乃古古而如此　注疏本古古改自古

懟怨也〇釋曰　注疏本刪

繘者繫　單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本下有也

繘介也〇釋曰　注疏本刪

綏繫著則介閡也　注疏本著誤者

今江東皆言謼　單疏本雪牕本同釋文音經謼又作呼

號謼也〇釋曰　注疏本刪

凶咎也〇釋曰　注疏本刪

苞稹也〇釋曰　注疏本刪

毛傳云苞稹　元本閩本監本同毛本下增也

根相迫迮梱緻　注疏本誤作逼迮梱緻按此與正義本同定本緻作致

逭寤也〇釋曰　注疏本刪

寐而覺之曰寤　注疏本覺下衍寤

顁題也〇釋曰　注疏本刪

猷來無棄　單疏本雪牕本同按棄當作止詩陟岵首章猶來無止毛傳猶可也與郭義同二章猶來無棄

猷肯可也〇釋曰皆堪可也　注疏本刪上六字堪誤肯元本此字闕

外禦其侮　單疏本雪牕本元本同閩本剜改侮爲務監本毛本承之按毛詩外禦其務箋云務侮也本此經言務爲侮之假借也故郭注引詩以證務義之爲侮雖有春秋內外傳引詩外禦其侮而此注必當同毛作務矣

務侮也〇釋曰　注疏本刪

貽遺也〇釋曰　注疏本刪

貿買也〇釋曰　注疏本刪

賄財也〇釋曰　注疏本刪

甲狎也、釋曰 注疏本刪

水慴民狎而翫之 注疏本同浦鏜依今左傳作水懦弱云脫弱字按偶少一字亦可不補

菼亂也 唐石經雪牕本同釋文亂五患反按此係釋草文誤入郭氏言菼草色如騅云云本上文菼騅也之注而在此下可證詩大車毳衣如菼毛傳菼騅也箋云菼薍也正義曰菼騅釋言文菼薍釋草文分析最清釋文薍字音亦後人竄入

菼騅也菼薍也○釋曰 注疏本刪

未辨草名 元本同閩本監本毛本辨改辯

粲餐也 唐石經單疏本雪牕本同釋文飧謝素昆反說文云餔也字林云水澆飯也本又作餐施七丹反字林云呑食按說文飧餔也从夕食餔日加申時食也餐呑也从食奴聲湌餐或从水蓋爾雅作飧爲正字毛詩傳作餐爲假借字此當從陸本

今河北人呼食爲餐 單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本餐改粲

粲餐也○釋曰 注疏本刪

渝變也○釋曰 注疏本刪

赦命不渝 元本監本同誤也閩本毛本改作舍命按箋云舍猶處也

宜肴也○釋曰 注疏本刪

夷悅也 唐石經單疏本雪牕本同釋文恞本又作夷音同按玉篇心部恞悅也本此經作恞注引詩作夷亦異文之證

夷悅也○釋曰 注疏本刪

顛頂也○釋曰 注疏本刪

耋老也○釋曰 注疏本刪

伯舅耋老服虔云七十曰耋 注疏本一改曰元本閩本脫下八字

輶輕也○釋曰 注疏本刪

俴淺也○釋曰 注疏本刪

綯絞也○釋曰 注疏本刪

訛化也○釋曰 注疏本刪

跋躐也疐跲也○釋曰 注疏本刪

跋蹎丁千切 跲躓竹二切○注疏本音切改大字

謂領下垂胡 注疏本領改頷

烝塵也○釋曰 注疏本刪

小雅南有嘉魚云 注疏本脫云

戎相也○釋曰戎相也如字注同一云相助也息亮切○注疏本刪上八字音切改大字

飫私也○釋曰 注疏本刪

飫非公朝私飲酒也 注疏本同詩常棣正義私下衍飫字浦鏜反據以補此誤甚

孺屬也○釋曰 注疏本刪

幕暮也○釋曰 注疏本刪

熾盛也 唐石經單疏本雪牕本同釋文晠市正反本作盛同按釋詁美也注皆美盛之貌釋文盛或作晠同玉篇晟明也廣韵晟熾也集韵云或作晠

煽熾也熾盛也○釋曰 注疏本刪

豔妻煽方處 閩本監本同毛本豔改艷元本此字闕

柢本也○釋曰 注疏本刪
圭末四出故也 注疏本末誤本
窕 釋文唐石經單疏本注疏本同雪牕本及此本作宨訛今訂正
窕閒也○釋曰 注疏本刪
淪率也○釋曰 注疏本刪
無淪胥以鋪 注疏本同浦鏜云無衍字
罹毒也○釋曰 注疏本刪
檢同也○釋曰 注疏本刪
郵過也○釋曰 注疏本刪
謂逃去 注疏本同雪牕本作謂逃亡

遜遯也○釋曰 注疏本刪
孫猶孫也 注疏本下孫改遜
孫之猶言爲孫 元本同監本毛本及穀梁傳作孫之爲言猶孫閩本爲言二字剜改段玉裁云此本誤
斃踣也 單疏本雪牕本同斃字唐石經闕釋文斃字亦作獘又作斃○案從大與從廾一也後人訓死者改爲斃
却偃 雪牕本同單疏本注疏本却作卻○案卻却正俗字
斃踣也僨僵也○釋曰前卻顛倒之名也 注疏本刪上八字倒改覆元本此字實闕
射之斃鄭注云 注疏本下射誤躬注誤箋元本注字實闕
畛殄也○釋曰 注疏本刪

曷盍也○釋曰 注疏本刪
虹潰也 唐石經雪牕本同釋文虹音洪顧作訌音同李本作降下江反按毛詩抑實虹小子傳虹潰也召旻蟊賊內訌傳訌潰也說文訌讃也从言工聲詩曰蟊賊內訌蓋虹假借字訌正字虹訌皆工聲陸德明作虹與抑合顧野王作訌與召旻合陸顧本皆郭本也李巡本作降古降與虹音同亦是假借字
虹潰也○釋曰 注疏本刪
召旻云 注疏本脫云
陪闇也○釋曰 注疏本刪
膠黏䵒 注疏本同雪牕本作膠黏無䵒字別附音切云䵒女乙反注與音相連今本蓋因此衍䵒字○按黏䵒雙聲字未必䵒爲衍也
䵒膠也○釋曰 注疏本刪

䵒䵖黏也 注疏本䵖誤𪏊下或曰䵖同釋文云䵒字又作𪏊𪏊亦䵖之誤玉篇䵖而與切黏也
孔甚也厥其也戛禮也○釋曰 注疏本刪
闍臺也○釋曰 注疏本刪
囚拘也○釋曰 注疏本刪
攸所也展適也○釋曰 注疏本刪
得自申展者皆適意也 注疏本脫也
鬱氣也○釋曰 注疏本刪
宅居也○釋曰 注疏本刪
休慶也○釋曰 注疏本刪
祈叫也○釋曰 注疏本刪

濬幽深也哲智也〇釋曰 注疏本刪

玩弄也〇釋曰 注疏本刪

尹正也皇匡正也〇釋曰 注疏本刪

服整也〇釋曰 注疏本刪

聘問也〇釋曰 注疏本刪

以論諸侯之德 注疏本論改喻

愧慙也〇釋曰 注疏本刪

梅懎音匿被慙也 注疏本音匿改大字別附於後監本毛本梅改悔元本閩本亦作梅下晉曰梅
同〇按方言作梅从手是也

㥏音腆恧女六切慙也 注疏本㥏誤倎下同音切改大字〇按唐人疏內間出雙行小字邢氏用其法

趙魏之間謂之𦕈 音密亦音祕〇注疏本音切改大字

殛 唐石經單疏本雪牕本同釋文殛紀力反段玉裁云殛經注皆作極按詩菀柳後予極焉箋云極誅也正義曰極誅
釋言文閟宮致天之屆箋云屆殛也殛紂於商郊牧野釋文
屆極紀力反下同正義曰屆極釋言文釋言又云極誅也此
經作極之證書洪範鯀則殛死釋文殛紀力反本或作極音
同周禮太宰之職注殛鯀於羽山葉鈔釋文極紀力反此注
作極之證爾雅釋文當與毛詩周禮同作極唐石經作殛非
書釋文作殛蓋開寶所改陸氏原本當亦作極

殛誅也〇釋曰 注疏本刪

克能也翌明也〇釋曰 注疏本刪

注書曰翌日乃瘳者 注疏本脫者

訩訟也〇釋曰 注疏本刪

譊卽讙譊 注疏本脫下譊

降此鞫訩 浦鏜改鞫爲鞠云從言誤按說文本從言鞫爲蹋鞠字義別唐石經毛詩鞫皆作鞫惟采
芑節南山蓼莪誤作鞠此引節南山作鞫可以補正唐
石經之誤不當反據俗本毛詩改也

巳復於事而逡 單疏本雪牕本同按齊語有司巳於事而竣凡六見無復字此蒙上文鄉長復事引
之有司卽鄉長也說文竣下引國語曰有司巳事而竣則
今本於字亦當衍一切經音義卷九引爾雅逡退也郭氏
日逡巡卻退也文選東都賦注引郭注曰逡巡卻去也今
本無此五字爾雅正義據文選注補

晦冥也奔走也逡退也〇釋曰 注疏本刪

頓躓倒仆 單疏本雪牕本同按此經作疐注作躓爲經注異文之明證釋文疐躓各爲音

疐仆也〇釋曰 注疏本刪

亟汏也諗念也〇釋曰 注疏本刪

屆極也〇釋曰 注疏本刪

大雅瞻卬云 注疏本卬改仰

奄同也 陳本同唐石經單疏本雪牕本注疏本皆作弇此與下文弇蓋也異字蓋據注誤改當訂正

奄有龜蒙 單疏本雪牕本注疏本同按奄當依經作弇說文廾部弇蓋也大部奄覆也爾雅蒙荒奄也卽
說文大部字爾雅弇同也弇蓋也卽說文廾部字閟宮上
言泰山巖巖魯邦所至故此言同有龜山蒙山也蓋毛詩
假借作奄魯韓詩作弇

弇同也弇蓋也〇釋曰 注疏本刪

弇奄揜音義同 注疏本脫奄

恫痛也〇釋曰 注疏本刪

握具也〇釋曰 注疏本刪

主持辦具也　元本同閩本剜改作握持監本毛本承之

振者奮迅　雪牕本注疏本同單疏本迅改訊與經同

振訊也〇釋曰　注疏本刪

郭云振者奮迅　注疏本迅下衍也

振書端書　按此用曲禮文也單疏不誤注疏本作端冊誤也

閱恨也　釋文唐石經單疏本雪牕本同釋文恨孫炎作很云相很戾也春秋僖二十四年正義曰釋言云閱很也孫炎云相很戾也李巡本作恨注云相怨恨按詩常棣兄弟閱于牆毛傳閱很也本此經是常從孫叔然本李巡本作恨誤也郭氏據李本兼用其義失之〇按廣雅很恨也是其義通也

閱恨也〇釋曰　注疏本刪

小雅常棣云　元本閩本監本同毛本常改棠

忿爭之名　注疏本爭誤呼

越揚也對遂也〇釋曰　注疏本刪

燬火也〇釋曰　注疏本刪

焜呼隗切火也　注疏本音切改大字下焜字音同

懈怠也〇釋曰　注疏本刪

宜緩也〇釋曰謂寬緩也　注疏本刪

遇偶也　唐石經單疏本雪牕本同按文選讓宣城郡公表偶識量己注引爾雅曰偶遇也郭氏曰偶爾值也與山巨源絕交書偶與足下相知注引爾雅曰偶遇也一切經音義卷二偶成下引字林偶合也引爾雅偶遇也郭氏曰偶爾相值者矣卷九偶得下引爾雅偶遇也郭氏曰偶爾相值也據此知唐以前爾雅作偶遇也郭注作偶爾相值值即釋經之遇今本經文誤倒注衍遇字

遇偶也〇釋曰　注疏本刪

曩而言戲也　單疏本雪牕本同按國語晉語作曩而言戲乎也與邪古通論語子張問十世可知也也義作邪說詳顏氏家訓

曩曏也〇釋曰　注疏本刪

注國語曰　注疏本刪注字

人皆集於苑　元本同閩本監本毛本苑改菀按明道本國語作苑與此合下同

如有所聞之乎是也　注疏本如有作抑有據國語改按如當讀而

偟暇也〇釋曰　注疏本刪

注詩曰不遑啟處者　注疏本刪注字

小雅駟牡文　元本同閩本監本毛本駟改四按儀禮既夕禮疏引鄭駁異義云小雅駟牡騑騑王

氏詩考引之未可據今本輕改

宵夜也〇釋曰　注疏本刪

愌忨也愒貪也〇釋曰　注疏本刪

榰柱也　唐石經單疏本雪牕本元本閩本同石經考文提要引至善堂九經本亦作榰柱五經文字木部引爾雅榰柱也監本毛本作搘拄非按釋文作搘拄云說文作榰柱皆從木然則今本從手據釋文改也按郭注云相搘拄義當從手若經字則本從木

榰柱也〇釋曰　注疏本刪

裁節也並併也〇釋曰　注疏本刪

卒既也〇釋曰　注疏本刪

慒慮也〇釋曰　注疏本刪

將貧也○釋曰　注疏本刪

䕩紩也　唐石經作䕩單疏本作黹毛本作䕩按說文黹箴縷所紩衣玉篇廣韻皆作黹黹䕩同今釋文監本閩本作黹雪牕本作䕩元本作䕩此本舊作䕩皆訛今訂正石經考文提要引至善堂九經本亦作䕩

黹紩也○釋曰　注疏本刪

黼黻希繡希讀爲黹　注疏本希誤絺又脫希讀二字元本繡誤綉

更迭　雪牕本注疏本同一切經音義卷一卷十六卷十七卷二十二四引皆作謂更易也

遞迭也○釋曰　注疏本刪

譬況　單疏本雪牕本同釋文辟況本亦作譬同按古譬況字多作辟此當從陸本

矧況也○釋曰　注疏本刪

取辭之所之如矢也　注疏本脫之所之三字

㢠麻也○釋曰　注疏本刪

則㢠麻皆囷倉之別名　注疏本皆誤百

逭逃也○釋曰謂逭逃　注疏本刪上五字逭字元本同閩本監本毛本改遯

訊言也○釋曰　注疏本刪

間俔也○釋曰　注疏本刪

謂詐爲敵國之人　元本詐作詳閩本監本毛本遂改佯

又鄭注周禮掌戮云　注疏本又誤人

沄沆也○釋曰　注疏本刪

干扞也○釋曰　注疏本刪

跸足也跸刖也○釋曰　注疏本刪

跸一名刖斷足刑也　注疏本足誤人元本一字實闕閩本監本毛本改刑

褱篤也○釋曰　注疏本刪

忝辱也燠煖也○釋曰　注疏本刪

塊　唐石經單疏本雪牕本同釋文塊本作凷說文云塊俗凷字也凷一名塯邢疏引郭云土凷也葢經作凷注作塊後人轉寫亂之

枕凷以塯　單疏本雪牕本同按疏云凷當作王此葢因經文塊作凷相涉致誤

塊塯也○釋曰　注疏本刪

○注外傳曰枕凷以塯○釋曰　注疏本刪釋曰

屏營仿偟於山林之中　元本同閩本監本作傍偟毛本作傍徨按國語明道本作仿宋公序補音作傍今本葢據補音改

塨匹角切亦塊也　注疏本音切改大字匹誤四

凷當作王　元本王誤上閩本監本毛本誤土

將齊也○釋曰　注疏本刪

麎也　雪牕本同誤也釋文單疏本注疏本皆作麋當據以訂正釋文注中亦誤作麋鹿字

餬饘也○釋曰　注疏本刪

啟跪也○釋曰　注疏本刪

矈密也○釋曰　注疏本刪

開闢也○釋曰注書曰　注疏本刪上六字

袍襺也○釋曰　注疏本刪

玉藻云纊爲襺　此與今禮記同注疏本作纊爲襺與釋文引玉藻合

纉謂今之新縣 注疏本縣改綿下同
然則襺是袍之別名 此本舊作繭係剜改今據注疏本訂正此舉經中襺字必當從衣
注左傳曰重襺衣裘者 單疏本此頁自襺字起以下補刻極劣此襺字空闕葢據今左傳作繭剜改也按注疏本此作襺與下引左傳文作繭不同今訂正釋文標注重襺衣裘
襄二十一年傳云 注疏本衍作魯襄公
重繭衣裘 元本同閩本監本毛本繭改襺
障畛也○釋曰 注疏本刪
靦姡也○釋曰 注疏本刪
姡面靦也 詩正義同今說文作面醜也係淺人所改浦鏜反據以改此誤甚爾雅靦姡也說文姡面姡也轉相訓

鬻糜也 唐石經雪牕本注疏本同單疏本無此經及疏因并釋於上文餬饘也下故此不重出
舒緩也○釋曰 注疏本刪
翢 葉鈔釋文唐石經雪牕本元本同通志堂釋文及閩本監本毛本作翻單疏本此頁補刻故作翻按玉篇翢纛也廣韻翢羽葆幢皆本此經
纛也 單疏本雪牕本同唐石經纛作纛下纛翳也同釋文纛字又作翳葉鈔本作字又作纛則正文當作纛詩君子陽陽毛傳翻纛也釋文云纛徒報反俗作纛可證五經文字云纛見詩作纛訛
舞者所以自蔽翳 雪牕本注疏本同詩君子陽陽正義引郭云所持以自蔽翳也按持字當有
翿纛也纛翳也○釋曰 注疏本刪
然則翿一名爲纛 閩本監本毛本一作又元本闕
隍壑也○釋曰 注疏本刪

芼搴也○釋曰 注疏本刪
典經也威則也○釋曰 注疏本刪
煩苛者多嫉妎 單疏本雪牕本閩本監本毛本同元本妎作妬葢因疏云言煩苛之人多嫉妬致誤
苛妎也○釋曰 注疏本刪
芾小也○釋曰 注疏本刪
謂檽葉之始生 元本閩本監本同毛本謂誤爲
狃忕復爲 單疏本忕作忕盧文弨曰忕從大聲從犬者訛注疏本作伏更誤下同後漢書馮異傳注引此作慣忕復爲之也
迷惑也狃復也○釋曰 注疏本刪
孫炎云 元本閩本監本同毛本云改曰

忕習也 元本同閩本監本毛本忕誤伏浦鏜云說文無忕字按詩蕩釋文及詩四月正義春秋桓十三年正義皆引說文忕習也與此合犬部狃下云犬性忕也尤爲本有忕字之證
般還也 唐石經單疏本雪牕本同釋文般郭音班左傳云役將般矣是也按此經當本作班還也與下班賦也爲同字異言之證注引左傳般馬之聲今襄十八年傳作班馬之聲可證一音蒲安反非
逭迫也般還也○釋曰 注疏本刪
注左傳曰般馬之聲者襄十八年 注疏本脫注毛本襄下衍公
班賦也○釋曰 注疏本刪
濟渡也濟成也濟益也○釋曰 注疏本刪
緍綸也○釋曰 注疏本刪
注詩曰維絲伊緍者 注疏本刪注字

召南何彼襛矣文注疏本同按五經文字衣部云襛見詩風從禾者訛然則唐本毛詩已有從禾者矣

辟歷也唐石經雪牕本同單疏本此經無疏凡注云未詳及重出者邢氏例不爲疏因不標經通書準此

滮滮出涎沫雪牕本注疏本同此經作盜注作滮釋文涎字當作㳄又作涎字林云口液按一切經音義卷十四引束晳餅賦曰行人失涎於下風郭注爾雅云涎沫也與陸本正合

檠盜也〇釋曰注疏本刪

以同于王庭閩本同元本作以司監本毛本作以伺皆誤此與明道本國語合韋注云共處曰同

寬綽也〇釋曰注疏本刪

袞黻也〇釋曰注疏本刪

華皇也唐石經單疏本雪牕本同注疏本作皇華也非釋草注引此作華皇也段玉裁云今本因注引釋草葟華榮而倒改一例此言華本草木之花引申之則凡煌煌者皆得曰華也禮記玉藻注云華黃色也古皇黃通華與皇雙聲故訓詁如此說文引雖華也爲釋草文而非釋言文

爾雅注疏挍勘記一　卷上之下　丰

葟華榮雪牕本注疏本同單疏本作皇華榮釋文葟胡光反釋草釋文葟音皇本亦作皇

華皇也〇釋曰注疏本刪

昆後也〇釋曰注疏本刪

彌終也〇釋曰注疏本刪

爾雅疏卷第三

爾雅疏卷第四名銜後另行標釋訓第三釋親第四上空四格注疏本卷第三

釋訓第三

釋訓第三〇釋曰注疏本刪

元謂能訓說土地善惡之勢元本閩本同與周禮注合監本毛本元謂下增土訓二字此本舊亦剜擠今刪正

明明斤斤察也〇釋曰注疏本刪

物精詳之察也注疏本精誤情

聰明鑒察也浦鏜云句上當有郭云皆三字

條條秩秩智也〇釋曰注疏本刪

穆穆肅肅敬也〇釋曰注疏本刪

諸諸便便辯也〇釋曰注疏本刪

肅肅翼翼恭也〇釋曰注疏本刪

廱廱優優和也〇釋曰注疏本刪

爾雅注疏挍勘記一　卷上之下　圭

兢兢憴憴戒也〇釋曰注疏本刪

憴繩音義同閩本監本毛本憴繩倒元本誤作憴憴〇按繩正字憴俗字也

皆恐動趨步單疏本雪牕本同注疏本趨作趍俗寫

戰戰蹌蹌動也〇釋曰注疏本刪

晏晏溫溫柔也〇釋曰注疏本刪

皆懸危雪牕本注疏本同釋文皆縣音元單疏本作縣按五經文字云縣音元又音眩經典兩音用此字不作懸危之懸據此知懸危之懸經典相承下從心也

業業翹翹危也〇釋曰注疏本刪

惴惴憢憢懼也〇釋曰注疏本刪

番番矯矯勇也〇釋曰注疏本刪

桓桓烈烈威也〇釋曰注疏本刪

皆果毅之貌雪牕本注疏本同釋文惈音果本亦作果按惈毅字當從心見釋詁

洸洸赳赳武也〇釋曰注疏本刪

藹藹濟濟止也〇釋曰注疏本刪

悠悠洋洋思也〇釋曰注疏本刪

人想思其傍偯之貌禮記注同注疏本偯改倚非

皆便速敏捷雪牕本同注疏本下衍也

蹶蹶踖踖敏也〇釋曰注疏本刪

甍甍增增衆也〇釋曰注疏本刪

烝烝唐石經單疏本雪牕本同釋文作蒸蒸按者云本今作烝烝

烝烝遂遂作也〇釋曰注疏本刪

佗佗單疏本雪牕本注疏本同唐石經先作他他後改佗佗按詩君子偕老委委佗佗葉鈔釋文作他他與呂氏讀詩記引釋文合通志堂本作佗佗非

委委佗佗美也〇釋曰注疏本刪

皆寬容之美也元本閩本及詩正義無皆監本毛本脫寬

委委者行可委曲從迹也元本同閩本監本毛本從改蹤按毛詩羔裘傳云委蛇行可從迹也釋文從迹足容反字亦作蹤知正作從字

忯忯釋文唐石經單疏本雪牕本元本閩本監本同毛本改怟怟誤注及疏準此嚴元照云說文忯愛也从心氏聲無怟字玉篇忯怟並列忯訓愛訓敬怟訓悶都替切音義悉異近人有欲據玉篇改爲怟者誤也

忯忯惕惕愛也〇釋曰注疏本刪

注詩云心焉惕惕者注疏本脫詩

偁偁格格舉也〇釋曰注疏本刪

蓁蓁孽孽戴也〇釋曰注疏本刪

懕懕媞媞安也〇釋曰注疏本刪

孫炎曰注疏本曰改云元本脫此字

好人提提毛傳云提提安諦注疏本提提改媞媞按此本引孫炎爾雅注作媞媞引毛詩及傳作提提

祁祁遲遲徐也〇釋曰注疏本刪

丕丕簡簡大也〇釋曰注疏本刪

萌萌唐石經單疏本雪牕本同釋文萌萌字或作蕄嚴元照云玉篇艸部蕄下引爾雅存存蕄蕄在也又蕄同上本或作萌廣韻十三耕十七登蕄下皆引爾雅按說文心部云𢡊𢡊存也从心簡省聲讀若簡義本雅訓

存存萌萌在也〇釋曰注疏本刪

易繫辭云注疏本繫改係

懋懋慔慔勉也〇釋曰注疏本刪

皆自勉强也注疏本自誤出

庸庸慅慅勞也〇釋曰注疏本刪

赫赫躍躍迅也〇釋曰注疏本刪

何人斯云舊本同誤也閩本監本毛本改巧言

皆顯盛迅疾之貌注疏本盛迅誤著然

皆寬緩也悠悠偁偁丕丕簡簡存存懋懋庸庸綽綽盡重

語單疏本雪牎本同有此注注疏本刪釋文重語直用反又直龍反單疏本悠悠作攸攸

綽綽爰爰緩也○釋曰注疏本刪

坎坎壿壿喜也○釋曰注疏本刪

瞿瞿休休儉也○釋曰注疏本刪

旭旭蹻蹻憍也○釋曰注疏本刪

夢夢訰訰亂也○釋曰注疏本刪

爆爆邈邈悶也○釋曰注疏本刪

洄洄釋文唐石經單疏本雪牎本同按此㴭洄字以上儚儚例之當作佪佪玉篇人部廣韵十五灰佪字注皆云佪佪惛也本此經今本作洄洄非

儚儚洄洄惛也○釋曰注疏本刪

爾雅注疏挍勘記　卷上之下　[illegible]

洄本作愇音韋注疏本愇作褘釋文愇音韋按字林愇垂衣貌按褘當作褘褘即愇之誤說文衣部褘重衣貌字不從巾按字林以下云云義亦似非陸語邢昺涵正義云太元疑初一疑愇愇失貞矢愇愇蓋一字從心不誤也從巾從衣皆非

盪盪唐石經單疏本雪牎本同釋文蕩蕩本或作盪盪李云蕩蕩者弗思之僻也按毛詩作蕩蕩按李巡注爾雅亦作蕩蕩

皆邪僻雪牎本注疏本同釋文皆衺本又作邪

版版盪盪僻也○釋曰注疏本刪

大雅板篇云注疏本脫云

法度廢壞之貌元本閩本同監本毛本法改灋

薰也唐石經單疏本雪牎本同釋文熏本亦作燻或作薰按當從陸本作熏一切經音義卷四華嚴經音義卷上卷下兩引此經及郭注字皆作熏

皆旱熱薰炙人雪牎本注疏本同釋文炙之石反一切經音義引作謂旱氣熏灼人也華嚴經音義兩引俱作皆旱氣熏灼人也按詩雲漢憂心如熏毛傳熏灼也

爞爞炎炎薰也○釋曰注疏本刪

毛傳云赫赫旱氣也元本閩本監本同毛本作毛傳赫赫旱氣也

居居究究惡也○釋曰注疏本刪

仇仇敖敖傲也○釋曰注疏本刪

蹓蹓猶謷謷也注疏本脫蹓蹓謷三字

欲忠告以善道浦鏜改作及忠云及誤欲按俗本毛詩誤作及小字本岳本皆作欲與此合

是皆傲慢賢者元本同閩本監本毛本傲改敖

爾雅注疏挍勘記　卷上之下　[illegible]

佌佌瑣瑣小也○釋曰注疏本刪

悄悄慘慘慍也○釋曰注疏本刪

瘐瘐唐石經單疏本雪牎本注疏本同釋文庾庾羊主反又羊朱反本今作瘐瘐按所謂本今者據唐石經以下本言之也葉鈔釋文正作庾庾爲是通志堂本庾瘐字互倒

痯痯瘐瘐病也○釋曰注疏本刪

管管無所依也注疏本同按毛傳作依繫此也字剜改

殷殷唐石經單疏本雪牎本同釋文作慇慇按者云本今作殷殷

惸惸釋文唐石經單疏本雪牎本元本閩本監本同毛本作㦕㦕訛

殷殷惸惸忉忉慱慱欽欽京京忡忡惙惙怲怲弈弈憂也○釋曰注疏本刪

仲仲猶衝衝也閩本監本毛本同與毛詩傳合元本作衝衝下引鄭箋同按説文衝从行童聲玉篇正作衝衝同作衝

在塗而憂注疏本而誤時

畇畇田也○釋曰注疏本删

毛傳云畇畇元本同閩本監本毛本脱畇畇

畟畟耜也○釋曰注疏本删

郝郝耕也○釋曰注疏本删

謂耕地其土解散閩本監本毛本地其誤也有元本誤他有

土氣烝達而和耕之則澤澤然解散注疏本脱土耕二字

繹繹生也○釋曰注疏本删

驛驛其達注疏本下衍也

繹與驛音義同元本同閩本監本毛本繹驛互倒

穟穟苗也○釋曰注疏本删

緜緜穮也唐石經單疏本雪牕本同釋文穮字書作穮引説文緜緜如字爾雅云穮也正義曰釋訓緜緜穮也據此知詩經爾雅毛傳皆作穮陸孔所據釋訓字皆不從禾自唐石經據字書增加而今本承之

言芸精雪牕本同釋文耘字亦作芸注疏本作言芸耨精按耨字是邢疏語竄入毛詩載芟傳云穮耘也正義引郭曰芸不息也皆不言耨

緜緜穮也○釋曰注疏本删

穮耘也元本閩本毛本同監本穮改穮

挃挃穫也栗栗衆也○釋曰注疏本删

截穎謂之挃注疏本穎誤頴

烰烰烝也唐石經單疏本雪牕本同釋文作蒸按者云本今作烝

溞溞淅也烰烰烝也○釋曰注疏本删

烰浮音義同閩本監本毛本烰浮倒元本誤作烰烰

謂戴弁服單疏本雪牕本注疏本同釋文載丁代反本今作戴

俅俅服也○釋曰注疏本删

故郭云謂戴弁服元本閩本監本同毛本云誤氏

峨峨祭也○釋曰注疏本删

半珪曰璋注疏本珪改圭

鍠鍠唐石經單疏本雪牕本同釋文諻諻又作鍠

鍠鍠樂也○釋曰注疏本删

穰穰福也唐石經單疏本雪牕本同釋文穰穰而羊反本今作穰按毛詩執競傳穰穰衆也字從禾言若黍稷之衆多也爾雅穰穰福也字從示言穰除災禍則神降之福也今本盭據毛詩改

穰穰福也○釋曰注疏本删

毛傳云穰穰衆也注疏本脱上五字

子子孫孫引無極也○釋曰注疏本删

引無極也者注疏本脱也

永永卬卬君之德也○釋曰注疏本删

此道人君之德望也元本同閩本監本毛本人君倒

案詩云 閩本監本毛本案作○元本空闕
與之以禮義相切瑳 元本同閩本監本毛本瑳改磋按詩卷阿釋文云磋或作瑳與此合
丁丁嚶嚶相切直也○釋曰 注疏本刪
賢士衆 單疏本雪牕本同注疏本士誤才
鳳凰應德鳴相和 閩本監本毛本同單疏本雪牕本元本凰作皇按正作凰俗作皇
譪譪至服也○釋曰 注疏本刪
佻佻契契愈遐急也○釋曰 注疏本刪
譚公子也 注疏本譚誤謂
宴宴 唐石經單疏本雪牕本同釋文燕燕字又作宴按邢疏於此引北山或燕燕居息於下引氓言笑晏晏字各有當今本此作宴宴與下作晏晏爲一字非

近處優閒 單疏本雪牕本元本閩本監本同毛本閒改閑按釋文閒音閑本今作閑毛本蓋據釋文改
宴宴粲粲尼居息也○釋曰 注疏本刪
謂宴安盛飾近處優閒也 注疏本安誤宴毛本閒改閑
小雅北山或燕燕居息 北山下舊剜擠云字按注疏本無今刪正
又大東云 注疏本脫又
哀哀悽悽懷報德也○釋曰 注疏本刪
儵儵嘒嘒罹禍毒也○釋曰 注疏本刪
生大子宜咎 元本閩本監本同與毛詩傳合毛本改宜臼非
又說褎姒 注疏本說改悅
晏晏旦旦悔爽忒也○釋曰 注疏本刪

結髮宴然之時 元本同閩本監本毛本宴改晏
氓刺時也 注疏本氓誤恨
宣公之時 注疏本公誤王
琄琄 釋文唐石經單疏本雪牕本同釋文又云鞙音與琄同贙胡犬反按者云本今無鞙贙二字按此當如璲瑞也注引詩鞙鞙佩璲蓋經作琄注作鞙贙即琄字音今本皆無
皋皋琄琄刺素食也○釋曰 注疏本刪
刺其素飡是也 元本同閩本監本毛本飡改餐按詩箋作飡
以其尸者神象 注疏本者誤皆
懽懽 唐石經單疏本雪牕本同釋文灌灌本或作懽同古玩反按詩板老夫灌灌毛傳灌灌猶款款也說文心部悹憂也从心官聲古玩切玉篇悹悹憂無告也悺同上然則此經本從官從心矣作灌者聲近之借作懽又灌形近之訛耳

今說文懽下引爾雅懽懽愮愮憂無告也葢非許氏原文
懽懽愮愮憂無告也○釋曰 注疏本刪
猶欵欵也 注疏本欵作款是正字
懽灌愮愮音義同 閩本監本毛本懽灌倒
憲憲洩洩制法則也 唐石經單疏本雪牕本元本閩本同釋文泄泄或作呭今本沿唐諱之舊監本毛本法改灋疏中準此
憲憲洩洩制法則也○釋曰 注疏本刪
謞謞 釋文唐石經雪牕本同釋文又出熇字音許各火沃二反按者云本今無此字盧文弨曰詩板作熇熇郭蓋引此而今注缺耳
謔謔謞謞崇讒慝也○釋曰 注疏本刪

讒譖也慝惡也注疏本脫譖浦鏜作讒慝惡也并以上也字爲衍誤甚
言樂禍助虐增譖惡也舍人曰注疏本脫上九字
大臣謔謔謞謞然盛注疏本同詩板正義引孫炎曰大臣謔謔然喜謞謞然盛此脫然喜二字
背公恤私曠職事單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本恤改卹下矜憐撫掩之也注同
翕翕訿訿莫供職也〇釋曰注疏本刪
故郭云賢者陵替姦黨熾注疏本作姦黨熾盛盧文弨曰熾事爲韻不當有盛字按此本剜擠盛字元本排入今刪正
故字從宀音眠〇詩召旻正義同元本閩本作從宻監本毛本作從屳皆誤此㝠字從宀而非從穴耳注疏本音眠改大字

賢士永哀念窮迫單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本永誤求疏中同
速速蹙蹙惟逑鞫也〇釋曰注疏本刪
抑抑密也秩秩清也〇釋曰注疏本刪
德音德明也注疏本作清泠本注語此涉下文敎令文清明致誤當訂正
謂牽拕單疏本雪牕本元本同釋文拕本或作拕同泰何達可二反閩本監本毛本拕改挽因邢疏有從旁牽挽及挽離正道等言而誤改
甹夆掣曳也〇釋曰注疏本刪
謂爲譎詐誑欺注疏本脫誑此本舊誤詐今據詩箋訂正
朔北方也〇釋曰注疏本刪
李巡曰注疏本巡誤超

不俟不來也唐石經單疏本雪牕本同釋文不𤸁事已上[illegible]也宜從來本今作俟字說文來部𤸁下引詩不[illegible]𤸁不來从來矣聲又𤸁或从彳按說文引詩不𤸁與爾雅合采薇詩古本當作我行不𤸁其義爲不來𤸁與疚亦韻也毛詩作來因聲相近而字脫其半毛傳來至也箋云來猶反也皆如字讀失雅訓矣
不俟不來也〇釋曰注疏本刪
故郭云注疏本脫故
不遹不蹟也唐石經單疏本雪牕本同釋文遹古述字按此本孫叔然語爾雅述字多作遹釋詁釋言釋訓三篇皆有之此釋邶風日月篇報我不述也蓋古經有作報我不遹者邢疏引沔水念彼不蹟邵晉涵正義因謂以不俟釋不來以不遹釋不蹟誤甚釋訓一篇皆詩經在上雅訓在下未有倒置之者
言不循軌跡也單疏本雪牕本同按此經作蹟注作跡
小雅沔水云閩本監本毛本水誤彼元本闕

不徹不道也〇釋曰注疏本刪
勿念勿忘也〇釋曰注疏本刪
義見伯兮考盤詩單疏本同雪牕本注疏本盤作槃釋文考槃本又作盤按邢疏引注作考盤引詩作考槃是陸邢所據本不同
萲諼忘也注義見伯兮考盤詩〇釋曰注疏本刪
衛風伯兮云注疏本脫風
每有雖也〇釋曰注疏本刪
況也永嘆此與唐石經毛詩原刻同注疏本改況也永歎非
饎酒食也〇釋曰注疏本刪
兼通酒食兩名也注疏本脫兼又此節疏後元本閩本分三卷下

舞號雩也〇釋曰　注疏本刪

服杜皆云　監本同元本閩本毛本皆作注

暨不得已是不得及　雪牕本注疏本同按此說公羊傳以釋經之不及也不當云不得及下得字當衍單疏本標起止云注公羊至得及則邢本已衍

暨不及也注公羊至得及〇釋曰　注疏本刪

公及邾婁儀父盟于昧　閩本監本毛本昧誤眛元本誤時

螽不遜也〇釋曰　注疏本刪

小雅采芑　注疏本同此本下衍云字係剜擠今刪正邢疏引詩不言云者多矣

如琢如磨　唐石經雪牕本注疏本同段玉裁云磨當作摩按一切經音義卷十練摩下引易堅柔相摩注云相切摩也爾雅石謂之摩郭曰玉石被摩猶人自修飾也今釋訓釋器皆作磨

爾雅注疏校勘記　卷上之下　四十三

玉石之被雕磨　單疏本同雪牕本元本雕作彫雕彫一字也閩本監本毛本雕改琢非按釋文琢丁角反治玉也本或作琢非也蓋作本或作雕非也釋器玉謂之雕玉謂之琢本兩文邢氏所據郭注是雕字陸氏所據本是琢字

赫兮烜兮　釋文唐石經單疏本雪牕本同注疏本烜作咺據毛詩改也釋文舊挍已云今並作咺字矣按單疏本引爾雅經作烜從火引毛詩傳作咺從口

如切至忘也〇釋曰　注疏本刪

此舉衛風淇奧篇文　元本同閩本監本毛本奧改澳

如切磋骨象以成器　注疏本磋上衍如

內心寬裕也　注疏本內心改又內

云赫兮烜兮者　注疏本烜改咺下文言赫烜者同

容儀發揚之言故言威儀也　元本脫故言閩本監本毛本之言作之貌又脫故

瘍瘡　雪牕本同華嚴經音義卷上引郭注爾雅瘍瘡也單疏本注疏本作瘍創也釋文創初良反按瘡俗創字鄭注周禮瘍醫云瘍創癰也亦作創

既微至為尰〇釋曰　注疏本刪

然則膝脛之下有瘡腫　注疏本脫脛

是刈是穫鑊煮之也　唐石經雪牕本同釋文又本亦作刈鑊又作濩同經義雜記曰宋刻單疏本爾雅作是刈是濩鑊煮之也今考元本正如是閩本又剜改鑊為濩監本毛本承之單疏本亦兩字描改作濩按毛詩作濩舍人孫炎以濩為煮與毛傳同五經文字水部云濩煮也金部無鑊字詩正義有煮之於濩之言字當從金爾雅釋文作鑊鍾人傑本上下皆作鑊是也唐石經上從禾旁蓋非穫為收穫與刈複也

是刈是濩濩煮之也〇釋曰　注疏本刪

爾雅注疏校勘記　卷上之下　四十四

以煮之於濩故曰濩煮非訓濩為煮　閩本監本毛本同元本上下二濩字作鑊

麤曰綌　元本麤作麁閩本監本毛本作粗下準此

履帝武敏武迹也敏拇也〇釋曰　注疏本刪

張仲至為友〇釋曰　注疏本刪

張姓仲字　詩正義同注疏本脫姓

有客至四宿也〇釋曰　注疏本刪

所以結好媛　單疏本雪牕本注疏本同邵晉涵正義作好援云從宋本按釋文援音媛舊校云本今作媛是宋本亦從女旁矣

美女為媛〇釋曰　注疏本刪

人所彥詠單疏本雪牕本注疏本同釋文喭音彥本今作彥段玉裁云陸氏經本作喭注中彥字乃言字之誤說文彣部云彥美士有文人所言也舍人注云國有賢士爲人所言道皆以言釋彥取同音爲訓也說文繫傳引作人所言詠正言之誤耳

美士爲彥〇釋曰注疏本刪

其虛其徐威儀容止也〇釋曰注疏本刪

云其虛其徐注疏本同臧禮堂云下當脫一者字

鄘風北風文也浦鏜云邶誤鄘

猗嗟名兮目上爲名〇釋曰注疏本刪

上平博元本同閩本剜擠作目上平博監本毛本承之

式微至者也〇釋曰注疏本刪

爾雅注疏挍勘記　卷上之下　四十四

云微乎微者也元本同閩本監本毛本作云微乎微也者

之子者是子也〇釋曰注疏本刪

桃夭傳云嫁子注疏本嫁作之浦鏜云之子下脫嫁子二字非也邢疏引毛傳略之子二字耳

徒御不驚輦者也〇釋曰注疏本刪

此止解徒字也注疏本止誤上

止以爲蕃營監本同元本閩本毛本蕃改籓

襢裼至搏也〇釋曰注疏本刪

無舟楫單疏本雪牕本同釋文檝本又作楫方言曰檝橈也說文云檝舟棹也按今說文作楫舟櫂也非論語述而正義引此注作無舟檝與陸本合

馮河徒涉也〇釋曰注疏本刪

籧篨至面柔也〇釋曰注疏本刪

巧言好辭以口饒人注疏本同浦鏜云口衍字按釋文引李云巧言辭以饒人

必仰面觀人之顏色注疏本脫之

故郭云籧篨之疾不能俯口柔之人視人顏色常亦不伏因以名云注疏本同浦鏜云下脫戚施之疾云云一十九字

夸毗體柔也〇釋曰注疏本刪

便僻其足詩正義同監本毛本僻改辟元本閩本求得於人下脫曰體柔然則夸毗者便僻其足前郤爲恭以形體順從於人二十三字

婆娑舞也〇釋曰注疏本刪

檘唐石經雪牕本同單疏本注疏本作擗按釋文檘婢亦反字宜作擗引詩寤擗有標以證然則爾雅本作檘毛詩則從手也今本毛詩爾雅正互易其字

爾雅注疏挍勘記　卷上之下　四十五

擗拊心也〇釋曰注疏本刪

矜憐撫掩之也〇釋曰注疏本刪

爰及矜人注疏本矜改矝

緎羔裘之縫也〇釋曰注疏本刪

召南羔裘云注疏本同浦鏜云羊誤裘

殿屎呻也〇釋曰注疏本刪

大雅板云注疏本板下有篇

幬謂之帳〇釋曰注疏本刪

幬牀帳也注疏本同按幬當依詩箋作裯此順爾雅改

侜張誑也〇釋曰 注疏本刪

郭云書曰 元本同閩本監本毛本郭改注

誰昔昔也〇釋曰 注疏本刪

不辰不時也〇釋曰 注疏本刪

凡曲者爲罶 唐石經單疏本雪牕本元本閩本監本同毛本爲誤謂

毛詩傳曰 單疏本雪牕本同注疏本脫詩

凡以簿爲魚笱者 單疏本元本同雪牕本閩本監本毛本簿作薄釋文薄蒲博反本今作簿按說文艸部薄林薄也一曰蠶薄知從竹者非矣凡蠶簿簞簿簿箘字古皆作薄

凡曲者爲罶〇釋曰 注疏本刪

郭云毛詩傳曰 閩本監本毛本郭作注脫詩字元本作郭云

鬼之爲言歸也〇釋曰 注疏本刪

釋親第四

釋親第四〇釋曰 注疏本刪

聖人南面而聽天下 注疏本脫而

世有爲嫡者 單疏本雪牕本同釋文適者本或作嫡同

來孫之子爲晜孫 唐石經雪牕本注疏本同按史記索隱孟嘗君列傳漢書惠帝紀師古注皆引爾雅來孫之子爲昆孫昆孫之子爲仍孫是唐初本爾雅作昆孫開成石經始誤爲晜弟字猶晜弟字釋文及後漢書注亦誤作昆也郭注晜後也及不窟之晜孫二晜字皆當作昆邢疏云晜後也釋言文今釋言作昆後也可證

不窟之晜孫 雪牕本同釋文單疏本注疏本窟作窋按玉篇窋周不窋后稷子也窟窟室也穴也是當以作窋爲正

父爲至宗族〇釋曰 注疏本刪

以度敎子也 浦鏜云以下脫法

男任也任家事也 注疏本脫任也

宗者尊也 注疏本者誤有

禮記曰 元本同閩本剜去記字監本毛本承之

族人皆侍侍 元本同監本毛本侍侍上衍待閩本作族人皆待聖者聖者二字剜擠

謂恩愛相流湊也 注疏本脫也

故謂之族也〇注禮記至例也〇釋曰 注疏本刪下八字

〇注從祖而別世統異故〇釋曰 注疏本故下增者刪釋曰又閩本監本毛本注改云

故曰從祖 元本同閩本監本毛本下衍別

〇注世有爲嫡者嗣世統故也〇釋曰 注疏本刪注釋曰也下增者

〇注同姓之親無服屬〇釋曰 注疏本屬下增者刪釋曰

〇注孫猶後也〇釋曰 注疏本刪注釋曰

〇注元者言親屬微昧也〇釋曰 注疏本刪注釋曰也下增又

〇注晜後也汲冢竹書曰不窋之晜孫〇釋曰 注疏本刪注釋曰

科斗之文 注疏本脫之

晜孫謂毀揄 注疏本下有也

宗族 唐石經單疏本此題同在晜兄也後雪牕本注疏本移在釋親第四下非也下母黨妻黨婚姻準此

母之至母黨〇釋曰 注疏本刪

帝館甥于二室是 單疏本雪牕本同元本二作貳閩本是下剜擠也字監本毛本承之按副貳字多作貳然釋文無貳字音邢疏引孟子作貳引爾雅注作二

此即其義也 注疏本同雪牕本無即字此蓋衍單疏本標起止云注公羊至弟也併無此五字

女子謂兄之妻謂嫂 唐石經雪牕本同釋文嫂素早反本今作嫂

妻之至妻黨〇釋曰 注疏本刪

內則云 元本同閩本監本毛本云改曰

其義一也〇注孟子曰帝館生于二室〇釋曰 注疏本刪下十二字按生當作甥

禮記妻父曰外舅 注疏本同浦鏜改禮記作禮謂云謂誤記按今孟子注作禮謂者誤也孟

子疏云注妻父曰外舅此葢按禮記而云也則作疏時所據趙注本是禮記風俗通引釋樂篇稱禮樂記白虎通引釋親篇稱禮親屬記張揖上廣雅表所云叔孫通撰置禮記是也故漢人多稱爾雅爲禮記

故謂堯甥 浦鏜云舜誤堯

是天子之友匹夫也 注疏本同浦鏜改作而友云而誤之按今本孟子作而誤也元本孟子注作之與此合

〇注四人至依次〇釋曰四人謂姑之子 注疏本刪上八字元本每飾注首空一字閩本監本毛本每節增一一字

〇注詩曰邢侯之姨譚公維私〇釋曰 注疏本刪注詩曰釋曰五字

春秋譚子奔莒 注疏本奔誤伐

〇注公羊傳曰蓋舅出〇釋曰 注疏本刪注釋曰

襄公母姊夫之子也 注疏本姊作妹按公羊注作姊妹之子與此經合夫當作姊

〇注左傳曰姪其從姑〇釋曰 注疏本刪注釋曰

〇注公羊至弟也〇釋曰 元本閩本監本作云公羊傳者按毛本者作曰

諸侯壹聘九女 元本同閩本監本毛本壹作一

〇注猶今言新婦是也〇釋曰 注疏本注改云釋曰改案

言婦人棄姓無常秩 元本同閩本秩剜改作稱監本毛本遂衍作無常秩稱

故謂之婦 注疏本婦誤姊

〇注今相呼先後或云妯娌〇釋曰 注疏本刪注釋曰妯娌下增者

娣姒先後也世人多疑娣姒之名 注疏本上句脫娣下句脫世

左傳成十一年 注疏本成下增公考元本始擠入

昭二十八年傳 注疏本昭下增公脫二十

言兩人相謂謂長者爲姒 注疏本脫一謂

夫之兄爲兄公 唐石經雪牕本注疏本同釋文兄伀音鍾本今作公禮記奔喪注兄公於弟之妻正義曰釋親婦人謂夫之兄爲兄公郭景純云今俗呼兄鍾語之轉耳今此記俗本皆女旁置公轉誤也皇氏云婦人稱夫之兄爲公者須公平尊稱也按禮記俗本女旁置公與爾雅釋文合下文夫之姊爲女公昏義注亦作女妐然劉熙釋名作兄公云公君也君者尊稱也合之皇侃云公者須公平然則此經及奔喪注本不作妐字唐石經今本作公是也

今俗呼兄鍾語之轉耳 雪牕本注疏本同或疑鍾當爲妐釋文兄妐本爲注音經則作兄公按釋名夫之兄曰公俗間曰兄伀俗或謂舅曰章又曰伀一切經音義卷十三引釋名云俗謂舅章曰妐言是己所敬見之伀遽自齊肅也漢書景十三王傳背尊章師古曰尊章猶舅姑也今關中俗婦呼舅姑爲鍾鍾者章聲之轉也然則公伀妐鍾章五字聲互相轉婦人於夫之父及兄皆有妐鍾之稱爾雅注與漢書注合可證鍾字之非誤矣

夫之女弟爲女妹唐石經雪牕本注疏本同袁廷檮云女妹當作女叔按禮記昏義和於室人注室人謂女妐女叔諸婦也正義曰女叔謂壻之姊也夫之弟爲叔故女弟爲女叔以經作女叔故注云今謂之女妹是也若經作女妹郭氏必不如此下注矣段玉裁云嫂妹見曹大家女誡是漢人始有女妹之稱亦名不正之一也

婦稱至婚姻〇釋曰注疏本刪

持帚灑埽也注疏本埽改掃

聞一知十爲士此用疏語耳浦鏜據說文改作推十合一爲士非

有才知之稱注疏本知作智

〇注國語曰吾聞之先姑〇釋曰注疏本姑下增者刪釋曰元本無注字

何以語子康子曰元本脫以語子閩本監本毛本脫子康

〇注詩曰瑣瑣姻亞〇釋曰注疏本刪注詩曰釋曰

〇注古者皆謂婚姻爲兄弟〇釋曰注疏本刪注釋曰弟下增者

是古者謂昏姻爲兄弟元本同閩本監本毛本昏作婚

〇注書曰嬪于虞〇釋曰注疏本刪注書曰釋曰虞下增者

婚姻唐石經雪牕本注疏本同單疏本作婚姻按說文昏从日从氐省氐者下也一曰民聲

爾雅疏卷第四

爾雅卷上唐石經雪牕本同單疏本始刪去此題注疏本同此本下記經四千一百三十二字注五千四百一十六字雙行小字

爾雅注疏校勘記卷上之下　臣臧庸挍字

爾雅注疏挍勘記卷中之上　臣阮元撰盧宣旬摘錄

爾雅卷中唐石經雪牕本毛本同單疏本元本閩本監本無此題

爾雅注疏卷第五名衙後標目釋宮第五釋器第六另行標釋樂第七監本毛本釋宮釋器卷第四釋樂以下卷第五元本閩本釋宮以下爲四卷上厰謂之肄以下爲四卷下

釋宮第五

釋宮第五〇釋曰注疏本刪

門墉行步之名元本同閩本監本毛本墉改牖非經云牆謂之墉

宮謂之室室謂之宮〇釋曰注疏本刪

言屋見於垣上穹崇然也注疏本同浦鏜依釋名改作穹隆非崇亦高也

窻東戶西也雪牕本元本同單疏本亦作窻閩本監本窻改窗毛本改窗

牖戶至之家〇釋曰注疏本刪

〇注禮云至名之〇釋曰云禮云斧扆者元本刪上八字閩本監本毛本僅存一注字今統稱注疏本刪云下準此

東西牆謂之序〇釋曰注疏本刪

敷重厎席注疏本厎誤底按書釋文作厎鄭注厎致也

尚不媿於屋漏單疏本元本同雪牕本改媿于閩本監本毛本改愧於按釋文作媿

東南隅謂之窔按說文窔作窅

埽室聚窔單疏本雪牕本注疏本埽皆作掃當據以訂正此從手旁者俗字

西南至之窔〇釋曰注疏本刪

故郭云亦也〇注詩曰至未詳〇釋曰注疏本刪下八字

不憖媿於屋漏　元本閩本監本同毛本改愧于

當室之白　注疏本衍作當室之所白按當室之白見禮記曾子問

以孫鄭之說　注疏本脫以

○注宧見禮亦未詳○釋曰　注疏本注改云詳下增者删釋曰

與屋漏意同　注疏本脫意

○注禮曰埽室聚窔○釋曰　注疏本改作云禮記曰埽室聚窔者元本無注字

柣謂至之扂○釋曰　注疏本删

及兩旁之木名也　元本閩本同監本毛本旁改傍

曲禮云不履閾是也　注疏本同浦鏜云踐誤履

士介拂棖鄭注云棖門楔也　監本亦作士元本閩本毛本士誤上注誤箋又並脫也

坫端也　單疏本閩本同雪牕本舊本端訛瑞監本毛本作端按釋文埽達結達計二反或作端丁果反本或作端

垝謂至之垔○釋曰　注疏本删

社內北牆是也　閩本同舊本監本毛本社誤杜

方踦是虔是也　注疏本脫是也

穀梁傳曰褻纏櫍以爲臬是也　注疏本同浦鏜云穀梁傳作葛覆質以爲槷按毛詩車攻傳作褻纏質以爲櫍質櫍樹臬皆古今字槷與樹一也邢氏引毛詩傳誤記爲穀梁耳

○注在堂隅坫端也○釋曰坫名見於經傳者　注疏本删上九字

○注書曰既勤垣墉○釋曰　注疏本删注書曰釋曰

不敢縣於夫之楎箷　雪牕本注疏本同單疏本箷作椸釋文箷字林云竿也本或作榹字林云楊前机也段玉裁云禮記注竿謂之箷則從竹者是今禮記作椸非

樴謂至之閣○釋曰　注疏本删

○注禮記曰不敢縣於夫之楎椸○釋曰　注疏本删注釋曰

臺上起屋　雪牕本同注疏本屋誤土

闍謂至之榭○釋曰　注疏本删

雞棲於弋爲榤　唐石經雪牕本同單疏本標起止云雞棲至爲塒釋文栖音西下同又作棲按說文西鳥在巢上日在西方而鳥西故因以爲東西之西棲西或从木妻然則陸本作栖是也

雞棲至爲塒○釋曰　注疏本删

○注今寒至見詩○釋曰云今寒鄉穿牆棲雞者　注疏本删上八字閩本毛本監本云上增郭元本闕

傳謂之突　唐石經單疏本雪牕本同釋文突本又作㮂徒忽反按五經文字木部㮂音突見爾雅

戶持鏁植也　單疏本亦作鏁雪牕本元本閩本作鎖監本毛本誤鎖釋文鎖本又作璅按一切經音義卷十三引作璅璅鏁古今字

植謂之傳傳謂之突○釋曰　注疏本删

其上楹謂之梲　唐石經雪牕本同單疏本亦作脫釋文楹之劣反本或作棁音同

杗廇至之楣○釋曰　注疏本删

字林云枅柱上方木是也　注疏本脫字林云枅四字

一名檼呂沈云齊魯名桷周人名檼　注疏本呂誤梠按沈當作忱釋文引

字林云周人名椽曰榱齊魯名榱曰桷卽此文浦鏜讀一名榱榻當衍誤也

容謂之防○釋曰 注疏本刪

以射灋治射儀 注疏本灋改法

待獲者所蔽也是矣 注疏本也誤者

今呼之簃廚連觀也 單疏本同雪牕本注疏本廚作厨釋文廚本或作𢊍按說文广部廚庖屋也从广尌聲五經文字云廚俗作厨非此當從釋文广厂不同部

連謂之簃○釋曰 注疏本刪

屋上薄謂之筄 單疏本注疏本同唐石經雪牕本薄作𥳑按廣韻三十五笑筄屋上薄也字亦從竹

屋笮 單疏本雪牕本同釋文笮本或作笮

屋上薄謂之筄○釋曰 注疏本刪

人君南鄉當階閒 雪牕本同注疏本君誤居

兩階閒至屏謂之樹○釋曰 注疏本刪

鄉明而治 元本同閩本監本毛本鄉改嚮

西面北上 元本閩本監本同毛本面誤南

諸侯西面曰朝是也 元本同閩本監本毛本曰誤而

閍謂之門 唐石經雪牕本同單疏本標起止云閍謂至之閍釋宮云門謂之閍孫炎云謂廟門外是孫叔然注本作門謂之閍也郊特牲索祭祝于祊注廟門曰祊正義曰爾雅釋宮文又禮器爲祊乎外正義曰以釋宮云廟門謂之祊皆閍字在下可互證鄭孔俱言廟者以義增加非爾雅本文

祝祭於祊 單疏本雪牕本注疏本同釋文祊音同閍此經注異文之明證郊特牲正義引孫炎注亦引詩祝祭於祊

小閨謂之閤 唐石經注疏本同疏云閨之小者名閤雪牕本閤作閣誤

閎衖頭門 雪牕本元本閩本監本同毛本衖作閧訛

齒著于門闔 單疏本雪牕本注疏本同釋文作著乎按公羊傳作乎邢疏載郭注作于引公羊傳作乎

所以止扉謂之閎 唐石經單疏本雪牕本同釋文所以止扉謂之閎音宏本亦作閣音各郭注本無此字又左傳釋文云爾雅本止扉之名或作閣字讀者因改左傳皆作各音惠棟云說文閎所以止扉也是古本如此段玉裁云郭注上文大者謂之栱小者謂之閣云別栱所在長短之名注此云長杙卽門橛也前後皆訓爲長杙則前後皆作閣字其所據左傳作閈閣門旣高則門旁杙亦高盟諸侯閣閎訓門高其閈閎閣訓長橛郭氏分引畫然匡謬正俗引左傳高其閈閎引爾雅所以止扉謂之閎及郭注高其閈閎顏氏所據左傳爾雅尚未誤而俗刻匡謬正俗皆改作閎矣廣韻十九鐸閣字注引急就章閣弁訢顏師古注云閣所以止扉今之門橛是也

閍謂至之閤○釋曰 注疏本刪

○注詩曰祝祭於祊○釋曰 注疏本刪注詩曰釋曰

○注朝門○釋曰 注疏本刪注釋曰

案鄭元注周禮 注疏本周誤問

○注宮門雙闕○釋曰 注疏本作云宮門雙闕者

義亦相兼 注疏本亦誤又

其狀魏魏然高大 注疏本魏改巍

○注左傳曰盟諸僖閎○釋曰 注疏本刪注左傳曰釋曰

○注公羊傳曰齒著于門闔○釋曰 注疏本注改云刪釋曰

手劒而叱之萬辟撥仇牧 閩本監本毛本叱誤撥撥誤刺元本撥字不誤萬作万

齒著乎門闔 元本同閩本監本毛本乎誤于

闍扇也是矣 注疏本矣改也

○注左傳曰高其閈閎○釋曰 閩本監本毛本注改云刪釋曰

杜預云 注疏本預改注

今江東呼瓬甓 單疏本雪牕本同詩正義引作今江東呼爲瓬甓按爲字當有

瓬甋謂之甓○釋曰 注疏本刪

宮中衖謂之壼 注疏本同單疏本雪牕本壼作壺五經文字云壼見爾雅唐石經闕

巷閤閒道 雪牕本注疏本同按此經作衖注作巷聲類以衖爲巷字是也

廟中路謂之唐 雪牕本注疏本同唐石經闕釋文隋音庚本今作唐

堂途謂之陳 唐石經雪牕本同周禮匠人爲溝洫注引爾雅堂涂謂之陳按說文有涂無途塗爾雅釋丘當涂梧丘亦作涂

二達謂之歧旁 唐石經單疏本雪牕本注疏本同釋文作岐旁字從止一切經音義卷二十歧路下引爾雅二達謂之歧旁五經文字云俗以岐爲山名別作歧路字字書無按玉篇止部歧翹移切歧路也廣韻五支岐山名岐歧路是六朝以來歧路字多從止矣

宮中至之逵○釋曰 注疏本刪

宮中衖閤閒道名壼 注疏本壼改壺

○注詩曰中唐有甓○釋曰此詩陳風防有鵲巢篇文也 閩本監本毛本刪詩曰釋曰此五字元本刪注字下同

○注史記所謂康莊之衢○釋曰 閩本監本毛本注改云刪釋曰

○注左傳曰得慶氏之木百車於莊○釋曰 閩本監本毛本注改云刪釋曰

○注四道交出復有旁通○釋曰 閩本監本毛本注改云通下衍者刪釋曰

室中至之奔○釋曰 注疏本刪

室中名時 元本閩本同監本毛本室誤堂

鄭元云 注疏本脫云

聚石水中以爲步渡彴也 單疏本注疏本同雪牕本彴作彴釋文彴音研今江東呼彴音約約按說文彴約也無彴字當從雪牕本釋天奔星爲彴約卽此字星之奔流如人之渡彴也釋文前後皆作彴玉篇廣韻分釋宮字從彳釋天字從亻蓋非

歲十月徒杠成 單疏本雪牕本同注疏本作十一月係淺人據今本孟子改按郭注所據孟子作十月邢疏所據孟子作十一月

隄謂至之徛○釋曰 注疏本刪

郭氏亦兩解一云 注疏本云誤名

彴步橋也 元本同閩本監本毛本彴誤徛

○注或曰石絕水爲梁見詩傳○釋曰 注疏本刪作一石絕水爲梁毛本石誤名

○注孟子曰歲十月徒杠成○釋曰 注疏本刪注釋曰十月作十一月閩本一字空闕

但有大室 單疏本雪牕本同注疏本室誤寢

陝而修曲曰樓 毛本同唐石經單疏本雪牕本元本閩本監本修作脩疏中準此按古修長修飾多用脩脯字此改修非

室有至曰樓○釋曰 注疏本刪

無室者名榭 元本閩本監本同毛本無誤爲

春秋宣十六年 注疏本脫六

二屋欹前無壁者 元本同閩本監本毛本二改一壁改屋

釋器第六

釋器第六○釋曰 注疏本刪

木豆謂之豆注禮器也○釋曰 注疏本刪

豆實四升用薦葅醢 注疏本豆誤其葅改菹

其實韭葅醓醢 注疏本醓誤醢

竹豆謂之籩注籩亦禮器○釋曰 注疏本刪

亦祭祀享燕所用 元本同閩本監本毛本享作饗

瓦豆謂之登 單疏本雪牕本元本閩本監本同唐石經閩毛本登改豋釋文登本又作鐙按公食大夫禮注瓦豆謂之鐙公羊傳桓四年一曰乾豆何注豆祭器名狀如鐙禮記祭統夫人薦豆執校執醴授之執鐙注鐙豆下跗也然則鐙本豆跗之名因通名瓦豆爲鐙矣又說文鐙錠也从金登聲徐鉉曰今俗別作燈非是合之郭注云卽膏登知漢以來爾雅字皆作鐙詩生民于豆于登毛傳瓦曰登爲大羹蓋古文作登今文作鐙郭云膏登字必當從金膏鐙卽油燈此說非又說文豆部有䀀字云禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙同說者因謂詩爾雅豆登字皆當從肉作䀀此臆說也○按詩于豆于登用叚借字俗改爲豋

瓦豆謂之登○釋曰 注疏本刪

盎謂之缶○釋曰 注疏本刪

樽酒篚 元本閩本監本同與周易合毛本樽改尊非

主國尊於篚副 浦鏜云棜誤於按詩正義作棜單疏本此頁係補刻多誤

有孚盈缶注云 注疏本云誤六

爻辰在木 浦鏜云未誤木

若今擊甌 注疏本若改如

甌瓿謂之瓵○釋曰 注疏本刪

瓨音岡甋都感切甒音武䍃音由甀音鄒甕仕江切甄度睡切瓮甂瓿音部甂落口切甕牛志切甖也 注疏本但有甖也二字改以上爲音切移於是其方俗之異名也之後因瓮字無音無所附麗遂刪之都感仕江二切字作反睡作腄牛作年皆誤甒字元本同閩本監本毛本作甒下同

陳魏宋楚之閒曰甋音臾或曰瓶音殊○注疏本音切改大字移於後下準此

謂之甈音暢亦腸○注疏本腸誤賜

海岱之閒謂之儋音擔○元本同閩本監本毛本儋改甔

罃謂之甈音鼓鼙○注疏本複罃字鼓鼙改大字不移於後者不知爲甈作音也

缶謂之瓿甊音隅○注疏本隅誤偶

或謂之盆 注疏本脫或

甂音邊陳魏宋楚之閒謂之㼭 杜啟切○注疏本切作反

賈誼曰 雪牕本注疏本同單疏本作賈誼說曰元本疏亦引作賈誼說

康瓠謂之甈○釋曰 注疏本刪

瓠卽壺也 元本閩本監本同毛本壷改壺

○注賈誼說曰寶康瓠是也○釋曰 閩本監本毛本作注云賈誼曰者元本作云賈誼說者餘皆刪

及渡湘水 元本閩本監本同毛本及誤乃

寶康瓠兮是也 元本閩本同監本毛本脫兮

斪斸謂之定 唐石經雪牕本同釋文斪斸本或作拘欘廣韻四覺欘下云爾雅拘欘謂之定本亦作斪斸說文斤部斪斸二字注皆云斫也卽陸本所從出考工記車人之事注引爾雅句欘謂之定按說文木部欘斫也一曰斤柄性自曲者欘卽欘之變古從木字往往改作手旁然則此經本作句欘字書始作斪斸矣

斪斸謂之定〇釋曰 注疏本删

耨及定當是一器 注疏本耨上有鎛字按自引廣雅定謂之耨至毛傳鎛耨也皆言耨以釋經之定故云耨及定當是一器詩正義則釋毛傳不釋爾雅故云鎛耨當是一器淺者據此增鎛於耨上誤甚此本舊有鎛字係剜擠今删正

但先儒或卽云鋤或云鋤屬 注疏本脫或云鋤三字

斫謂之鐯 唐石經單疏本雪牕本同釋文鐯字又作櫡按一切經音義卷十四引爾雅斫謂之櫡嚴元照云說文木部櫡下云斫謂之櫡知舊本從木爲正

斫謂之鐯〇釋曰 注疏本删又此節疏後元本閩本分四卷下

斛謂之疀 唐石經單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本斛作剫訛五經文字云斛見爾雅釋文云從斤按玉篇斤部斛斫也今釋文作剫從刀字書所無說文斗部斛下引爾疋作斛廣韻三蕭亦引作斛釋文疀本或作𣁋〇按釋文作疀

皆古鍬鍤字 單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本鍤作插訛

斛謂之疀〇釋曰 注疏本删

朝鮮洌水之閒謂之斛 閩本監本毛本斛作剫元本實闕

或謂之𨰸 音葦〇注疏本音改大字

趙魏之閒謂之喿 音鍫〇注疏本脫音鍫

今江東呼爲緵 單疏本同雪牕本注疏本呼爲作謂之

謂以簿爲魚笱 單疏本同雪牕本注疏本簿作薄釋文作步各反

今之作椮者 雪牕本注疏本同單疏本作今之作罧者而云椮罧古今字又玉篇木部椮下廣韻五十二沁罧下及初學記卷二十八皆引爾雅作椮引郭注作罧此經注異文之明證今本援經改注非也釋文云字林作罧是晉時用罧字故郭注本之

因以簿圍捕取之 單疏本同雪牕本注疏本簿作薄按詩潛正義及廣韻五十二沁引此注皆作簿圍蓋相傳舊本如是今本作薄係近人改從古字耳

緵罟至覆車也〇釋曰 注疏本删

覆豬也 注疏本豬作猪

皆謂覆車也〇注今之至爲緵〇釋曰 注疏本删下八字

鱒魴是也〇注毛詩至魚笱〇釋曰 注疏本删下八字

魚麗于罶傳云 元本同閩本監本毛本云作曰

〇注今之撩罟〇釋曰 閩本監本毛本作云今之撩罟者元本無云字

〇注捕魚籠也〇釋曰 注疏本删作云捕魚籠也者

皆謂捕魚籠也 注疏本籠改是

〇注今之至取之〇釋曰 注疏本删作郭云今之作椮者

聚積柴木於水中 注疏本脫木

〇注謂羅絡之〇釋曰 注疏本删作云謂羅絡之者

〇注罝猶遮也見詩〇釋曰詩周南云 注疏本注改云删釋曰詩三字

然則張罔遮兔 元本同閩本監本毛本罔改網
○注最大罟也今江東云○釋曰 注疏本注誤罛云下增者刪釋曰
○注今之至異語○釋曰、注疏本改作云今之覆車者
絇謂之救○釋曰 注疏本刪
元端黑履青絇 注疏本同浦鏜云屨誤履按義疏之文履屨往往相亂無庸盡改下文絇屨屬
此本亦作屨屬矣
爲而今絇也 注疏本同浦鏜云而如也
律謂之分○釋曰 注疏本刪
崐崘之陰 閩本監本毛本改崑崙元本作崑侖
大版至縮之○釋曰 注疏本刪

○注築牆版也○釋曰 注疏本刪釋曰
然則業者 元本者誤之閩本改作乃監本毛本承之
○注縮者至以藏○釋曰 注疏本但有注縮者三字
用繩束版 元本同閩本監本毛本繩誤縮
云詩曰縮版以載者 元本同閩本監本毛本云改注
彝其揔名 雪牕本元本同釋文亦作揔單疏本作惣與揔同閩本監本毛本改總
彝卣至之坎○釋曰 注疏本刪
受一斛 注疏本斛作斗
金飾龜目 注疏本同浦鏜云續通解作口目
繡刺黼文以褗領 單疏本注疏本同雪牕本褗作偃釋文褗音偃又作偃按偃領者謂黼文偃伏

衣領上也字不當從衣又釋文音經衯本又作領音同按說文毛詩傳皆云襮領也唐石經亦作黼領蓋經作領注中偃領字作衯玉篇衣部衯力井切衣衯也
衣眥謂之襟 唐石經雪牕本閩本毛本同元本眥作皆監本作背皆誤
佩玉之帶上屬 雪牕本同注疏本上誤二釋文上屬上掌反
持衣上衽 雪牕本同注疏本持誤持邪疏云手執持其衽名袺
衣蔽前謂之襜 唐石經雪牕本同單疏本亦作襜釋文襜本或作襝方言作袡
婦人之褘謂之縭 唐石經單疏本雪牕本同釋文幃本或作褘又作徽同按說文褘蔽厀也幃囊也孫炎注以褘爲帨巾郭注以爲香纓義並當從巾李善注文選思元賦云爾雅曰婦人之幃謂之縭今之香囊在男曰幃在女曰縭與陸本正合知舊本爾雅從巾不從衣也思元賦注又引爾雅婦人之褘謂之縭與陸云又作本合
褘邪交落帶繫於體 雪牕本注疏本同單疏本作褘交絡帶繫於體按褘當作衺釋文邪字亦作衺是也今本作褘邪褘蓋衍字下云因名爲褘則上不當言褘矣繫絡字本從糸旁作落蓋古通詩東山正義引作絡與單疏本合○按說文交部曰㚔衺也郭用㚔邪爲重疊字交落者交絡也帶繫連文郭用同音之字以爲訓也

緌繫也 雪牕本注疏本同單疏本標起止云注即今至繫也詩正義引郭注此下有此女子既嫁之所著示繫屬於人義見禮記詩云親結其縭謂母送女重結其所繫著以申戒之說者以褘爲帨巾失之也共四十七字審爲郭注正義有申難之辭未知何時逸去釋文於著字重字皆無音未詳也按既嫁當爲未嫁或作許嫁士昏禮注云婦人十五許嫁笄而禮之因著纓明有繫也郭注上云此女子未嫁之所著示繫屬於人故下云母送女重結其所繫著以申戒之
裳削幅謂之纀 唐石經雪牕本注疏本同釋文亦作纀單疏本作襆按玉篇襆布木切裳削幅也亦作纀
衣梳至謂襆○釋曰 注疏本刪

裳削殺其幅者名襟 注疏本襟作襟

○注衣縷至之飾○釋曰 注疏本刪作一云衣縷者

本或作褸 音婁○注疏本音婁作大字褸元本閩本同監本毛本誤褸下引方言同釋文縷又作褸

褸卽褸之訛

又謂之袩 子侠切○注疏本作丁狹切

○注繡刺黼文以褗領○釋曰 注疏本領下衍者刪釋曰

○注今蔽膝也○釋曰 注疏本也改者刪釋曰

或謂之袚 音弗○注疏本弗改大字

齊魯之郊謂之袡 昌詹切○注疏本音切改大字

○注卽今至縏也○釋曰孫炎云 注疏本刪上八字

○注削殺其幅深衣之裳○釋曰 注疏本注改云刪釋曰

制十有二幅 元本同閩本監本毛本十有倒

其深衣製度 注疏本製作制此非

輿革至之革○釋曰 注疏本刪

此辨車馬之飾名也 元本同閩本監本毛本辨作別

轡者御馬之具也 注疏本轡誤轡

古者乘車駕駟馬 元本閩本同監本毛本作乘馬非

魚謂之餒 唐石經雪牕本同單疏本亦作餒釋文本作餒奴罪反引說文魚敗曰鯘云字書作鮾同按玉篇餒奴罪反飢也經典相承別作餒爲飢餒字以此字爲餒魚敗也是也今釋文委安偏旁互易論語音義同五經文字云餒奴罪反飢也經典相承別作餒爲飢餒字以此字爲餒餧之餒字書無文然則張參所見經典已有作餒者矣特其所據釋文倘是餧字

肉爛 雪牕本注疏本同誤也單疏本作肉爛論語正義引此注同此疏云魚肉爛曰餒按說文爛孰也从火蘭聲無爛字今本從門非爾雅爛爤瀾字皆從蘭

餀謂至之餒○釋曰 注疏本刪

飯摶相著者名爤 元本同誤也閩本監本毛本爤作爛當據以訂正

魚內爤曰餒 注疏本內誤肉爛字元本同閩本監本毛本改爛非

○注飯餲臭見論語○釋曰 注疏本刪作一云飯餲臭者

○注內爛○釋曰 閩本監本毛本作一云內爛者元本無一字

故云爾然則魚之敗壞先自內始故云內爛 注疏本脫爾然以下十三字

謂削鱗也 單疏本雪牕本同釋文鰭巨夷反子虛賦云揵鰭掉尾是也或作鰭按上林賦揵鰭掉尾郭注鰭背上鬣也子虛賦無文江賦云揚鰭掉尾經曰斮注當言鰭作鱗蓋非

肉曰脫之魚曰斮之○釋曰 注疏本刪

此論治擇魚肉之名也 元本同閩本監本毛本論下衍辨

肉剝去其皮 注疏本脫去

斮謂斬削其鱗 元本閩本監本同毛本謂誤爲

冰脂也○釋曰 注疏本刪

一名冰 元本同閩本監本毛本下衍脂

○注莊子至膏也○釋曰云莊子云 注疏本刪作莊子云者

肉謂之羹至之醬○釋曰 注疏本刪

○注肉臛至左傳○釋曰云肉臛也者 注疏本刪上八字

○注䱷鮓至夫禮○釋曰 注疏本刪作云䱷鮓屬也

○注雜骨醬見周禮○釋曰 注疏本注改云刪釋曰

其實韭菹醓醢 注疏本誤作韭菹醢醢

滓澱也今江東呼垽 雪牕本注疏本同單疏本引下句同按滓澱也當作澱滓也邢疏云澱滓泥也所據郭注蓋未誤一切經音義卷九卷十五兩引此注云澱滓也江東呼爲垽華嚴經音義卷上所引同澱滓皆未誤倒爲字亦當據以補正

康謂之蠱澱謂之垽○釋曰 注疏本刪

鼎絕至之鬲○釋曰 注疏本刪

款闊也 元本同閩本監本毛本闊改濶

䰝謂之鬵鬵鉹也○釋曰 注疏本刪

○注詩曰漑之釜鬵○釋曰詩檜風匪風篇文也 注疏本刪釋曰詩三字

璲瑞也玉十謂之區○釋曰 注疏本刪

○注詩曰至玉瑞○釋曰云詩曰鞙鞙佩璲者 注疏本刪上九字

鄭箋云 注疏本脫鄭

○注雙玉曰㲄五㲄爲區○釋曰 注疏本注改云刪釋曰

獻子以朱絲係玉二㲄 注疏本係改繫今左傳作係

五㲄則十玉也 注疏本十下衍雙

羽本至之縳○釋曰 注疏本刪

木謂之虡○釋曰 注疏本刪

栒上加大版爲之飾 注疏本版作板

旄謂之龍○釋曰 注疏本刪

菜謂之蔌 單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本蔌作蔌非釋文亦作蔌唐石經闕

菜謂之蔌○釋曰 注疏本刪

毛傳云 元本閩本同監本毛本傳上衍詩

白芽苦也 單疏本雪牕本同注疏本脫也

白蓋謂之苫○釋曰 注疏本刪

孫炎云 注疏本云改曰

蓋苫之別名是也 閩本監本毛本脫是正德本此字實闕

鏐即紫磨金 單疏本雪牕本元本閩本監本同毛本磨改摩

黃金至之鉳○釋曰 注疏本刪

錫今白鑞也 正德本閩本監本同毛本今誤金

○注周禮至是也○釋曰云周禮曰 注疏本刪上九字

則共其金版 注疏本作供其金鈑係依郭注改正德本亦作共單疏本引爾雅注作卽供金鈑引周禮作共其金版各依本文不彼此互改故足貴

故文異爾 注疏本爾改耳

犀謂之剒 唐石經雪牕本同葉鈔釋文剒本或作厝同七各反通志堂本誤斮玉篇刀部剒且落切爾雅曰犀謂之剒亦作錯

五者皆治樸之名 雪牕本注疏本同單疏本樸作撲誤釋文璞字又作樸按一切經音義卷十六

引此注云治璞之名也所據本與釋文合注當本用璞玉字木旁後人所改據郭氏名璞字景純可見

彖謂至之雕○釋曰　注疏本刪

○注左傳曰山有木工則度之○釋曰　注疏本刪注曰釋曰

金謂至之磨○釋曰　注疏本刪

璆琳玉也　唐石經單疏本雪牕本同段玉裁云本作璆美玉也藝文類聚所引不誤釋文琳字無音後崐崘虛之璆琳琅玕乃音林詩韓奕釋文曰琳字又作玪音林鄭注尚書云璆美玉也玪美石也鄭與說文合今郭注琳亦衍字按說文玪玪𤨏石之次玉者从玉今聲又琳美玉也从玉林聲然則尚書之璆玪與爾雅之璆琳異字異訓琳爲美玉爾雅與說文亦合非衍字也釋地注云璆琳美玉名

璆琳玉也○釋曰　注疏本刪

郭云璆琳美玉名　正德本同閩本監本毛本琳誤郎

簡謂之畢○釋曰　注疏本刪

不律謂之筆○釋曰　注疏本刪

滅謂之點○釋曰　注疏本刪

玦之以金銑者　雪牕本注疏本同釋文玦作決單疏本作玦之以金銑無者字按韋氏注此云玦猶決也郭注以決爲玦與韋義同今本仍作玉旁非又國語而玦之以金銑者寒甚矣單疏本引作而玦之以金者銑寒甚矣余謂古本國語當無者字故韋注云銑猶灑也灑寒貌讀銑寒甚矣句絕爾雅下文以金者謂之銑郭此注云銑即美金國語曰玦之以金銑是讀而玦之以金銑句絕

絕澤謂之銑○釋曰　注疏本刪

○注國語曰玦之以金銑○釋曰案晉語　注疏本刪上十一字

以尨衣純而玦之以金者銑寒甚矣　元本同閩本剜改尨作厖者銑作銑者監本毛本承之

以銑下屬　注疏本下誤玉

金鏃至之珪○釋曰　注疏本刪

辨弓箭之名也　閩本監本毛本辨改辯

金鏑斷羽　注疏本鏑改鏃

以骨爲鏃　注疏本骨誤金

江淮之閒謂之鍭　注疏本鍭誤鏃

或謂之鈀　音葩○注疏本音葩改大字

謂之鉀鑪　嗌慮二音　亦謂鉀箭也　注疏本鉀誤鉀監誤嗌亦誤皆音切改大字

古者倕作弓　監本同毛本倕作垂閩本作揮正德本實闕○按揮作弓同說文

以射豻侯鳥獸　元本同閩本監本毛本侯誤猴

○注左傳曰左執鞭弭○釋曰　注疏本刪曰釋曰元本無注字

此僖二十三年傳文也　注疏本三誤二

以與君周旋是也○注用金至小蚌○釋曰　注疏本刪下八字

蚌即蜃也月令孟冬　注疏本蚌誤珧脫月令

銑即金絕澤者　元本閩本同監本毛本金誤今

璧大六寸謂之宣　唐石經單疏本雪牕本同經義雜記曰漢書郊祀志有司奉瑄玉孟康注用爾雅字作瑄藝文類聚引此作瑄說文玉部云珣醫無閭之珣玗琪周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰玉器讀若宣知爾雅宣當作珣今作宣是借用同聲字本或宣旁加玉誤甚按注引漢書瑄玉以證經之宣璧是經作宣注作瑄也釋文云宣本或作瑄是有援注以改經者

肉邊好孔 雪牕本同注疏本作肉邊也好孔也蓋依疏語

孔大而邊小 增 雪牕本同邢疏亦云孔大而邊小名瑗注疏本誤作孔大於邊也

珪大至之瑗○釋曰 注疏本刪

○注詩曰錫爾玠珪○釋曰 注疏本刪詩曰釋曰元本無注字

○注瑑半珪也○釋曰 注疏本注改云刪釋曰

○注漢書所云瑄玉是也○釋曰 閩本監本毛本但有案漢書三字元本幷無案字

所以連繫瑞玉者 單疏本注疏本同今本疏中誤作璲玉浦鏜反據以改注誤甚

縌綬也○釋曰 注疏本刪

所佩之玉名璲 元本同閩本剜改璲爲縌監本毛本承之

爾雅注疏挍勘記　卷中之上　廿一

所以連繫瑞玉者 元本同閩本監本毛本瑞改璲

因通謂之縌也 元本閩本監本同毛本縌誤璲按經注皆作縌此與上文所佩之玉名璲璲縌字正互誤

再染謂之赬 唐石經雪牕本同釋文赬恥貞反說文赤部云䞓赤色也引詩魴魚䞓尾又赬䞓或从貞考工記鍾氏注鄭司農引爾雅再染謂之竀竀勑貞反本又作䞓亦作赬按赬䞓正字竀假借字正與貞巠聲相近左氏哀十七年傳如魚竀尾杜注竀赤色魚勞則尾赤亦用假借字

淺赤 雪牕本同注疏本作染赤誤

一染至之纁○釋曰 注疏本刪

帛黃赤色 元本同閩本監本毛本帛誤緜今說文云帛赤黃色

書云黼黻絺繡是也 元本同閩本監本毛本云改曰

○注周禮曰陰祀用黝牲○釋曰 注疏本刪周禮曰釋曰元本注改云

邸謂之柢○釋曰 注疏本刪

雕謂之琢○釋曰 注疏本刪

蓐謂之茲○釋曰 注疏本刪

○注公羊傳曰屬負茲○釋曰 注疏本刪釋曰元本幷無注字

衣架 單疏本雪牕本同注疏本誤作木架

竿謂之箷○釋曰 注疏本刪

凡以竿爲衣架者名箷 元本閩本同監本毛本名誤多

簀謂之笫 注疏本同葉鈔釋文唐石經單疏本雪牕本笫作第

簀謂之笫○釋曰 注疏本刪

爾雅注疏挍勘記　卷中之上　廿二

牀笫之言不踰閾 元本同閩本監本毛本踰誤[illegible]

齊魯之閒謂之簀 注疏本簀作簣

復分半也 雪牕本同注疏本半誤平

革中至之鞏○釋曰 注疏本刪

鏤鋑也○釋曰 注疏本刪

卣中尊也釋在上 注疏本刪上四字

釋樂第七

釋樂第七○釋曰 注疏本刪

白詞也又象鍾磬也 元本象誤家鍾字空闕閩本剜改作又云石聲也監本毛本承之誤[illegible]按此八字亦誤說文釋樂字之言今本無之當據以補正白即鼻字詞言之气由鼻出故從白取詞義也下從

木兩[illegible]象鐘磬懸虡之形

物成孰可章度　注疏本孰改熟

此爲揔釋五聲之名　注疏本脫之

皆五音之別名　單疏本監本毛本同雪牕本元本皆作謂閩本剜改作皆釋文引郭云皆五音別名

宮謂至之柳○釋曰　注疏本刪

○注皆五至未詳○釋曰云皆五音者　注疏本刪上八字

淸濁相雜和比謂之音　注疏本脫相雜按禮記注但云雜比曰音

衆聲和合成章　注疏本脫聲

大瑟謂之灑注長八尺一寸廣一尺八寸二十七絃○

釋曰　注疏本刪

庖犧作五十絃　注疏本犧下有氏

朱弦練朱弦練則聲濁　注疏本弦改絃下練脫按上引樂記朱絃而疏越亦當改弦

晝疏之　監本同元本閩本毛本晝誤畫

如灑出也　注疏本同釋文引作出如灑也此誤倒

大琴謂之離注或曰至五絃○釋曰　注疏本刪

伏羲作琴　元本閩本監本同毛本犧改羲

應轃縣鼓　單疏本雪牕本元本閩本監本同毛本轃改轃○按說文作轃

大鼓謂之鼖小者謂之應○釋曰　注疏本刪按疏文每行二十九字或三十字此行剜擠三十三字蓋邢疏標經起止本作大鼓至之應猶下標大笙謂之巢二句云大笙至之和標大簫謂之言二句云大簫至之筊淺人剜補全句故釋曰上例空一格者亦連文矣

○注鼖長八尺○釋曰知者　注疏本刪注釋曰知四字

則版六寸三分寸之二耳　浦鏜云則版下脫宮字

以鼖鼓鼓軍事　注疏本脫以鼖

○注詩曰至鼓側○釋曰應轃縣鼓　注疏本刪上八字

大磬謂之毊○釋曰　注疏本刪

磬樂器名也　元本閩本同監本毛本磬誤毊

巳上則磨其旁　元本閩本監本同毛本磨改摩下同

○注毊形至爲之○釋曰字林云　注疏本刪上八字

大笙至之和○釋曰　注疏本刪

有十三簧　注疏本脫十

其大者名巢　據釋文此下當有孫炎云三字

○注列管至九簧○釋曰瓠匏也　注疏本刪上八字

以匏爲底　注疏本底作底

○注十三至成聲○釋曰云十三簧者　注疏本刪上八字

鄭司農注周禮亦云十三簧　注疏本同此亦字係剜擠

云鄉射記曰　元本同閩本監本毛本云改注

大箎謂之沂　唐石經單疏本雪牕本同釋文注疏本箎作篪注及疏準此按箎是也从竹虒聲作篪非

上出一寸三分　雪牕本同單疏本注疏本無一字

大箎謂之沂○釋曰　注疏本刪

大箎其聲非一也　按釋文引李孫云箎聲悲沂悲也此非一兩字卽悲之誤分

名翹橫吹之　注疏本脫名

大如鵝子　單疏本雪牕本同釋文鵝作鵞

形如稱錘　單疏本雪牕本同注疏本稱作秤俗字釋文似稱尺證反按李善注文選笙賦引此作形似稱錘似與如一義然郭氏多言似作如者後人所改

大塤謂之嘂○釋曰　注疏本刪

銳上平底　注疏本底作底

大鐘謂之鏞　唐石經單疏本同雪牕本注疏本鐘作鍾釋文鍾說文作鐘云樂器也字林同以此鍾爲酒器今經典通爲樂器據此則唐石經亦當作鍾

笙鏞以間　單疏本雪牕本同按鏞當作庸周禮眡瞭疏儀禮大射疏皆引尚書笙庸以間詩那庸鼓有斁毛傳大鐘曰庸書正義引李巡注云大鍾音聲大鏞大也當本作庸大也

亦名鏞音博　雪牕本同注疏本刪下二字

大鐘至之棧○釋曰　注疏本刪

鐘樂器也　注疏本脫樂

東晉興元年　注疏本同釋文亦作興元年盧文弨曰據晉書太興元年此脫太字

○注書曰笙鏞以閒○釋曰　注疏本刪釋曰

籥一名籟　單疏本雪牕本同案詩有瞽正義引此注無籥字非也

大籥至之筊○釋曰　注疏本刪

博雅曰籥大者二十三管　注疏本同盧文弨曰廣雅二十四管初學記所引同此誤

無底小者十六管有底　注疏本底皆作底

其言管數長短　注疏本脫言

管長尺圍寸併漆之　單疏本雪牕本同釋文漆音七按文選問楬賦管啾啾而並吹李善引此注曰管長尺圍寸併吹之與鄭注周禮併兩管而吹之義同今作漆蓋誤

有底　注疏本同單疏本底作底雪牕本誤底

其中謂之篞　單疏本雪牕本注疏本同釋文唐石經篞作篞

小者謂之篎　唐石經單疏本雪牕本元本同釋文篎郭音妙石經考文提要引至善堂九經本亦作篎閩本監本毛本篎誤箹

大管至之篎○釋曰　注疏本刪

今大予樂官有之是也　注疏本大予改太常此本舊譌作大子茲據下文所以鼓柷謂之止敔訂正

大籥至之箹○釋曰　注疏本刪

詩云我歌且謠　單疏本雪牕本同按云當作曰上下文注引詩皆作曰

詩云或歌或咢　雪牕本注疏本作詩曰此誤

徒鼓鐘謂之修　唐石經同釋文修如字本作脩雪牕本注疏本作徒鼓鍾謂之脩按華嚴經音義卷上云廣雅修長也本作脩者謂乾脯又卷下云玉篇修飾修長字皆從彡今本玉篇廣雅皆不然此爲修長義當從彡釋文唐石經皆作修係正字之僅存者

徒鼓磬謂之寋　唐石經雪牕本同初學記卷十六引作徒擊磬謂之寋按磬多言擊鼓字蓋涉上文誤釋文引李巡云寘擊衆聲寋連也蓋李本作擊磬○按寋字下从卩

徒鼓瑟至之寋○釋曰　注疏本刪

○注詩云我歌且謠○釋曰　注疏本刪釋曰

孫炎曰　注疏本曰作云

〇注或歌或號〇釋曰 注疏本刪釋曰號下增此

連底桐之 雪牕本注疏本同釋文單疏本底桐作底桐晉阜陶正義引作挏玉篇挏達孔切呂氏春秋云百官挏擾挏動也廣韻挏推引也漢有挏馬官作酒又音同今本從木誤

以木長尺櫟之 單疏本注疏本同雪牕本櫟作擽釋文擽力的反廣雅云擽擊也漢書音義云擽捎也按廣雅卷二釋詁擽擊也字從手玉篇手部擽郎的切捎也舒也廣韻十八藥擽字統云擊也三十三錫擽捎也可訂釋文及今本之訛

所以鼓柷至之籈〇釋曰 注疏本刪

投椎於其中而橦之 注疏本橦作撞俗

蓋依漢之大予樂 注疏本予改常

麻者音穊而長也 單疏本同釋文穊居器反雪牕本注疏本穊作概訛按說文禾部穊稠也此言

聲之稠密也

大戟謂之麻小者謂之料〇釋曰 注疏本刪

和樂謂之節〇釋曰 注疏本刪

爾雅疏卷第五

爾雅疏卷第六 注疏本仍卷第五

釋天第八

釋天第八〇釋曰 注疏本刪

天之言鎮也 注疏本鎮改顛非按此猶說文云天顛也鎮與顛皆眞聲下言居高理下為人經紀亦鎮守之義

三日宣夜舊說云 注疏本舊誤昔脫云

昕讀為軒 注疏本為改曰

但指諸星運轉 閩本監本毛本星下有之元本星字複

即以一日之行而為一度 注疏本以誤日

地下萬五千里 浦鏜云萬下脫遊

地之下畔與天中平 注疏本脫平

但渾天之體 注疏本渾誤混

南極去北極 元本去誤星閩本監本毛本改至

則一百八十一度餘 注疏本同按八十一當作八十二

去南極九十一度餘 注疏本脫餘

天旁日四表之中 注疏本日改行非

地亦升降於天之中 注疏本脫之

至春末復正 元本同閩本剜改作春季監本毛本承之

冬季復正 元本同閩本冬上剜擠至字監本毛本排入

萬世不失九道謀 注疏本世改里非

立春星辰西遊日則東遊春分星辰西遊之極日東遊之極日與星辰相去三萬里立夏星辰北遊日則南遊夏至星辰北遊之極日南遊之極日與星辰相去三萬里 元本先立春次夏至春分立夏閩本監本毛本先立春次立夏春分夏至下文相去三萬里監本毛本同元本閩本三誤二按此舉春夏以該秋冬言四遊之極以明日與星辰相去之遠也立春春分立夏夏至以四時之敘言之注疏本倒錯不可讀

秋冬放此可知 注疏本放改做

冬至日在斗則晝極短 元本斗誤升閩本剜擠作日在牽牛監本毛本作斗牛又注疏本晝作日

又於日與日相會 注疏本又作及

但月是陰精 元本但月誤餘此閩本因剜擠爲餘做此月陰精監本毛本遂排入

辟九 注疏本辟改壁非

不更煩說 注疏本不更倒

既無正文可馮 元本同閩本監本毛本馮改憑

言氣皓旰 注疏本同單疏本雪牕本作晧旰釋文晧本亦作昦光明也日出也按此經作昦注作晧爲經注異文之證注仍作昦非說文晧日出皃从日告聲暤暤旰也从日臯聲晧暤蓋通今本從白訛

在上臨下而已 單疏本雪牕本同注疏本在上下衍而字

穹蒼至上天○釋曰 注疏本刪

古詩人質 元本監本同閩本詩剜改時毛本承之

昊大貌 注疏本大誤天下其氣昊大同

故異義天號 注疏本天改同

蒼天蒼天 元本同閩本監本毛本改作悠悠蒼天

而又從歐陽之說 注疏本脫之

四時○釋曰 注疏本刪

是四時天之名也 注疏本脫天

歲時若何 注疏本脫者

四氣和謂之玉燭 唐石經單疏本雪牕本同注疏本作四時非按邢疏引尸子云四氣和爲正光此之謂玉燭此經無爲正光故直言謂之玉燭

夏爲長贏 唐石經單疏本雪牕本注疏本同釋文贏本或作嬴盧文弨刊本作本或作嬴石經考文提要作夏爲長嬴云從釋文

尸子皆以爲太平祥風 單疏本注疏本同雪牕本太作大釋文大平音泰或作太

四時和爲通正謂之景風 唐石經單疏本雪牕本同文選新刻漏銘注引作四氣和爲通正按此猶上文四氣和謂之玉燭也論衡是應篇引爾雅曰四氣和爲景星景風作景星無爲通正三字邢疏引尸子則云四氣和爲通正此之謂永風又尸子論衡文選注白帖卷一皆作四氣與上同唐石經上作四氣此作四時蓋非論衡引爾雅作景星尸子作永風永景聲相近

甘雨時降 唐石經雪牕本同論衡是應篇曰爾雅言甘露時降則今本作甘雨非

春爲至醴泉○釋曰 注疏本刪

水泉味甘如醴也 此本下接云祥者亦題上事也祥吉也善也言此上皆大平之吉祥也二十三字次接○注此亦至祥風○釋曰云此亦四時之別號者云云蓋先釋經文都畢然後釋注也注疏本以上二十三字移配題下失其次矣

云尸子皆以爲太平祥風者 元本同閩本監本毛本云改注

四氣和爲正光 元本作四氣和正光照和下脫爲照字係剜擠閩本始排入監本毛本作四時和正光照更非按尸子作正光與上青陽朱明白藏元英韻元板困學記聞所引與此同

其雨時降 元本同閩本監本毛本其作甘此據爾雅改尸子也尸子此云其雨時降萬物以嘉下云其風春爲發生夏爲長嬴是其風其雨對文之證

○注所以出醴泉○釋曰案援神契云 注疏本刪上八字

穀不孰爲饑唐石經單疏本雪牎本元本閩本監本同毛本饑改飢下仍饑爲荐注及疏同釋文饑本或作飢

穀不至爲荐○釋曰注疏本刪

詩小雅云注疏本脫詩

襄十四年穀梁傳浦鏜云二十四年

一穀不升謂之嗛注疏本嗛作歉此與穀梁傳同

四穀不升謂之康注疏本康改荒此與穀梁傳同

相因而饑謂連歲不熟也元本監本作饑飢也連歲不熟爲荐饑閩本毛本作飢饑也連歲不熟爲荐饑皆係臆改

晉荐饑是也此本下接云災者亦題上事也下皆倣此次接注左傳曰今又荐饑○釋曰此晉語

文也云云注疏本移云災者十二字分配題下失其次

太歲在甲曰閼逢單疏本雪牎本注疏本同唐石經太字一點後人增添釋文大歲音泰下放此錢大昕云古法太陰與太歲不同淮南天文太陰在寅歲名曰攝提格云云史記麻書索隱引爾雅云歲在甲曰焉逢寅曰攝提格無太字當是古本東漢術家不求太陰誤仞太陰爲太歲故漢書天文志有太歲在寅曰攝提格之文太史公書但云攝提格歲陰左行在寅初不云太歲也按天官書索隱引李巡注爾雅歲在寅爲攝提格無太字又漢書律麻志上復得閼逢攝提格之歲孟康注云歲在甲曰閼逢在寅曰攝提格然則天文志太歲之太當亦後人增加耳

在戊曰著雍唐石經雪牎本同單疏本亦作著雍釋文著本或作祝𪊨字又作雍本或作黎按史記麻書作祝犂

在壬曰玄黓唐石經閩本監本毛本同釋文亦作黓此本及雪牎本元本作黓誤從戈今訂正

在未曰協洽雪牎本元本閩本監本同釋文協音叶唐石經單疏本毛本作協洽按字當從十

太歲在甲至赤奮若○釋曰注疏本刪

載歲也至曰載○釋曰注疏本刪

秊穀熟也正德本同閩本監本毛本秊作年非

卜年七百閩本同正德本監本毛本卜誤十

○注取歲星行一次○釋曰案律麻志注疏本刪上九字麻作厤下同

在丙曰修唐石經雪牎本注疏本同釋文修本亦作脩按單疏本云三月得丙則曰脩寎

正月爲陬唐石經雪牎本同釋文陬側留子侯二反隅也又子瑜反史記麻書月名畢聚索隱音娵周禮注作娵釋文徐劉沈並子須反按陬娵聚皆取聲

三月爲寎唐石經雪牎本同單疏本亦作寎元本疏中作窉釋文寎本或作窉字同按廣韻三十八梗窉爾雅云三月爲窉本亦作寎四十三映寎驚病玉篇穴部窉筆永切穴也宀部無寎字是此經舊作窉也

十二月爲涂唐石經雪牎本同釋文涂音徒周禮哲蔟氏注云月謂從娵至荼按涂荼皆余聲

月在甲至月名○釋曰注疏本刪

○注離騷至孟陬之○釋曰離騷者注疏本刪上九字之疑當作兮

屈原之所作也注疏本脫之字

仕懷王注疏本仕改事

高陽之苗裔兮舊本同閩本高陽上剜擠帝字監本毛本排入

言已生得陰陽之正中是舊本同閩本監本毛本是改者

引之以證正月爲陬之義注疏本證改証

○注國語至是也○釋曰注疏本注改云刪釋曰正德本脫至字按邢疏標經起止注疏本例所不載此其刪之未盡也

○注純陰至名云○釋曰云純陰用事 字注疏本刪上八

十月純坤用事 閩本監本毛本坤改陰舊本陰誤陽

其實陰陽常有 注疏本常有倒

四月秀葽 注疏本秀改莠

○注皆月至不論○釋曰言正月爲陬以下皆月之別名云自歲陽至此者 注疏本刪上二十字閩本監本毛本云上增又

南風謂之凱風 唐石經雪牕本同釋文颽又作凱

詩云泰風有隧 雪牕本注疏本云作曰此非

焚輪謂之穨 唐石經雪牕本同單疏本注疏本穨作頹釋文芬本或作焚頹本或作穨隤同○按頹俗字也

詩云終風且暴 注疏本同雪牕本云作曰

爾雅注疏挍勘記　卷中之上　圭

天氣下地不應曰雺 唐石經單疏本雪牕本同釋文雺或作霧字同亡公亡侯二反文選甘泉賦霧集而蒙合兮李善注爾雅曰天氣下地不應曰霧霧與蒙同按說文天氣下地不應曰霿霿晦也霚地氣發天不應雺籒文省五經文字云霚雺霧三同並莫侯反上說文中籒文下經典相承隸變並見爾雅義與說文同與爾雅正相反孫同元云蓋今本說文互誤玉篇云霚同雺天氣下地不應也雺從矛聲與蒙聲相近洪範曰蒙史記宋世家作曰霧索隱曰霧音蒙鄭注尚書云雺聲近蒙釋名釋天云霧冒也氣蒙亂覆冒物也郭景純云言蒙昧皆以蒙訓霧指天氣下地不應言之

地氣發天不應曰霧霧謂之晦 唐石經單疏本雪牕本同釋文霧亡弄反又亡付反字林作霿音同本亦作霧五經文字霧莫弄反爾雅釋文並作霧惠棟云二霧字皆當作霿按釋文當正作霿云本亦作霧孫同元云字林作霿霿即霿之省文玉篇云霿武付切地氣發天不應也據文選注引上文作霧則此必不作霧可知

江東呼雺音芌 雪牕本同注疏本刪下二字按釋文云雺今借爲芌音于付反本注云然也

蜺爲挈貳 唐石經單疏本雪牕本同釋文霓五兮反本或作蜺漢書同

疾雷爲霆霓 唐石經單疏本雪牕本同經義雜記曰霆與霓二物不當併稱郭注無霓字考初學記一白氏六帖二引作疾雷謂之霆文選注一北堂書鈔一百五十二事類賦三引作疾雷爲霆可證霆下本無霓字蓋因下句雨霓爲霄雪霓與霓形相近遂誤衍矣

雷之急激者 雪牕本元本同釋文激古歷反單疏本監本毛本激誤擊閩本激字空闕

雨霓爲霄雪 唐石經單疏本雪牕本同說文霄雨霓爲霄从雨肖聲齊語也五經文字霄雨霓爲霄見爾雅按霓爲水雪雜下是不得偏舉雪也古本爾雅蓋無雪字

先集維霰 雪牕本舊本閩本監本同毛本霰作霰蓋據毛詩改釋文霰本或作霰霹同詩釋文云霰字亦作霓五經文字霰霓二同上見詩下見爾雅按說文霰稷雪也从雨散聲霓霰或从見是霓霰同字郭氏所據詩蓋本作霓

爾雅注疏挍勘記　卷中之上　圭

霓水雪雜下者 單疏本雪牕本同注疏本水作冰非按詩信南山正義引李巡注云水雪俱下禮記月令注云水雪雜下劉熙釋名云水雪相摶

故謂之消雪 雪牕本同邢疏云霄即消也注疏本作謂之霄雪一脫一誤按此經作霄注作消釋文霄音消本亦作消蓋援注改經未審經注異文之致自陸氏作釋文時已然矣

暴雨謂之涷 唐石經雪牕本注疏本同五經文字水部涷見爾雅廣韻一送涷瀑雨又水名涷冰涷皆又音東按釋文作涷都貢反單疏本惟經中字作涷疏云暴雨一名涷引郭注雨涷字及引九歌大司命涷雨字皆從冫文選思元賦注引經暴雨謂之涷雨及注雨涷雨字皆作涷考說文有涷無凍今人呼夏月暴雨爲冷雨涷雨猶冷雨也當從釋文張參隸此字於水部蓋非

今江東呼夏月暴雨爲涷雨 雪牕本注疏本同單疏本涷作凍文選思元賦注引作今江東人呼夏月暴雨爲涷雨按人字當有下注云今南陽人呼雨止爲霽可證

使涷雨兮灑塵是也涷音東西之東 雪牕本同注疏本刪下六字作細字音切

釋文云涷郭音東本此

雨自三日已上爲霖 單疏本注疏本同釋文及雪牕本作以上按左傳作以上

濟謂之霽 唐石經單疏本雪牕本同釋文濟霽皆有音錢大昕云洪範曰雨曰霽史記宋世家作濟則濟霽本一字說文霎字注云霽謂之霎此經霽當爲霎字之誤

今南陽人呼雨止爲霽音薺 雪牕本同注疏本刪下二字文選高唐賦注引作音濟蓋音霽爲濟也

南風至風雨〇釋曰 注疏本刪

〇南風謂之凱風者 此本每節首空一字元本同舊本每節加〇閩本監本毛本每節增一〇字下準此

南風長養萬物萬物喜樂 注疏本脫一萬物

亦用李說 注疏本用誤同

火而有大風者爲庉 注疏本脫火

詩云霿雨其濛 注疏本脫云濛改蒙非此本鄭氏尚書注書正義引鄭注作濛

地氣不應而蒙闇也 注疏本脫而

〇地氣發天不應曰霧 注疏本發下衍而

陰之專氣爲雹 元本閩本監本同毛本爲誤謂

盛陽之氣在雨水則温暖 元本閩本監本同毛本暖改煗

因水而爲霰 注疏本霰誤雹

書云曰霽云風雨者題上事也 注疏本刪下云字移風雨者七字於題下

析木謂之津 唐石經單疏本雪牕本同邢疏云析木之津者箕斗之次名也經典但有析木之津無析木謂之津今定本有謂字因注云即漢津也誤矣據此知邢疏本無謂字今有者係後人據定本增加按春秋昭八年正義引孫炎注爾雅云析木之津箕斗之閒漢津也無謂字

牽牛斗者 單疏本雪牕本同按依經當作斗牽牛者否則作牛斗者邢疏云星紀斗牽牛之次也

北方色黑枵之言耗 單疏本耗作秏雪牕本注疏本色黑作黑色非秏誤耗釋文亦作耗按廣韻秏減也亦稻屬俗作耗

作宮室皆以營室中爲正 單疏本雪牕本同注疏本營室下衍之

娵觜之口 唐石經雪牕本注疏本同釋文亦作娵訾單疏本及元本疏引經作娵訾之口按左傳襄三十年作娵訾之口十二辰之次字作訾與二十八宿之觜不同釋文及唐石經作觜蓋用假借字

營室東壁也 閩本監本毛本同唐石經單疏本壁作辟釋文辟本又作辟雪牕本元本誤璧

濁謂之畢 唐石經單疏本雪牕本同詩漸漸之石毛傳畢噣也詩序盧令注畢噣也正義曰釋天云噣謂之畢引李巡孫炎郭氏注皆作噣釋文前後皆云噣本亦作濁則此經舊從口爲正也

或呼爲濁因星形以名 單疏本雪牕本同詩盧令正義引作或呼爲噣因星形以名之按之字當有

咮朱鳥之口 單疏本雪牕本同注疏本口誤名

何鼓謂之牽牛 單疏本雪牕本注疏本同石經考文提要引至善堂九經本亦作何惠棟云何石經補字改作河按唐石經元刻作何後刮磨作河釋文何胡可反小爾雅云任也說文云儋也注以何爲荷訓作儋是郭本不作河考史記漢書作河鼓詩正義引李巡孫炎注同蓋爾雅本作河郭氏私定爲何唐石經用郭注本改爲河則非

檐者荷也 單疏本雪牕本毛本同釋文云何注作荷字音同此經注異文之明證元本閩本監本荷仍作何非思元賦注引作檐者荷也又單疏本檐字上從木此從手非釋文檐丁甘反字林云負也字從木詩元鳥箋云

謂當擔負天之多福葉鈔釋文擔作檐是舊作木旁字今訂正

彗星為欃槍 雪牕本注疏本同唐石經闕五經文字云欃槍見爾雅單疏本作欃釋文篲本今作彗按說文篲彗或从竹

言其形孛孛似埽彗 單疏本同釋文亦作埽雪牕本注疏本作埽俗字按釋文音經篲恤遂反又似酢似銳二反音注彗似銳反又音遂蓋經用古字作篲注用今字作彗

奔星為彴約 單疏本雪牕本注疏本同唐石經闕段玉裁云彴釋文譌從彳今依玉篇佩觿正之按廣韻十八藥彴彴約流星開元占經卷七十一引此注曰彴約流星別名也字皆從亻

壽星至星名〇釋曰 注疏本刪

九州諸國之封域 浦鏜云諸國下脫中字按今本周禮注有中字者衍也鏜從此所引

釋六蓺所載者 注疏本蓺作藝

〇壽星角亢也者 此節注疏本誤連上文未分節

析木之津者 注疏本脫者

箕斗之次名也孫炎曰 閩本監本毛本孫炎曰上增一字元本空一格皆誤分節

東方成龍形 元本同閩本監本毛本方誤南

尾箕在蒼龍之末 注疏本蒼改倉

日在析木之津皆是也 注疏本皆誤者

北方色黑枵之言秏秏亦虛意 注疏本色黑倒脫一秏字秏作耗非

顓頊之虛虛也者虛星又謂之顓頊之虛也 注疏本刪上十二字

各以意耳 浦鏜云意下脫言

謂元枵也虛也 注疏本脫謂

娵訾之歎則口開方 監本同元本閩本毛本歎誤欸詩定之方中正義誤鄭許宗彥云室壁四星相連其方如口故曰娵訾之口娵訾與[illegible]吝聲相近故娵訾之歎則口開方也

案襄三十年左傳曰 注疏本曰作云

畢所以掩兔也 注疏本脫也

吾聞之宋災 注疏本災改灾

左右左右將 元本同閩本剜擠作左左星右右將監本毛本作左左將右右將蓋依漢書改

今荊楚人呼牽牛星為檐鼓 元本同閩本監本毛本荊楚倒

今曰明星 注疏本同盧文弨曰天官書索隱引孫炎注作命曰明星命曰太白今字誤下同

東有啟明 元本閩本同監本毛本啟改启

西有長庚長庚不知是何星也或以星出在東西而異名 注疏本脫一長庚及星出二字

甘氏不出三月迺生天欃 元本閩本同監本毛本及漢書作天槍蓋誤

甘氏不出三月迺生天欃 監本毛本及漢書同元本閩本作天槍蓋此誤

公羊傳曰 注疏本脫曰

〇奔星為彴約者 元本同閩本監本毛本誤連上文不分節

一名彴約星名題上事也 注疏本移下六字配題下

冬祭曰蒸 唐石經單疏本雪牕本同釋文亦作蒸五經文字艸部云蒸爾雅以為祭名其經典祭烝多去草以此為薪蒸

既祭埋藏之 雪牕本注疏本同按此經作薶注作埋

祭山曰庪縣 唐石經單疏本注疏本同釋文縣音元注同五經文字云庪縣見爾雅藝文類聚引此經縣字

皆作懸案懸正俗字

是禷是禡 唐石經單疏本雪聰本同釋文禷音類經典作類五經文字云禷師祭名五經及釋文皆作類唯爾雅從示按說文禷以事類祭天神从示類聲與此經字同

類於上帝 單疏本雪聰本元本同閩本監本毛本於改于按此經作禷注作類爲異文之證

商曰彤 雪聰本注疏本同釋文彤余終反唐石經彤作彤五經文字舟部彤音融按說文舟部彤船行也从舟彡聲丑林切玉篇彤余弓切爾雅云祭也又丑林切舟行也詩書正義引孫炎注云彤者相尋不絕之意相尋不絕與彤行義合古人詁訓多取聲相近者彤與尋同在二十一侵彡聲以丑林切爲正余終反乃其轉音古冬韻字與侵韻最相近也或以此祭名字當從肉音融者誤

夏曰復胙 唐石經雪聰本注疏本同釋文胙才各反本又作祚亦作胙同才故反祚福也胙祭肉也於義並同按此說非也復胙者復胙日之祭也上文繹又祭也孫郭注竝云祭之明日尋繹復祭可證周曰繹商曰彤皆又祭之義

此與彤字從肉之謬說正同當從陸本訂正

春祭至祭名○釋曰 注疏本刪

自殷以上 注疏本脫自

若然詩小雅云 注疏本同此本若誤者今訂正

不如西鄰之禴祭 元本閩本監本同毛本鄰改隣

○祭天曰燔柴者 注疏本誤連上文不分節此本脫曰字今補

鄭注云禋之言煙 注疏本脫注

瘞埋於泰折 元本同閩本監本毛本折改圻

因名祭地曰瘞薶 注疏本薶改埋

以貍沈祭山林川澤 元本同閩本監本毛本貍改薶下及鄭注同

其祠祀毛太牢之具 元本同閩本祀改禮監本毛本承之

順其性之含藏是也 元本閩本監本同毛本含改舍

郭云布散祭於地 注疏本脫祭

是禷是禡師祭也者是禷是禡 注疏本禷改類

類於上帝禡於所征之地者 元本同毛本於改于閩本監本上于下於

凡四時之大田獵 注疏本脫大

故有兵祭 浦鏜云下脫鄭曰二字

○既伯既禱馬祭也者 注疏本誤連上節

重物愼微 元本脫微閩本剜補監本毛本排入

馬祖天駟上文云天駟 注疏本脫下五字

○禘大祭也者 注疏本誤連上節

及春秋禘于太廟謂宗廟之祭也 元本同毛本于改於宗廟改太廟閩本監本作于

謂祭昊天於圓丘也 元本同閩本監本毛本圓改圜

摠得稱禘 元本稱誤稷閩本監本毛本改謂

亦言使典禮審諦也 注疏本脫審

出禮緯文 注疏本緯誤記

未知然不祭名者以題上事也 注疏本脫下八字不字元本同閩本監本毛本改否

管子曰獠獵畢弋今江東亦呼獵爲獠音遼或曰卽今夜

獵載鑪照也雪牕本同單疏本注疏本無音遼二字釋文獠郭音遼或作燎單本又作畢史記司馬相如傳索隱引此注云又音遼也詩伐檀正義引此注云獠獵燎也今之夜獵載鑪照者也江東亦呼獵爲獠管子曰獠獵畢弋按當如詩正義所引今本失其大注先以獠爲燎故即申言之曰今之夜獵載鑪照者也者字當有釋文云獠或作燎本注爲說次引江東所呼及管子證之今本音引管子反以育田爲餘義非

周官所謂宜乎社單疏本雪牕本注疏本同案官或作禮

春獵至講武○釋曰注疏本刪

文與此同杜注云元本與此誤蒐于閩本剜改與此同杜四字作蒐苗獮狩監本毛本承之

曲辨妄生閩本剜改辨爲辯監本毛本承之元本作曲說妄言當由臆改

漢代古學不行明帝集諸學士毛本同元本漢作塊明閩本剜補

雖名通義義不通也元本同閩本監本毛本脫一義

爾雅注疏挍勘記　卷中之上　卌

敎其婦女注疏本敎改淫按管子作敎

可以羅罔圍取禽也閩本監本毛本罔改網元本實闕

作者既引詩文於上監本毛本同元本閩本引作列

而後出行元本脫行閩本監本毛本脫後

至戰止將歸又振旅元本閩本監本同毛本旅誤振

羣行聲也注疏本無也按也當作○下分節

貴勇力注疏本下衍也按注本無

復常儀也講武者注疏本以講武者以下十六字分配題下

以白地錦韜旗之竿雪牕本注疏本同邢疏云先以白地錦韜旂之竿下題旌旂釋文云本又作旗是旂旗字互見按此經作綢注作韜釋文綢韜字兩列皆音他刀反爲經注異文之明證

練絳練雪牕本注疏本下有也

六人維王之太常是也雪牕本注疏本同單疏本太作大

繼旐曰旆雪牕本注疏本同釋文唐石經單疏本旆作旆五經文字云旆從巿巿音普末反或從巾者誤

畫蛟龍於旐注疏本同誤也單疏本蛟作交詩載見正義公羊宣十二年疏皆引作交龍當據以訂正

雪牕本作如畫交龍於旐如衍字或云當作加

素錦至旌旂○釋曰注疏本刪

此別旌旂之異名也注疏本旂改旗

維持其旒使不曳地以朱纏注疏本移以朱纏三字於維持其旒上按此倒句法本注

素絲紕之注疏本紕誤組

爾雅注疏挍勘記　卷中之上　卌一

以縷紕旌旗之旒縿注疏本旗改旂按爾雅言旌旂詩箋言旌旗淺人互易之

十三斿至肩○是也閩本監本毛本○改云正德本空一字

白旆央央是也注疏本同按此當如公羊疏引孫炎注作帛旆英英

夏翟羽色正德本閩本同監本毛本色改名

畫交龍於旐注疏本交誤蛟

以爲旗章正德本閩本同監本毛本旗改旂

通帛爲旜注疏本旜改旃

謂大赤從周正色無飾注疏本無改而

故引爲證○旌旂者注疏本移旌旂者一節分配題下

九旗之名雖異元本同閩本監本毛本九誤凡

旌旂爲之揔稱注疏本同此旂誤旗今訂正

爾雅疏卷第六

爾雅注疏挍勘記卷中之上　　臣臧　庸校字

爾雅注疏挍勘記卷中之下　　臣阮元恭撰

爾雅疏卷第七名銜下標目釋地第九釋丘第十另行標釋山第十一釋水第十二注疏本分釋山以下爲卷第七以上仍卷第六

釋地第九

釋地第九○釋曰注疏本删

佼易變化注疏本佼改交白虎通同按古交易字多作佼說文佼交也易大壯喪羊于易釋文易鄭音亦謂佼易也詩天作箋云以岐邦之君有佼易之道公羊傳莊十三年何以不曰易也何休注易猶佼易也相親信無後患之辭

兩河間曰冀州注疏本同葉鈔釋文唐石經單疏本雪牕本冀作兾按五經文字兾兾兩列云上說文下隸省知今本作兾係據說文改也

江南曰揚州雪牕本元本閩本同釋文唐石經單疏本監本毛本作揚州五經文字云楊木名揚舉也州名取輕揚之義亦合作此字俗從木訛詩王風揚之水釋文云揚如字激揚也或作楊木之字非唐風揚之水石經魯詩殘碑作楊按廣雅釋言云楊揚也據此知何晉周禮爾雅揚州字詩王風唐風揚之水字本皆從木其義爲輕揚激揚陸德明張參輩以從木爲非故經典定從手旁其實非也唐許嵩建康實錄引春秋元命苞云地多赤楊因取名焉則楊木揚州實一字也

兩河至九州○釋曰注疏本删

○兩河間曰冀州注自東河至西河○釋曰注疏本不分節河下增者删釋曰

○河南曰豫州注自南河至漢○釋曰注疏本漢下增者删釋曰元本河南上空一格閩本監本每節首增一一字毛本○以間之下準此

○河西曰雝州 注疏本雝改雍

兼得梁州之地 浦鏜云據釋文此上脫太康地記云雍州七字

○漢南曰荊州 注疏本荊作荆此本亦荊荆錯出

稟性彊梁 注疏本彊改強下同

荊警也 監本毛本同元本閩本警作驚下同

○江南曰揚州 監本毛本同閩本毛本楊州字凡四見皆從木惟輕揚脅揚從手

孔傳凡云據者 注疏本脫凡

禹貢其地合於冀州 注疏本下衍也

東至氾入濡也 浦鏜云氾下脫陽

云此蓋殷制者 注疏本脫云

禹貢海岱惟青州 注疏本貢下衍云

下與周禮又異 元本同閩本監本毛本又誤文

有青幽并 注疏本幽并倒

疑是殷制 注疏本下衍也

故云蓋也此上釋九州之名 注疏本移此上云云一十三字分配題下

魯有大野○釋曰 注疏本刪

晉有大陸注今鉅鹿北廣河澤是也○釋曰 注疏本刪

秦有楊陓 唐石經雪牕本同釋文陓孫於于反郭烏花反本或作紆字非也經義雜記曰周禮職方氏其澤藪曰楊紆說文云九州之藪冀有楊紆淮南墬形秦之楊紆風俗通山澤引爾雅秦有陽紆劉昭注續漢郡國志引爾雅秦有楊紆則釋地舊本皆是紆字郭本定爲陓陸反以紆爲非不知孫叔然於于反亦作紆也

秦有楊陓注今在扶風汧縣西○釋曰 注疏本刪

周禮冀州云其澤藪曰陽陓 元本同閩本監本毛本陽作楊按陓當作紆今周禮作楊紆余仁仲本注中作陽紆

宋有孟諸注今在梁國睢陽縣東北○釋曰 注疏本刪

楚有雲夢注今南郡華容縣東南巴丘湖是也 注疏本刪

今吳縣南太湖 單疏本雪牕本注疏本同釋文大湖音泰舊校云本今作太

吳越之間有具區注今吳縣南太湖即震澤是也○釋曰 注疏本刪

震澤底定是也 注疏本底作底非書釋文葉鈔本作底

齊有海隅注海濱廣斥○釋曰 注疏本刪

海畔迴澗 閩本作迴澗舊本作迴閻監本毛本作迴澗

燕有昭余祁注今太原鄔陵縣北九澤是也○釋曰 注疏本刪

其澤藪曰昭餘祁 舊本同閩本監本毛本餘改余下引地理志同

今滎陽中牟縣西圃田澤是也 雪牕本舊本監本同單疏本滎作熒釋文同當據以訂正閩本毛本作榮更誤凡古書熒陽字皆從火有從水者淺人所改

鄭有圃田注今熒陽中牟縣西圃田澤是也○釋曰 注疏本刪

周有焦護 唐石經單疏本雪牕本同釋文穫胡故反又作護同按作護非也當從陸本作穫劉昭注續漢書郡國志李善注文選北征賦皆引爾雅周有焦穫郭注曰音護是護乃穫之音不得以護易穫也詩六月整居焦穫釋文焦

稷音護爾雅十藪周有焦稷不言詩之稷字有異引爾雅稷字則後人改從言旁矣正義引釋地云周有焦稷何作禾旁此類皆當訂正

周有焦護注今扶風池陽縣瓠中是也○釋曰注疏本刪

十藪釋文唐石經單疏本雪牕本同周禮澤虞注云爾雅有八藪賈公彥說九州州各一藪周秦同在雍州又除散內不數故八按今本作十係淺人依數增加

十藪○釋曰此題上事也注疏本刪上五字

中陵朱滕雪牕本注疏本同唐石經滕作縢釋文縢又作滕同

東陵至是也○釋曰注疏本刪

陵莫大於加陵○釋曰注疏本刪

謂加陵最大也注疏本也誤者

梁莫大於溴梁單疏本雪牕本注疏本同唐石經溴作湨單疏本引春秋經注亦作湨○按从昊是也

梁莫大於湨梁注湨水名梁隄也○釋曰注疏本刪

杜預云湨水出河內注疏本預改注脫水

墳莫大於河墳○釋曰注疏本刪

亦謂隄注疏本亦誤也

八陵○釋曰注疏本刪

有醫無閭之珣玗琪焉唐石經雪牕本同釋文單疏本亦作珣玗琪石經考文提要引至善堂九經本同注疏本玗誤玕

有崐崘虛之璆琳琅玕焉唐石經雪牕本正德本同釋文單疏本亦作崐崘閩本監本毛本作崑崙移山於上失其舊釋文琅音郎又作瑯同

琅玕狀似珠也雪牕本同注疏本作如珠非邢疏引山海經注亦云琅玕子似珠

謂多野牛筋角雪牕本正德本閩本監本同單疏本標起止云注幽都至筋角毛本角誤骨

有斥山之文皮焉雪牕本注疏本同釋文唐石經作厈山邢疏云厈山山名也廣韻四十禡厈丑格切引爾雅又音尺

東方至生焉○釋曰注疏本刪

○注醫無至玉屬○釋曰案地理志注疏本刪上八字

顏師古曰卽所謂醫巫閭注疏本曰改云脫所

周書所謂夷玉也注疏本夷誤美

○注會稽至縣也○釋曰周禮揚州云注疏本刪上八字

○南方之美者有梁山之犀象焉○釋曰注疏本分節與上同焉下

增者刪釋曰

○注黃金礵石之屬○釋曰注疏本刪注釋曰屬下增者

○注霍山至精好○釋曰注疏本好下增者刪釋曰

云珠如今雜珠而精好者注疏本脫者

○注璆琳至玕樹○釋曰璆與球同注疏本刪上八字

云山海經曰者注疏本脫云

琅玕子似珠是也注疏本脫是

○注幽都至筋角○釋曰注疏本但作幽都者三字

○東北至皮焉○釋曰斥山山名也注疏本刪上七字

○中有至生焉○釋曰岱岳泰山也注疏本刪上七字

九府○釋曰此亦題上事也 注疏本删上四字

財物之所聚也 注疏本也誤故聚作藏元本同

江東又呼爲王餘魚 雪牕本注疏本同單疏本又字剜改蓋本作人字史記封禪書索隱引此注云江東人呼爲王餘亦曰版魚可證按版片也兩片相合乃行故曰版今本注脫亦曰版三字

與邛邛岠虛比 唐石經雪牕本舊本同石經考文提要引至善堂九經本亦作邛邛葉鈔釋文邛邛巨㕶反單疏本閩本監本毛本作邛邛誤下同釋文駏本或作岠又作駏驉本或作虛又作獹

土俗名之爲蟨鼠音厥 雪牕本同注疏本删下二字釋文云蟨郭音厥單疏本標起止云呂氏至音厥

各有一目一鼻一孔一臂一脚 雪牕本注疏本同正德本脚作足此本舊無一目二字今依諸本補李善注文選三月三日曲水詩序引一鼻一孔作一鼻孔其義爲是今本下一字係誤衍

更望備驚急 雪牕本正德本閩本同單疏本云所以備驚急也毛本驚改警

中有枳首蛇焉 唐石經單疏本同釋文枳本或作贊石經考文提要引至善堂九經本亦作枳雪牕本注疏本作軹○案枳之正字當作岐作枝凡作枳作軹作贊竝同音假借字也

亦名弩絃 陳本同單疏本雪牕本注疏本絃作弦此從糸旁者俗字當訂正五經文字云琴瑟弦亦用此弦字作絃者非○

東方至氣也○釋曰 注疏本删

言鰈爲此魚之名也 注疏本此魚誤比目

○注似鳧至乃飛○釋曰案山海經云 注疏本删上八字

崇五山有鳥 正德本同閩本剜改五爲吾監本毛本承之

不比不能飛 注疏本能作得

正謂此也○西方至之蟨○釋曰 注疏本謂下衍相此誤此删下七字

蟨則肩卑不能走 閩本監本毛本ノ前厡正德本改鼠

則肩高不得取甘草 注疏本改肩誤前

○注呂氏至音厥○釋曰云呂氏春秋者案漢書藝文志云呂氏春秋二十六篇 注疏本删上二十字

大愼覽順說篇之文也 盧文弨曰呂氏春秋作愼大覽又順說當作不廣呂氏篇題在後讀者誤以前篇之目當之

○北方至迭望○釋曰 注疏本删釋曰監本毛本相連不分節

所以備驚急也 正德本閩本監本同毛本驚改警

○中有枳首蛇焉○釋曰 注疏本枳改軹删釋曰閩本監本毛本首增云字

江東呼越王約髮 監本毛本江東上有今字閩本今字剜改正德本實闕

五方○釋曰亦題上事也 注疏本删上四字亦上衍此

下溼曰隰 唐石經單疏本雪牕本同釋文溼俗作濕隰本或作隰音習五經文字云經典皆以濕爲溼唯爾雅用之

下者曰溼 唐石經雪牕本注疏本同單疏本作下者曰隰云本作溼誤按詩車鄰正義引下者曰隰李巡曰隰溼也是李本作隰字據注引公羊傳作隰知郭本同今本㳂唐石經之誤也

邑外至曰畬○釋曰 注疏本删

遂人職云凡治野田 浦鏜云田字衍

○注邑國至里也○釋曰云邑國都也者 注疏本删上八字

左氏傳曰 注疏本脫氏

是鄭之所約也注疏本是下衍也

○下溼曰隰者此本及注疏本以下皆不分節此節首剜改當有云字

○注公羊傳曰下平曰隰○釋曰注疏本刪注釋曰

案彼云元本同閩本監本毛本云改曰

曷爲謂之大原元本同閩本監本毛本爲謂倒

○田一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬○釋曰注疏本田一歲上增云字刪釋曰元本田上增一字

○注詩曰于彼新田○釋曰注疏本刪釋曰元本注改一

故引爲證也注疏本脫爲

○注易曰不菑畬○釋曰注疏本刪釋曰閩本注字剜改作云監本毛本承之

野○釋曰此亦題上事也注疏本刪上三字

故題云野注疏本作故云二字

九夷八狄七戎六蠻謂之四海唐石經單疏本雪牕本同書旅獒正義詩蓼蕭正義皆言謂之四海下有八蠻在南方六戎在西方五狄在北方三句詩正義謂此三句唯李巡所注有之孫炎郭氏諸本皆無按周禮職方及布憲注皆引爾雅曰九夷八蠻六戎五狄謂之四海與李本合

岠齊州以南唐石經單疏本雪牕本同按藝文類聚卷二十一引爾雅岠作距釋言注引此經釋文距又作岠同今本作岠非段玉裁云說文止部岠从止通作距亦作拒其作岠者乃變止爲山也

北戴斗極爲空桐唐石經單疏本雪牕本同太平御覽七百九十九引戴作載

東至日所出爲太平雪牕本注疏本同釋文大平音泰下同濯中溶云唐石經太皆作大獨此太平太蒙字各兩見四小點後人所加

西至日所入爲大蒙唐石經雪牕本注疏本同釋文濛音蒙本今作蒙按此蓋經作大蒙注云濛汜陸氏爲注作音

東至至人武○釋曰注疏本刪

四方極遠之國名注疏本下衍也

邃西合支有孤竹城是乎正德本亦作乎閩本監本毛本孤作觚乎改也按漢書作觚此邢氏不敢質言之辭作也非

西海之中正德本同閩本監本毛本中改南

○注九夷至荒者○釋曰知在東西南北者注疏本刪上八字知上有云

三曰高驪小學紺珠引此同閩本監本毛本驪改麗按後漢書作高驪

一曰天竺正德本同閩本監本毛本竺作笁

三曰僬僥正德本同與小學紺珠所引合閩本監本毛本僬改焦

四曰跛踵小學紺珠引此同注疏本作跂踵按宋本禮記王制正義作跂踵

七曰狗軹注疏本軹作軹

二曰戎夫元本作戎央閩本監本毛本作戎夷此本舊誤戎央茲據小學紺珠所引訂正

其行邪辟元本閩本同監本毛本辟作僻

故云次四荒者元本同閩本監本毛本脫者

岠齊州以南戴日爲丹穴○釋曰注疏本刪釋曰閩本監本毛本岠上增云穴下增者脫州字元本與此同

禱過山東五百里曰丹穴山是乎元本乎誤呼閩本監本毛本改也

值此斗極之下 注疏本此誤北

○注卽蒙汜也○釋曰卽者 注疏本删上七字

○注地氣使之然也○釋曰 注疏本注改云也下增者删釋曰

釋丘第十

釋丘第十○釋曰 注疏本删

丘一成爲敦丘○釋曰 注疏本删

○注成猶至爲敦○釋曰孫炎云 注疏本删上八字增一字

云周禮曰 元本同閩本監本毛本云改注

此秋官司儀職文也 注疏本職下衍所載二字

再成爲陶丘○釋曰 注疏本删

○注今濟至陶丘○釋曰 注疏本改作濟陰定陶者

定陶縣名 注疏本下增也

鐵頂者 雪牕本同釋文單疏本皆作鐵注疏本改纖

再成銳上爲融丘○釋曰 注疏本删

三成爲崐崘丘 唐石經單疏本雪牕本同惠棟云酈元引爾雅曰山三成爲崐丘無崘字按水經注卷四河水篇云水出三累山其山層密三成故俗以三累名山爾雅山三成爲崐丘斯山豈亦崐丘乎又邢疏引崐崘山記云崐崘山一名崐丘三重蓋經文本無崘字後人因郭注增加

三成爲崐崘丘○釋曰 注疏本删

名爲崐崘丘○注崐崘山三重故以名云○釋曰 注疏本脫爲删下十二字

如椉者椉丘 唐石經單疏本雪牕本同釋文如乘本又作椉繩證反注車乘同按經當作椉注當作乘

椉謂稻田塍埒 單疏本雪牕本同注疏本椉下衍者字

如椉者椉丘○釋曰 注疏本删

形似車椉也 繩證切 二或云椉謂稻田塍埒椉 市陵切 許叔

重云塍埒稻田畦隄 注疏本繩證切移後證誤正椉市陵切椉誤塍音切改大字按此椉字當衍說文土部云塍稻田畦也此衍埒字隄當爲也此行剜擠故有衍文

春秋莊十年公敗宋師于乘丘 注疏本十下衍五毛本乘改椉

如陼者陼丘○釋曰 注疏本删

水潦所止泥丘 唐石經單疏本雪牕本同釋文泥依字作屔又作坭按當爲又作坭玉篇引爾雅泥作屔廣韻同經義雜記曰說文丘部屔反頂受水丘从丘泥省聲郭云頂上汙下者當用說文丘部字

頂上汙下者 雪牕本元本同釋文單疏本皆作汚閩本監本毛本作汙疏中準此

水潦所止泥丘○釋曰 注疏本删

方丘胡丘○釋曰 注疏本删

絶高爲之京○釋曰 注疏本删

而人力爲作之者 正德本亦作爲作閩本監本毛本改所作又並脫之

又可以爲京乎 正德本閩本同監本毛本可改何浦鏜依今左傳改作又何以爲京觀乎考唐石經左傳本作可以爲京乎觀字係旁增小字與此合

非人爲之丘○釋曰 注疏本删

水繞環之 雪牕本閩本監本毛本同正德本繞作遶按疏云還環繞也又云外則爲水潦環繞者名埒丘蓋邢本作水環繞之

水潦所還埒丘○釋曰　注疏本删
還環繞也　注疏本繞作遶
外則爲水潦環繞者　注疏本環繞倒
上正章丘○釋曰　注疏本删
澤中有丘都丘○釋曰　注疏本删
當途梧丘　唐石經單疏本雪牕本同石經考文提要引至善堂九經本亦作當注疏本當誤堂釋文涂字又作
途
當途梧丘　注疏本删
途出其右而還之畫丘○釋曰　注疏本删
而復環繞之者　注疏本環誤還

途出其前戴丘○釋曰　注疏本删
故名載丘　注疏本名誤爲
途出其後昌丘○釋曰　注疏本删
水出其右正丘　唐石經雪牕本注疏本同釋名曰水出其右曰沚丘沚止也西方義氣有所制止也今爾
雅作正蓋止之譌此制止與下營迴義取相反
水出其左營丘　唐石經雪牕本注疏本同史記周本紀集解禮記檀弓正義皆引作水出其前而左曰營
丘水經淄水注引作水出其前左爲營丘又云營陵城南無
水惟城北有一水世謂之白狼水西出丹山東北流由爾雅
出前左之文不得以爲營丘矣今臨淄城中有丘淄水出其
前故有營丘之名與爾雅相符邵晉涵正義據此謂舊本爾
雅經有前字注云淄水過其南及東東南二字正釋前左二
字然考詩齊譜正義引孫炎注爾雅云水出其左營丘無前
字經文水出其前後左右四字相對與下左高咸丘右高臨
丘前高旄丘後高陵丘文法整對劉熙釋名本爾雅亦言水
出其左曰營丘蓋史記水經注等蒙上水出其前渻丘之文
引之王宗炎云凡古人祇言左右者皆據前言之猶言東西
亦據前言之若對文則並舉如釋畜言馬有前右後右前左
後左矣此言水出其左謂水出其前左也引者加前字須人
易曉耳
水出至營丘○釋曰　注疏本删
左右猶東西也○注今齊至及東○釋曰　注疏本猶下增言删下八
字
至博昌入泲也　注疏本脫也
言此以證水出其左名營丘也　注疏本左下增者丘下脫也
敦盂也　閩本監本毛本同單疏本作敦盂無也字雪牕本正德本作敦盂丘誤詩氓正義引郭注曰敦盂也
音頓又釋文於丘一成爲敦丘下引郭云音頓今本前後
注中無音頓字

如覆敦者敦丘注敦盂○釋曰　注疏本删
主婦執壹金敦　閩本監本毛本壹改一元本此字實闕
丘形如覆敦者名敦丘也　注疏本脫也
邐迆沙丘　單疏本雪牕本正德本同閩本監本毛本迆作迤疏中同釋文迆字或作迤唐石經闕
邐迆沙丘注旁行連延○釋曰　注疏本删
丘形邪行連接而長者　正德本同閩本監本毛本邪改斜又此本及正德本閩本形字
係剜擠監本毛本始挑入
左高至陵丘○釋曰　注疏本删
而名不同者也○注詩云旄丘之葛兮○釋曰　注疏本者在兮
下删釋曰

偏高阿丘注詩云陟彼阿丘○釋曰注疏本刪
詩云者注疏本云下增陟彼阿丘四字
宛中宛丘注宛謂中央隆高○釋曰注疏本刪
而郭氏以爲中央高者注疏本脫氏
丘背有丘爲負丘○釋曰注疏本刪
左澤定丘○釋曰注疏本刪
謂丘之東有水澤者注疏本脫水
宋有太丘社亡雪牕本同單疏本太作大注疏本作泰依經所改亡字單疏本誤曰此本誤云今據
雪牕本注疏本訂正
右陵泰丘○釋曰注疏本刪

有大阜者名泰丘注疏本泰改太
○注宋有太丘社亡見史記○釋曰注疏本刪釋曰
宋依丘作社注疏本宋作若
丘有壟界如田畝雪牕本注疏本壟作隴疏云郭以爲田畝之壟也則邢本作壟釋文隴界本又
作壟文選高唐賦注引作隴
如畝畝丘○釋曰注疏本刪
謂丘如田畝曰畝丘孫炎曰注疏本謂誤諸下曰字正德本同閩本監本毛本作
云
如陵陵丘注陵大阜也○釋曰注疏本刪
殆自別更有魁梧傑大者五單疏本雪牕本注疏本傑作桀釋文傑渠列反本今作桀

此蓋據釋文改又按別更義同當衍其一釋文更字有音邢疏云殆近也近豈更有魁梧然桀大者五亦作更字蓋
陸邢本作更經注本作別淺人合并之隨復沓不可讀
今者所在耳雪牕本同注疏本脫者
○注說者至在耳○釋曰注疏本刪
今所未詳知也此已上釋衆丘之名義注疏本移此已上云云十四字
分配題下
望厓洒而高岸○釋曰注疏本刪
不發聲雪牕本注疏本同單疏本聲下有也按詩葛藟釋文正義皆引此注云不發聲也
夷上洒下不漘○釋曰注疏本刪
故名曰漘注疏本脫曰

今江東呼爲浦隩雪牕本注疏本同文選謝宣遠王撫軍庾西陽集別詩注引此云今江東人呼
浦爲隩此脫人字作呼爲浦隩亦非
隩隈○釋曰注疏本刪
○注淮南子曰漁者不爭隈○釋曰案淮南子注疏本刪上十
二字
是不爭隈之事也注疏本脫也
外爲隈唐石經單疏本雪牕本同釋文隈作鞫云如字字林作垠云厓外也九六反邢疏云隈當作鞫傳寫誤也
詩公劉芮鞫之即正義曰釋丘隩隈也厓內爲隩外爲鞫李巡曰厓內近水爲隩其外爲鞫是孔穎達所據李巡本作鞫
與釋文正合其誤始於開成石經也公劉箋云芮之言內也水之內曰隩水之外曰鞫則鄭讀爾雅與李巡同
厓內爲隩外爲隈○釋曰注疏本刪

其外爲鞫注疏本鞫誤鞠下同
毛傳云水之外曰鞫浦鏜云鄭箋誤毛傳
又作坈注疏本坈誤坑
其邊若堂之牆雪牕本同閩本堂下剜擠室字監本毛本排入按疏云其邊之厓如堂室之牆蓋因疏語誤衍矣詩終南正義引此注云其邊若堂之牆
畢堂牆○釋曰注疏本刪
重厓岸○釋曰注疏本刪
岸上滸○釋曰注疏本刪
率西水滸之類是也注疏本脫是
墳大防○釋曰注疏本刪
涘爲厓○釋曰注疏本刪
涘一名厓厓謂水邊也注疏本脫一厓
在水之涘是也閩本脫是正德本作在水之邊也監本毛本作在水之涘矣
窮瀆汜○釋曰注疏本刪
谷者澂○釋曰注疏本刪
則別名澂也此已上釋厓岸之名也注疏本移此已上云云十三字分配題下
釋山第十一
釋山第十一○釋曰注疏本刪
河南華至江南衡○釋曰注疏本刪

以爲中國之名山也注疏本脫之
正東曰兖州元本監本毛本同誤也閩本剜改作河東
一名吳嶽元本閩本同監本毛本吳誤無
南曰衡也是也注疏本脫上也
山三襲陟注襲亦重○釋曰注疏本刪
故此云亦也注疏本故上衍是
再成英注兩山相重○釋曰注疏本刪
一成坯唐石經單疏本雪牕本同釋文坯或作伾單疏本注作伾水經注卷五引爾雅作伾
一成坯注書曰至于大伾○釋曰注疏本刪
山再成曰伾注疏本伾作坏依經所改下同
今中嶽嵩高山雪牕本注疏本同單疏本作今中嶽高山按高當即嵩之誤此經作崧注作嵩爲經注異文之明證經之作崧有釋文唐石經今本爲據詩崧高維嶽毛傳崧高貌山大而高曰崧正義引釋名亦曰山大而高曰崧皆經字作崧之證若嵩高爲中嶽之嵩則絕無作崧者釋文音經云崧又作嵩此依注改經也詩正義引郭氏曰今中岳崧高山此順經改注也
山大而高崧注今中嶽高山蓋依此名○釋曰注疏本刪
山小而高岑注今言岑崟○釋曰注疏本刪
銳而高嶠注言鐵峻○釋曰注疏本刪
其中山曰員嶠注疏本脫山
卑而大扈唐石經單疏本雪牕本同釋文嶇音戶或作扈
扈廣貌單疏本雪牕本同注疏本貌誤也

卑而大扈注扈廣貌○釋曰　注疏本刪

小而衆巋注小山叢羅○釋曰　注疏本刪

言山小而衆　注疏本山小倒

小山岌大山峘　唐石經單疏本雪牕本同釋文峘胡官反又音恆經義雜記曰說文騀馬行相及也从馬从及讀若爾雅小山騀大山峘郭注謂高過與馬行相及訓亦合岌及也峘恆也以小山而高及大山爲恆長可知釋文胡官反音袁非錢坫云習書地道記恆山北行四百五十里得恆山岌號飛狐口可證峘卽恆之訛錢大昕云大山宫小山霍卽南嶽霍山則小山岌大山峘爲北嶽恆山審矣

小山岌大山峘注岌謂高過○釋曰　注疏本刪

屬者嶧注言駱驛相連屬○釋曰　注疏本刪

取此名也　注疏本取上有蓋

獨者蜀注蜀亦孤獨○釋曰　注疏本刪

是以山之孤獨者亦名蜀也　注疏本名下衍曰

上正章注山上平○釋曰　注疏本刪

宛中隆注山中央高○釋曰　注疏本刪

山脊岡注謂山長脊○釋曰　注疏本刪

未及上翠微注近上旁陂○釋曰　注疏本刪

謂山峯頭巉巖　雪牕本同注疏本無山監本毛本峯作峰釋文五經文字巉作巉下從兔釋文嵒本又作巖

山頂冢崒者厜㕒○釋曰　注疏本刪

顛頂也　舊本閩本監本同毛本顛誤巔

謂山顛之末其峯巉巖　監本末誤未峯作峰元本閩本毛本顛誤巔

形似堂室者　雪牕本舊本同閩本監本毛本似改如按注以似釋經之如

山如堂者密○釋曰　注疏本刪

言山形如堂室者名密○注尸子至美樅○釋曰　注疏本脫名刪下八字

如防者盛注防隄○釋曰　注疏本刪

巒山墮　雪牕本同釋文唐石經單疏本注疏本墮作隋

謂山形長狹者　雪牕本注疏本同釋文隋狹而長也詩般釋文引郭云山狹而長也邢疏云凡物狹而長者謂之隋則此言山隋者謂山形狹長者據此知長狹本作狹長也釋魚注云橢謂狹而長亦可證釋文狹乎夾反當本作陜乎夾反釋魚釋蟲篇此字三見皆作陜乎夾反

嶞山喬嶽　單疏本注疏本同雪牕本嶞作墮詩釋文云嶞字又作墮按說文嶞山之嶞嶞者从山从㑥省聲讀若相推落之嶞則作墮非

巒山嶞○釋曰　注疏本刪

凡物狹而長者謂之嶞　注疏本脫者按嶞當作隋平準書復小橢之索隱橢作隋引爾雅注隋者狹長也

○注詩曰嶞山喬嶽○釋曰　注疏本嶽下增乃刪釋曰閩本監本毛本有注無詩

舊本有詩無注

甗　雪牕本同注疏本甗下有也按詩公劉正義引此注甑無也

山狀似之　雪牕本注疏本作山形狀似之形字衍詩正義亦引作山狀似之又詩正義此下有上大下小四字下因以名云作因以爲名葛藟釋文引此注云形似累兩重甑上大下小然則今本無上大下小四字者脫也

重甗隒注謂山至名云〇釋曰 注疏本刪
故知甗甑也 監本毛本脫甑舊本閩本作故云甑也
左右有岸厒 唐石經單疏本雪牕本同釋文厒口閤反五經文字缶部厒口合反見爾雅段玉裁云厒當作厒文選江賦鼓厒窟以漰渤李善注厒苦合切是也玉篇厒口合切山夾有岸廣韻二十七合厒口荅切山左右有岸字皆誤
左右有岸厒注夾山有岸〇釋曰 注疏本刪
大山宮小山霍〇釋曰 注疏本刪
小山別大山鮮 唐石經單疏本雪牕本同釋文鮮或作巘詩皇矣度其鮮原毛傳小山別大山曰鮮正義引此經及孫炎注曰別不相連也公劉陟則在巘毛傳巘小山別於大山也釋文甗本又作巘毛傳與爾雅異正義本亦作甗引釋山重甗隒郭注及西京賦陵重甗釋之且云與皇矣小山曰鮮義別按釋名小山別大山曰甗甗甑也甑一孔

爾雅注疏挍勘記 卷中之下 廿

者甗形孤出處似之也蓋公劉詩本作甗故釋文正義皆作甗釋名正本毛詩傳也鮮甗聲相近毛蓋讀甗為鮮故與皇矣傳無異訓陸孔皆執守此經鮮與甗別故一則曰與爾雅異再則曰與皇矣別也
小山別大山鮮注不相連〇釋曰 注疏本刪
謂小山與大山分別不相連屬者 注疏本脫分別
山絕陘注連山中斷絕〇釋曰 注疏本刪
多小石磝 唐石經單疏本雪牕本同釋文磝字或作磽同五經文字云磽五交反見爾雅是張參所據本作磽也釋名山多小石曰磽磽尭也每石磽磽獨處而出見也是劉熙所據爾雅亦作磽今釋名作磝依俗本爾雅改也說文磽磐石也無磝字
多小石磝注多礓礫〇釋曰 注疏本刪
多盤石 單疏本雪牕本同釋文磐步九反今作盤同

多大石礐注多盤石〇釋曰 注疏本刪
山多此盤石者名礐 注疏本名下衍曰
多草木岵無草木峐 唐石經單疏本雪牕本同釋文云峐三蒼字林聲類並云猶屺字詩陟岵毛傳山無草木曰岵山有草木曰屺正義曰與爾雅正反當是傳寫誤也定本亦然釋文云王肅依爾雅按毛詩傳則此經當作無草木岵多草木峐毛詩傳不誤爾雅誤也王肅解依爾雅蓋以鄭箋本為誤耳釋名云山有草木曰岵山無草木曰屺蓋所據爾雅本亦誤段玉裁云岵之言瓠落也有陽道故以言父屺之言荄滋也有陰道故以言母
多草木岵無草木峐注皆見詩〇釋曰 注疏本刪
峐當作屺音起 注疏本無音起按二字當作小注
山有草木曰屺 注疏本脫山
有停泉 單疏本雪牕本同釋文渟亦作停同

爾雅注疏挍勘記 卷中之下 廿一

山上有水埒注有停泉〇釋曰 注疏本刪
有停泉者名埒 注疏本脫者
夏有水冬無水㶁注有停潦〇釋曰 注疏本刪
下夏有停潦 注疏本潦作泉
所謂窮瀆者雖無所通 雪牕本同注疏本雖誤䧺釋文瀆說文云古文瀆字蓋經作瀆注作瀆依說文瀆隫分部窮瀆字義當作隫今作水旁者隸書通借也
山豄無所通谿〇釋曰 注疏本刪
〇注所謂至同名〇釋曰云所謂者 注疏本刪上九字
云與水注川同名者 注疏本脫水
石戴土謂之崔嵬土戴石為砠 唐石經雪牕本同毛詩卷耳傳崔嵬土山之戴石者石山

戴土曰砠正義曰與爾雅正反者或傳寫誤按說文山部云岨石戴土也釋名石戴土曰岨岨臚然也土戴石曰崔嵬因形名之也皆與毛傳同嵬巍砠岨音義同段玉裁云石戴土者以石戴於土上土戴石者以土戴於石上有辭異而義同者此是也

石戴至爲砠○釋曰 注疏本刪

山夾水澗陵夾水澞○釋曰 注疏本刪

山有穴爲岫○釋曰 注疏本刪

謂山有巖穴者 注疏本巖作岩

山西曰夕陽注暮乃見日○釋曰 注疏本刪

山東曰朝陽注旦卽見日○釋曰 注疏本刪

卽天柱山潛水所出 單疏本雪牕本同注疏本下衍也字詩崧高正義引郭氏爾雅注云霍山

今在廬江灊縣西南別名天柱山漢武帝以衡山遼曠移其神於此今其土俗人皆呼之爲南嶽南嶽本自以兩山爲名非從近也而學者多以霍山不得爲南嶽又言從漢武帝始乃名之如此言爲武帝在爾雅前乎斯不然矣尙書舜典春秋昭四年正義周禮大司樂疏皆引之審爲郭注未詳何時脫落邢氏作疏時已逸但采諸詩正義耳

大室山也 單疏本雪牕本同春秋正義引此注下有別名外方今在河南陽城縣西北十三字

泰山至中嶽○釋曰 注疏本刪

言萬物皆相代於東方也 舊本同閩本監本毛本皆作更

西方爲華 注疏本方誤嶽

華之爲言獲也 舊本同閩本監本毛本獲誤穫下同

嵩言其峻大也 舊本峻誤多閩本剜改作嵩監本毛本承之

其撝考功德黜陟也 舊本同閩本撝誤㩉監本毛本陟下衍㩉

天子巡守至其下 舊本同閩本監本毛本守改狩

衡山在長沙湘南縣 注疏本縣下有南

故漢已來衡霍別耳郭云霍山今在廬江 注疏本耳改矣脫今

皆呼之爲南嶽南嶽本自以兩山爲名 注疏本脫一南嶽

孫炎以霍山爲誤 注疏本炎下衍云

○注卽天柱山潛水所出○釋曰 注疏本不分節刪釋曰

○注大室山也○釋曰 注疏本刪釋曰

梁山晉望也注晉國至河上○釋曰 注疏本刪

云晉國所望祭者 注疏本脫者

鄭君以爲望者 元本同閩本監本毛本君改元

以此言之 元本脫此閩本剜擠作以此知三望監本毛本承之

必先有事於呼池 注疏本改泘池非按禮記注云惡當爲呼此依注作呼耳

公羊傳曰 注疏本曰作云

釋水第十二

釋水第十二○釋曰 注疏本刪

水之爲言准也 注疏本准改準按白虎通舊本作准後校刊者始改作準說詳孫志祖讀書脞錄

是平均法則之稱 元本同閩本監本毛本法改灋下準此

泉一見一否爲瀸○釋曰 注疏本刪

泉水原也 元本同閩本監本毛本原改源

故注云纔有貌 注疏本注誤此

山海經曰 雪牕本同注疏本曰作云

泉一有水一無水爲瀱汋○釋曰 注疏本刪

或一時有水一時無水者 注疏本有水下衍者

○注山海至類也○釋曰 注疏本作注山海經云者

濫泉正出正出涌出也 唐石經單疏本雪牕本同釋文濫胡覽反挍濫一作檻詩采菽觱沸檻泉毛傳檻泉正出也瞻卬觱沸檻泉毛傳檻泉正出涌出也正義於采菽曰釋水云檻泉正出正出涌出也於瞻卬曰檻泉正出涌出釋水文是陸孔所據本有作檻者論衡是應篇曰爾雅釋水章檻泉正出正出涌出也尤爲作檻之證段玉裁云濫泉正字也檻泉假借字也文選荅賓戲注引爾雅濫泉正出正出湧出也韋昭曰濫音檻後漢書黃憲傳注引爾雅正出濫泉濫音檻是作濫仍爲檻音也

濫泉正出涌出也○釋曰 注疏本刪

李巡曰 注疏本曰作云

○注公羊至正也○釋曰 注疏本作注公羊傳云者

濆泉者何直泉也 注疏本脫者何

故云直猶正也 注疏本脫直

沃泉縣出下出也 單疏本雪牕本注疏本同釋文縣音元唐石經縣皆作懸論衡引此云沃泉懸出懸出下出也釋名云懸出曰沃泉水從上下有所灌沃也據此知縣字舊本作懸唐石經是也

從上溜下 單疏本雪牕本同釋文霤本又作溜

沃泉縣出下出也注從上溜下○釋曰 注疏本刪

水泉從上溜下 注疏本脫從

洌彼下泉 元本監本毛本洌改冽今毛詩同誤也按詩釋文作洌正義曰字從水唐石經三章皆作洌彼下泉與此合

氿泉穴出穴出仄出也注從旁出也○釋曰 注疏本刪

水泉從旁出 注疏本脫泉

湀闢流川注通流○釋曰 注疏本刪

言深眏滄之水 注疏本深下衍滄

過辨回川注旋流○釋曰 注疏本刪

名過辨 注疏本辨下有也

卽河水決出復還入者 雪牕本同注疏本作卽河水決出而復入者釋文復還扶又反此本復還入三字剜改蓋本作決出而復入入者疏云謂河水決出而復入河者可證是陸本作復還入邢本作而復入按

經云決復入爲氾則今本作而復入是也

河之有灉猶江之有沱 雪牕本元本同閩本監本毛本沱作氾釋文沱徒河反或作氾音似按下經決復入爲氾詩江有氾毛傳曰決復入爲氾江有沱毛傳曰沱江之別者是氾與沱不同此經云反入卽復入注當言江之有氾矣作沱非

灉反入○釋曰 注疏本刪

卽下云 注疏本云誤之

今江東呼水中沙堆爲潬音但 雪牕本同注疏本江東改河中又刪下二字按一切經音義卷十卷十一卷十九三引此注皆作江東

潬沙出○釋曰 注疏本刪

便自停成汙池 單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本汙作污疏中同

汧出不流○釋曰　注疏本刪

歸異出同流肥　唐石經單疏本雪牕本同惠棟云水經注引作歸異出同曰肥犍爲舍人曰水異出流行合同曰肥又引呂忱字林曰爾雅異出同流爲瀵水

歸異同出流肥○釋曰　注疏本刪

歸入大水　注疏本水誤海

名之爲瀵　雪牕本同注疏本爲改曰

瀵源皆潛相通　雪牕本元本同閩本監本毛本源作原改從古字也

呼其本所出處爲瀵魁　雪牕本同注疏本脫所

瀵大出尾下○釋曰　注疏本刪

言源深大　注疏本作言其源深

○注今河至底也○釋曰　注疏本刪釋曰

皆謂水中可居之小者　注疏本皆作陼水作河此誤

謂人壅畜此水　注疏本壅畜倒

而溉稻田也　注疏本田誤苗

水醮曰厬○釋曰　注疏本刪

凡水之盡皆曰厬　元本閩本監本同毛本曰作謂之

岷山導江　單疏本雪牕本注疏本同釋文道江徒報反本或作導按引導開導字古皆作道今禹貢作岷山導江非當從此釋文作道

汝爲濆　唐石經單疏本雪牕本同釋文濆符云反下同字林作涓工元反衆爾雅本亦作涓按說文涓小流也从水肙聲爾雅曰汝爲涓注云皆大水溢出別爲小水之名則作涓義長郭本作濆注引汝墳詩可證

遵彼汝濆　注疏本同單疏本雪牕本濆作墳按詩遵彼汝墳正義引釋水文又云郭氏曰詩云遵彼汝墳則郭意以此汝墳爲濆汝所分之處有美地因謂之濆然則此注本以墳爲濆亦經注異字之證注疏本依經改濆非也

水自至汝爲濆○釋曰　注疏本刪

○注書曰灉沮會同○釋曰　注疏本同下增者刪釋曰元本無注字

雷夏澤名　元本脫名閩本剜擠監本毛本排入

○注書曰沱潛既道○釋曰　注疏本注改云刪釋曰

而入荆州　注疏本脫州

沱水自蜀郡都水縣揃山　元本同閩本揃誤揃監本毛本改湔因上引地理志蜀郡有湔道故也按書禹貢正義引郭氏爾雅音義本作揃山字從手

卽禹貢潛也　注疏本貢下衍云

○注書曰岷山導江東別爲沱○釋曰　注疏本注改云刪釋曰元本無注字

○注詩曰遵彼汝墳○釋曰　注疏本注改云刪釋曰元本無注字

郭意以爲汝濆所分之處　注疏本濆改墳

水決之澤爲汧○釋曰　注疏本刪

亦與上出不流者同名汧也　注疏本同名汧也作亦名爲汧

決復入爲氾○釋曰　注疏本刪

河水清且灡漪　雪牕本同注疏本灡作瀾唐石經闕單疏本無經疏中作瀾按釋文灡郭力但反又力安反下及注同則下文大波爲瀾注言渙瀾皆作灡今諸本作瀾非經義雜記曰說文瀾大波爲瀾灡潘也潘淅米汁也義

別釋文作瀾是聲借字

直波爲徑唐石經雪牕本同單疏本標起止云河水至爲徑釋文徑字或作徑注同按字或作徑當爲淫釋名云水直波曰淫淫徑也言如道徑也經大波爲瀾小波爲淪字皆從水此當作直波爲淫注云言徑徑則作徑爲經注異文之證徑徑同

言徑涏單疏本雪牕本注疏本同釋文涏字又作挺侹侹直也按此當從陸本作侹侹通俗文平直曰侹草書水旁與人旁相近遂誤涏

河水至爲徑○釋曰注疏本刪

毛傳云風行水成文曰漣注疏本脫云水下衍上

江有沱河有灉唐石經雪牕本同按上注云河之有灉猶江之有沱然則此經當作江有沱與上文江爲沱不同猶上云汝爲濆此作汝有濆皆上下異文之證

汝有濆唐石經注疏本同上汝爲濆釋文云濆符云反下同雪牕本濆作墳非詩遵彼汝墳正義引釋水汝有濆而曰彼濆從水此墳從土分析最清俗本猶寫亂之

滸水厓注水邊地○釋曰注疏本刪

注詩曰居河之湄○釋曰注疏本刪

深則厲唐石經單疏本雪牕本同釋文則厲如字本或作濿五經文字濿音厲爾雅或以爲深則厲之厲詩風及論語皆作厲

濟有至爲厲○釋曰注疏本刪

衣亦謂裳也注疏本謂下衍之

繇與由同繇由也注疏本作繇自也按當作由自也

潛行爲泳○釋曰注疏本刪

不可泳思是矣○注晏子至七里○釋曰注疏本兮改也下八字作晏子春秋曰者

晏子者名嬰謚平仲注疏本脫者謚誤字

田開疆注疏本疆作彊下同元本開誤問按開疆猶辟疆也作彊蓋誤

事景公以勇力搏於虎問注疏本問作闕係臆改按問當作聞晏子春秋作聞浦鏜云於字衍

晏子而趨注疏本作晏子晨趨浦鏜云晏子下脫過

接一搏特豣注疏本豣作猏

可以食桃而毋與人同矣晏子毋作無古字通

吾杖兵卻三軍者再閩本監本毛本卻作却元本闕此文

治之覛八元本治誤治

汎汎至綍也○釋曰注疏本刪

繂是縆注疏本同縆郎大索此本縆上剜擠大字今刪正詩采菽正義亦衍大字○按縆从亙亙从二从舟

庶人乘泭唐石經單疏本雪牕本同釋文於此無音於釋丘云如乘本又作椉下文並放此則此亦當一作椉石經乘皆作椉獨釋水乘泭釋音宜乘不作古字

天子至乘泭○釋曰注疏本刪

加版於上元本同閩本監本毛本版改板

釋言云舫泭注疏本舫誤舩

此皆道水轉相灌注所入之處名雪牕本注疏本同單疏本名下有也

水注至曰瀆注此皆道水轉相灌注所入之處名也○

釋曰 注疏本删

豈能容受川水乎 注疏本脫水

注入於川也 注疏本脫於

注溝曰澮 閩本監本毛本曰改云脫溝元本溝字實闕

注澮水入之者名瀆 注疏本注上衍一

轉相灌注也 注疏本下衍灌貫二字是音切誤入疏中者

逆流至泝游注皆見詩○釋曰 注疏本删

遡游從之 注疏本游改遊

然則逆流順流 元本脫順流閩本剜擠順字監本毛本脫上流

爾雅注疏挍勘記　卷中之下　丰

直橫渡也 雪牕本元本同閩本監本毛本渡誤流詩公劉正義引孫炎注曰直橫渡也注本此

正絕流曰亂○釋曰 注疏本删

○注書曰亂于河○釋曰 注疏本删釋曰

曰所治 監本毛本曰上衍有浦鏜云白誤曰元本閩本自有曰所治起共脫二十字

陸行而還帝都也 監本毛本脫陸行

發源注海者也 唐石經雪牕本注疏本同此本源改原非今訂正

江河至者也○釋曰 注疏本删

瀆中國怙濁發源而注海 元本同毛本瀆作濁閩本監本毛本怙作垢而誤東

北過降水 元本閩本同監本毛本降改洚

會于匯 元本同毛本于誤爲閩本監本匯誤淮

水泉○釋曰題上事也 注疏本删上四字

水中至爲潏○釋曰 注疏本删

虛山下基也 雪牕本注疏本同釋文引郭云墟者山下基也發源處高激峻湊故水色白也按虛當作墟下十二字亦郭注釋文引孫炎云墟者山下之地白者西方之色也可證又按釋文音經虛去魚反本亦作墟非此經作虛注作墟孫叔然注已如此釋天顥項之虛釋文云此一字音墟下如字是經不作墟也釋詁釋文音經虛許居反音注墟去魚反是因經之虛字本爲空虛故經注字不相混

河出至一直○釋曰 注疏本删

此一段釋河源所自及遠近曲直之勢也 注疏本脫一段也三字

云所渠并千七百者 注疏本脫者

并計凡有一千七百也 元本閩本監本同毛本計誤記

爾雅注疏挍勘記　卷中之下　圭

○注山海至北隅○釋曰案海內西經云 注疏本删上八字

入禹所謂石山 元本作入禹所積石山閩本剜擠作入禹所導積石山監本毛本排勻

○注潛流至濁黃○釋曰 注疏本删釋曰

廣袤三四百里其水停居 元本同閩本監本脫袤毛本脫四停改亭

南出于積石爲中國河 注疏本脫于

是潛流地中也 注疏本流誤行

○注公羊至一直○釋曰 閩本監本毛本作注云公羊傳曰者元本無注字

太史 唐石經單疏本雪牕本同釋文大謝音泰孫如字本今作太

河勢上廣下狹 雪牕本注疏本同釋文狹胡夾反當本作陜胡夾反釋蟲釋魚釋文可證

水中可居住者而有狀如覆釜 注疏本無者字雪牕本作水中可居往往而有狀如

覆釜按釋文曰李孫郭並云水中多渚往往而有可居之
處狀如覆釜之形疏引李巡曰水中多渚往往而可居處
形如覆釜則此注當從雪牕本矣此本住者二字剜改蓋
原刻本作往往

東莞縣今有胡蘇亭 注疏本同雪牕本作東莞縣疏云胡蘇在東光定本注作東莞莞當作光
字之誤也

鉤盤 唐石經單疏本雪牕本同釋文般步干反本又作盤李本作股云水曲如鉤折如人股孫郭同云水曲如鉤流
盤桓不直前也漢書地理志平原郡有般縣莽曰分明是讀
般爲班也師古曰爾雅說九河云鉤般郭氏以爲水曲如鉤
流般桓也按盤當作般錢大昕云漢隸從舟之字作月股與
股二文相涉李巡在孫郭之前當以股爲正鉤股雙聲與胡
蘇疊韻正相類也

徒駭至鬲津○釋曰 注疏本刪

覆釜水中多渚往往而處形如覆釜 監本毛本同元本作覆釜水中可居
多者往往而處形如覆釜閩本者作渚按依釋文當作
水中多渚往往而有可居處形如覆釜

可隔以爲津也 注疏本隔改鬲

用功雖廣 浦鏜云釋文作此河功難此誤按詩正義作用功難

郭云徒駭 元本閩本同監本毛本郭誤循

計禹陳九河 注疏本陳改疏

則名應先有 注疏本脫則

或九河雖舊有名 注疏本脫名

至平原鬲津 浦鏜云漢書作鬲般此誤

定本注作東筦 注疏本筦誤莞下同

從釋地已下至九河皆禹所名也○釋曰 注疏本刪

謂釋地已下凡四篇 元本同閩本監本毛本已改以

爾雅疏卷第七

爾雅卷中 唐石經雪牕本同單疏本注疏本刪此題此本下記經三千五百六十四字注四千三百二十二字

爾雅注疏挍勘記卷中之下　臣臧庸挍字

爾雅注疏校勘記卷下之上　　臣阮元恭撰

爾雅卷下唐石經雪牕本毛本同單疏本元本[illegible]刪

爾雅疏卷第八注疏本同

釋草第十三

釋草第十三〇釋曰注疏本刪

隸變作艸七老切〇閩本七作倉說文別有草字自保切〇注疏本音切改大字

徐鉉曰今俗以此爲艸木之草元本同閩本監本毛本作徐鍇誤按草當作艸說文作艸木之艸

故云釋草注疏本云作曰

茖山葱釋文五經文字唐石經單疏本雪牕本元本同作葱閩本監本毛本作蔥依說文改說文蔥菜也从艸悤聲

葝山𩐠唐石經雪牕本同釋文𩐠本又作薤五經文字𩐠薤並列云上說文下經典相承隸省今爾雅作𩐠餘並用下字按說文𩐠从韭𣦼聲無薤字此爾雅之字較經典獨得其正者

萑山至山蒜〇釋曰注疏本刪

廣雅云陳本同單疏本雪牕本注疏本云皆作曰

今似蘄而麤大單疏本同雪牕本元本麤作麁釋文作麆舊挍云本今作麤閩本監本毛本改粗下準此

薜山蘄〇釋曰注疏本刪

〇注廣雅至麤大〇釋曰廣雅張揖撰注疏本刪上八字閩本監本毛本廣雅上增案

椴木槿唐石經單疏本同雪牕本注疏本此本椴訛椵今訂正釋文堇本或作槿音謹下同按說文蕣艸也从艸堇聲今隸省作堇是也木部無槿字此因木槿連文遂加木旁矣當從釋文月令木堇榮

或呼日及單疏本雪牕本同釋文爲日人逸反按文選歎逝賦辭曰及之在條李善引郭注曰或呼爲日及又月令正義引某氏曰或呼爲日及亦云王蒸此注正本之今本日上脫爲字當補

亦曰王蒸雪牕本注疏本同釋文作烝舊挍云本今作蒸按文選注亦作蒸

椴木槿櫬木槿〇釋曰注疏本刪

別三名也注疏本誤別二名按宋本月令正義引作別三名陸元恪所云一名木槿一名櫬一名椴是也

詩鄭風云注疏本脫詩

陸機疏云元本閩本監本同毛本機改璣非葉鈔釋文陸機字作木旁隋書經籍志烏程令吳郡陸機字從木浦鏜以監本作機爲非此蹈唐李濟翁資暇集宋晁公武讀書志之誤耳下準此

朮山薊楊枹薊〇釋曰注疏本刪

其樹可以爲埽篲釋文埽素報反下同單疏本亦作埽篲雪牕本注疏本作掃俗字按篲當作彗

葥王篲〇釋曰注疏本刪

此則藜之科大爲樹可以作埽篲者注疏本則作即埽篲元本同閩本作掃篲監本毛本作掃篲

菉王芻唐石經單疏本雪牕本同釋文彔力辱反按五經文字菉力辱反見爾雅此作彔菉誤

今呼鴟脚莎單疏本雪牕本注疏本同釋文鴟尺之反詩綠竹釋文引作今呼白脚莎郎本作今呼爲脚莎蓋互脫一字白當作曰

菉王芻〇釋曰注疏本刪

郭云菉蓐也注疏本脫菉
瞻彼淇奥綠竹猗猗是也元本奥字綠字與此同閩本監本毛本改澳改菉猗猗監本毛本同元本閩本誤作漪漪
拜蔏藋○釋曰注疏本删
今人呼青蒿香中炙啖者爲菣單疏本雪牕本同釋文啗本亦作啖又作噉按詩鹿鳴正義引郭云今人呼爲青蒿按爲字當有詩正義引下句亦作啖
蘩皤蒿蒿菣蔚牡菣○釋曰注疏本删
上有白毛麤澁元本作麄澁閩本監本毛本作粗澀
可以爲菹注疏本菹改葅下同
又可烝注疏本改蒸

北海人謂之旁勃元本作滂勃閩本剜改作旁監本毛本承之
蘩游胡游胡旁勃也元本同閩本監本毛本蘩改繁毛本游改由按春秋隱三年正義引陸機作蘩遊胡遊遊同
齧彫蓬薦黍蓬○釋曰注疏本删
蓆鼠莞唐石經單疏本雪牕本同釋文五經文字玉篇皆作蓆按廣韻四紙蓆并弭切六至蓆必至切互引爾雅經注殆隨音作字也孫星衍云一切經音義卷四引釋草萆鼠莞補侍補婢二反蓆俗字說文所無知古本作萆矣
蓆鼠莞○釋曰注疏本删
可以染皂雪牕本同單疏本閩本監本毛本皂作皁釋文皁音造舊本誤草
葝鼠尾○釋曰注疏本删
人採作滋染木蘭是也監本同舊本木蘭作本草閩本毛本作皂草

似薺葉細雪牕本注疏本脫似字按疏云似薺而葉細則邢本有似字
菥蓂大薺○釋曰注疏本删
蒤虎杖○釋曰注疏本删
郭云似紅草而麤大注疏本皆改注麤作粗舊本作麄
孟狼尾唐石經單疏本雪牕本同石經考文提要引至善堂九經本亦作孟注疏本孟誤盂
孟狼尾○釋曰注疏本删
齒如瓠棲雪牕本注疏本同疏引詩亦作棲宋王氏詩考采人詩異字郎本依今詩改犀誤甚又注疏本疏未有今詩文作犀五字單疏本無則非邢氏語也
瓠棲瓣○釋曰注疏本删
茹藘茅蒐○釋曰注疏本删

果蓏之實栝樓唐石經單疏本雪牕本同釋文蓏力果反栝樓本或作苦蔞按作苦蔞是也毛詩傳用括樓假借字說文作苦蔞正字爾雅多用正字蓏亦俗字當作蓏說文在木曰果在地曰蓏又說文苦蔞果蓏也本此經與本書在地曰蓏之言合而俗本亦改作蓏矣
果蓏之實栝樓○釋曰注疏本删
葉如瓜葉形注疏本如作似
荼苦菜○釋曰注疏本删
此味苦可食之菜也注疏本脫也
經冬厤春乃成浦鏜云厤春下釋文有得夏二句此脫
○注詩曰誰謂荼苦○釋曰注疏本注下增云删釋曰
又名益母廣雅云雪牕本注疏本同疏引郭云今茺蔚也廣雅名益母葉似荏云云此邢氏約注

義引之非郭氏原文故不得其次釋文益音益本今作益按引廣雅字當從廾今本廣雅亦作益非

萑蓷○釋曰　注疏本刪

蓷臭穢臭穢卽茺蔚也　注疏本脫一臭穢

虉綬○釋曰　注疏本刪

邛有旨鷊　正德本同閩本監本毛本作邛有旨虉非

鷊五色作綬文　注疏本脫文

粢稷○釋曰　注疏本刪

故先儒共疑焉　注疏本共誤甚

衆秫○釋曰　注疏本刪

戎叔謂之荏菽　唐石經雪牕本注疏本同單疏本作戎菽謂之荏菽詩生民正義引釋草同按釋文於荏

上出尗字云本亦作叔下不別出明無異文釋詁戎大也此以大菽釋詩之荏菽則戎菽字尤不當獨作古字唐石經上叔下菽非

戎菽謂之荏菽○釋曰戎菽一名荏菽　注疏本刪上八字戎菽作戎叔

詩大雅生民云蓺之荏菽　注疏本脫云蓺作埶

卉草　唐石經單疏本雪牕本同許宗彥云藝文類聚卷八十一引作卉百草據注云百草摠名又書禹貢正義引舍人云凡百草一名卉則卉上當有百字

卉草○釋曰　注疏本刪

蒬雀弁　唐石經雪牕本舊本同釋文蒬悅轉反又古本反閩本監本毛本作莬此本作莵皆訛今訂正注云未詳故邢氏無釋單疏本不標經通書準此

蘥雀麥○釋曰　注疏本刪

蘾烏蕵　唐石經雪牕本同釋文蘾戶怪切石經考文提要引至善堂九經本亦作蘾注疏本作蘔按玉篇別爲一字非也蕵當從石經作蕵從夕下須蕵蕪澤烏蕵同五經文字云蕵見爾雅

菟葵　唐石經雪牕本同釋文菟音兔嚴元照云諸菟字不當從廾說文黃兔瓜也莃兔葵也可證

黃菟瓜○釋曰　注疏本刪

彘盧一名蟾蠩蘭　單疏本雪牕本舊本同閩本監本毛本盧改顱蠩改蜍疏中同

茢薽豕首○釋曰　注疏本刪

一名天蔓精　舊本閩本監本同毛本精改菁非

香氣似蘭故名蟾蠩蘭　注疏本脫氣蠩改蜍

可以爲掃彗　單疏本雪牕本舊本作埽彗釋文亦作埽閩本監本毛本作掃彗按彗當作篲郭序輒復攡篲淸道釋文篲字又作彗

荓馬帚○釋曰　注疏本刪

○注似蓍○釋曰　注疏本刪釋曰

藱懷羊　唐石經雪牕本舊本閩本監本同毛本藱改蘮按玉篇廣韻作蘮蓋毛本所據改釋文五經文字皆作藱

茭牛蘄○釋曰　注疏本刪

生水澤旁　注疏本旁作中

苗似鬼鍼菾菜等　舊本同監本毛本菾作蒜誤按玉篇廣韻皆云菾菜名徒兼切

葖蘆萉　單疏本雪牕本同釋文葖他忽反毛本葖誤葵唐石經此字闕郭注云萉宜爲菔經義雜記曰說文菔蘆菔从艸服聲萉枲實也从艸肥聲後漢書注卷十一引爾雅曰葖蘆菔菔音步北反字或作萄據說文及後漢書注知爾雅本作菔蓋郭本以形近致誤

紫華大根　陳本同雪牕本注疏本華改花

蘱蘆葩○釋曰紫花菘也 注疏本删上五字按花當作華蘇頌本草圖經引作華

茵芝○釋曰 注疏本删

筍竹萌○釋曰 注疏本删

簜竹○釋曰 注疏本删

郭氏即云竹別名 元本即字闕閩本改曰監本毛本承之

○注儀禮至之屬○釋曰儀禮曰者 注疏本删上八字

其南鍾其南鎛 注疏本脫下三字元本閩本監本毛本鍾改鐘

莪蘿○釋曰 注疏本删

芚蓯芚 唐石經單疏本雪牕本同葉鈔釋文五經文字蓯作蔙

芚蓯芚○釋曰 注疏本删

莕接余 唐石經單疏本雪牕本同釋文莕音杏本亦作荇詩云參差荇菜說文作莕按五經文字莕荇二同並音杏見爾雅則釋文當爲本亦作荇故下引詩參差荇菜說文作莕以證之張參正本釋文云然也今說文莕菨餘也从艸杏聲荇莕或从行同非陸氏所見之說文矣

葉圓在莖端 單疏本雪牕本同按圓當作員雅注多用員字

江東食之亦呼爲莕音杏 雪牕本同注疏本脫爲又删下二字單疏本作亦呼爲莕按齊民要術卷九引作江東菹食之以證菹法則菹字當有

莕接余其葉苻○釋曰 注疏本删

徑寸餘 元本同閩本監本毛本徑誤莖

脃美可案酒 元本脃字實闕閩本監本毛本誤肥

白華野菅○釋曰 注疏本删

柔忍宜爲索 元本同閩本監本毛本忍改韌按毛詩將仲子傳檀彊韌之木釋文作彊忍采薇箋云堅忍白華箋云柔忍知陸元恪亦用忍字韌爲說文新附字

菲芴○釋曰 注疏本删

郭云即土瓜也 注疏本脫即

滑美可作羹幽州人謂之芴 元本亦作滑閩本監本毛本誤甘注疏本脫州

又是一物 注疏本一誤二

五者一物也 注疏本脫也

大葉白華 單疏本閩本監本毛本同雪牕本元本作菅華白葉誤

蒿藚○釋曰 注疏本删

熒委萎 唐石經單疏本雪牕本同釋文委作萎云謝於遠反孫於爲反郭女委反舊挍云本今作委按委萎一字

唐石經今本作委非當從陸本作萎玉篇萎於營切萎蕤也即此物萎萎猶萎蕤也邢疏引本草亦曰萎蕤玉篇廣韻以萎同萎云胡萎香菜蓋此經之誤久矣邢疏云一名榮字從木蓋誤釋文熒戶炯反

熒委萎○釋曰 注疏本删

長一二尺可噉 單疏本監本毛本同雪牕本作長二尺元本作長三尺閩本作長二尺又剜擠一字

一名榮一名委萎 注疏本榮作熒此誤元本閩本作一名熒委非監本毛本脫萎字

好生道旁 單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本旁改傍

竹萹蓄○釋曰 注疏本删

綠竹猗猗 元本同閩本監本毛本綠改菉

葉華細綠 注疏本作華葉

葴寒漿 唐石經單疏本雪牕本同釋文漿何干反本今作寒按玉篇艸部漿漿蔣也廣韻二十五寒漿漿蔣草也

與陸本合

江東呼曰苦葴音針 雪牕本同注疏本刪下二字

葴寒漿〇釋曰 注疏本刪

蘱萿英光 唐石經單疏本雪牕本同釋文光本或作茪按當作茪本或作光此後人乙改五經文字云茪音光爾雅或作光可證〇按說文無茪當是後人加艸爲之

英明也 雪牕本注疏本同邢疏云藥草英明也一名英光一名決明按英明也字當作決蓋經作英茪注作決明今本注作英爲依經所改釋文音經英本亦作決又依注改經也

關西謂之蘱萿音皆 陳本同釋文蘱郭音皆雪牕本注疏本刪下二字改爲小字音切

蘱萿英茪〇釋曰 注疏本刪

一名決明 注疏本決改英

棊如茳豆 元本同閩本監本毛本作茳芒

〇注或曰陵也關西謂之蘱萿〇釋曰知者 注疏本刪但存或曰者三字

莁荑蔱蘠〇釋曰 注疏本刪

案本草蕪荑一名無姑 注疏本作莁荑順爾雅改按釋本疏云本草無荑一名無姑蕪無同字與此合

一名蔽蘠音殿唐〇注疏本改音於疏後云蔽音殿蘠音唐

或者與草同氣乎 注疏本刪乎

瓞瓝其紹瓞〇釋曰 注疏本刪

故云其紹瓞 元本閩本脫云監本毛本脫其

生下田 雪牕本注疏本同單疏本作生下田中後漢書劉元傳注引此注同按下購商蕢注云生下田

芍鳧茈〇釋曰 注疏本刪

蘱薡蕫〇釋曰 注疏本刪

亦可綯以爲索 注疏本可下衍爲

稊英〇釋曰 注疏本刪

莖頭有臺似薊 單疏本閩本監本毛本同釋文雪牕本元本薊作蓟按五經文字云蓟從角者訛

鉤芺〇釋曰 注疏本刪

䕲鴻薈〇釋曰 注疏本刪

蘇桂荏〇釋曰 注疏本刪

故一名桂荏 注疏本脫故

生池澤中者 注疏本脫澤

薔虞蓼〇釋曰 注疏本刪

虋赤苗 單疏本雪牕本唐石經虋亦作蘴五經文字虋音門見爾雅釋文虋本亦作蘴按詩維糜維芑毛傳糜赤苗也芑白苗也正義曰皆釋草文唯彼糜作蘴音同耳釋文糜音門爾雅作蘴同據此知虋皆作蘴說文虋赤苗嘉穀也从艸虋聲

此亦黑黍 雪牕本注疏本同詩生民正義引作秠亦黑黍齊民要術卷二同按秠亦黑黍對上文秬黑黍言之今本作此非

虋赤苗至二米〇釋曰 注疏本刪

維糜維芑 元本同閩本監本毛本糜誤糜下同

則一米亦可爲酒 元本同閩本監本毛本一誤二

稌稻○釋曰 注疏本刪

十月穫稻 注疏本穫誤獲

按說文云 注疏本按改案

江東呼稉 乃亂切○注疏本音切改大字

蔨蕢茅 雪牕本注疏本同唐石經單疏本蕢作蕢按茅疑衍文注云蔨草有赤者爲蕢蕢蔨一種耳不言茅說文蔨艸也楚謂之蔨秦謂之蕢蕢抯退華象形亦不言茅艸部云蕢茅蔨也一名蕣此茅字蓋後人讀入離騷索蕢茅以莛專于逸注蕢茅靈草也與爾雅異義恐因此誤衍○按單呼曰蕢系呼曰蕢茅未可疑說文艸部爲添字則未可疑爾雅爲衍字

亦猶菱苕 雪牕本同單疏本注疏本菱作蔆從水此非

蔨蕢茅○釋曰 注疏本刪

臺夫須 唐石經單疏本雪牕本同釋文臺字又作薹同蕦音須本今作須按詩都人士釋文云臺如字爾雅作薹則此釋文當作薹字又作臺蓋爾雅經作薹注引詩箋作臺今祇以臺薹爲異文誤也據釋文須作蕦知臺亦作薹矣

鄭箋詩云臺可以爲禦雨笠 雪牕本注疏本同單疏本標起止云注鄭箋至雨笠按詩都人士臺笠緇撮毛傳臺所以禦暑笠所以禦雨也箋云臺夫須也都人之士以臺皮爲笠此約傳箋意合引之非鄭箋本文

臺夫須○釋曰 注疏本刪

可以爲蓑笠 元本同閩本監本毛本蓑改簑

○注鄭箋至雨笠○釋曰箋者 注疏本刪上八字閩本監本毛本箋者上增按

菡貝母 唐石經單疏本雪牕本同釋文五經文字亦作苗注疏本作菡訛

員而白華葉似韭 單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本員改圓下苻鬼目注濼貫衆注同

菡貝母○釋曰 注疏本刪

謝氏云小草多華少葉葉又翹起 雪牕本注疏本同邢疏亦與郭注連引之邵晉涵正義曰此當是謝嶠殆因詩疏與郭注連引後人遂混入注中太平御覽引郭注無謝氏說按爾雅序疏云五經正義援引有某氏謝氏顧氏邢氏不云郭注引謝氏而云五經正義引謝氏則邢氏所據郭注本無謝氏說可知

莜蚍衃○釋曰 注疏本刪

艾冰臺○釋曰 注疏本刪

廣雅云晉典 雪牕本同注疏本刪下二字

萆亭麻○釋曰 注疏本刪

母則公薺 元本同疑誤閩本監本毛本作狗薺

苻鬼目○釋曰 注疏本刪

莖似葛葉員而毛 注疏本似改如員改圓舊本作似

蔜蘛蔞 雪牕本注疏本同唐石經單疏本蔜作蔜釋文蔜五高反本今作蔜

蔜蘛蔞○釋曰 注疏本刪

蘩蔞味辛 舊本同閩本監本毛本蔞改蘰

多生下濕坑渠之側 舊本閩本監本同毛本濕改溼

離南活莌 唐石經單疏本雪牕本同釋文離力知反本今作離

零陵人祖日貫之爲樹 單疏本雪牕本注疏本同釋文祖日人一反段玉裁云當依山海經注作零桂人植而日灌之以爲樹

離南活莌○釋曰 注疏本刪

大葉似荷葉而肥 注疏本脫似荷葉

○注零陵人祖日貫之爲樹○釋曰注疏本注改云樹下增者刪釋曰
零桂人人且日貫之以爲樹舊本同閩本下人字剜改作灌監本承之毛本作零
桂人植而日灌之以爲樹毛本是也
須葑蓯唐石經雪牕本同釋文須音須本今作須
蒡隱荵○釋曰注疏本刪
藏以爲葅亦可瀹食單疏本雪牕本同注疏本食下衍也按葅當作菹釋文亦誤
草生水中陳本正德本同雪牕本閩本監本毛本草作多
江東呼茜音猶雪牕本同注疏本刪下二字釋文云茜郭音由又音酉此猶蓋本作酉又猶由字同
茜蔓于○釋曰注疏本刪
作履苴草單疏本雪牕本同按此經作蔖注作苴釋文蔖苴皆有音

菡蔖注作履苴草○釋曰注疏本刪
中作履厎字苑云靴苴履厎注疏本厎作底是也
柱夫搖車唐石經單疏本注疏本同雪牕本柱作拄釋文柱本或作拄同
柱夫搖車○釋曰注疏本刪
今江東啖之甜滑單疏本雪牕本同釋文啖大敢反按齊民要術卷十引此啖作噉
音璮氍氀單疏本雪牕本同注疏本璮作同係臆改按釋文璮之延反本亦作旃同氍所俱反本今作氀
出隧蘧蔬○釋曰注疏本刪
音璮氍氀者元本同閩本監本毛本璮改同
蘄茝蘪蕪唐石經單疏本雪牕本同釋文蘪亡悲反本今作蘪按雪牕本注云臭如蘪蕪史記司馬相如列傳
索隱引樊光注云藁本一名蘪蕪根名蘄芷蘪字皆與釋文
合

山海經云雪牕本同單疏本注疏本云作曰
蘄茝蘪蕪○釋曰注疏本刪
言如萎蔫之狀也元本同閩本監本毛本蔫改甤大誤按蔫即菸字與萎蔫同
○注淮南至蘪蕪○釋曰注疏本刪作注淮南子云
世人之所亂惑也元本同閩本監本毛本人改主
衆人所眩燿也注疏本燿改耀
贛者類勇而非勇也元本同閩本監本毛本贛改戇
其治病則不同力注疏本其作惟元本閩本亦作不同力監本毛本倒作力不同
浮山有草曰訓草元本同閩本監本毛本訓改薰
名曰杜衡注疏本脫名

茨蒺蔾唐石經單疏本同釋文蔾作藜雪牕本注疏本作蔾據說文改五經文字云蒺蔾音棃見爾雅玉篇云蔾
蒺蔾藜蒿類
茨蒺蔾○釋曰注疏本刪
蘮蒘竊衣唐石經單疏本雪牕本同五經文字蒘女居反釋文作絮按今釋文作蒘葢淺人據石經改
蘮蒘竊衣○釋曰注疏本刪
一名商蕀單疏本雪牕本元本閩本同監本毛本蕀改棘
髦顛蕀○釋曰注疏本刪
一名商蕀元本閩本監本同毛本蕀改棘
郭云細葉有刺蔓生注疏本刺改棘
雚芄蘭○釋曰注疏本刪

萑一名芄蘭 注疏本名下衍是

則似萑芄一名蘭 注疏本似誤以

或傳寫誤芄衍字 按當作誤衍芄字

蕁莐藩 單疏本雪牕本注疏本同釋文五經文字唐石經蕁作蕁下蕁海藻同九經字樣云蕁從口從工作蕁者訛

一曰提母 單疏本雪牕本正德本同閩本監本毛本提改蝭葉鈔釋文引郭云一名提母通志堂本作蝭誤按釋文下引本草一名蚳母一名蝭母淺人遂據此以改雅注耳

蕁莐藩○釋曰 注疏本刪

葉如韭一名提母 正德本同監本毛本改葉似韭一名蝭母閩本亦作似

形似昌蒲 注疏本昌改菖

須燥乃止也 正德本同閩本監本毛本須下有枯按此疏襲釋文枯字當有

今澤蔦 單疏本雪牕本同釋文音經蔦本又作舄引郭云今澤舄蓋經作蔦注作舄後人轉寫亂之釋文又引本草一名水舄陶注云仙經服食用之令人身輕能步行水上此所以名澤舄水舄歟

蕍蔦○釋曰 注疏本刪

蔨鹿蘿 唐石經單疏本雪牕本同釋文蔍力斛反本今作鹿

蔨鹿蘿其實莥○釋曰 注疏本刪

薃侯莎其實媞○釋曰 注疏本刪

○注夏小至其實○釋曰夏小正者 注疏本刪上八字

本夏后氏著 監本同正德本閩本毛本著誤者

先言媞而後言薃 此與傅崧卿本夏小正同浦鏜據大戴禮記薃下增者非

莞苻蘺 唐石經單疏本雪牕本同釋文莞本或作萖苻蘺本或作離經義雜記曰說文莞艸也萖夫蘺也蒚夫蘺上也則莞當作萖莞乃別一字釋文云本或作萖萖即萖之訛今本作蘺與說文合按玉篇萖下引爾雅曰萖夫蘺其上蒚與說文同知古本爾雅作夫不作苻也蓋經作夫注作苻故郭云今江東謂之苻蘺釋文及今本經亦作苻蓋誤耶疏引本草一名苻蘺

蒚謂其頭臺首也 雪牕本注疏本同按頭即首也首字當衍此本首字剜改王宗炎云廣韻二十一麥蒚蒲臺頭名

用之爲席音羽翮 雪牕本同注疏本刪下三字釋文蒚郭音翮

莞苻蘺其上蒚○釋曰 注疏本刪

荷芙渠 唐石經單疏本雪牕本同石經考文提要引至善堂九經本亦作芙蕖注疏本渠改蕖按釋文渠本又作蕖今本蓋出此說文亦作蕖○按芙俗字也古作扶渠

其葉蕸 唐石經雪牕本作其葉蕸注疏本葉作蕖改唐諱也釋文云其葉蕸眾家並無此句唯郭有然就郭本中或復脫此句亦並闕讀經義雜記曰說文茄芙蕖莖荷芙蕖葉蔤芙蕖本亦無其葉蕸句荷爲芙蕖葉則其葉名荷高注淮南子說山篇云其莖曰茄其本曰蔤中無其葉蕸句可證眾家本及郭本並無此句其有者直係俗人妄加

莖下白蒻在泥中者 雪牕本注疏本同詩澤陂正義引釋草文及李巡注又引郭氏曰蔤莖下白蒻在泥中者今江東人呼荷華爲芙蓉北方人便以藕爲荷亦以蓮爲荷蜀人以藕爲茄或用其母爲華名或用根子爲母號此皆名相錯習俗傳誤失其正體者也共六十八字審爲郭注未詳何時脫落邢疏襲用詩正義之文絕不別言今注有無是其疏也初學記卷二十七引此注云江東呼荷華爲芙蓉與孔氏所引合

其華菡萏 唐石經雪牕本同釋文萏字又作萏徒感反本今作萏按五經文字萏道感反見爾雅

荷芙渠至的中薏○釋曰 注疏本刪

皆分別蓮莖葉華實之名 注疏本葉華倒

芙渠其總名也元本同閩本監本毛本渠改蕖
○注見詩○釋曰詩陳風云注疏本删上五字
俗呼紅草爲蘢鼓單疏本雪牕本注疏本同按蘢鼓當作龍鼓釋文音經蘢力恭反音注爲龍如字此經注異文之明證淺人援經改注挍者因云本今作蘢矣
紅蘢古其大者蘬○釋曰注疏本删
隰有游龍毛云龍紅草也元本同閩本監本毛本龍改蘢
蘱子名雪牕本同注疏本作蘱子味甘涉疏語誤改
差蘱實○釋曰注疏本删
䕡枲實單疏本雪牕本同釋文亦作䕡枲唐石經枲作㠯下唯枲字從朩經典相承從木此五經文字云枲從台從朩朩音匹刃反今

䕡枲實○釋曰注疏本删
○注禮記曰苴麻之有䕡○釋曰注疏本䕡下增者删釋曰
枲麻○釋曰注疏本删
須葼蕪○釋曰注疏本删又元本閩本此節疏後分八卷下
菲芴菜唐石經雪牕本同釋文葸本又作息按單疏本菲一名息菜與釋文又本合
菲葸菜○釋曰注疏本删
菲一名息菜元本同閩本監本毛本息改葸
䒈芴也注疏本脫也
今之莧赤莖者雪牕本同元本閩本作赤莧一名蕢今莧菜之赤莖者也監本毛本無也字係邢疏語誤爲郭注也經義雜記曰易夬莧陸夬夬正義引董遇云莧人莧也齊民要術卷十人莧下引爾雅并郭注云今人莧赤莖者爾雅經注本作今之莧赤莖者之卽人字之訛

蕢赤莧○釋曰赤莧一名蕢今莧菜之赤莖者也注疏本删
蘠蘼虋冬唐石經單疏本注疏本同雪牕本蘼作䕷釋文蘼又作䕷同虋音門本皆作門郭云門俗字亦作虋字按說文蘠蘼虋冬也字作䕷山海經中山經其草多芍藥虋冬注本草經曰虋冬一名滿冬今作門俗作耳此郭氏改門作虋之事注仍依俗作門爲經注異文之證虋作虋與上虋赤苗作𧄍正合
蘠蘼虋冬○釋曰注疏本删
○注門冬一名滿冬本草云○釋曰案山海經云注疏本删上十二字
欒貫衆○釋曰注疏本删
一名伯蕍注疏本蕍改萍

廣雅云貫節注疏本云改名
䓘牛藻○釋曰注疏本删
楊州人饑荒可以當穀食注疏本脫人食下衍也楊字閩本監本同毛本改揚元本闕
遂薚馬尾唐石經單疏本雪牕本同釋文及注疏本薚作䔲非五經文字云薚見爾雅
江東呼爲當陸釋文單疏本雪牕本同注疏本脫呼
遂薚馬尾○釋曰注疏本删
馬尾蔏陸注疏本蔏誤薚
今關西亦呼爲薚江東呼爲當陸注疏本脫亦及下呼
一名薚根正德本薚作䔲閩本監本毛本誤薚

萍蓱雪牕本注疏本同正德本作苹萍非唐石經單疏本作苹蓱當據以訂正釋文苹音平萍本或作蓱音瓶按五經文字云苹音平蓱音瓶釋文又作萍則張氏所據釋文當爲蓱音瓶本又作萍今本非

水中浮蓱江東謂之薸音瓢雪牕本同注疏本删下二字蓱改萍釋文薸郭音瓢單疏本亦作水中浮蓱詩采蘋正義引此云今水上浮蓱也江東謂之薸音瓢月令正義引此云水中浮蓱也然則也字亦當有

苹蓱其大者蘋○釋曰注疏本删

苹一名蓱正德本同閩本監本毛本苹作萍非

今水上浮蓱是也注疏本蓱誤萍

可糝烝爲茹正德本同閩本監本毛本烝改蒸

○注詩曰于以采蘋○釋曰注疏本删釋曰正德本無注字

莃菟葵○釋曰注疏本删

頗似葵而小注疏本脫而

苗如石龍芮正德本閩本同監本毛本芮誤苪

芹楚葵○釋曰注疏本删

其二月三月作英時注疏本脫其

可作菹及瀹食之注疏本菹改葅下同

又有渣音樝芹注疏本改大字渣音樝移於後

藬牛蘈單疏本雪牕本同釋文藬本又作蘈同吐回反蘈大回反唐石經作藬牛蘈按藬當爲蓫毛詩我行其野言采其蓫箋云蓫牛蘈也本此正義曰釋草無文則孔所據本已誤爲藬矣詩釋文蓫勑六反本又作蓄又云牛藬本又作蘈徒雷反則藬蘈實一字也

藬牛蘈○釋曰注疏本删

藚牛脣唐石經單疏本雪牕本同釋文藚音脣本今作脣按玉篇藚牛藚也與陸本合

毛詩傳曰水蕮也單疏本雪牕本同釋文蕮音昔按毛詩汾沮洳傳作水舄正義引此注作水蕮是毛傳本作舄郭氏引之加艹頭耳邢疏引毛傳郭注皆從艹非說文藚水舄也與毛傳同

如藚斷雪牕本注疏本同誤也單疏本作續斷詩正義所引同當據以訂正此亦經注異文之證

藚牛脣○釋曰注疏本删

郭氏所不取○注毛詩傳曰水蕮也○釋曰注疏本删下十字

藚水蕮也是注疏本也是倒

苹藾蕭○釋曰注疏本删

莖似箸而輕肥盧文弨曰御覽卷九百九十八引作輕脆此誤

又可烝食是也注疏本脫是烝字正德本同閩本監本毛本改蒸

連異翹○釋曰注疏本删

其小翹生岡原之上葉花實皆似大翹正德本同閩本監本毛本岡作崗花作華

澤烏蕵雪牕本正德本同石經考文提要引至善堂九經本亦作烏蕵閩本監本毛本蕵作蘈因注云卽上蘈也致誤葉鈔釋文唐石經單疏本蕵作蕵從夊

澤烏蕵○釋曰注疏本删

傅橫目唐石經單疏本雪牕本同釋文注疏本橫作橫從木按五經文字云橫從手者訛

一名結縷單疏本雪牕本注疏本同釋文結音姑本今作結集韻十一模結結縷草名本此按當作結縷俗謂之鼓箏草語轉耳一切經音義卷十四引孫炎注云俗名句屢草句屢猶結縷也皆一聲之轉文選上林賦布

結縷郭注曰結縷蔓生如縷相結此結縷亦結縷之訛結
縷猶絣縷苦蔓栝樓也○按姑與結雙聲舊挍云上林賦
結當爲絣非也

傅橫木○釋曰 注疏本刪

蘮蒘華○釋曰 注疏本刪

菱蕨攗 唐石經單疏本注疏本同雪牕本此本菱作蓤訛說文蓤从艸淩聲今訂正釋文蔆字又作菱力矜反本今作蓤攗亡悲反孫居郡反又居羣反按一切經音義卷十五引爾雅菱蕨麇字從禾與孫音合下諾麇舌釋文麇俱綸反本或作麇音眉是麇麇二字易相亂錢大昕云說文有攗無攗當從孫叔然音作攗字凡草木蟲鳥之名多取雙聲疊韻釋草如芙芫蘇蔖鼎董蓫蕩茥蕻葝秝邛鉅姚芒之類皆雙聲蕨攗亦雙聲攗字誤

菱蕨攗○釋曰 注疏本刪

楚人名蔆曰芰 釋文引字林同注疏本蔆改菱

大菊蘧麥○釋曰 注疏本刪

葥山莓 唐石經單疏本雪牕本同釋文葥子賤反莓音每又音梅五經文字云蘮葥二同子賤反又音前山梅也爾雅用下字蕅莓或作梅

葥山莓○釋曰 注疏本刪

齧苦堇 唐石經單疏本注疏本同釋文亦作堇雪牕本作堇注及下芨堇草同按堇字說文在艸部然經典相承省作堇毛詩堇荼如飴亦不從廿獨雪牕本改堇非也

齧苦堇○釋曰 注疏本刪

俗謂之堇菜 正德本同閩本監本毛本謂之倒

堇荁枌榆是也 注疏本荁誤苴

水苔也 單疏本雪牕本注疏本同釋文菭徒來反說文云水青衣也本今作苔按此草生水中故字從艸從水台聲今說文作水衣从艸治聲非當據此訂正郭氏注本用菭字廣雅云水衣菭也

生水底 雪牕本注疏本同葉鈔釋文單疏本底作底、

藫石衣○釋曰 注疏本刪

色類似苔而麤澁爲異 注疏本脫似閩本監本毛本作麄澀

以繩繫胥 舊本同閩本監本毛本胥改腰

咽没水下 注疏本咽誤因

今之秋華菊 單疏本雪牕本注疏本同釋文蘜字或作菊按說文蘜治牆也从艸鞠聲此經作蘜注作菊須人易曉也

蘜治牆○釋曰 注疏本刪

菊有黃華 舊本同閩本監本毛本華改花

一種莖青而大 注疏本脫大

唐蒙女蘿 唐石經單疏本雪牕本同釋文蓎音唐本今作唐按蒙王女注蒙即唐也釋文亦云蓎音唐舊挍云本今作唐知蓎蒙字舊皆從艸矣今本據毛詩改之玉篇蓎蓎蒙女蘿

唐蒙女蘿女蘿菟絲○釋曰 注疏本刪

下云蒙王女 舊本閩本同監本毛本王誤玉下同

○注詩云爰采唐矣○釋曰 注疏本刪釋曰舊本無注字

茥蒛葐○釋曰 注疏本刪

茥一名蒛葐 注疏本葐改盆下一名覆葐同

瘠地則子細而酸是也 注疏本酸下衍者

江東呼爲蓳音靳 單疏本雪牕本同注疏本刪下二字疏中引郭云有之邢氏云嫌讀爲堇荁之

董故音之釋文董郭音靳居覲反按詩緜正義引此注云
江東人呼爲董此脫人字
芨堇草〇釋曰注疏本刪
孋姬將諸中生元本閩本監本同毛本孋改驪
嫌讀爲堇荁之堇注疏本荁誤草
菺戎葵唐石經單疏本雪牕本同釋文茙音戎本今作戎按文選西京賦戎葵懷羊李善注爾雅曰菺茙葵茙音
戎與陸本合玉篇茙茙葵也
菺戎葵〇釋曰注疏本刪
蘩狗毒〇釋曰注疏本刪
旋葍似菊單疏本注疏本同雪牕本葍作覆非釋文引郭云旋葍也
葍盜庚〇釋曰注疏本刪

芧麻母唐石經單疏本雪牕本同石經考文提要引至善堂九經本亦作芧注疏本芧訛茡釋文芧孫音嗣本又作字
芧麻母〇釋曰注疏本刪按單疏本闕卷八之第十一自一名芧之一字起至近道田野墟落間甚多之甚字止今據元本注疏挍補其標經注起止
元本亦無無以補正云
倚商活脫唐石經雪牕本同釋文蔏音商本今作商
蘵黃蒢唐石經雪牕本同釋文蘵字又作職諸弋反五經文字蘵音職釋文作織按玉篇蘵諸翼切蘵草葉似酸
漿藏同上釋文當爲織字又作蘵夏小正作識
華小而白雪牕本注疏本同此本華字作草非今訂正
江東以作葅食雪牕本閩本監本毛本同元本葅作菹釋文菹側居反按說文菹从艸沮聲玉篇蒩
淹菜爲菹也葅同上

藒車芞輿釋文唐石經雪牕本同釋文車音居本多無此字經義雜記曰說文藒芞輿也芞芞輿也知古本爾
雅作藒芞輿不名藒車也郭氏因離騷謂之藒車故援以證之後人輒倣注義增經字耳離騷畦留夷與揭車分車卽輿
之駮文猶曰藒輿云耳王叔師云揭車一名芞輿合之爾雅
說文少舛矣
〇離騷經云閩本監本毛本脫經字此據元本下準此
雜杜衡與芷閩本與下衍擠芳字監本毛本承之
茱似荍蓿雪牕本元本同閩本監本毛本荍誤莜疏中同釋文荍音牧本亦作目按說文芸艸也似目宿
蔠葵蘩露唐石經雪牕本注疏本同釋文終本亦作蔠同五經文字云蔠釋文作終石經考文提要曰周禮終
葵首左傳終葵氏俱作終兹從經典釋文今本非
華紫黃色雪牕本閩本監本毛本同元本華誤葉疏中同
菋荎藸唐石經雪牕本注疏本同釋文菋音味又亡戒反藸音除按說文菋荎藸也藸荎藸也與此同釋木作味

荎著周禮䔧師注杜子春讀䔧爲味荎著之味羣經音辨云著藥艸也爾雅菋荎著五味也又味荎茗藥艸也蓋賈氏所
據釋草釋文亦作著唐石經以下作藸後人依說文改耳
五味也雪牕本注疏本同按此經作菋注作味
子叢在莖頭閩本同監本毛本在誤生
五味皮肉甘酸此闕酸字據閩本監本毛本補
都有鹹味此闕鹹字據閩本監本毛本補
蒤委葉唐石經雪牕本注疏本同釋文荼字亦作蒤按說文有荼無蒤當從陸本
以茠蒤蓼雪牕本注疏本同釋文茠本或作薅按作薅者依毛詩改非也詩釋文曰薅說文云或作茠引
此以茠荼蓼與此注合蒤亦當作荼今說文蓐部作旣茠荼蓼者誤也當據詩釋文及此注訂正
鉤藈姑唐石經閩本監本毛本同雪牕本元本藈作𦾨釋文藈本或作睽菇音姑本今作姑按睽字從目作藈訛

廣雅亦作菇今本作姑非

鉤瓠也 雪牕本注疏本同誤也按鉤當作𤬪釋文音經鉤古侯反音注𤬪瓠音鉤字林云𤬪瓠王瓜也此經注異文之明證今本援經改鉤非廣雅葵菇𤬪瓠王瓜也是𤬪瓠字皆從瓜

一云鉤瓠也 按當作郭云

葉似括樓圓 閩本監本毛本括作栝是也

困衱袶 唐石經注疏本同雪牕本此本袶作袶訛今訂正釋文袶施音絳孫蒲空反本今作絳按廣韻一東袶下引爾雅困衱袶云亦作袶音降與釋文合釋文袶字舊作絳訛茲改正

攫烏階 唐石經元本同雪牕本攫音钁閩本監本毛本作攫訛釋文攫沈居縛反葉鈔本如此通志堂本誤作攫雪牕本同

攫一名烏階 閩本同監本毛本攫誤攫

爾雅注疏校勘記 卷下之上 三五

杜土鹵 唐石經雪牕本同釋文蘆本又作鹵按玉篇蘆來伍切杜蘆也郭璞曰杜衡也似葵而香知此經舊作蘆字矣

款凍也 單疏本雪牕本同元本凍誤陳閩本監本毛本改冬非釋文引郭云款凍也

菟奚顆凍○釋曰 注疏本刪

紫赤華生水中 注疏本華誤莖

案本草款凍一名橐吾一名顆東 元本同閩本監本毛本凍改冬東改凍按葉鈔釋文作一名顆東與此合釋文引陶注云其冬月在冰下生則應是冬恐承音作字異耳據此知本草不作款冬故陶注云應是冬字今改釋文引本草作冬非

中馗菌 唐石經單疏本雪牕本同釋文菌郭巨隕反孫去貧反本今作菌按釋文知孫郭本皆作蕳今作菌非

中馗菌小者菌○釋曰 注疏本刪

蕈桑藇也 元本藇作萸閩本監本毛本作蕈非按說文蕈桑藇即藇之訛葉鈔釋文作桑藇

菆小葉 雪牕本元本閩本監本同毛本菆改菆釋文菆豬葉反又阻留反字又作菆唐石經閩五經文字菆音輒見爾雅廣韻二十九葉菆陟葉切爾雅釋草云菆小葉按唐石經與五經文字多合據五經文字作菆知唐石經亦作菆也

名亦不同音沛 雪牕本同注疏本刪下二字釋文芨郭音沛補蓋反

苕陵苕黃華蔈白華茇○釋曰 注疏本刪

別華色之名也 注疏本華改花

有黃紫白紫爾 元本同注疏本爾改耳

蘪從水生 唐石經單疏本雪牕本同按生字疑衍此蘪從水與下薇垂水文一律此注生於水中與下注生於水邊文亦一律因經無生字故注云生於水中今本蓋因注誤衍覺注爲贅矣釋巨谷者激故垂水名薇釋水水草交曰

爾雅注疏校勘記 卷下之上 三六

蘪故從水名蘪○按此宜蘪從爲句後人誤斷其句若邢云艸從水生者曰蘪非也

蘪從水生○釋曰 注疏本刪

薇垂水○釋曰 注疏本刪

薜山麻○釋曰 注疏本刪

粼堅中 唐石經雪牕本注疏本同釋文亦作粼此作粼訛今訂正疏云其中堅實者名粼粼亦當作粼

仲無笐 唐石經雪牕本元本閩本毛本同石經考文提要引至善堂九經本亦作笐釋文笐本又作亢戶剛反監本作笐訛

簢箭萌 唐石經雪牕本同釋文箭音箭本今作箭

簢蒩鴈醢 單疏本雪牕本注疏本同毛本鴈改雁釋文蒩作菹此非

莽數節至篠箭○釋曰 注疏本刪

筡空也　注疏本也誤中

○注今桃枝節間相去多四寸○釋曰　注疏本注作郭云寸下增者删

釋曰

枹霍首　唐石經雪牕本元本閩本監本同毛本首改𩠐絕無所本惟釋器轡首謂之革釋文謂本或作古𩠐字

今南方越人采以爲席　單疏本雪牕本同注疏本脫方字

芏夫王○釋曰　注疏本删

似筦藺　注疏本筦作莞

藄月爾　唐石經單疏本雪牕本同釋文綦郭音其字亦作藄說文云綦土夫也按此則許氏讀爾雅芏夫王綦爲句與郭氏異讀今本說文作綦月爾也係據郭本竄改非許慎原文

藄月爾○釋曰　注疏本删

葴馬藍○釋曰　注疏本删

姚莖涂薺　唐石經雪牕本同釋文荼音徒本今作涂

江東呼芐音怙　陳本同雪牕本怙改戶注疏本删下二字釋文音經芐音戶又於注怙音戶單疏本作江東人呼芐此脫人字

芐地黃○釋曰　注疏本删

一名芭　注疏本芭作芑

蒙王女　唐石經單疏本雪牕本元本閩本同監本毛本王誤玉石經考文提要引至善堂九經本亦作王女

拔蘢葛○釋曰　注疏本删

遬牡茅○釋曰　注疏本删

或曰苓耳　單疏本雪牕本元本閩本監本同毛本曰改云

卷耳苓耳○釋曰　注疏本删

幽州人謂之爵耳　注疏本脫人

蕨虌　唐石經單疏本雪牕本元本同釋文虌字亦作鼈閩本監本毛本虌改蘢注及疏準此

蕨虌○釋曰　注疏本删

蕎邛鉅　唐石經雪牕本元本同釋文單疏本閩本監本毛本邛作卭誤

蕎卭鉅○釋曰　注疏本删

繁由胡　唐石經雪牕本注疏本同釋文蘩音繁本今作繁按蘩當作蘩此蘩由胡與上蘩皤蒿一也字皆從艸傳松翢本夏小正蘩由胡由胡者蘩母也上蘩下蘩最有區別春秋隱三年正義及邢疏蘩皤蒿皆引陸機疏曰夏小正蘩游胡今本夏小正亦作蘩皆俗寫流傳失其本眞非古字通也詩采蘩字亦從廾

今莣草似茅　單疏本雪牕本同注疏本莣改芒釋文音經莣音亡本亦作芒按廣韻十陽莣字下引爾雅莣杜榮郭云今莣草似茅據此知舊本注皆作莣非由經注有異也

莣杜榮○釋曰　注疏本删

莣草一名杜榮郭云今莣草似茅　注疏本莣皆作芒

稂童粱○釋曰　注疏本删

今江東呼爲藨莓子似覆葐而大　單疏本雪牕本同注疏本葐作盆非上莖缺葐注亦作覆葐又疏引郭云今江東下有人字此脫

藨麃○釋曰　注疏本删

子似覆葐而大赤　注疏本葐改盆脫赤

的薂　唐石經單疏本雪牕本同釋文的丁歷反本今作的按上的中薏釋文云的丁歷反或作菂同

即蓮實也　雪牕本同注疏本無也

的薂○釋曰注疏本刪

購蔏蔞○釋曰注疏本刪

茢勃茢○釋曰注疏本刪

蔞蕘蕀蒬唐石經雪牕本注疏本同單疏本蕀作棘釋文棘字或作蕀同按說文朿象木芒之形棘从並朿不當更从艸說文蒬棘蒬也从艸冤聲亦止作棘五經文字蒬見爾雅今本作蒬非

今遠志也注疏本同單疏本雪牕本作遠蒬釋文遠志字又作遠蒬非今本蓋據釋文改

蔞蕘蕀蒬○釋曰注疏本刪

一名蕀蒬郭云今遠蒬也元本同閩本監本毛本蕀改蕀蒬改志下並同

小草狀似麻黃而青注疏本似改如

茦刺釋文雪牕本元本同單疏本閩本監本毛本作茦刺非唐石經作茦刺釋文刺字又作刺又作莿按五經文字

云刺作刺訛刺當作刺隸釋載石經魯詩殘碑是以爲刺說文莿茦也从艸刺聲與釋文又作字合

茦莿○釋曰注疏本刪

或謂之蒯注疏本蒯誤葴

蕭萩唐石經單疏本雪牕本元本同石經考文提要引至善堂九經本亦作萩閩本監本毛本萩誤荻釋文萩音秋按說文萩蕭也从艸秋聲詩采葛正義引釋草今亦誤爲荻此蕭萩與蘪麃的薂勃茢蔞蕘茦刺皆所謂疊韻是也

蕭萩○釋曰注疏本刪

薚海藻○釋曰注疏本刪

一名薚元本同閩本監本毛本薚改藫

長楚銚芅唐石經單疏本雪牕本同五經文字芅音翼見爾雅釋文萇且良反本今作長芅音翼字亦作弋按詩隰有萇楚毛傳萇楚銚弋也說文萇萇楚跳弋从艸長聲字皆作萇今本作長非

長楚銚芅○釋曰注疏本刪

蘦大苦○釋曰注疏本刪

芣苢馬舄馬舄車前唐石經單疏本雪牕本同釋文蕮四夕反本今作舄按毛詩傳作舄爾雅作蕮

芣苢馬舄馬舄車前○釋曰注疏本刪

其子治婦人難產注疏本作產難

王基駁云元本閩本監本同毛本駁改駮

綸今有秩嗇夫所帶糾青絲綸雪牕本注疏本同此本下綸字剜改按疏云綸是糾青絲繩也本注爲說原刻綸當作繩疏引張華云綸如宛轉繩又釋言注云綸者繩也皆可證

彩理有象之者雪牕本注疏本同按疏云采理似之所據郭注彩當作采

綸似綸至華山有之○釋曰注疏本刪

采理似之注疏本采改文

○注綸今有秩嗇夫所帶糾青絲綸○釋曰案漢書注疏本刪上十五字

今江東呼爲鴈齒雪牕本注疏本同單疏本今江東下有人字此脫

緜馬羊齒○釋曰注疏本刪

纅者以取繭緒□注疏本□作者此空闕一字

纅繹繭爲絲也緒絲耑也注疏本繹誤澤耑字正德本同閩本監本毛本改端

菧蘪舌○釋曰注疏本刪

蘩之醜秋爲蒿○釋曰注疏本刪

此言蘩蕭蔚莪之類注疏本脫蔚

荂卽其實音俘 雪牕本同單疏本注疏本實下有也無音俘釋文荂香于芳于二反注音俘同

芙薊其實荂○釋曰 注疏本刪

猋藨芀 唐石經單疏本雪牕本同釋文芀字或作苕下同按單疏本經作芀疏云此辨苕荼之別名也又藨也荂也其別名荼卽苕也又注云皆苕荼之別名是郭注用苕字故邢疏據之考說文芀葦華也苕艸也毛詩鴟鴞傳荼萑苕也是苕秀字經本作芀毛公郭氏轉用苕字漢晉通行須人易曉故也此經注異文之明證陸氏不能區別輒云某或作某矣

蔈荂荼猋藨芀○釋曰 注疏本刪

此辨苕荼之別名也 注疏本苕改芀

荼卽苕也苕又一名猋 元本亦作苕閩本剜改芀監本毛本承之下同元本猋作焱按釋文云猋猋字從三犬俗從三火非也

爾雅注疏挍勘記 卷下之上　圭

葦醜芀○釋曰 注疏本刪

葭華 唐石經單疏本雪牕本同按華當作葦字之誤也說文葦大葭也葭葦之未秀者可證文選東京賦外豐葭菼李善引爾雅曰葭葦也菼薍也是唐初本不誤今本承開成石經之訛耳郭注葭葦云卽今蘆也注葭蘆云葦也正彼此互證

江東呼爲蒹藡音廉 單疏本作江東呼爲薕藡雪牕本作江東呼爲薕音廉注疏本蒹作薕刪下三字釋文藡徒的反史記索隱司馬相如列傳引此注作江東人呼爲蒹蔽蔽音敵按藡蔽同字人字亦當有

江東呼爲烏蓲 單疏本同雪牕本蓲誤區注疏本烏誤烏釋文引說文云烏蓲草也引張揖云未秀曰烏蓲今本說文脫烏字而玉篇蓲字注云烏蓲也當據以補正史記索隱引作江東人呼爲烏蓲此脫人字

音丘 雪牕本同注疏本刪釋文蓲郭音丘五經文字云蓲江東謂之蓲蓲音丘見爾雅皆與此合

今江東呼蘆筍爲虇 雪牕本元本同單疏本今江東下有人字閩本監本毛本筍作笋玉篇作江東人呼蘆筍爲蘆虇亦有人字當據補五經文字云筍俗作笋訛

音繾綣 單疏本閩本監本毛本同元本刪此三字雪牕本改作音丘阮因釋文云虇郭音綣丘阮反故也

葭華至其萌虇○釋曰 注疏本刪

江東呼爲蒹藡 元本同閩本監本毛本藡誤適

○注音繾綣○釋曰 注疏本綣下增者刪釋曰

音猪豬 雪牕本注疏本同單疏本作音豬豬按釋文釋獸作豬舊挍云本今作猪

蕍芛黃華榮○釋曰 注疏本刪

葟亦華也 元本華誤葟閩本監本毛本遂改作葟華單也

郭云釋言云華皇也今俗呼草木華初生者爲芛蕍猶敷蕍亦華之貌所未聞 注疏本刪上二十七字

爾雅注疏挍勘記 卷下之上　圭

○注音豬豬○釋曰 注疏本豬下增者刪釋曰

卷施草 唐石經單疏本雪牕本同釋文施或作葹同石經考文提要引至善堂九經本亦作施注疏本施誤旆

卷施草拔心不死○釋曰 注疏本刪

○注宿莽也離騷云○釋曰離騷經云 注疏本刪上九字離騷上增案

夕擥洲之宿莽 正德本同閩本監本毛本洲上衍中

今江東呼藕紹緒如指空中可啖者爲茇茇卽此類 單疏本雪牕本同注疏本紹作經爲茇作爲茭皆誤疏中同經義雜記曰疑衍一茇字○按作爲茇茇是也說文曰茇草根也

葯茇○釋曰葯一名茇 注疏本刪上四字名茇誤名茂

茇根○釋曰 注疏本刪

欔橐含 釋文唐石經同石經考文提要引至善堂九經本亦作欔雪牕本作欔橐監本作欆橐毛本作欆橐皆非

正德本閩本亦誤按此攖橐含與上攖烏階一字也陸此音俱縛反與上沈音居縛反一音也

今江東呼華爲荂音敷 雪牕本同注疏本刪下二字

不榮而實者謂之秀 釋文唐石經雪牕本同陸德明云衆家並無不字按當從衆家無不字詩生民實發實秀毛傳曰榮而實曰秀正義本衍不字因曲爲之說曰彼是英秀對文以英爲不實故以秀爲不榮其實黍稷皆先榮後實出車云黍稷方華是嘉穀之秀必有榮也此傳因彼成文而引之耳高誘注淮南子時則及本經篇皆引爾雅榮而實曰秀俗本亦增不字

榮而不實者謂之英 按西山經云黑華而不實名曰蓇蓉郭傳曰榮而不實謂之英蓇音骨今本山海經蓇英字耳非有異文也

華荂也至謂之英○釋曰 注疏本刪又元本閩本此節疏全闕

華與荂又一名榮 監本毛本脫上三字

爾雅注疏校勘記 卷下之上 圭

散文則草亦名華 監本毛本散誤故

實發實秀 監本毛本發秀倒

徒有其榮而不實者曰英 監本毛本脫徒

爾雅疏卷第八

爾雅疏卷第九 名衍後一行標曰釋木第十四釋蟲第十五另行標釋魚第十六注疏本釋木釋蟲卷第九釋魚以下卷第十

釋木第十四

釋木第十四○釋曰 注疏本刪

稻山榎○釋曰 注疏本刪

詩秦風云 注疏本脫詩

宜陽共北山多有之也 舊本閩本同毛本脫共監本下衍

亦類漆樹 雪牕本注疏本同單疏本漆作漆釋文桼字又作漆按說文桼木汁水名字作漆此當從陸本又詩山有樞正義引此注下有俗語曰樕樗栲漆相似加一十一字釋文俗語作方志樕音勅偷反

栲山樗○釋曰 注疏本刪

陸機疏云 舊本疏下剜擠語字閩本監本毛本排入

許愼正以栲讀爲糗 元本同閩本監本毛本糗作糗非說文米部糗从米臭聲禾部無糗字古音考讀若臭讀爲當作讀若今說文柷山樗也从木尻聲以樗爲樓之正無栲讀爲糗語玉篇以栲爲柷之重文據陸疏則說文當以栲爲正字柷爲重文於栲下云讀若糗

失其聲耳 舊本同閩本監本毛本耳改矣

鬯臼以椈 單疏本雪牕本同注疏本脫臼釋文鬯臼其久反此本椈從手譌今訂正

爾雅注疏校勘記 卷下之上 壽

柏椈○釋曰 注疏本刪

○注禮記曰鬯臼以椈○釋曰 注疏本脫臼椈下增者刪釋曰

椴柂 雪牕本注疏本同釋文單疏本椴作椵唐石經作椵此與下櫠椵之椵相涉亂耳徒亂反

椴柂○釋曰 注疏本刪

柂棺一鄭注云 注疏本棺誤椵脫一

梅枏○釋曰 注疏本刪

柀煔○釋曰 注疏本刪

櫠椵○釋曰 注疏本刪

郭云柚屬也子大如盂皮厚二三寸中似枳食之少味 注疏本刪下十六字

可飼牛單疏本雪牕本注疏本同釋文飤因志反字林云糧也經典並止作食字借作飼音本又作飯扶晚反本今作飼五經文字云飤經典通以食字爲之按說文飤糧也从人食無飼字知郭注本用飤字

材中車輞單疏本雪牕本注疏本輞作輌釋文輞音罔下同與此合下準此

杻檍○釋曰注疏本刪

二月中葉疏注疏本疏改踈

今官園種之注疏本官誤宮

共汲山下人閩本監本同元本毛本共誤其

楙木瓜○釋曰注疏本刪

詩衛風云注疏本脫云

椋即來唐石經單疏本雪牕本同釋文棶力臺反埤蒼字林並作棶云椋也本今作棶按玉篇棶椋也說文椋即來也無棶字

椋即來○釋曰注疏本刪

栵栭唐石經單疏本雪牕本同釋文檽字又作栭音而按後漢書王苻傳注引作檽與陸本合檽蓊檽之訛即栭之俗體玉篇檽乃豆切木名皮可染別一字也

今江東亦呼爲栭栗單疏本雪牕本同按亦字當衍或爲人字之訛詩皇矣正義廣韻十七薛並引此云今江東呼爲栭栗無亦字

栵栭○釋曰注疏本刪

芝栭蔆椇元本同閩本監本毛本蔆改蓤椇監本毛本改棋

檴落唐石經單疏本雪牕本閩本監本毛本同元本作穫落穫音鑊疏云穫一名落按詩大東無浸穫薪毛傳穫艾也箋云穫落木名也釋文云穫鄭木名字則宜從木旁是雅經檴字本從木不與毛詩同據唐石經單疏本知元本非也

可以爲杯器素單疏本雪牕本同詩正義引此上有檴音穫三字釋文桮必回反本今作杯按說文桮𠤱也𠤱小桮也詩正義引某氏曰可作桮圈郭氏曰可爲杯器素也杯即桮之省素當爲索字之誤也陸元恪云其皮堅韌剝之長數尺可爲絚索其材可爲桮器注本此邢氏作疏時已誤作素故云素謂樸也按釋草望乘車注云可以爲索長丈餘茎杜蘗注云皮可以爲繩索可與此注互證也

檴落○釋曰注疏本刪

無浸穫薪鄭箋云穫落木名元本同閩本監本毛本穫改檴非

今榔榆也元本同誤也閩本監本毛本榔作榔與詩正義作榔合○按左傳昭四年正義曰木有似榆者俗呼爲朗榆集韻榔木名廣韻榔木名皆是此字而从阝者誤此疏榔字亦當作榔非榔子木也作榔者非是草木蟲魚疏作榔榆其誤久矣榔不得連榆成文

柚條○釋曰注疏本刪

時英梅○釋曰注疏本刪

楥柜桏唐石經雪牕本同單疏本注疏本桏誤柳五經文字桏音邛見爾雅葉鈔釋文云郭音邛今本誤作邛上

或曰桏當爲柳柜柳似柳單疏本雪牕本同盧文弨曰言桏當爲柳則下自當云柜柳矣此仍作柳誤

皮可以煑作飲陳本同單疏本雪牕本注疏本皆無以字

楥柜柳○釋曰注疏本刪

栩杼○釋曰注疏本刪

今京洛及河內言杼斗正德本同閩本監本毛本斗誤汁

味荎著唐石經雪牕本正德本同閩本監本毛本味改菋釋文菋音味又亡戒反本今作味知從艹者據釋文改也

藲莖 釋文唐石經單疏本同玉篇木部樞木名爾雅云樞莖廣韻十九侯同字皆從木從蓲唐石經作廿下樞非釋文樞烏侯反詩云山有樞是也本或作蓲同太平御覽卷九百五十六載郭注引詩曰山有蓲考說文艸部有蓲木部有樞皆區聲而無樞樞字毛詩山有樞用木部戶樞字叚詩山有蓲用艸部烏蓲字採郭注引詩作蓲釋文引詩作樞卯爾雅本與詩同今作樞蓲爾體乃幷合艸部木部字爲之復沓雜以下筆俗作也近戴震讀樞爲昌朱切讀樞爲烏侯切謂詩字必當從爾雅作樞今作樞訛豈未審蓲樞同一區聲皆可讀作歐爾雅本與詩同作樞者爲俗字乎

藲莖〇釋曰 注疏本刪

蕍爲茹 正德本同閩本監本毛本蕍改淪

美滑於白榆也 注疏本脫也監本毛本於誤如

榆之類有十種 注疏本脫榆

皮及木理異耳 正德本同閩本監本毛本耳改矣

杜甘棠〇釋曰 注疏本刪

其赤者爲杜爲甘棠爲赤棠 正德本同閩本杜下擠棠甘棠下擠杜監本毛本承之

小雅云有杕之杜傳云杜赤棠是也 元本同閩本監本毛本改作唐風云

按小雅杕杜篇無傳

狄臧槔 唐石經同石經考文提要引至善堂九經本亦作臧釋文臧孫子郎反雪牕本注疏本作藏誤

似小棯可食 單疏本雪牕本正德本同閩本監本毛本棯改柰疏中同按廣韻十八尤朻字下引注作棯玉篇棯同柰

朹檕梅〇釋曰 注疏本刪

朻者聊 唐石經雪牕本同注疏本朻誤科釋文云郭音糾而字亦誤科此朻與糾爲疊韻

今江東多有之 單疏本雪牕本同注疏本江改河非疏中同

魄榽橀〇釋曰 注疏本刪

今南人呼桂厚皮者爲木桂 單疏本注疏本同雪牕本南人作江東非桂生南方

梫木桂〇釋曰 注疏本刪

棆無疵〇釋曰 注疏本刪

棆美木也 注疏本脫美

椐樻〇釋曰 注疏本刪

節中腫以扶老 舊本同閩本監本毛本以作似〇按節中腫似扶老語本陸機詩疏扶老木可作杖陶淵明策扶老以流憩詳困學紀聞作似者是也又按靈壽木作杖一名扶老杖見孔光傳邛竹亦名扶老竹見中山經

恒農郡北山甚有之 舊本同閩本監本毛本恒作宏郡作共

檉河柳〇釋曰 注疏本刪

枝葉似松 注疏本似改如

旄澤柳〇釋曰 注疏本刪

楊蒲柳〇釋曰 注疏本刪

〇注左傳所謂董澤之蒲〇釋曰 注疏本注下增云蒲下增者刪釋曰

董澤澤名 注疏本澤名誤之蒲

杜赤棠白者棠〇釋曰 注疏本刪

諸慮山櫐 唐石經單疏本雪牕本同釋文慮字又作攄力余反按攄當作櫖五經文字櫖力徐反見爾雅玉篇櫖山櫐也似葛而麤大

諸慮山櫐○釋曰 注疏本刪

今江東呼爲欇欇音涉 雪牕本同是也注疏本刪下二字釋文欇郭音涉按單疏本引郭注今江東呼爲欇欇止齊民要術卷十四載郭注亦呼爲欇止欇音涉三字別爲小字音切今本刪音涉二字而誤存欇字皆非也

欇虎櫐○釋曰 注疏本刪

莢有毛刺 注疏本脫毛

杞枸檵○釋曰 注疏本刪

舂生蘪茹微苦 舊本同閩本生下擠作監本毛本排入

杬魚毒 唐石經單疏本雪牕本同注疏本杬誤杭釋文杬音元又作芫盧文弨曰說文艸部芫魚毒也从艸元聲木部無杬字顏師古注急就章云芫華一名魚毒漁者煮之以投水中魚則死而浮出故以爲名其華可以爲藥芫字或

作杬郭景純說誤其生南方用藏卵果者自別一杬木乃左思吳都賦所云緜杬杶櫨者耳非毒魚之杬也據此葢本釋草文因芫或作杬遂誤入釋木耳上文蘇荎著郭注亦以爲釋草文之誤重者

杬魚毒○釋曰杬一名魚毒郭云杬大木子似栗生南中藏卵果 雪牕本正德本同釋文亦作卵單疏本作卵閩本誤卵監本毛本作卵俗字

方皮厚汁赤中藏卵果 注疏本刪但有杬一名魚毒五字

椴大椒○釋曰 注疏本刪

大椒之別名也 注疏本脫名

椒樹似茱萸 舊本同閩本監本毛本似改如

又用烝雞豚 舊本同閩本監本烝改蒸毛本雞改鷄

最佳香 閩本監本同舊本毛本香誤者

楰鼠梓○釋曰李巡云 注疏本刪上五字云改曰

葉負而岐 正德本同雪牕本作葉員而岐釋文岐音祈單疏本注疏本負作圓下無姑注同

楓欇欇○釋曰 注疏本刪

寓木宛童○釋曰 注疏本刪

赤黑恬美 舊本同閩本監本毛本恬作甜

無姑 唐石經單疏本雪牕本注疏本同此本舊作无姑王氏急就篇補注引經注同係俗省今訂正下無實李同

生山中葉圓而厚剝取皮合漬之其味辛香 單疏本注疏本同段玉裁云顏師古注急就篇曰生於山中其莢圓厚剝取樹皮合漬而乾之成其辛味也係用郭語葉作莢爲長

所謂無荑 單疏本雪牕本正德本同閩本監本毛本改蕪荑疏中準此

無姑其實夷○釋曰 注疏本刪

所謂無荑云所謂者 元本無者字注疏本同無改蕪

有梂彙自裹 單疏本雪牕本注疏本梂作梂葉鈔釋文正作梂注引舍人孫炎說作梂字皆從手按說文木部梂櫟實从木求聲則從手者訛詩椒聊箋亦俗從手

櫟其實梂○釋曰 注疏本刪

櫟實橡也 正德本閩本同監本毛本橡誤豫

檖羅 唐石經單疏本雪牕本同注疏本羅改蘿按毛詩晨風傳檖赤羅也正義曰釋木云檖赤羅是古本有赤字

實似梨而小 雪牕本同單疏本注疏本梨作棃玉篇棃同梨

檖羅○釋曰檖一名羅 注疏本刪上四字羅改蘿下同

實如桃而小 單疏本雪牕本同文選蜀都賦注引作實似桃而小此作如非

楔荊桃至山桃○釋曰 注疏本刪

痤椄慮李　唐石經單疏本同雪牕本痤改㮅正德本椄誤椄閩本監本毛本誤痤椄疏中準此釋文痤徂禾反石經考文提要引至善堂九經本亦作痤按玉篇木部云㮅亦作㮅廣韻㮅下引爾雅痤椄慮李云或從木雪牕本蓋據此

休無至赤李○釋曰　注疏本刪

㯮壺棗　唐石經棗作㯮凡從朿字皆作朿與束縛字不同注疏本作棗非壺字石經闕單疏本雪牕本正德本作壺

子細署　單疏本正德本同雪牕本閩本監本毛本署作要按釋文要一遙反注同是陸本作要

子白熟　雪牕本正德本同閩本白下剜擠乃字監本毛本拼入按疏云棗子白熟者名擠是邢本無乃字

養其樲棗　單疏本雪牕本正德本同閩本監本毛本棗改棘俗本孟子同按此疏引孟子及趙岐注作樲棗玉篇木部樲酸棗孟子云樲棗是也皆與此合

實小而負　單疏本雪牕本正德本同閩本監本毛本負改圓下棟亦棟注同初學記卷二十八引此作負

洗大棗　唐石經雪牕本注疏本同釋文洗肩典反段玉裁云集韻二十七銑引爾雅桃大棗出河東猗氏縣廣韻亦云桃棗木然則爾雅冈有從木作桃者白氏六帖棗類云遵羊洗犬並棗名出爾雅以羊犬相儷蓋唐人本作犬棗注今河東猗氏縣出大棗疑注亦本作犬盧文弨曰梁文帝碑中用河東洗犬隴右蹲鴟仁和丁希曾嘗舉以按爾雅○案詳注意當是大字六朝辭章多不足據存以俟攷

蹶洩苦棗　唐石經雪牕本注疏本同釋文單疏本洩作泄

皙無實棗　單疏本注疏本同雪牕本此本析作晳譌今訂正唐石經作皙字從白五經文字白部皙思歷反人色白亦如上字相承多從曰非

還味棯棗　單疏本雪牕本注疏本同唐石經闕釋文棯又作荵同按說文玉篇皆於樲下云樲味稔棗初學記引爾雅亦作稔稔熟也棗過熟者味短也故名還味說文木部無棯字玉篇廣韻於棯下引爾雅非

還味短味　單疏本雪牕本注疏本同此本舊作短苦苦字剜改今訂正

棗壺棗至棯棗○釋曰　注疏本刪

邊大而署細者　元本同閩本監本毛本署改要下同

子如鷄卵　注疏本鷄作雞

蹶泄者　元本同閩本監本毛本泄改洩

○注孟子曰養其樲棗○釋曰　注疏本棗下增者刪釋曰閩本監本毛本棗改棘下並同

趙岐注云樲棗小棗　注疏本脫小棗

○注孟子曰曾晳嗜羊棗○釋曰　注疏本注改一云棗下增者刪釋曰

諱名不諱姓姓所同也名所獨也是其事　注疏本刪上十三字

櫬梧○釋曰　注疏本刪

樸枹者○釋曰　注疏本刪

樸屬枹綴　元本綴作緻閩本監本毛本改樕

○注詩所謂棫樸枹櫟○釋曰棫樸者　注疏本注改云刪上九字

謂櫬采薪采薪卽薪○釋曰　注疏本刪

皆謂取草木爲薪也　注疏本脫木

棪實似柰赤可食　單疏本雪牕本注疏本同按柰當作㮏釋文引山海經堂庭之山多棪木注云子似㮏而赤可食可證邢疏引山海經注㮏亦改作柰矣○按柰正字㮏俗字耳舊挍非

棪樕其○釋曰　注疏本刪

出交趾　單疏本雪牕本注疏本同釋文阯音止本今作趾按釋獸注交趾釋文雪牕本此本皆作交阯此注

亦當從陸作阯。按古書多作交止亦作交阯

劉劉杙○釋曰 注疏本刪

㮺槐大葉而黑○釋曰 注疏本刪

槐葉晝日聶合而夜炕布者 單疏本雪牕本注疏本同釋文音經炕樊本作抗按郭注炕布字當作抗

守宮槐葉晝聶宵炕○釋曰 注疏本刪

大而皵楸 唐石經雪牕本同釋文檝字或作檝下同本今作皵

老乃皮麤皵者為楸 單疏本同雪牕本元本麤作麄閩本監本毛本作粗疏中同下準此

槐小至皵榎○釋曰 注疏本刪

別楸榎之異也 注疏本異改名

爾雅注疏校勘記 卷下之上 四十

皵措皮也 閩本監本毛本措誤猪正德本誤猪

○注左傳曰使擇美榎○釋曰 注疏本榎下增者刪釋曰

椅梓○釋曰 注疏本刪

棟赤棟白者棟 單疏本雪牕本正德本同閩本監本毛本棟作棟非五經文字唐石經作棟束音七賜反○按唐人作七賜反之束字略同束書玉反之字而短其末一橫轉寫刊版勢難不誤不如一作束一作朿為明析

中為車輞 釋文輞音罔今本作輞與此合單疏本雪牕本注疏本皆作輞蓋據釋文改與舊校不符矣

棟赤棟白者棟○釋曰 注疏本刪

白棟葉員而岐 正德本同閩本監本毛本員改圓

隰有杞荑 正德本同閩本監本毛本荑改棟下一名荑同按詩釋文云棟本亦作荑音夷

終牛棘○釋曰 注疏本刪

終一名牛棘郭云即馬棘也其刺麤而長謂棘之針刺

麤長者 注疏本刪作終一名牛棘之針刺粗長名

因名牛棘馬棘也 正德本同閩本監本毛本誤作馬刺

灌木叢木 唐石經單疏本雪牕本同釋文樌古亂反字又作灌音同按下木族生為灌釋文樌古半反或作灌玉篇樌木叢生也今作灌文在釋文當從陸本作樌毛詩作灌假借字蓋今本所據改或郭氏引詩作灌後人依注改之

集於灌木 閩本同雪牕本注疏本於改于單疏本不載注其疏中別引詩云集于灌木蓋淺人據此改

灌木叢木○釋曰 注疏本刪

瘣木苻婁○釋曰 注疏本刪

舍人苻婁屬下句 舍人下衍劉樊曰字今刪正注疏本及詩正義俱衍

蕡藹○釋曰 注疏本刪

爾雅注疏校勘記 卷下之上 四十一

盤結磈磊 單疏本雪牕本同釋文磈磊本或作傀儡按玉篇磈字下亦引作磈磊

枹遒木魁瘣○釋曰 注疏本刪

木叢攢迫而生者 注疏本誤作橫道元本攢字不誤按釋文云謂叢攢迫而生

棫白桵 唐石經單疏本雪牕本同五經文字桵人佳反見爾雅釋文桵本或作桵字林人佳反按說文無桵字今說文作桵從妥者誤也字林作桵當本之說文此宜作桵凡從妥字多有改作妥者如餒作餧桵作桵之類可證

紫赤可啖 單疏本雪牕本同詩緜正義齊民要術卷十一切經音義卷十四皆引作紫赤可食

棫白桵○釋曰 注疏本刪

三蒼說 注疏本三誤王

梨山樆 唐石經單疏本注疏本同雪牕本梨作棃五經文字云樆山梨也見爾雅釋文梨字亦作棃樆音離本亦作離非按史記司馬相如列傳槀離朱楊集解引漢書音義曰離山梨文選子虛賦注張揖曰離山梨也顏師古注漢書

同則爾雅古本作離山棃樆字說文無釋文原本當上樆下棃張參所據尚未誤玉篇廣韻皆云樆山棃

棃山樆○釋曰 注疏本刪

桑辨有葚梔 唐石經單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本辨改辦俗字疏中準此葉鈔釋文作辨通志堂本改辦按此注云辨半也釋器革中絕謂之辨釋文引孫云辨半分也革中辨謂之㭒郭注云復分半也是辨爲半也

桑辨有葚梔○釋曰 注疏本刪

女桑桋桑 唐石經單疏本注疏本同雪牕本桋改姨陋甚釋文桋或作夷按夷當作荑毛詩傳女桑荑桑也可證

女桑桋桑○釋曰 注疏本刪

葉刧著莢 單疏本雪牕本注疏本同釋文刧去略反按詩東門之枌正義引此注刧作卻此作刧俗字

榆白枌○釋曰榆之皮色白者名枌 注疏本刪上五字脫者

爾雅注疏挍勘記　卷下之上

似白楊 單疏本雪牕本元本監本毛本同詩何彼穠矣釋文正義引此注上有今白栘也四字閩本擠人

江東呼夫栘 單疏本雪牕本注疏本同釋文夫栘音符此本皆作大栘誤今訂正

唐棣栘○釋曰 注疏本刪

今山中有棣樹子如櫻桃可食 單疏本雪牕本元本同監本毛本山中作關西閩本此二字空闕按春秋僖二十四年正義引此注云今關西山中有棣樹子似櫻桃可啖當據以補正陸機疏亦云自關西天水隴西多有之猶釋獸䶅如小熊注云今建平山中有此獸䶅鼠注云今江東山中有䶅鼠文正相類今本單言關西及山中非也子如櫻桃可食亦當作子似櫻桃可啖因郭注多言似言啖也

常棣棣○釋曰 注疏本刪

郭云今山中有棣樹 正德本同閩本山中剜改作關西監本毛本承之

常棣之華 注疏本常改棠

子如櫻桃正白今官園種之 注疏本脫子宜誤官

樹小似梔子 單疏本雪牕本同注疏本似改如按正德本疏中作似玉篇艸部荼下引此注作似

檟苦荼○釋曰 注疏本刪

晚取者爲茗 注疏本取作采

樕樸心 單疏本注疏本同唐石經雪牕本皆樕字在上樸字闕釋文樸音卜本今作樸按玉篇樸樕小木也亦作樸按毛詩野有死麕作樸樕爾雅當作樸樕詩正義引釋草文及孫炎某氏注皆樕字在下今本蓋誤倒

樕樸心○釋曰孫炎曰樸樕一名心 注疏本刪上八字

詩召南云 正德本閩本監本同毛本召南下增野有死麕四字

文雖倒 注疏本倒改別

榮桐木○釋曰 注疏本刪

爾雅注疏挍勘記　卷下之上

棧木干木 唐石經單疏本雪牕本同注疏本干誤于按棧與干爲疊韻釋文干古丹反樊本作杆同○按干即乾濕字俗字也

橿木也 單疏本注疏本同雪牕本橿字闕釋文殭字書云死而不朽木或作僵又作橿按死而不朽字當從陸本作殭宋鄭樵注本作僵今本從木非

棧木干木○釋曰 注疏本刪

似桑材中作弓及車轅 單疏本雪牕本注疏本同詩皇矣正義引此注云檿桑柘屬材中爲弓書禹貢正義引此云柘屬也今本脫柘屬二字齊民要術卷五亦引作材中爲弓

檿桑山桑○釋曰 注疏本刪

冬官考工記云 毛本工誤功

立死椔 雪牕本注疏本同唐石經椔字闕五經文字云椔壯利反立死也見爾雅單疏本亦作椔按釋文云甾字

林作楢是爾雅不作楢也詩皇矣其菑其翳毛傳木立死曰菑正義引釋木云立死菑李巡曰以當死害生曰菑釋文菑本又作甾然則毛詩亦作甾不作楢也今本從木蓋因字林增加

不獘頓 雪牕本同注疏本頓下衍楢字按雪牕本不獘頓下連楢側吏反之音俗本刪之未盡遂誤爲楢字而强以側吏反加之下文翳字矣釋文甾側吏反

樹蔭翳覆地者 雪牕本注疏本同按此注當作樹蔭翳相覆蔽今本作覆地因詩正義之文相涉致誤釋文音經蔽必世反注同是注中有蔽字也詩釋文引爾雅蔽者翳郭云相覆蔽此其證詩正義引郭氏曰翳樹蔭翳覆地者也又云自斃者生木自倒枝葉覆地爲蔭翳故曰翳也此因毛傳蔽者作自斃遂爲覆地之說以順改郭注耳郭不言覆地也

梢梢櫂 單疏本注疏本同唐石經闕雪牕本櫂作擢釋文擢直角反方言云拔也蒼頡篇云抽也小爾雅云拔根曰擢字皆從手邢疏釋經云此別死頓相磨皮甲抽櫂之異名也又下無枝爲檄疏云此郎上文梢梢櫂也然則邢本櫂

爾雅注疏挍勘記　卷下之上　卌七

亦從手今經作木旁誤嚴元照云上文木相磨槸棤皵謂樹枝相切磨者爲槸木皮甲錯者爲皵此云梢櫂謂梢者爲櫂當衍一梢字唐石經以字數計之此行亦多一字○按謂衍一梢字非也方言曰杪梢也梢也梢尾也說文曰擢引也梢擢者謂木杪引而愈長愈長則愈細因此目之曰梢也邢言擢則文不完

梢櫂長而殺者 注疏本同雪牕本櫂作擢按一切經音義卷十五引此注云梢櫂長而殺者也

木自獘至梢梢櫂○釋曰 注疏本刪

此別死頓相磨皮甲抽櫂之異名也 注疏本抽擢誤楕櫂

木兩枝相切磨者 注疏本脫者

○注詩云其楢其翳○釋曰 注疏本刪云釋曰翳下增者

自斃爲翳 注疏本斃改獘

以死害生曰菑 以下舊擠當字今刪正正德本死誤當閩本死上剜擠當字監本毛本排入

妨佗木生長 正德本同閩本監本毛本佗改他

枝葉覆地爲陰翳 按陰當作蔭詩皇矣正義作蔭

樅松至松身○釋曰 注疏本刪

○注今大至美樅○釋曰云今大廟梁材 注疏本刪上八字作郭云

云尸子所謂已下者 正德本同閩本監本毛本云改注

○注詩曰檜楫松舟○釋曰詩鄘風竹竿篇文也 注疏本注改云舟下增者刪釋曰詩

楸樹性上竦 單疏本監本毛本同正德本性下衍具閩本亦衍後剜去雪牕本上作甚此本作其皆誤今訂正

言亦扶踈茂盛 雪牕本同注疏本無亦按亦無所承當衍

爾雅注疏挍勘記　卷下之上　卌八

句如至如槐曰茂○釋曰 注疏本刪

詩周南云南有樛木是也 正德本同閩本監本脫南毛本脫云

草木漸包是也 注疏本包作苞單疏本此頁係補刻因誤改包

梲州木 雪牕本正德本閩本同監本毛本梲改棁釋文棁章六反本今作梲按監毛本據釋文改與舊挍不符矣宋翔鳳云梲蓋謂木之中空者也正德本閩本此下分九卷下

阿那垂條 單疏本注疏本同釋文那作郍雪牕本作郍郎郍之訛

椒樧醜茮 唐石經雪牕本同釋文茮音焦本今作椒

茮茰子聚生成房貌今江東亦呼茮 單疏本正德本同雪牕本閩本監本毛本茰誤萸按釋文茰所留反與下萸以朱反字兩列又注疏本呼茮下衍一茮單疏本雪牕本皆無

子中有核人 單疏本雪牕本注疏本同鍾[illegible]郎本人作仁按古書核中人無作仁者明人始全改本艸

作仁非也

梖棘至醜核○釋曰 注疏本刪

李巡曰椵茱萸也 注疏本脫下四字

椵似茱萸而小 注疏本椵誤椒

棗李曰疐之 正德本同唐石經單疏本作疐之此誤閩本監本毛本作𢈉釋文作疐

樝似梨而酢澁 單疏本雪牕本正德本同閩本監本毛本澁改澀釋文澁字又作澀

爪曰至鑽之○釋曰 注疏本刪

謂苦桃有苦如膽者 注疏本誤杏桃

○注皆啖至禮記○釋曰云樝似梨而酢澁者案鄭注禮記內則云云 注疏本刪上十六字監本毛本鄭注下衍云

柤梨之不臧者 正德本閩本臧誤藏監本毛本脫之

云見禮記者 注疏本云上衍注

謂細枝皆翹繚上句者名爲喬木 注疏本同雪牕本作上向非經云上句曰喬

小枝上繚爲喬○釋曰 注疏本刪

檄櫂直上 雪牕本注疏本同單疏本櫂作擢釋文云擢直角反字從手不誤

無枝爲檄○釋曰 注疏本刪

檄卽櫂也 注疏本作櫂卽身櫂也誤

木族生爲灌○釋曰 注疏本刪

釋蟲第十五

釋蟲第十五○釋曰 注疏本刪

裸毛羽鱗介之揔稱 正德本裸誤課閩本監本毛本改蜾

蟼天螻注螻蛄也夏小正曰蟼則鳴○釋曰蟼一名天螻 注疏本刪上十六字

蟼天螻是也 注疏本天誤大

𧒒卽負盤臭蟲 單疏本雪牕本同春秋隱元年左傳有蜚不爲災正義曰釋蟲云蜚蠦𧒒舍人李巡皆云蜚蠦一名𧒒郭氏云蜚卽負盤臭蟲洪範五行傳云蜚負蠜本草曰蜚厲蟲也經傳皆云有蜚則此蟲直名蜚耳不名蜚蠦說爾雅者言蜚蠦一名𧒒非也然則郭讀爾雅蜚一名蠦𧒒不與舍人李巡同邢疏襲用春秋正義而郭注仍作𧒒誤甚今邵晉涵正義改作蜚蠦嚴元照云山海經中山經有鳥如雉恒食蜚注云蜚負盤也音蜚可與雅注相證

蜚蠦𧒒注𧒒卽負盤臭蟲○釋曰案洪範五行傳云 注疏本刪上十二字

南方淫氣之所生也 注疏本淫作滛

害人之物 注疏本之誤衣

蟥衘入耳 唐石經單疏本雪牕本同釋文衘本又作銜經義雜記曰考工記梓人爲筍虡注郤行蟥衘之屬釋文蟥衘下如字爾雅云蟥衘入耳劉云或作蚜衘賈疏引釋蟲亦作蟥衘今爾雅作衘陸云本又作衘衘當爲衘挍方言云蚰蜒自關而東謂之蟥衘或謂之入耳字作衘

蟥衘入耳○注蚰蜒○釋曰 注疏本刪

此蟲象吳公 正德本同閩本監本毛本改蜈蚣非挍廣雅蝍蛆吳公也本不加虫旁

案方言云蚰蜒 由延二音 或謂之蛝蠷 音麗 或謂之蚨虶 扶于二音 北燕謂之蚭蚭 蚭奴六切蚭音尼 江東人呼𧊅 音𧖴○注疏本改音

切爲大字揔移於下云蚰音由蜒音延蠷音麗蛈音扶虶音于蚭奴六切蚭音尼蛩音鞏

惹人人耳者也 注疏本脫人惹字正德本同閩大監本毛本改惹

江南謂之蛷蛥音蒉 釋文蛥部音蒉徒低反單疏本標起止云注江南至音蒉皆與此合雪牕本作蛥音蒉注疏本亦作蛥又刪下二字

鳴蚻虎懸 雪牕本注疏本同單疏本標起止云注如蟬至虎縣釋文縣音元按夏小正作鳴札札者寧縣也

蠽茅蜩 唐石經單疏本雪牕本同釋文作蠽舊挍云本今作蠽五經文字亦作蠽按說文蠽小蟬蜩也从䖵截聲蠞今本所從出傢注云江東呼爲茅截蠞經作蠽注作截也

似蟬而小青赤 單疏本雪牕本同注疏本赤作色此涉上蠽茅蜩注似蟬而小青色致誤按詩七月正義禮記月令正義皆引作青赤初學記卷三十引青而赤

蜩蜋蜩至螇螰○釋曰 注疏本刪

俗呼胡蟬 注疏本胡誤冃

一名馬蟬蟬中最大者也 注疏本脫上四字中誤之

○注夏小至彩具○釋曰 注疏本刪作云夏小正者

○注夏小至音黃○釋曰云蝒蜩者蝘者 注疏本刪上八字

字林蛁或作蟟也 浦鏜云蟟誤蟟按詩蕩正義作蟟

○注如蟬至虎縣○釋曰舍人曰小蟬也 注疏本刪上八字舍人上脫蚻

有文者謂之蜻是也 注疏本同此本蜻字剜擠作蜻蜻係據方言改今訂正

詩碩人云蜻首蛾眉鄭云元 注疏本詩下衍人鄭云誤鄭

虎縣也鳴而後知之 注疏本縣改懸脫之

○注月令曰寒蟬鳴○釋曰 注疏本刪注釋曰鳴下衍者

謂蜺也是 注疏本也是倒

○注蛁蟧至螇螰○釋曰案方言云蛥蚗 音折決○注疏本刪上九字蛥蚗改蝭蛛作大字移於後

或謂之蛉蛄 音零 謂之蛚蟧 貂料二音 或謂之蟂蟧 音帝○注疏本音切上增一本字彙於後加圈以間之

蛣蜣蛣蜋 唐石經單疏本雪牕本同注疏本及此本蜣作蟂訛今訂正釋文蜣

蛣蜣蜣蜋○釋曰 注疏本刪

莊子曰 注疏本脫曰

木中蠹蟲 雪牕本注疏本同釋文單疏本蠹作蠧此本蠧蠐強蛑注亦作蠧此從土訛

蝎蛣蝠○釋曰 注疏本刪

蟢齧桑樹 單疏本注疏本同雪牕本蟢作憙按釋文蟢虛記反下同蟢當作憙下蜆縊女注釋文憙許記反按者云本今作蟢可證說文憙悅也从心从喜喜亦聲

蠰齧桑○釋曰 注疏本刪

身狹而長 雪牕本注疏本同釋文狹作陜舊挍云本今作狹○按作陜者說文體也省作陜非

豬好啖之 單疏本雪牕本同詩蜉蝣正義引此啖作噉按上注噉糞土亦用噉字

蜉蝣渠略○釋曰 注疏本刪

梁宋之間曰渠略 按此下當有郭云

黃色叢生糞土中 詩正義作黃黑色聚生糞土中按聚當作叢此脫黑字邢疏襲用詩正義

夏小正曰 浦鏜云詩正義上有孫炎曰此脫

朝生而莫死 注疏本莫改暮

今江東呼黃蛢音瓶 雪牕本同注疏本刪下二字釋文蛢郭音瓶經義雜記曰考工記梓人爲筍虡疏引此注云今江東呼爲黃蛢按一切經音義卷十五引此注云江南呼爲黃瓦亦有爲字瓦卽瓶之譌

蚑蟥蛢〇釋曰 注疏本刪

喜食瓜葉 單疏本雪牕本同按上蠓齧桑釋文云憙虛記反下同則此喜亦當作憙

蠸輿父守瓜〇釋曰 注疏本刪

蝚蛖螻 釋文唐石經單疏本注疏本同雪牕本蛖作蟯俗字書所無

蝚蛖螻注蛖螻螻蛄類〇釋曰 注疏本刪

案方言蛄詣謂之杜蛒音格螻蛭謂之螻蛄音容或謂之蟓

蛉象蛉二音〇注疏本言下增云詰誤者蛒誤略蛭誤蛭刪音切彙於後毛本亦作蛒蛭作螲

不蜩王蚥 唐石經雪牕本舊本閩本毛本同監本蚥改父石經考文提要引至善堂九經本亦作蚥按上蠸輿父釋文云父音甫下同則陸本於此作父唐石經加虫旁非

蛄䗐強蝆 單疏本雪牕本同唐石經蛄作姑按說文䗐姑䗐強芊也字亦作姑今本作虫旁非

今米穀中蠹小黑蟲是也 雪牕本同注疏本蠹作蠧非按疏云今米穀中小黑蠧蟲也此作蠹小黑蟲誤倒

建平人呼爲蛘子音芊姓 雪牕本同注疏本刪下三字釋文蛘郭音芊疏云音楚姓芊之芊

蛄䗐強蛘〇釋曰 注疏本刪

江東謂之蚵音加建平人呼蛘子音楚姓芊之芊 注疏本音加改

大字下六字舊本同閩本監本毛本改音芊楚姓芊

螗蜋別名 雪牕本注疏本同單疏本作螳蜋釋文螳音唐本今作螗此當從陸本

一名𧍪蟭 單疏本舊本同雪牕本閩本監本毛本𧍪誤蝳按釋文𧍪普莫反又補莫反

不過蟷蠰其子蜱蛸〇釋曰 注疏本刪

一名螳蜋螵蛸母也 注疏本脫螵蛸螳舊本作唐閩本監本毛本誤螗

方言云譚魯以南謂之蟷蠰 注疏本譚改潭盧文弨曰藝文類聚稱此爲鄭志月令正義誤引爲方言此承其誤

謂之螳蜋 舊本作堂蜋下引月令同閩本監本毛本改螳螂

謂之馬穀 注疏本穀改谷

蒺藜蝍蛆 唐石經單疏本雪牕本舊本閩本監本同毛本藜改蔾

蒺藜蝍蛆〇釋曰 注疏本刪

蠭舍蚳蝝 單疏本雪牕本注疏本同此本蚳作蚔誤按玉篇別爲一字非釋文蚳直其反說文从虫氐聲

蝝蝮蜪〇釋曰 注疏本刪

〇注外傳曰蠭舍蚳蝝〇釋曰 注疏本蝝下增有刪釋曰舊本無注字

亦名青翟 單疏本雪牕本同釋文蜻蛚子盈反廣雅云蜻蛚促織也舊校云本今作青翟按禮記月令正義引孫炎作蜻蛚說文亦作蜻蛚詩蟋蟀正義引李巡陸機作蜻蛚凡蜻蛚字皆不作青此當從陸本

蟋蟀蛬〇釋曰 注疏本刪

一名蟯翟 注疏本作青翟按蟯當作蜻字之誤也詩正義作蜻翟可證

幽州人謂之趨織 元本閩本監本同毛本趨改趣下同

螢蟆注蛙類〇釋曰 注疏本刪

馬蠲蚼俗呼馬䗃單疏本雪牕本元本同釋文蚼音句閩本監本毛本蚼誤蚼玉篇廣韻無蚼集
韻十八諄蚼蟲名馬䗃也本釋文太平御覽蟲部引此注云馬蠲蚼也○按蠲蚼聯綿字也
蛝馬䗃○釋曰　注疏本刪
馬蛿音弦北燕謂之蛆蟝音子余切其大者謂之馬蚰音逐○注疏本
音切作大字移於後柚改蚰今本方言同
詩曰趯趯阜螽雪牕本同注疏本亦作詩曰單疏本曰作云非注疏本阜作皇按單疏本釋經引詩
趯趯阜螽又標注詩云喓喓草蟲趯趯阜螽曰召南草蟲篇文也阜字蓋順毛詩改注引詩當作皇
草螽負蠜唐石經雪牕本同釋文蠜音負字或作負
蜙蝑也雪牕本注疏本同疏云一名蜙蝑釋文蜙本亦作蚣同烏公反字林云蟲在牛馬皮者按說文螉蟲
在牛馬皮者从虫翁聲烏紅切蜙蝑也又蜙蝑以股鳴者从虫松聲息恭切蚣蜙或省此經作蚣蝑字注作蚣
蜙字淺人據說文蚣蜙爲一字因改蚣爲蜙而不知此蚣爲蜙之省而非蜙蝑字也

俗呼蝽蟀雪牕本注疏本同疏云一名蝽蟀釋文春黍本或作蝽蟀按詩螽斯正義云舍人曰今所謂春
黍也陸機疏云幽州人謂之春箕春箕卽春黍釋文曰楊雄許慎皆云春黍然則春黍二字本無虫旁當從陸本
蟿螽螇蚸單疏本雪牕本同五經文字蚸他各反又音厤見爾雅唐石經作蚸非○按依說文斥作庐則唐石
經是
蛗螽至蠰谿○釋曰　注疏本刪
幽州人謂之春箕春箕卽春黍元本同閩本監本毛本春字黍字並加虫旁非
或謂似蝗而小班黑元本同閩本監本毛本班改斑
其股似瑇瑁又按又當爲乂字之誤也元本瑇瑁省作毒冒爲合古
又名虴蜢注疏本改虴蜢按釋文蝶字又作虴竹宅反誥紡云虴虴蜢也

形似蝗而小注疏本脫形而誤細
○注詩云喓喓草蟲趯趯阜螽○釋曰召南草蟲篇文
也注疏本刪釋曰脫也元本無注字阜字同閩本監本毛本改皇
螼蚓蜸蚕唐石經單疏本雪牕本注疏本同毛本蚕改蠶蓋因蠶字俗省作蚕因誤改此蚕爲蠶也釋文蚕他
典反嚴杰云陸佃新義亦誤爲蠶且云蚕老而後眠
江東呼寒蚓單疏本雪牕本同釋文𧐰音寒字亦作寒一切經音義卷十三云今江東呼爲寒蚓當本
此注
螼蚓蜸蚕○釋曰　注疏本刪
莫貈螳蜋蛑雪牕本注疏本同誤也釋文唐石經單疏本蟷作螳當據以訂正說文作堂蜋
螗蜋有斧蟲雪牕本元本同閩本監本毛本螗作蟷非螗依經作螳

江東呼石蜋陳本同單疏本雪牕本注疏本作江東呼爲石蜋此脫爲字
莫貈螳蜋蛑○釋曰　注疏本刪
○注孫叔然以方言說此義亦不了○釋曰方言云注疏
本下五字作案方言曰元本無案字
虰蛵負勞唐石經單疏本雪牕本同釋文蟧力刀反本今作勞
卽蜻蛉也雪牕本注疏本同釋文青本今作蜻按郭注當本作青蛉高誘注淮南子齊俗篇云蟌青蛉也
虰蛵負勞○釋曰　注疏本刪
蜻蛉謂之蝍蛉淮南人又呼[虫康]蛜音康伊○注疏本刪小注元本蝍字闕閩
本監本毛本誤蜻
○注或曰至未聞○釋曰云所未聞者注疏本刪上八字云上增郭

蜭毛蠹 唐石經單疏本雪牕本蠹作蠧注疏本及此本上從士非

蜭毛蠹○釋曰 注疏本删

八角螫蟲 單疏本雪牕本同釋文螫作蟼釋獸鼨鼠注同五經文字亦作蟼玉篇蟼同螫

螺蛄蟴○釋曰 注疏本删

○注孫叔然云八角螫蟲失之○釋曰 注疏本之下增者删釋曰

蟠鼠負○釋曰 注疏本删

然與鼠婦及鼠婦 元本同閩本監本宛改與作爲毛本承之

伊威在室 閩本同元本監本毛本伊改蛜

蟫白魚○釋曰 注疏本删

蠶蛾 元本閩本監本同雪牕本毛本蠶作蚕誤釋文蠶徂南反下同疏云此卽蠶蛹所變者也按下蟓桑繭注及疏同

蛾羅○釋曰 注疏本删

此卽蠶蛹所變者也 毛本蠶誤蚕下螝蛹疏同

說文云蛾羅也是 注疏本也是倒

螒天雞 唐石經單疏本雪牕本同釋文螒胡旦反字林作螒同按文選江賦注引作翰天雞與陸本合釋蟲螒天雞釋鳥鶾天雞字皆作翰唐石經作螒爲依字林所改非也釋鳥釋文鶾本又作螒胡旦反螒卽翰之譌說文翰天雞赤羽也从羽倝聲逸周書曰文翰若翬雉此其證釋文當云翰本又作鶾今本出後人乙改因文在釋蟲故從虫文在釋鳥故從鳥也

螒天雞○釋曰 注疏本删

此黑身赤頭小蟲也 閩本監本同元本毛本蟲作虫

又曰樗雞 元本閩本監本同毛本又改一

如蝗而班色 元本同監本閩本毛本班改斑

强蚚○釋曰 注疏本删

蛶螪何 毛本同雪牕本元本閩本監本螪譌蟰唐石經闕釋文螪失羊反字林之亦反五經文字云螪失羊反又之亦反按失羊反字作螪之亦反字作蟰說文蛶商何也無螪蟰二字

螝蛹○釋曰 注疏本删

又名蛹也 注疏本脫也

蜆縊女 唐石經單疏本雪牕本同釋文蜆孫音俔按此孫讀蜆爲俔俔與磬聲相轉毛詩俔天之妹韓詩作磬說文磬象縣虡之形禮記文王世子注云縣縊殺之曰磬磬者經死之卽縣虡之義此縊女之所以名蜆也

喜自經死 單疏本雪牕本同釋文憙許記反本今作喜

蜆縊女○釋曰 注疏本删

說文云蛻爲蝶是也 今說文蜆縊女也下無此語又說文有蜨無蝶此蓋誤引

○注自經死○釋曰經卽縊也 注疏本删上六字

縊于新城 注疏本于作於

齊人呼蟻蟻蛘 陳本同雪牕本元本作齊人呼蟻爲蛘閩本監本毛本改齊人呼螘爲蛘按當作齊人呼蟻蛘疏云小者卽名螘齊人呼蟻蛘方言云燕謂之蛾蛘郭彼注云蟻養二音邢疏正本注云然也釋文蛘以丈反郭云齊人呼蟻也字林云北燕人謂蚍蜉曰蟻蛘與疏合釋文音經螘俗作蟻字音同蓋注用俗字以曉人也○按呼蟻蟻蛘者呼蟻爲蟻蛘也此本方言有改下一蟻字作爲者非是

螱飛螘 唐石經單疏本雪牕本同釋文螱於貴反說文字林作⿱尉䖵從蚰五經文字⿱尉䖵於貴反爾雅又作螱按釋文蚰爲蟲之譌謂說文字林皆從蚰作⿱尉䖵爾雅則從虫作螱也唐石經今本依字書改⿱尉䖵非今說文無⿱尉䖵螱字玉篇⿱尉䖵飛螘也

蚍蜉至子蚳○釋曰注疏本刪
齊人呼蟻蛘注疏本蟻改螘
謂之蚼蟓駒養二音○注疏本蟓誤蟓注改大字移於後云蚼音駒蟓音蒙下準此
燕謂之蛾蛘蛾養二音○注疏本移音於下
○注周禮曰蚳醬○釋曰案周禮醢人職注疏本刪上九字
次䖴按經文䖴字於六書皆不合出非諧聲也以諧聲求之當是作䗻从蚰𧉮聲與說文𧓍𧕴同字次䗁在說文則作𧕴蝨古音相同也次古音讀如桼
今江東呼蝃蝥音掇陳本同雪牕本掇誤蝃注疏本刪下二字釋文掇章悅反本或作掇拾字非○按當云掇音掇寫者省掇字耳
次䖴至草䗁蝱○釋曰注疏本刪

爾雅注疏挍勘記　卷下之上　卅九

及在土在草之名也次䖴注疏本脫下在及次字
說文謂之𧕴蝨作罔蝱䗁也注疏本𧕴蝨改蝱蝥罔作網正德本作罔作蝨下同
謂之蝱蝥閩本監本毛本蝥作蝥
或謂之蝺蝡蠋臾二音○正德本亦作蝺閩本監本毛本作蝺
謂之蝳蜍毒餘二音○注疏本改大字每字分音彙於後
土螽唐石經單疏本注疏本同下木螽同釋文螽字又作蜂按此經作𧒂注作蜂雪牕本注中五螽字皆作蜂是也
今江東呼大螽在地中作房者爲土螽雪牕本同𧒂作蜂注疏本脫呼
今荆巴間呼爲蟺音惮雪牕本惮誤蟬注疏本刪下二字釋文蟺郭音惮徒旦反
土螽木螽○釋曰注疏本刪
此辨螽在土在木之異也注疏本脫下在

○注音惮○釋曰嫌讀爲蚯蟺之蟺注疏本刪上六字蟺誤亶前上脩蟺
蠐螬蝤蠐蝎○釋曰注疏本刪
其在糞土中者名蠐螬浦鏜云蠐字衍
以在木中白而長注疏本中下衍者
蛜威委黍唐石經同五經文字蛜見爾雅詩風作伊雪牕本蛜音伊本今作蛜注疏本作蛜威非釋文蛜音伊本今作伊當爲蛜合詩爾雅字爲之非也說文蛜蛜威委黍从虫伊省聲疏引此經同乃并
蠨蛸長踦唐石經單疏本正德本同石經考文提要引至善堂九經本亦作蠨雪牕本閩本監本毛本蠨改蟰按釋文云蠨詩作蟰明爾雅不作蟰也
蠨蛸長踦○釋曰注疏本刪
一名蠨蛸正德本同閩本監本毛本蠨改蟰

爾雅注疏挍勘記　卷下之上　卌

蠨蛸在戶牖正德本訛牖作閩本監本毛本蠨改蟰按廣一屋一切經音義卷二十五引詩皆作蠨
爲羅罔居之正德本同閩本監本毛本罔改網
國貉蟲蠁○釋曰注疏本刪
蠖蚇蠖○釋曰注疏本刪
蟦蟣謂之蚇蠖音郁蹴○注疏本蟣改蛸分音於後
易繫辭云注疏本繫改係
果蠃蒲盧唐石經單疏本正德本同石經考文提要引至善堂九經本亦作蠃雪牕本閩本監本毛本蠃改蠃按說文蠃蜾蠃也从虫蠃聲作蠃爲俗字五經文字蠃爲果反見爾雅爲勝於開成石經當本之釋文今釋文亦改蠃矣詩小宛作蜾蠃說文於艸部作果蓏於虫部作蜾蠃爾雅當與說文同
即細腰蠭也單疏本正德本同雪牕本閩本監本毛本腰作腰釋文細要一遙反本今作腰

亦曰戎女　雪牕本注疏本同詩小宛正義引作亦呼爲戎女

果蠃蒲盧螟蛉桑蟲○釋曰　注疏本刪

蜾蠃負之　注疏本蜾作果釋文音經果本又作蜾大元親次三蜾蠃負之宋司馬君實注引詩作蜾

卽細䏍蠭也　注疏本䏍改腰蠭誤蟲

細要純雄無子　注疏本作小腰

蜾蠃土蠭也　注疏本蜾改果下引法言同蠭誤蟲

負之於木空中　注疏本負誤附

蝎桑蠹　唐石經雪牕本同注疏本蠹作蠧非

熒火卽炤○釋曰　注疏本刪

本草又名夜光　注疏本又作一此本又下剜擠一字今刪正

蚅烏蠋　唐石經單疏本雪牕本同釋文螐音烏本又作烏按玉篇虫部螐螐蠋也

蚅烏蠋○釋曰　注疏本刪

形似蠶而大如指　注疏本蠶誤蚕下並同

厄烏蠋是也○注似蠶見韓子○釋曰　注疏本改作厄烏蠋大如指似蠶注見韓子

鱣似蛇　正德本鱣誤亶閩本監本毛本改蟺下同

則忘其所惡　閩本監本毛本忘誤亡正德本誤尢

小蟲似蜹喜亂飛　雪牕本閩本監本毛本同單疏本蜹作蚋正德本作芮卽蜹之訛疏中準此釋文蜹又作蚋按說文秦晉謂之蜹楚謂之蚊从虫芮聲一切經音義卷八引此注作蜹今本作蚋非喜亦當作憙

蠓蠛蠓○釋曰　注疏本刪

因雨而生　注疏本而誤布

卽螳蟷　雪牕本注疏本同釋文蟷丁郎反此本作蝠訛蟷蟷之爲蛈蝪語轉耳

王蛈蝪○釋曰　注疏本刪

穴居布网　舊本同閩本監本毛本网改網

雔由樗繭　唐石經雪牕本同釋文雔市由反本今作雔

食蕭葉者　雪牕本同注疏本脫者按廣韻十一唐蚢字下引此注有者

蟓桑至蕭繭○釋曰　注疏本刪

因所食葉異　注疏本脫異

食樗葉棘葉欒葉者名雔由　浦鏜云下脫棘欒二字

食蕭葉作繭者名蚢　注疏本下衍也

蟼醜鏄　正德本同雪牕本閩本監本毛本鏄作螸唐石經作螸釋文螸呼暇反本今作鏄段玉裁云後人訛爲從金也釋文當是本作螸○按廣韻九御引爾雅蟼醜螸字不作鏄

蟼醜至醜扇○釋曰　注疏本刪

此辨蟲類所生　注疏本類作屬

皆剖坼母背　監本毛本同舊本閩本脫背

强坼之類　注疏本强蚚改螽斯

好垂其腴以休息　注疏本休誤伏

食葉蟦　注疏本同唐石經單疏本雪牕本蟦作蟘按釋文蟘字又作蟦今本作蟦非

食節賊　唐石經雪牕本同釋文蠈音賊本今作賊按玉篇蠈音賊食禾節蟲與陸本合今本蓋據毛詩改

分別蟲啖食禾所在之名耳　雪牕本注疏本同按詩大田正義引郭云分別蟲啖禾所

在之名耳郭注多言啖蟲詩正義引作啖注疏本作食今本誤并爲一

食苗至根蟊○釋曰 注疏本刪

此分別蟲啖食禾所在之名也 注疏本蟲下增所

李巡云 注疏本云改曰

故曰蟘也 舊本同閩本監本毛本蟘改螣下同

螟似子方而頭不赤 注疏本子方作虸蚄廣韻虸蚄蟲名按詩正義作子方與此合

賊似桃李中蠹蟲 注疏本脫似

蟊螻蛄也 注疏本脫也

吏抵冒取民財 舊本同閩本監本毛本抵誤秖

故分別釋之 元本同閩本監本毛本脫別

○注皆見詩○釋曰詩小雅大田云 元本閩本監本刪上六字毛本并刪下詩字

有足謂之蟲無足謂之豸○釋曰 注疏本刪

散文則無足亦曰蟲 注疏本文作言

月令春日其蟲鱗 注疏本同此本擠作月令季春曰其蟲鱗今刪正

爾雅注疏挍勘記卷下之上　　臣臧庸挍字

爾雅注疏挍勘記卷下之下

臣阮元恭撰

釋魚第十六

釋魚第十六○釋曰 注疏本刪

是以不盡載魚名 元本闕載閩本監本剜改作釋毛本承之

鯉○釋曰今赤鯉魚也 注疏本刪釋曰今三字脫也

鱣○釋曰郭義具注 注疏本刪釋曰

石磧上鉤取之 元本同閩本監本毛本鉤改鈎

今鰋額白魚 單疏本雪牕本同詩魚麗釋文引此注鰋作偃當據以訂正釋文鰋音偃額魚格反本今作額

鰋○釋曰注云今鰋額白魚 注疏本刪上五字

郭以目驗言之也詩頌云 元本同閩本監本毛本郭下增氏詩下增周

鮎○釋曰郭氏云 注疏本刪上三字

又以今語驗之 元本闕今閩本監本毛本改時

則鯉鮪鱒鮥 注疏本鮥改鮎

鱧注鮦也○釋曰今鱧魚也 注疏本刪注鮦也釋曰五字此本鱧誤鯉今訂正

詩小雅云 注疏本詩上衍又

今鯶魚似鱒而大 單疏本雪牕本同釋文鯶胡本反此本鯶訛鱓今訂正按此云鯶魚似鱒下鮅鱒注云似鯶子可互證

鯇注今鯶魚似鱒而大○釋曰舍人云 注疏本刪上十一字

體員而有點文 雪牕本元本同閩本監本毛本員改圓下魁陸注同按點文當作文點下言見注云

白爲文點黃爲文點黑爲文點此作點文非

鯊鮀○釋曰 注疏本刪

鮂黑鰦○釋曰 注疏本刪

鰼鰌○釋曰 注疏本刪

鰹大鮦小者鮵○釋曰 注疏本刪

此即上文鱧也 元本同閩本監本毛本文改云

鮤大鱯小者鮡○釋曰 注疏本刪

鱯魚名似鮎而大 注疏本同此本鱯字剜改作鮡今訂正

今青州呼鰕魚爲鰝音酆鄗 雪牕本同注疏本刪下三字釋文鰝郭音鄗戸老反酆芳弓反

鰝大鰕○釋曰 注疏本刪

鯤魚子○釋曰 注疏本刪

魚禁鯤鱬 詩敝笱正義宋本同注疏本鱬作鮞按鱬當作鮞即鮞字之變體淺人改鱬別爲一字矣

健啖細魚 雪牕本注疏本同釋文啖作噉大敢反

注鱀鮨至有之○釋曰鱀一名是鱁 注疏本刪上八字

鱒長皐魚也 注疏本皐作鼻下並同

鰯魚出江東 注疏本脫出

今江東亦呼魚子未成者爲鱦音繩 雪牕本同注疏本刪下二字釋文鱦郭音繩

注家語曰其小者鱦魚也○釋曰案家語 注疏本刪上十二字

見敏者得魚 注疏本脫者

名爲鱒鰽 注疏本鰽誤鱒

其小者名爲鱦 注疏本脫爲

鮥鮛鮪 唐石經單疏本雪牕本同五經文字鮛音叔按釋文云叔字林作鮛是爾雅不作鮛也詩潛釋文引爾雅云鮥叔鮪可證然則五經文字唐石經作鮛非又按說文鮪鮥也鮥鮪也互訓今本鮪下衍叔字鄭箋詩碩人及潛皆云鮪鮥也盖散文則鮪鮥不別對文則大者名鮪小者名鮥

大者名王鮪小者名鮛鮪 雪牕本注疏本同按鮛當作叔文選江賦魚則江豚海狶叔鮪王鮪李善引爾雅鮥鮛鮪郭注曰大者王鮪小者叔鮪又詩碩人釋文曰大者曰王鮪小者曰叔鮪可與經互證

即此魚也音洛 雪牕本同注疏本刪下二字釋文鮥郭音洛

鮥鮛鮪○釋曰 注疏本刪

崖上山腹有穴 注疏本上誤二

天官獻人春獻王鮪 注疏本獻改漁元本閩本監本毛本改薦

長三尺者爲當魱音胡 雪牕本同注疏本刪下二字釋文魱郭音胡單疏本有此二字

鯦當魱○釋曰 注疏本刪

海魚也○注海魚至音胡○釋曰 注疏本刪下八字

腰細而長 注疏本腰誤腹

時驗而知也 元本同閩本時上剜擠以字監本毛本排入

鮤鱴刀 唐石經雪牕本注疏本同單疏本鱴作蠛釋文鱴亡節反按玉篇鱴與鮇同海中魚似鮆也義別鮆字注引此作蔑刀周禮鼈人注貍物亦謂鮆刀含漿之類釋文鮆字無音

亦呼爲魛魚 單疏本雪牕本注疏本同毛本魛誤魛疏同按此經作刀注作魛釋文音經刀亦作魛非

鮤蠛刀○釋曰鮤一名蠛刀注疏本刪上五字脫一蠛作鱴

一名鮤一名蠛刀一名魛魚注疏本鮤下衍魚蠛作鱴魛誤魛

鰽鮬鱖歸○釋曰注疏本刪

故云似鮒子注疏本脫似

鮬魚出樂浪潘國注疏本出誤也

強大多力注疏本同雪牕本脫強大二字

魚有力者黴○釋曰注疏本刪

出穢邪頭國○按釋文魵郭云小鰕別名集韵亦引郭同小鰕云小鰕者謂今蝦之小者對上文鰝大蝦而言郭注蓋並載二說而今本有脫也

魵鰕○釋曰注疏本刪

鯦鱒○釋曰注疏本刪

江東呼魴魚為鯿雪牕本注疏本同詩九罭正義引此注云江東人呼魴魚為鯿按人字當有

一名魾音毗雪牕本同注疏本刪下二字釋文魾音丕又音毗又音卸郭音也

魴魾○釋曰注疏本刪

肥恬而少肉細鱗元本同閩本監本毛本少肉作小力

一名孓下單疏本雪牕本同注疏本及此本作子子非疏中同今訂正釋文孑紀列反字林云無右臂孓九月反字林云無左臂

蜎蠉○釋曰監本毛本刪元本閩本此節疏全脫

又名蛣蟩監本毛本又作一

今江東呼水中蛭蟲入人肉者為蟣雪牕本注疏本同按疏云此水中蛭蟲憙入人肉者江東呼為蟣本注為說入人肉者上當脫憙字蜆縊女注云憙自經死可證

蛭蟣○釋曰注疏本刪

憙入人肉者注疏本憙改喜

即楚王食寒菹注疏本脫楚菹改葅

蝦蟆子單疏本雪牕本同釋文蟇字又作蟆按一切經音義卷四引此云蝦蟇子也與陸本合

科斗活東○釋曰注疏本刪

外有理縱橫雪牕本注疏本同釋文從子容反本今作縱

魁陸○釋曰注疏本刪

見本草○注本草至蚶也○釋曰注疏本刪下八字

形似紡軖音狂○注疏本刪音狂

云即今之蚶也者注疏本脫云

鼁䵹蟾諸唐石經單疏本雪牕本同釋文鼁起據反䵹音秋蠩音諸本今作諸戴震曰鼁說文作䵹今爾雅轉寫譌按䵹當為鼀說文鼁䵹同字非誤其引詩得此䵹𪓰今毛詩作戚施䵹與戚𪓰與施皆聲相近斯其證矣釋文䵹為鼀之譌一切經音義卷十引爾雅作蟾蠩與陸本合今本作諸

似蝦蟆居陸地淮南謂之去蚥單疏本同一切經音義卷上引作似蝦蟇與上陸本合釋文蚥音甫雪牕本注疏本及此本作蚊譌今訂正疏中同

鼁䵹蟾諸在水者黽○釋曰注疏本刪

但相似耳注疏本但誤俱

蟾諸頭生角者注疏本脫頭

蜌螷唐石經單疏本雪牕本同釋文螷字林作𧓍校者云本今作廛

今江東呼蚌長而狹者爲廛 單疏本雪牕本同釋文狹作陝舊挍云本今作狹

蜌廛○釋曰 注疏本刪

掌饋食之豆云脾析蠯醢 注疏本掌改職蠯改廛

蚌含漿○釋曰 注疏本刪

大苦山多三足龜 單疏本雪牕本元本同閩本苦剜改砦監本毛本承之此本剜改作若今訂正

今吳興郡陽羨縣 雪牕本同注疏本脫今按文選江賦注引此注有今

鼈三足能龜三足賁○釋曰 注疏本刪

○注山海至六眼龜○釋曰案中山經云 注疏本注改一刪山海以下八字

遊戲山東南二十里 元本同閩本二十剜擠作三十五監本毛本承之

食之無蟲疾 元本同閩本剜改蟲疾爲蠱疫監本毛本承之

曰大苦山 元本同閩本剜改苦作砦監本毛本承之

蚹蠃螔蝓○釋曰 注疏本刪

形似蛞蝓 注疏本蛞誤蛣

葵菹蠃醢 注疏本葵誤羹

螺大者如斗 雪牕本注疏本同按此經作蠃注作螺釋文上云蠃力禾反下同注作螺字亦同可證

蠃小者蜬○釋曰 注疏本刪

螖卽彭螖也 單疏本雪牕本同注疏本彭改蟚釋文蟚音彭本今作彭按今本據釋文改與舊挍不符矣

似蟹而小音滑 雪牕本同注疏本刪下二字

螖蠌小者蟧○釋曰 注疏本刪

螖卽彭螖也 元本同閩本監本毛本彭改蟚

案埤蒼卽云螺屬 元本亦作卽云下二字闕閩本剜改作云卽蟚螖監本毛本承之

蜃小者珧○釋曰 注疏本刪

月令孟冬之月云 注疏本云倒月令下

可飾佩刀削 元本同閩本削剜改鞘監本毛本承之

東注激女水 注疏本女作汝依今本山海經改按釋文引東山經作激女之水與此合

仰者謝 唐石經雪牕本同釋文謝如字衆家本作射按禮記玉藻注云謂靈射之屬所當用者是鄭氏所據本亦作射龜人地龜曰繹屬注云仰者繹此順周禮經字以繹爲射也周禮古文故作繹爾雅今文故作射郭本作謝非

行頭左庳 雪牕本注疏本同釋文俾普計反下同本今作庳疏云謂行時頭左邊庳下者按說文俾俾門侍人倪俾也一切經音義卷十云說文頓傾頭也蒼頡篇頓不正也經文作俾是俾頓字通左右俾者行時頭俾倚

於左右少衺傾也釋文音經倪亦作睨文選思元賦注引爾雅左睨不類郭注曰行頭左睥也周禮龜人疏云頭向左右睥睨然考說文有俾無睥睨爲邪視其義非也此當從陸本作俾邪疏作庳高字誤甚

龜俯至不若○釋曰 注疏本刪

龜俯者靈 注疏本脫龜

○注行頭至卜審○釋曰案賈公彥說 注疏本刪上八字

車渠謂車輞 釋文車輞音罔雪牕本注疏本作輞按疏云考工記謂車輞爲渠故云渠謂車輞然則上車字衍文因上引書大傳致誤

小者鰿 唐石經雪牕本同釋文鰿字又作鰿

餘貾黃白文 唐石經雪牕本同釋文蚳字或作貾同按五經文字貾丈尸反見爾雅

今之紫貝 雪牕本同注疏本無之

謂污薄 雪牕本注疏本同釋文污作汙
蟦小而橢 唐石經雪牕本注疏本同釋文蟦本或作𧍪按注云即上小貝則當同上作鰿石經上鰿下蟦非釋文當爲鰿本或作蟦蟦邢疏釋此經曰小而狹長者名鰿又釋注曰云即上貝知者以其同名鰿也則邢本上下皆作鰿字
橢謂狹而長 單疏本雪牕本同釋文狹作陜
貝居至而橢○釋曰 注疏本删
貝海介蟲也 注疏本海誤爲
周而有泉 注疏本改周有泉貝
大而汙薄者名蜠 注疏本脱者
○注書大至魧屬○釋曰案大傳云 注疏本删大至以下七字
西伯既戡耆 注疏本耆改黎按書釋文曰黎尚書大傳作耆書正義曰書傳云文王受命五年伐耆詩文王正義曰殷傳云西伯得四友獻寶免於虎口而克耆此皆大傳作耆之證

紂囚之牖里 注疏本牖改羑
以備其辜 注疏本作以贖其辠按此作備誤釋詁辜辠也
○注以白至文點○釋曰舍人云 注疏本删上八字
其文采之異大小之殊甚衆 注疏本脱之異大小倒
以黃爲文 注疏本脱以
其白質如玉 注疏本脱其
今九眞交趾以爲杯盤 注疏本今上衍皆杯作柸
○注即上至形容○釋曰云即上小貝 注疏本删上八字又上文皆謂此餘貾餘泉也正德本閩本作皆謂此餘貾餘泉中小貝無此云即上三字

以其同名鰿也 正德本同閩本監本毛本鰿誤蟦
嶜山喬嶽 注疏本嶜作嶞非
其循幾何 浦鏜云楚辭循作衍按此蓋脩字之訛
蠑螈至守宮也○釋曰 注疏本删
詩小雅正月云 注疏本脱云
或謂之蠦蝘 盧廛兩音 或謂之刺易 南陽人呼蝘蜓 其在澤中者謂之易蜥 注疏本刺易易蜥皆改蜥蜴盧廛改蠦蝘脱人字者字音切俱作大字
或謂之蠑螈 注疏本此下誤空一字
則是在草澤中者名蠑螈蜥蜴在壁者名蝘蜓守宮也 注疏本脱是及下者

擣萬杵 正德本閩本同監本毛本擣改搗
今淮南人呼蝁子音惡 雪牕本同注疏本删下二字
蚨蝁○釋曰 注疏本删
螣螣蛇 唐石經雪牕本同單疏本注疏本作螣螣蛇釋文螣直錦反字又作朕螣字又作騰徒登反按螣螣雖兩體實一字也據釋文知本作螣騰蛇注云能興雲霧而遊其中即騰之謂也唐石經作螣螣誤文選思元賦注藝文類聚卷九十六皆引爾雅作騰蛇與釋文合
淮南云蟒蛇 單疏本雪牕本同疏云蟒當爲奔淮南子覽冥篇後奔蛇許愼云奔蛇馳蛇是也或曰淮南人呼此螣爲蟒蛇義亦通按注引淮南子奔蛇以證經之騰蛇奔騰一義也故許注又轉爲馳蛇馳亦奔騰之意也因字形相涉奔誤爲莽又因下有蟒王蛇遂改莽作蟒此當從邢叔明義或說非也
螣螣蛇○釋曰 注疏本删

○注淮南云蟒蛇○釋曰蟒當爲奔 注疏本刪上八字奔誤莽

雲黃珞 注疏本珞誤路按依淮南子當作璐雲黃

淮南人呼此螣爲蟒蛇 正德本誤蟒螣閩本監本毛本誤蟒蟠

蟒蛇最大者故曰王蛇 雪牕本注疏本同按一切經音義卷六引此注云虵之最大者故曰王是訓莽爲大也邢疏亦云此蛇之最大者也今本作蟒蛇最大者非孫星衍云蟒義當用莽小爾雅莽大也○按蟒逗蛇最大者句

蟒王蛇○釋曰 注疏本刪

蝮虺 唐石經單疏本雪牕本同釋文蝮字亦作蝮虫即虺字也說文云虫一名蝮博三寸首大如擘字林同郭云別自一種蛇名蝮虺本今作虺按此爲經作虫注作虺之明證唐石經以下諸本俱係後人援注所改

蝮虺至如擘○釋曰 注疏本刪

○注身廣至蝮虺○釋曰案郭注三蒼云 注疏本刪上八字

鄭注儀禮以爲手大指然則手足大指皆得名擘 注疏本脫上十五字

又名拇 注疏本拇下衍指

郭璞曰 注疏本脫璞

文間有毛似豬鬣 注疏本豬作猪

大者長八九尺 雪牕本同注疏本此下有別名鰕三字係疏語竄入

鯢大者謂之鰕○釋曰 注疏本刪

魚枕至之丙○釋曰 注疏本刪

○注禮記曰魚去乙○釋曰 注疏本刪釋曰

涪陵郡出大龜甲可以卜緣中文似瑇瑁俗呼爲靈龜 雪牕本注疏本同段玉裁云文當作叉靈龜當作靈叉叉叙古今字依蜀都賦注華陽國志訂正瑇瑁即龜之至大者其甲可爲叙

見龜筴傳 單疏本雪牕本同釋文筴初革反本今作策

一曰至火龜○釋曰 注疏本刪

背上有盤法丘山 注疏本脫有

公羊傳曰 注疏本曰作云

言世世保用之辭 舊本閩本同監本毛本保改寶

○注書曰遺我大寶龜○釋曰 注疏本刪釋曰不分節下同

○注河圖至青文○釋曰引此以證龜甲有文彩也 注疏本刪釋曰此誤之

其實河圖說靈龜也 元本閩本監本同毛本實誤寶

○注常在至策傳○釋曰 注疏本作注云常在至龜策傳者

上有擣蓍 索隱云擣古稠字元本擣誤儔閩本監本毛本作壽今史記作下有擣蓍下當從此作上○按擣當从木

○注火龜猶火鼠耳○釋曰 注疏本注下增云耳下增者刪釋曰

今去天南東萬里 元本同閩本剜改天爲扶監本毛本承之

名之火澣布是也 浦鏜云今誤名

爾雅疏卷第九

爾雅疏卷第十 名銜後標目釋鳥第十七釋獸第十八另行標釋畜第十九注疏本分釋獸以

下卷第十一

釋鳥第十七

釋鳥第十七○釋曰　注疏本刪

隹其鳺鴀○釋曰　注疏本刪

鵻一名夫不　元本同閩本監本毛本夫不改鳺鴀下同

夫不孝　注疏本孝誤者

則此是謹慤孝順之鳥也　注疏本脫則

或謂之鴡鵖　元本亦作鴡閩本鵖作鴡監本毛本鴡鵖作鵻鴡

鶌鳩鶻鵃○釋曰　注疏本刪

鶻鳩鶻鵰也　注疏本鵰誤鵃

春來秋去　浦鏜云冬誤秋

今之班鳩　注疏本班改斑下同

鶻鳩一名鳴鳩　元本閩本監本鳴誤鶻毛本改鵃鳩浦鏜云鳴鳩當作鶻鵃

鳲鳩鴶鵴○釋曰　注疏本刪

埤蒼云鴶鵴　注疏本倉作蒼

一名繫穀　注疏本繫作擊

鷑鳩鵧鷑　唐石經單疏本雪牕本同釋文鵧謝符悲反郭力賈反又符尸反字林父佳反惠棟云鵧鷑當作禆笠亦名雝禮見淮南子王宗炎云淮南說林篇烏力勝日而服於雝禮高誘注云雝禮爾雅謂禆笠秦人謂之祀祝此經鵧當作鵯釋文所載四音其字皆從卑符悲反讀爲卑力賈反讀爲卑釋文唐石經作鵧訛○按此古支清合音之理戴震已詳言之

江東名爲烏鴠　注疏本同單疏本作鴡雪牕本作鳴皆鴠之訛疏中準此釋文曰如字本或作鴠

鷑鳩鵧鷑○釋曰　注疏本刪

好在江渚山邊食魚　單疏本雪牕本同詩關雎正義引作好在江邊沚中亦食魚按雎鳩水鳥不當言在山邊據詩正義則此注當作好在江中渚邊沚渚義通山爲中字之誤

鳥摯而有別　單疏本注疏本同雪牕本摯作鷙釋文鷙本又作摯文選高唐賦注引此作鳥鷙而有別者按左傳昭十七年鴡鳩氏司馬也杜注鴡鳩王鴡也鷙而有別故爲司馬主法制鄭康成說鷙從鳥摯省聲也月令鷹隼蚤鷙夏小正作鷹始摯是古文鷙字多作摯常武如飛如翰傳曰疾如飛摯如翰亦以摯爲鷙可證杜郭皆以今字讀之故云鷙而有別詩箋云摯之言至非毛義也陸於爾雅左傳從鷙於毛詩從摯最是單疏本此作摯

鴡鳩王鴡○釋曰　注疏本刪

幽州人謂之鷲　注疏本脫人鷲誤鷙

○注毛詩傳曰鳥摯而有別○釋曰　注疏本脫詩摯作鷙刪釋曰

鵅鵋䳢　唐石經單疏本雪牕本同釋文鵋本亦作忌䳢本亦作欺下欺老同本今作䳢按䳢字從欺故通作欺今作䳢非也據釋文則下鵋䳢老本作䳢老亦作欺老說文鵅欺老也可證今亦作䳢非一切經音義卷十卷十七卷二十四三引皆作鵅忌欺嚴元照云說文隹部䧢忌欺也鳥部鵅鳥鸔也二字音同文異廣韻十九鐸䧢鵅同紐義與說文同釋文唐石經前後皆作鵅非玉篇隹部云䧢鵋䳢鳥與說文合然鳥部云鵅鵋䳢也又鳥鸔也蓋爲宋人所亂耳

今江東呼鵂鶹爲鵋䳢亦謂之鴝鵅　單疏本注疏本同雪牕本鵋作忌釋文鉤古侯反本今作鴝按一切經音義卷十七鉤鵅下引爾雅怪鴟鵂爲舍人曰謂鵂鶹也南陽名鉤鵅又引郭氏曰今江東呼鵂鶹爲忌欺亦謂之鉤鵅論文作鴝與鸜同音具揄反鴝鵅鳥也鴝非字義足以證陸本之是訂今本之訛鵋䳢亦當作忌欺也

音格　雪牕本同注疏本刪此二字按一切經音義卷十卷二十四兩引皆有之

鵅鵋鶀○釋曰 注疏本刪

鴗天狗○釋曰鴗一名天狗郭云小鳥也青似翠食魚

江東呼爲水狗 注疏本刪但存鴗一名天狗五字

今江東名之天鷚 雪牕本元本同閩本監本毛本名之下有曰

鷚天鸙○釋曰 注疏本刪

鵱鷜鵝 毛本同唐石經單疏本雪牕本元本閩本監本鵝作鵞下舒鴈鵝及注同釋文鵝字亦作鵞五經文字鵞或作鵝見爾雅

鵱鷜鵞○釋曰 注疏本刪

鶬麋鴰○釋曰 注疏本刪

江東呼烏鸔音駁 雪牕本同注疏本刪下二字釋文鸔郭音駁駁布角反

鵅烏鸔○釋曰鵅一名烏鸔 注疏本刪上五字脫下烏

今江東呼鴚音加 雪牕本同注疏本刪下二字釋文鴚郭音加

舒鴈鵞○釋曰 注疏本刪

○注禮記曰出如舒鴈○釋曰聘禮記文也 注疏本刪釋曰元本聘字實闕閩本監本毛本改引

鴨也 雪牕本注疏本同釋文鳧字又作鴨

舒鳧鶩○釋曰 注疏本刪

鳽鵁鶄○釋曰鵁鶄一名鳽郭云似鳧脚高毛冠江東

人家養之以厭火災 注疏本刪但存鵁鶄一名鳽五字

輿鵛鷋 唐石經注疏本同雪牕本輿作與釋文與音餘樊孫本作鸒按與即鸒之省當從釋文唐石經作輿非

沈水食魚故名洿澤 單疏本雪牕本同釋文音經鴮鸅云毛詩傳作洿澤此經注異文之明證

鵜鴮鸅○釋曰 注疏本刪

俗呼之爲淘河 注疏本脫爲

頷下胡大如數斗囊 注疏本斗作升

鶾天鷄 唐石經單疏本雪牕本注疏本皆作雞注中同

鶾天雞○釋曰 注疏本刪

○注逸周書至獻之○釋曰云逸周書曰者 注疏本刪上九字

文鶾者若翬雉 浦鏜云周書翬雉作皐雞按經義雜記曰說文引逸周書文翰若翬雉是許氏所見周書本作翬雉不作皐雞也此所引與說文合今本作皐雞非又元本閩本此節疏後分十卷下

鷽山鵲 唐石經單疏本雪牕本同釋文鷽本亦作鸒

觜脚赤 單疏本注疏本同雪牕本觜作鮆釋文鴜字或作觜廣雅云口也葉鈔本鴜作觜按廣雅觜喙口也從鳥從魚皆誤一切經音義卷五引下鷽鵲注云觜頭曲如鉤今釋文及諸本皆作觜

鷽山鵲○釋曰山鵲一名鷽郭云似鵲而有文彩長尾

觜脚赤 注疏本刪但存山鵲一名鷽五字

江南呼之爲鷣 單疏本雪牕本同注疏本南改東

因名云音淫 雪牕本同注疏本刪下二字

鷣負雀○釋曰鷣一名負雀郭云鷣鷂也江南呼之爲

鷣善捉雀因名云 注疏本刪但存鷣一名負雀五字

齧齒艾 唐石經雪牕本同嚴元照云齒亦當作齸鳥名齸艾猶蟲名齧桑其說非也

鳹鶨也 單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本鳹誤鴒按釋文鳹巨炎反

鴩鵙老〇釋曰注疏本刪

鶨一名鵙老郭云鴩鶨俗呼爲癡鳥注疏本刪下九字

鳫鴳〇釋曰注疏本刪

鴳一名鳫鳫鵅也元本同閩本剜改作鳫一名鴳鴳雀也監本毛本承之

桑鳫竊脂唐石經雪牕本注疏本同單疏本鳫改扈按上鳫鴳釋文云鳫左傳詩並作扈是爾雅不作扈也

桑扈竊脂〇釋曰注疏本刪

皆謂盜人脂膏注疏本脫人

竊藍淺青也注疏本脫淺

而待後人剥正也元本同閩本監本毛本剥改駁

青班長尾單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本班改斑疏中準此

鳭鷯剖葦〇釋曰注疏本刪

鷦鷯桃雀也單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本鷯作鷯非釋文亦作鷯疏中準此

桃蟲鷦其雌鴱〇釋曰注疏本刪

肈允彼桃蟲注疏本肈改肇按唐石經毛詩作肈

此鷦鷯小鳥而生鵰鶚者也按鶚當作鴞

或曰鴱注疏本鴱誤鴞

或謂之過羸元本羸字闕閩本監本毛本改羸

自關而東謂之鸋鴂元本鴂作鳺餘同閩本監本毛本改附人或謂之鸋鴂

或謂之巇爵元本作巇爵閩本監本毛本改巇雀〇按本作巇字心巇猶細也

五彩色其高六尺許陳本同單疏本雪牕本注疏本及釋文引郭云皆無其字此蓋衍

鶠鳳其雌皇〇釋曰注疏本刪

翺翔四海之外注疏本外作內此剜改

其狀如鶴浦鏜云雞誤鶴

䳭鴒雝渠唐石經單疏本雪牕本同釋文䳭詩作脊本今作鶺

䳭鴒雝渠〇釋曰注疏本刪

背上青灰色注疏本灰作赤此剜改

鷽斯鵯鶋唐石經單疏本雪牕本同釋文斯本多無此字鶋本或作居詩弁彼鷽斯毛傳鷽卑居正義曰鷽卑居釋鳥文按水經濕水注引爾雅鷽斯卑居亦衍斯字而卑居字不從鳥與毛傳及釋文合

江東亦呼爲鵯烏音匹雪牕本同注疏本刪下二字詩小弁正義引此無亦單疏本同衍

鷽斯鵯鶋〇釋曰注疏本刪

謂之雅烏元本閩本同監本毛本雅改鴉此本烏誤鳥今訂正

燕白脰烏唐石經單疏本雪牕本毛本同石經考文提要引至善堂九經本亦作烏元本閩本監本烏作鳥誤

燕白脰烏〇釋曰脰頸也頸項也注疏本刪但存脰項也三字

鴽鴾母單疏本雪牕本元本閩本同唐石經監本毛本母作毋疏中同按釋文母如字李音無今人本作無則石經作毋非禮記月令注鴽母無釋文母音牟正義曰母當作牟聲轉字誤牟字作毋儀禮公食大夫禮注鴽無母誤倒當依月令注作母無其母字作無與今人本合說文鴽牟母也从隹奴聲鴽或从鳥

青州呼鴾母單疏本雪牕本同按公食大夫禮疏引作青州人呼曰鴾母禮記內則正義引作青州呼爲鴾母下字作毋母字非也

鴽鴾母〇釋曰注疏本刪

密肌繫英唐石經雪牕本同釋文鶵音密本今作密𪃓音英本今作英

釋蟲以有此名陳本元本同雪牕本閩本監本毛本以作已古已以通

巂周○釋曰注疏本刪

燕燕鳦○釋曰注疏本刪

爲一物三名注疏本爲誤鳥

○注詩云至呼鳦○釋曰詩云注疏本刪下七字

以其色元注疏本元誤云

以元鳥隋其卵注疏本脫見隋改墮非

鴟鴞鸋鴂○釋曰注疏本刪

詩豳風云鴟鴞鴟鴞注疏本脫一鴟鴞

取茅秀爲窠元本同閩本監本毛本秀作莠

幽州人謂之鸋鴂注疏本脫州人下衍或

關東謂之工雀或謂之過贏注疏本脫工雀或謂之五字此本工誤上今訂正

今䳁鴟也單疏本雪牕本同注疏本䳁訛鵝釋文䳁字又作䲵亡項反

狂茅鴟怪鴟梟鴟○釋曰注疏本刪

鴞大如班鳩元本同閩本監本毛本班改斑

鳥子須母食之雪牕本注疏本同釋文母食本或作飤同音嗣按華嚴經音義卷上引此注曰鷇謂鳥子須母飤者鶵謂能自食者也是飤養與自食字不同一切經音義卷十引爾雅生哺鷇郭氏曰謂須母飤也亦作飤郭氏當本用飤字索隱注可飤牛可證○按說文本無飤字後人分別爲之

生哺鷇生噣雛○釋曰注疏本刪

鳥子生須母哺而食者注疏本脫者

鳥子生而能自啄食者注疏本子生倒啄作噣

爰居雜縣○釋曰注疏本刪

○注國語至爰居○釋曰云國語曰注疏本刪上九字

春鳸鳻鶞唐石經雪牕本同單疏本亦作春鳸釋文鳸音户鳻誤

春鳸至噴噴○釋曰注疏本刪

春鳸分循注疏本分循改鳻鶞下並同

鵖鴔猶鶝鶔單疏本同注疏本鶝作鶝雪牕本作鵖皆誤釋文鶝皮逼反

鵖鴔戴鵀○釋曰注疏本刪

謂之鶝鴀注疏本鴀作鴊

東齊吳揚之間謂之鵀注疏本鵀改鵖鴔舊本閩本揚作楊

鶭澤虞○釋曰注疏本刪

鷀鷧○釋曰注疏本刪

似鳬而黑注疏本鳬改鳧

牝痺注疏本同誤也釋文唐石經單疏本雪牕本皆作庳當據以訂正疏中同

鷯鶉其雄鶛牝庳○釋曰注疏本刪

舊說云蝦蟆所化者也注疏本脫說蟆字舊本闕閩本監本毛本作蟇

今江東亦呼爲鸍音施雪牕本同注疏本刪下二字釋文鸍郭音施

鸍沈鳧○釋曰注疏本刪

鴢頭鵁○釋曰注疏本刪

岐尾單疏本閩本監本毛本同釋文雪牕本正德本岐作歧

鵽鳩寇雉○釋曰　注疏本刪
萑老鵵○釋曰　注疏本刪
鵊鶝鳥字或作鶝　唐石經雪牕本注疏本同單疏本鶝作鶝非釋文胡
鵊鶝鳥○釋曰　注疏本刪
狂𪆁鳥　唐石經單疏本雪牕本同釋文𪆁音狂本今作狂
狂𪆁鳥○釋曰　注疏本刪
五采之鳥也　舊本同閩本監本毛本采改彩下同
○注狂鳥五色有冠見山海經○釋曰　注疏本刪但有山海經者四字
皇黃鳥○釋曰　注疏本刪
皇名黃鳥　按皇下脫一

齊人謂之摶黍　注疏本摶作摶段玉裁云摶非也摶是也摶黍者謂其摶取黍而食之與儀禮摶黍迥別
看我麥黃甚熟　詩葛覃正義熟下有不字此脫不否平聲
翠鷸○釋曰　注疏本刪
尉他獻文帝翠鳥毛　注疏本他改佗非
鸀山烏　唐石經雪牕本注疏本同釋文亦作鸀單疏本作鸀非疏中仍作鸀
鸀山烏○釋曰山烏一名鸀郭云似烏而小赤觜穴乳出西方　注疏本但有山烏名鸀四字
蝙蝠服翼○釋曰　注疏本刪
謂之服翼或謂之𪕮鼠　閩本毛本𪕮改僊

晨風鸇○釋曰　注疏本刪
一名鷐鸇摯鳥也　舊本同閩本監本毛本脫一鸇
青黃色　注疏本脫青
鸞風搖翅　舊本同閩本監本毛本翅改翮
○注詩曰鴥彼晨風○釋曰　注疏本刪詩曰釋曰
鸞白鷺　唐石經單疏本同石經考文提要引至善堂九經本亦作鸞釋文鸞音楊雪牕本注疏本誤分楊鳥二字
鸞白鷺○釋曰鸞一名白鷺　注疏本刪上五字下鸞誤分楊鳥
今江東呼爲蚊母　單疏本雪牕本同釋文音經蟁本或作䖸郭云皆古蚊字按說文云俗蟁从虫从文此經作古字注作今字之證
故以名云　陳本同單疏本雪牕本注疏本故皆作因

鷏蟁母○釋曰鷏一名蟁母郭云似烏鸔而大黃白雜文鳴如鴿聲今江東呼爲蚊母俗說此鳥常吐蚊因以名云　注疏本刪但存鷏一名蚊母五字
鷉鸏鷉　單疏本雪牕本同釋文鷉蒲歷反本今作鸏
膏中瑩刀　單疏本雪牕本同釋文鎣烏暝反本今作瑩按磨鎣字當從金今本作瑩非
鷉須鸁○釋曰　注疏本刪
鼯鼠夷由○釋曰鼯鼠一名夷由郭云狀如小狐似蝙蝠肉翅翅尾項脅毛紫赤色背上蒼艾色腹下黃喙頷雜白脚短爪長尾三尺許飛且乳亦謂之飛生聲如人呼食火烟能從高赴下不能從下上高　注疏本刪但存鼯鼠一名夷由

六字

鳺鴀抾唐石經雪牕本同釋文鴂本今作鳺鴀音步字或作鵂鴀如字本今作枝按說文鴂鳺鴀也玉篇同一切經音義卷八卷十一引爾雅作鳺鴀鴀與陸本合唐石經作鳺抾非又廣韻十一暮鵂鴀鳥蓋鵂字從鳥甫聲即鵂之俗體釋文云字或作鵂是今本作鵂訛

鷹鶆鳩唐石經單疏本雪牕本同釋文鶆字或作鵣郭讀作鶆衆家並依字林作䳇音來云鶆鳩鷹也又音注鶆鳩本或作鵣按春秋昭十七年正義引釋鳥鷹鶆鳩又樊光曰來鳩爽鳩也春秋曰爽鳩氏又引郭注曰鶆當爲爽字之誤耳左傳作爽鳩是也蓋爾雅經作來鳩注作爽鳩字林始加鳥旁唐石經今本因之

鷹鶆鳩○釋曰注疏本刪

來鳩爽鳩也春秋曰爽鳩氏司寇注疏本來改鶆爽改鶆元本作來

左傳作鶆鳩注疏本作改曰

爽鳩氏司冠也元本同閩本監本毛本爽改鶆下引杜注同

鶼鶼比翼○釋曰注疏本刪

鴷斲木○釋曰注疏本刪

似烏蒼白色單疏本雪牕本同廣韻三十嘯引作似烏而蒼白色按而字當有

鶩鶠鴟○釋曰注疏本刪

鷺舂鉏唐石經單疏本雪牕本同釋文鉏字又作鋤按文選西都賦注引作鷺舂鋤與陸本合

今江東人取以爲睫攡單疏本雪牕本同釋文注疏本攡作欐按廣韻十一暮亦引作手旁

鷺舂鉏○釋曰注疏本刪

白鷺也頭翅背上皆有長翰毛今江東人取以爲睫攡

名之曰白鷺縗注疏本刪下二十四字

青質五彩雪牕本閩本監本毛本同單疏本元本彩作采當據以訂正

長尾者雪牕本注疏本同單疏本作尾長者此誤倒

今白鶾也單疏本雪牕本同釋文鶾音白本今作白按注當本用鶾字今本蓋因下文白鶾白雉誤改

素質五采皆備成章曰鷂唐石經單疏本雪牕本同石經考文提要引至善堂九經本亦作采

注疏本采改彩下同元本下作采疏中同

言其毛色光鮮雪牕本注疏本同邵晉涵正義曰邢疏引郭注此下有王后之服以爲飾七字撿諸本俱無按邢疏有引周禮申釋之辭則爲郭注無疑

即鷂雉也雪牕本注疏本同按邢疏引郭注此下有亦王后之服以爲飾八字下引周禮申釋之

鷂雉至西方曰鷷○釋曰注疏本刪

鷂微小於翟也元本同閩本監本毛本翟改鸐非

山海經女几山元本女几作女凡閩本監本毛本改文凡○案作女几與山海經中山經合

杜預取此四方之雉注疏本脫此

無所馮據元本同閩本監本毛本馮改憑

穴入地三四尺單疏本雪牕本注疏本同此本舊脫穴今補按續漢郡國志注引作穴地入三四尺

共爲雄雌注疏本同單疏本雪牕本作雌雄按疏中作雌雄

鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼵○釋曰注疏本刪

天性然也郭云鼵如人家鼠而短尾鵌似鵽而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內鳥在外今在隴西首陽縣鳥鼠同穴山中注疏本刪下四十三字

鸛鷒鶝鶔如鵲短尾射之銜矢射人○釋曰注疏本刪

一三〇一冊　續修四庫全書　第9　反文下

叟古以爲懈惰字元本同閩本監本毛本懈改解下同

鶌鳩醜其飛也猣單疏本雪牕本同唐石經鳩作鳩此誤釋文亦作鳩

鶌鳩醜其飛也猣○釋曰注疏本刪

鳶烏醜唐石經單疏本雪牕本元本閩本毛本同石經考文提要引至善堂九經本亦作鳶烏監本作鳥誤

鳶烏醜其飛也翔○釋曰注疏本刪

鷹隼醜其飛也翬○釋曰注疏本刪

齊人謂之擊征注疏本同此本征字剜改當本作正

其足蹼單疏本雪牕本同唐石經闕下二字釋文蹼本又作蹼

梟鴟醜其足蹼其踵企○釋曰注疏本刪

烏鵲醜唐石經單疏本雪牕本元本同石經考文提要引至善堂九經本亦作烏鵲閩本監本毛本作鳥誤

爾雅注疏挍勘記一　卷下之下　廿四

烏鵲醜其掌縮○釋曰注疏本刪

亢鳥嚨其粻嗉○釋曰注疏本刪

別鷂鶉雛之名雪牕本元本同單疏本閩本監本毛本雛作鶵按釋文作雛

鶉子鳼鴽子鶉○釋曰注疏本刪

雉之暮子爲鷚○釋曰注疏本刪

鷚是雉晚生之子名也郭云晚生者今呼少雞爲鷚注疏本脫郭云以上八字雉誤雞鷚作雞

烏之雌雄不可別者以翼右掩左雄左掩右雌○釋曰注疏本刪

烏少美長醜爲鶹鷅○釋曰注疏本刪

烏之少爲子而美注疏本而誤者

詩所謂留離之子者注疏本脫詩所留離四字

流離梟也注疏本梟誤尾

二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸○釋曰注疏本刪

鳥不可曰獸注疏本不改亦

以禽作六贄注疏本脫以

似鷂鷗而大雪牕本注疏本同單疏本鷗作鷗按釋文作鷗元本疏中亦作鷗

左傳曰伯趙是單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本是改氏按單疏本標起止作是

鵙伯勞也○釋曰注疏本刪

陳思王惡鳥論云伯勞以五月鳴此本以字剜擠注疏本排入云作曰

爾雅注疏挍勘記十　卷下之下　廿五

陽氣爲仁養注疏本作陽爲生仁養

○注似鷂至趙是○釋曰云似鷂鷗而大者注疏本刪上八字云上增郭鷗作鷗

云左傳伯趙是者元本同閩本監本毛本云改注是改氏

倉庚鵹黃也唐石經單疏本雪牕本同釋文鵹力兮反按文選東京賦注引作鶬鶊鵹黃也鵹字與陸本合上皇黃鳥疏云自此以下諸言倉庚商庚鵹黃楚雀倉庚鵹黃之文與此一也則邢本與釋文同作鵹今單疏本於此作鵹非按上鵹黃與此鵹黃爲一不當殊文或因注云其色鵹黑而黃因以改經矣五經文字云鵹鵹黃也爾雅作鵹又云鵹黑也見爾雅所據與唐石經今本同

倉庚鵹黃也○釋曰注疏本刪

即上黃鳥也注疏本黃鳥改鵹黃

釋獸第十八

釋獸第十八○釋曰釋鳥云 注疏本刪上七字云改曰

麢牡至力狄○釋曰 注疏本刪

○注國語曰獸長麢麌○釋曰 注疏本麌下皆者刪釋曰

魯宣公夏濫於淵 注疏本作泗淵此本剜擠公字脫泗

鳥翼觳卵 元本同閩本監本毛本卵誤㲉

貪無藝也 注疏本藝作埶

其跡速 唐石經單疏本雪牕本同釋文速素卜反本又作速按速當作速段玉裁云說文速爲籒文迹廣雅速跡解亢迹也四字正釋爾雅曹憲音跡爲匹迹速與跡同字石鼓詩亦當讀麀鹿速速

鹿牡至力麠○釋曰 注疏本刪

麀鹿麌麌 單疏本雪牕本同按麌麌當作噳噳釋文音經麌一作麌麌即噳之訛爲經注異文之證陸所見本已溷混矣詩吉日麀鹿麌麌本作噳噳正義曰噳噳衆多與韓奕同則傳本作噳字下箋云祁當作麎此噳不破字則鄭本亦作噳也是正義本作噳明甚韓奕麀鹿噳噳說文噳下引詩同云麋鹿羣口相聚貌無麌字

即謂此也 雪牕本注疏本同按即字疑衍或當作謂即形疏有即謂此也之言或因此誤衍

麢牡麌至力豣○釋曰此辨麢之種類也 注疏本刪但存辨麢類三字

○注詩曰至言耳○釋曰詩小雅吉日篇文也 注疏本詩曰下增者刪至言耳釋曰詩六字

狼牡至力迅○釋曰 注疏本刪

其皮可爲裘 注疏本無其此剜擠

兔子嬎 唐石經單疏本雪牕本同釋文嬎本或作㜑

兔子嬎至力欣○釋曰 注疏本刪

兔舐豪而孕 注疏本豪作毫

江東呼豨 單疏本同雪牕本注疏本豨誤稀按初學記卷二十九太平御覽卷九百三皆引作江東呼爲豨此脫爲字

所寢檜 唐石經單疏本雪牕本同釋文檜本多作繒字非方言作木旁詩漸漸之石箋云能其繒牧之處釋文爾雅豕所寢曰繒方言作繒從木正字引爾雅作檜云繒與檜音義同按舊本作繒字與說釋文所引合鄭據爾雅亦作糸旁蓋繒檜古今字亦正俗字陸必欲從檜非也

四豴皆白豥 唐石經單疏本雪牕本同五經文字豕部豴豴也見爾雅按釋文蹢蹢也本今作豴詩有豕白蹢傳蹢蹢也注本此則郭本必作蹢字當從釋文自五經文字誤作豕旁而開成石經因之

一發五豝 單疏本雪牕本同注疏本一作壹蓋據毛詩改按說文引詩一發五豝與此合

豕子至牝豝○釋曰 注疏本刪

大者謂之豣 注疏本豣改豝

或謂之豯 音奚○注疏本刪音奚

豶謂犍豬也 注疏本豶謂倒

○注詩云有豕白蹢○釋曰 注疏本刪詩釋曰蹢下增者

詩中言豕白蹢 注疏本脫言

駭者躁疾之言也 注疏本同此本駭字剜改作駭今訂正

○注詩云一發五豝○釋曰 注疏本改作詩云壹發五豝者

戰禽獸之命也 監本戰誤截也字同元本閩本毛本也改必今詩箋同按詩正義曰故云戰禽

獸之命也而必云獸之者則箋文有也無必

虎竊毛謂之虦貓○釋曰 注疏本删

○注詩曰有貓有虎○釋曰 注疏本虎下增者删詩曰釋曰

黑白駮 雪牕本注疏本同單疏本駮作駮按釋文作駮

能舐食銅鐵及竹骨節强直 陳本同雪牕本注疏本骨字複單疏本亦複骨字而上文竹字剜擠

皮脖濕 單疏本元本閩本監本同雪牕本毛本濕改溼按釋文作脖濕

貘白豹○釋曰 注疏本删

一曰白豹郭云似熊小頭庳腳黑白駮能舐食銅鐵及竹骨骨節强直中實少髓皮脖濕或曰豹白色者别名

貘 注疏本郭云以下删

虪白虎○釋曰白虎一名虪漢宣帝時南郡獲白虎獻其皮骨爪牙 注疏本删但存白虎一名虪五字

虪黑虎 唐石經單疏本雪牕本同釋文虪式六反本今作虪毛深者爲斑 雪牕本注疏本同單疏本斑作斑是也按此文當有脫誤

幽都山多元虎元豹 陳本同雪牕本注疏本豹下衍也

虪黑虎○釋曰黑虎一名虪郭云晉永嘉四年建平秭歸縣檻得之狀如小虎而黑毛深者爲斑 注疏本删但存黑虎一名虪五字

晉大康七年 單疏本同雪牕本注疏本大作太非

有角兩腳 單疏本同雪牕本腳訛肥注疏本改足按太平御覽卷九百十二引此注作腳

無前兩足 單疏本雪牕本同注疏本作前無兩足誤倒元本無前二字實闕

貀無前足○釋曰 注疏本删

似虎而黑者名貀郭云晉大康七年召陵扶夷縣檻得一獸似狗豹文有角兩腳即此種類也或說貀似虎而黑無前兩足 注疏本郭云以下删

鼳鼠身 唐石經單疏本同雪牕本鼳作鼰注疏本作鼳皆訛下鼳鼠同

鼳鼠身長須而賊秦人謂之小驢○釋曰 注疏本删

秦人呼爲小驢郭云鼳似鼠而馬蹄一歲千斤爲物殘賊 注疏本郭云以下删

熊虎醜至力䝞○釋曰 注疏本删

貍子隸○釋曰 注疏本删

其雌者名㹢 注疏本㹢作貄單疏本作貄釋文作貄按集韻三十二晧則貄當作㹢㹢當作貄雪牕本㹢誤貍

貈子貆○釋曰 注疏本删

貒子貗○釋曰 注疏本删

其子名貗郭云貒豚也一名貛 注疏本郭云以下删

貔白狐其子豰○釋曰 注疏本删

麔父麔足 唐石經單疏本雪牕本同釋文麔本或作麔

麔父麔足○釋曰 注疏本删

故云麝足郭云腳似麕有香注疏本郭云以下刪

豺狗足〇釋曰注疏本刪

今山民呼貙虎之大者爲貙豻音岸雪牎本同注疏本刪下二字釋文豻郭音岸

貙獌似貍〇釋曰注疏本刪

似熊而長頭單疏本雪牎本同詩斯干正義一切經音義卷二十四皆引作似熊而長頸此作頭誤又一切經音義卷二卷二十四引此下有似馬有髦四字今諸本無

羆如熊黃白文〇釋曰注疏本刪

角負鋭單疏本雪牎本元本同閩本監本毛本負改圓

䴠大羊〇釋曰注疏本刪

爾雅注疏挍勘記　卷下之下　卅

麠大麃牛尾一角〇釋曰注疏本刪

漢書郊祀志文也麃卽麠也注疏本刪下四字

旄毛猥長注疏本同雪牎本猥作濃此本作㺜皆誤今訂正五經文字犬部㺜犬多毛見爾雅釋文㺜字林云多毛犬也疏云旄毛猥長毛也

麢大麢旄毛狗足〇釋曰注疏本刪

大麢毛長狗足者注疏本脫者

俗呼爲赤熊卽魋也單疏本雪牎本同注疏本刪下三字

魋如小熊竊毛而黃〇釋曰注疏本刪

淺毛而黃者名魋郭云今建平山中有此獸狀如熊而小毛麤淺赤黃色俗呼爲赤熊卽魋也注疏本郭云以下刪

貜父類貙唐石經單疏本雪牎本同釋文貜字亦作貜或作貙太平御覽卷九百八引作貜貜類貙皆與陸氏所見本合

貜父類貙虎爪食人迅走〇釋曰注疏本刪

名曰貜貜注疏本作貜貜

其狀與此錯注疏本錯作異

卽師子也單疏本雪牎本元本同閩本監本毛本師改獅俗字下及疏中同

狻猊日走五百里單疏本雪牎本同釋文音經麑字又作猊按此經作麑注作猊

狻麑如虦貓食虎豹〇釋曰注疏本刪

善走者也〇注漢順帝至百里〇釋曰注疏本刪下八字注改郭

陽嘉三年浦鏜云二誤三

爾雅注疏挍勘記　卷下之下　卅一

疏勒王盤注疏本脫盤

封牛其領上肉隆起元本同閩本監本毛本封改犎

此卽犩也單疏本雪牎本同按此卽當作卽此貓無前足注云卽此種類也可證

犩如馬一角不角者騏〇釋曰注疏本刪

不角者名騏郭云元康八年九眞郡獵得一獸大如馬一角角如鹿茸此卽犩也今深山中人時或見之亦有無角者注疏本郭云以下刪

角䐁出西方單疏本雪牎本同釋文䐁字或作隋他果反下同按郭注當本用隋字

䴥如羊〇釋曰注疏本刪

䐁謂狹而長也注疏本脫也

麐麕身唐石經單疏本雪牕本同釋文麐本又作麟牝麒也五經文字云麐牝騏也經典皆作麟唯爾雅作此麐字按說文麒仁獸也麐牝麒也麟大牝鹿也是麒麟字作麐今毛詩春秋禮記作麟者同聲假借也惟爾雅作麐爲正

麐麕身牛尾一角〇釋曰注疏本删

非瑞應麟也注疏本脫應

〇注公羊傳曰有麕而角〇釋曰注疏本删下六字傳曰改傳者

猶如麃善登木〇釋曰注疏本删

貄脩毫唐石經單疏本雪牕本閩本監本同元本脩字闕毛本改修按釋文作脩說文作貄

貄脩毫〇釋曰注疏本删

貙似貍〇釋曰貙獸其文似貍郭云今貙虎也大如狗文如貍注疏本删但存貙獸其文如貍六字

兕似牛〇釋曰注疏本删

犀似豕〇釋曰郭云形似水牛豬頭大腹庳腳腳有三蹄黑色三角一在頂上一在額上一在鼻上鼻上者即食角也小而不橢音墮好食棘亦有一角者劉欣期交州記曰注疏本劉欣期以上删

武陵阮南縣元本閩本同監本毛本阮改沅是也

今蝟狀似鼠雪牕本注疏本同單疏本似作如非釋文音經彙又作蝟按此經作彙注作蝟

彙毛刺〇釋曰注疏本删

其毛如針郭云今蝟狀如鼠注疏本郭云以下删

梟羊也按此作梟羊字說文作梟陽或有改此羊爲陽者非也

狒狒如人被髮迅走食人〇釋曰注疏本删

又謂之贛音感臣人注疏本移音感於後脫臣人〇按山海經臣作巨此臣字蓋誤

郭云梟羊也山海經曰其狀如人面長脣黑身有毛反踵見人則笑交廣及南康郡山中亦有此物大者長丈許俗呼之曰山都云山海經曰者注疏本郭云至山都删曰者元本閩本監本同毛本改云者

梟羊在北朐之西注疏本朐誤昫北字此本誤此今訂正

笑則脣蔽其面元本同閩本監本毛本面改目

狒狒怪萌元本同閩本剜改萌作獸監本毛本承之

其跡厹雪牕本注疏本同釋文唐石經單疏本厹作丸按說文厹九聲

貍狐貒貈醜其足蹯其跡厹〇釋曰注疏本删

宣二年左傳云元本同閩本監本毛本二誤三

蒙頌猱狀〇釋曰注疏本删

故曰猱狀郭云即蒙貴也狀如蜼而小紫黑色可畜健捕鼠勝於猫九真日南皆出之猱亦獮猴之類注疏本郭云以下删今本注中猫作貓獮作獼

猱蝯善援唐石經單疏本雪牕本同釋文猨音爰本今作蝯五經文字云蝯作猨訛按釋文知此經舊作猨從犬說文虫部云蝯善援故五經文字唐石經皆定作蝯

猱蝯善援〇釋曰注疏本删

能貜持人單疏本注疏本同說文引爾雅云貜父善顧攫持人也此貜持爲攫持之訛雪牕本作玃蓋本

從手旁誤剜改注以擭釋玃本說文

好顧盼 單疏本注疏本同毛本盻誤盼釋文盻七見反按說文盻邪視也莫甸切當用此字盻恨視也胡計切盼詩美目盼兮匹莧切皆非此義雪牕本此字脫

玃父善顧○釋曰大蝯也 注疏本刪上六字蝯作猨

因名云郭云貑玃也似獮猴而大色蒼黑能玃持人好顧盼 注疏本郭云以下刪

威夷長脊而泥○釋曰 注疏本刪

麔麚短脰○釋曰 注疏本刪

贙有力○釋曰贙似犬之獸名也郭云出西海大秦國有養者似狗多力獷惡 注疏本刪但存贙似犬之獸名也七字

豦迅頭○釋曰豦似猴之獸也好奮迅其頭故曰迅頭郭云今建平山中有豦大如狗似獮猴黃黑色多口鬚鬣奮迅其頭能舉石擿人玃類也 注疏本刪

蜼卬鼻而長尾 唐石經單疏本作卬鼻雪牕本作卬鼻注疏本作卬鼻釋文卬五剛反又魚兩反按注云鼻露向上則卬爲古仰字魚兩反今作印非

尾末有岐 單疏本注疏本同雪牕本元本岐作歧釋文歧音祁

爲物捷健 雪牕本注疏本同單疏本作健捷

蜼卬鼻而長尾○釋曰 注疏本刪

卬鼻而尾長大郭云蜼似獮猴而大黃黑色尾長數尺似獺尾末有岐鼻露向上雨卽自縣於樹以尾塞鼻或以兩指江東人亦取養之爲物健捷 注疏本卬鼻倒郭云以下刪

好登山峯 單疏本雪牕本元本閩本同監本毛本峯改峰按釋文作峰舊按云本今作峯

時善緣領○釋曰好登山峯之獸也 注疏本刪上六字之下衍一

猩猩小而好啼 雪牕本注疏本同按猩猩當作狌狌釋文猩音生當本是狌音生唐石經兩字犬旁淸楚星星模糊蓋本作狌狌後剜改邪疏引周書王會都郭狌狌文引曲禮猩猩能言按禮記釋文云狌音生本又作猩知禮記本作狌狌山海經海內經作狌狌郭注云或作猩猩可證此注引山海經亦當作狌狌釋文猇作啼同

今交阯封谿縣出猩猩 雪牕本元本同單疏本閩本監本毛本阯改趾按釋文阯音止谿音溪本今作谿

狀貛㹠 單疏本雪牕本同釋文豚字亦作肫

猩猩小而好啼○釋曰 注疏本刪

都郭狌狌欺羽 今周書狌狌作生生非○按都山海經注作鄭

郭云山海經曰人面豕身能言語今交趾封谿縣出猩猩狀如貛㹠聲似小兒啼山海經者 注疏本郭改注山海經曰以下二十九字刪

闕洩多狃 唐石經雪牕本注疏本同釋文單疏本洩作泄是

闕泄多狃○釋曰 注疏本刪

寓屬 唐石經單疏本雪牕本同釋文寓屬舍人本作㝢按說文蝯善援禺屬周禮司尊彝注蜼禺屬卬鼻而長尾是許叔重鄭康成所據爾雅皆作禺說文禺母猴屬殆目蒙頌猱狀以下言之今本作寓屬邢疏以寄寓木上釋之非○按寓屬對釋嘼言之嘼者人所養也寓屬者皆寄居於野者也自麋以下至末皆是也若說文周禮注之禺屬單謂母猴類與此寓屬絕不相涉舊按非也

寓屬〇釋曰 注疏本刪

以頰裏藏食 雪牕本注疏本同釋文引郭云以頰內藏食也此本裏作裹訛今訂正下寓鼠曰嗛注同

江東呼爲鼪音牲 雪牕本同注疏本刪下二字釋文鼪郭音生

鼣鼠 單疏本雪牕本同唐石經犬旁損闕段玉裁云鼣亦作鼥按釋文鼣字或作𪕹符廢反舍人云其鳴如犬也集韻二十廢鼣𪕹鼠名其鳴如犬吠或從發是丁度等所據釋文本作鼣舍人云其鳴如犬犬下脫一吠字廣韻亦云如犬吠蓺文類聚卷九十五引爾雅作鼣鼠音吠犮發聲相近今本從犬訛

關西呼爲鼩鼠見廣雅音瞿 雪牕本同注疏本刪下二字釋文作關西呼爲鼩鼠見廣雅又云鼩郭音雀將略反郭注本雀字或誤爲瞿字瞿音劬疏云鼩音雀今本作鼩誤也

狀如鼠而大蒼色在樹木上 單疏本雪牕本同段玉裁云初學記引作江東呼鼰鼠者似鼠大而食鳥在樹木上又以食鳥與牛爲事對蒼色蓋食鳥形近之訛

鼸鼠至鼰鼠〇釋曰 注疏本刪

鼰鼠也方言名犂鼠 注疏本鼰改鼮方言下增云

云鼶鼠者似鼬之鼠也 注疏本鼶誤鼷

本云一名鼷鼠 釋文引李云此誤

關西呼爲鼩鼠見廣雅鼩音雀〇注疏本作鼩音瞿小注改大字元本同

〇注山海經說獸云狀如猷者〇釋曰 注疏本注改云猷誤鼰鼠下增者刪釋曰

有獸焉 注疏本焉誤爲

鼠屬〇釋曰 注疏本刪

故略言之 舊本閩本監本同毛本故下增又

牛曰齝 唐石經單疏本雪牕本同釋文齝郭音笞一切經音義卷一卷七皆引爾雅牛曰齝按下注齝字釋文作齝是齝齝同字然郭氏音笞則此經郭本作齝也

食之已久復出嚼之 單疏本雪牕本同按詩無羊釋文引郭注爾雅云食已復出嚼之也又一切經音義卷九引此云食之已復出嚼之也今本衍之久脫也

羊曰齥 唐石經雪牕本注疏本同釋文單疏本齥作齛疏中同〇按當作齛注洩當作泄皆唐人避諱改也說文齛羊粻也

今江東呼齝爲齥音漏洩 雪牕本同注疏本刪下三字釋文齛郭音泄息列反齝丑之初其二反字書以爲古齝字

牛曰齝羊曰齛〇釋曰 注疏本刪按此當作牛曰齝至鼠曰嗛

自奮䝞 雪牕本同注疏本作自奮迅動作係依疏語刪改元本䝞字以下殘闕

鼓鰓須息 注疏本鰓作顋雪牕本元本作腮釋文鰓西才反此舊作鰓訛今據釋文訂正顋與腮同字玉篇顋頰腮鰓魚頰也

鳥曰狊 唐石經單疏本雪牕本同注疏本狊誤臭釋文狊古闃

張兩翄 單疏本雪牕本同釋文挍本或作翅又作翨同

獸曰䝞至鳥曰狊〇釋曰 注疏本刪

魚之鼓動兩頰 元本同閩本監本毛本頰改腮

釋畜第十九

釋畜第十九〇釋曰案字林畜作嘼 注疏本刪上七字嘼誤獸

色青 單疏本雪牕本同按釋文引山海經云有獸狀如馬名騊駼青色本注云然也又疏云青色二字郭氏語也又史記索隱匈奴列傳引郭注爾雅云騊駼馬青色音淘塗然則此注色青本作青色矣

駒駼馬○釋曰 注疏本刪

幽隱之獸也 注疏本脫也

○注山海至色青○釋曰 注疏本刪作注山海經者

青色二字 元本同閩本監本毛本靑色倒

野馬○釋曰如馬而小出塞外 注疏本刪上四字外下增者

駮如馬倨牙食虎豹○釋曰 注疏本刪

○注山海至虎豹○釋曰 注疏本刪作注云山海經者

而身黑二尾 注疏本二作一浦鏜云山海經作白身黑尾

蹄如趼而健上山 單疏本雪牕本同釋文引郭云蹄如研而健上山此作趼訛釋文引舍人云研平也謂蹄平正李云其蹄正堅而平似研也釋文音經趼本或作研段玉裁曰如淳百官公卿表注作昆蹄研師古曰蹄研者謂其蹄下平也作研爲是作趼者淺人所改

跜蹄趼善陞甗○釋曰 注疏本刪

舍人云騉蹄者 注疏本騉誤跜

騉駼枝蹄趼善陞甗○釋曰 注疏本刪

盜驪綠耳 單疏本雪牕本同釋文綠耳本或作騄駬同按五經文字馬部騄音綠騄耳見爾雅史記秦本紀造父以善御幸於周繆王得盜驪驊騮騄耳之駟集解引郭氏曰紀年北唐之君來見以一驪馬是生綠耳八駿皆因其毛色以爲名號索隱引穆王傳曰赤驥盜驪白義渠黃驊騮騟輪騄耳山子是紀年作綠耳穆傳作騄耳此注引穆傳字當作騄矣釋文當是騄駬本或作綠耳今本後人竄改張參所見本蓋作騄

千里馬領頸 雪牕本同注疏本刪下二字單疏本云注穆天至領頸太平御覽卷九百十三引此注亦有領頸

小領盜驪○釋曰 注疏本刪

○注穆天至領頸○釋曰案穆天子傳云 注疏本注改云至領頸改子傳者刪釋曰

受敕憲 元本同閩本監本毛本敕改勑穆傳同按廣韻敕誡也恥力切今相承用勑勑本音賚說文勑勞也

華騮綠耳 元本同閩本監本毛本華改驊

魏時西卑獻千里馬 浦鏜改西卑作鮮卑云西字誤按西鮮聲相近今穆傳注作鮮

右服盜驪而左綠耳 浦鏜云盜驪當爲騅騮穆傳作騮注云疑騅騮字按此注引穆傳之右服盜驪以證爾雅之小領盜驪且自釋之曰盜驪千里馬然則穆傳必本作盜驪今本作騅騮淺人所改當據此訂正

卽馬高八尺 單疏本雪牕本同按八尺下當有者字疏曰郭云卽馬高八尺者卽下文馬八尺爲駥者也是邢本原有者字釋獸絕有力豜注云卽豕高五尺者可證

絕有力駥○釋曰 注疏本刪

四蹢皆白首 唐石經單疏本注疏本同雪牕本首改騚按玉篇騚才田切馬四蹄白廣韻一先騚馬四蹄皆白也考初學記卷二十九藝文類聚卷九十三引爾雅皆作首與唐石經合今邵晉涵正義改作四蹢皆白前云爾雅舊本作前後人加馬旁作騚因字形相涉前誤爲首

尾白駺 唐石經雪牕本同釋文駺本多作狼同音郎按藝文類聚引爾雅作尾白狼盧文弨曰說文有狼無駺知此經本用狼字

馰顙白顛 唐石經雪牕本注疏本同單疏本馰作的引易震爲的顙按釋文云的字林作馰是爾雅不作馰也初學記引爾雅作的顙與釋文邢本合又易釋文作的云說文作馰○按說文引周易爲馰顙又日部旳下引易爲旳顙

的本从日俗从白作的

白達素縣 單疏本雪牕本注疏本同釋文縣音元唐石經縣作懸

素鼠埑也 單疏本同雪牕本注疏本鼠作鼡

膝上至惟駹○釋曰 注疏本刪

四膝下皆白名驓 注疏本名誤色

後兩足皆白名翑 注疏本兩改二

謂馬之白尻者名驠 元本閩本同監本毛本驠下衍也

的顙者 元本同閩本監本毛本的改馰下引易同

○注左傳曰啟服○釋曰 注疏本注下增云服下增者刪釋曰

○注易曰震為馵足○釋曰 注疏本刪注釋曰

回毛在膺宜乘 唐石經雪牕本同釋文乘字又作乘按爾雅乘字多作乗石經此作乘非

回毛至閾廣○釋曰 注疏本刪

旋毛在背者名閾廣郭云皆別旋毛所在之名也 注疏本郭云以下刪

逆毛居馻○釋曰 注疏本刪

馬逆毛也郭云馬毛逆刺 注疏本郭云以下刪

騋牝驪牡 唐石經注疏本同單疏本描改不可據雪牕本作騋牝驪牝經義雜記曰鄭康成孫叔然本作騋牝驪牡元郭景純本作騋牝驪牝古讀若驪故爾雅以驪牝釋詩騋牝頻忍反下同指下驪牝之牝也今本作驪牡係妄改陸云孫注改上騋牝為牡讀與郭異因下作驪牝故言上騋牝別之且以明下驪牝為孫郭同也

馬七尺已上為騋 雪牕本同注疏本已作以

騋牝驪牡注詩云至見周禮○釋曰 注疏本刪

云詩云騋牝三千者 元本同閩本監本毛本云改注

云七尺已上為騋 元本同閩本監本毛本已改以

元駒褭驂○釋曰 注疏本刪

今江東呼駁馬為隲音質 雪牕本同注疏本刪下二字釋文父本或作駁俗字按單疏本注疏本作駁雪牕本誤駁此當從陸本

牡曰騭牝曰騇○釋曰 注疏本刪

今之鐵驄 單疏本雪牕本元本同閩本監本毛本驄改驄釋文亦作驄

青驪驎驒 唐石經單疏本雪牕本同五經文字云驎與粼同今之連錢驄也釋文粼本或作驎郭云斑剝隱粼也孫云似魚鱗也按說文無驎字驒下云一曰青驪白鱗文如鼉魚與孫說合是古借用魚鱗字或用隱粼字今本作驎

非

色有深淺班駁隱粼 閩本監本毛本同元本粼作粼單疏本雪牕本作粼釋文引郭云斑剝隱粼粼也或音鄰詩駉釋文正義皆引作斑駁隱粼按說文巛部粼水生厓石間粼粼也今從巛訛作粼為同聲借用字

驪白雜毛駂 注疏本同釋文五經文字唐石經單疏本駂作鴇毛詩大叔于田傳驪白雜毛曰鴇釋文云鴇依字作駂

今之烏驄 雪牕本注疏本同疏云今謂之烏驄詩大叔于田正義引作今呼之為烏驄今本脫呼為二字

陰淺黑今之泥驄 雪牕本注疏本同詩駉正義引此注下有或云目下白或云白陰皆非也十二字正義有中釋之辭

詩曰有驔有駓 單疏本雪牕本同詩駉正義引郭注曰驔今驔馬也與今本異

即今之赭白馬形赤 雪牕本注疏本同按此注誤倒詩正義引郭云形赤也即今赭白馬是也

第一八二冊 續修四庫全書 第30

猶陰白雜毛騆注先言陰淺黑訓陰爲淺黑後云今之泥驄與時驗以證之

今之淺黃色者爲騧馬 單疏本雪牕本同釋文引郭云今以淺黃色爲騧馬按今本之字蓋涉上注誤當從釋文作以

一目白瞯二目白魚 唐石經單疏本雪牕本同釋文瞯音閑本又作瞷魚本又作𩵋按釋文當作瞷音閑本又作瞯瞯本又作𩵋葉鈔本云本又作瞷則正當作瞷詩釋文引爾雅云一目白瞷二目白瞷可證說文瞷戴目也从目閒聲

驒白駁至白魚○釋曰 注疏本刪

色青之間 元本同閩本青下擠黑監本毛本排入

青驪驎驒 注疏本驒誤驔

色有深淺班駁隱粼名驒 元本同閩本監本毛本班改斑粼誤鄰

爾雅注疏校勘記 卷下之下 四十二

文似鰕魚也 元本閩本脫此句監本毛本作似鰕文也

○注詩曰騜駁其馬○釋曰 注疏本刪詩釋曰馬下增者

○注禮記至髦鬣○釋曰云周人黃馬繁鬣者 注疏本刪注至鬣釋曰云七字

分其髦鬣 注疏本髦改毛

○注詩曰有騅有駓又詩曰有驔有魚○釋曰 注疏本注改又刪釋曰

○注禮記曰夏后氏駱馬黑鬣○釋曰 注疏本注改又刪釋曰

旣差至齊足○釋曰 注疏本刪

詁差爲揀擇之義也 注疏本詁改訓

某氏曰 注疏本某氏誤其次

田獵取牲於苑囿之中 元本閩本監本同毛本囿改圃

故以此記之也 注疏本脫此

領上肉犦胅起 單疏本雪牕本同釋文犦音與上犦字同本亦作犦按犦胅字當從肉鄭注考工記云犦謂墳起郭注以犦訓犦此當從釋文然陸氏所見本已有援經改注者矣元本閩本監本毛本胅作眣

狀如橐駝 單疏本雪牕本同注疏本駝改駞五經文字作駞駞云駞音洛又他各反見爾雅釋文橐字又作駞引字林云駞駞似鹿而大然則爾雅注本作橐駞呂氏字林作駞駞淺人據以改之

今之犪牛也 單疏本雪牕本同注疏本犪訛犪五經文字犪子力反見爾雅釋文犪子息反本或作稷

魏牛 唐石經單疏本雪牕本注疏本皆作犩牛釋文亦作犩此作魏蓋非盧文弨曰山海經中山經夔牛郭傳云即爾雅所謂魏夔魏兩字俱無牛旁與此合按五經文字牛部收爾雅牛屬字無犩犂二字蓋張參所據本亦作魏

爾雅注疏校勘記 卷下之下 四十三

犣牛 唐石經單疏本雪牕本同五經文字犣力涉反見爾雅釋文犣字林云牛名也本多作驍字此牛多毛驍按注云旄牛也髀膝尾皆有長毛釋文旄作髦郭氏以髦訓犣則經必作犣字今本後人援字林所改說文無犣

今無角牛 雪牕本同元本閩本監本無牛毛本無今疏云犝牛者無角牛名也

犑牛 釋文五經文字唐石經同雪牕本注疏本犑誤犑

牛角低仰 雪牕本注疏本同釋文低卬五剛反又魚丈反按仰當作卬注以低卬釋經之俯仰今本訛

體長犻 注疏本同釋文單疏本雪牕本犻作犻皆誤按五經文字引爾雅作犻布大反玉篇犻布外反牛體長當據以訂正釋文博蓋反雪牕本音貝則字本作犻也○按以艸木朩朩然之朩爲聲

絕有力欣犌 雪牕本注疏本同單疏本標經起止云犘牛至欣犌唐石經損闕然欣之偏旁欠字尚可考邵晉涵正義曰玉篇云犌牛絕有力廣韻云犌牛絕有力欣字疑衍按邵說是也釋鳥雉絕有力奮釋獸麋絕有力狄鹿絕有力麉麕絕有力豣狼絕有力迅兔絕有力欣豕絕有力豟熊絕有力麙釋畜馬絕有力駥羊絕有力奮犬絕有力狣雞絕

有力奮是凡鳥獸之絕有力者皆單字無兼名者自唐石經誤衍欣字而今本因之○按單字雙字隨方俗語言爲之皆挍誤引邵說

麔牛至欣犌○釋曰 注疏本刪

虢山獸多橐駝 元本同閩本虢誤號監本毛本誤號

今交州合浦徐聞縣 元本閩本同監本剜改聞作聞爲是

人弩射殺得之 元本同閩本監本毛本得之倒

犝牛者 注疏本脫者

言傾欺也 浦鏜云欹誤欺

○注毛詩至脣牛○釋曰詩小雅無羊篇云 注疏本刪上八字

謂吳羊白羝 雪牕本元本同閩本監本毛本羝誤羒釋文羝丁兮反

爾雅注疏挍勘記　卷下之下　四

牡羭牝羖 唐石經單疏本雪牕本同程瑤田謂當作牡羖牝羭說詳通藝錄

觭角三匝 雪牕本注疏本同釋文單疏本匝作迊廣韻三十三線引作帀

俗呼五月羔爲羜 單疏本注疏本同詩伐木正義引此注俗呼上有今字此脫

羊牡羒至力奮○釋曰 注疏本刪

卽白羝也 監本毛本脫也元本閩本誤作卽助羝也

○注詩云牂羊墳首○釋曰 注疏本首下增者刪釋曰

○注歸藏曰兩壺兩羭○釋曰 注疏本注改云羭下增者刪釋曰

齊毋經瞿有之文也 元本閩本監本同毛本毋作毋

然后絲士有澤 注疏本后改後

短喙猲獢 唐石經單疏本雪牕本同釋文獥許謁反字林作獦按玉篇獥許謁切獥獢犬短喙也亦作猲文選西京賦載獫獥獢獥爲猲子釋文胡狄古狄工弔三反非犬名也陸氏旣云字林作猲知爾雅不作猲矣釋文作獥者獥之訛今本作猲者據字林所改毛詩作歇驕者爲通借字說文亦作猲

犬生至狗也○釋曰 注疏本刪

毫是𣯛毛也 注疏本也誤子

叩气吹以守也 元本閩本監本同毛本气誤乞

○注此與至出入○釋曰云此與豬生子義同者 注疏本刪上八字云上增郭

云名亦相出入者 注疏本名誤義

與彼豵師特 注疏本豵誤二

○注詩曰載獫猲獢○釋曰 注疏本獢下增者刪釋曰

爾雅注疏挍勘記　卷下之下　五

秦風駟鐵篇文也 浦鏜云鐵誤從金旁作按詩正義本作駟驖云言其色黑如鐵俗本改作馬旁

○注詩曰無使尨也吠○釋曰 注疏本注改云吠下增者刪釋曰

雓子名鶵 單疏本雪牕本同注疏本雓誤雛釋文雓本或作

今江東呼雞少者曰僆音練 雪牕本同單疏本注疏本無音練字今釋文僆郭音練

雞大至力奮○釋曰 注疏本刪

周禮云馬八尺已上爲駥 雪牕本注疏本云作曰釋文巳作以單疏本元本駥作龍此經注異字之證閩本監本毛本雪牕本皆作駥非後漢書注引亦誤作駥

牛七尺爲犉 唐石經雪牕本同單疏本亦作犉釋文犉字亦作犉按爾雅釋文本多用古字

今漁陽呼猪大者爲豝 雪牕本同注疏本猪作豬疏云豬高五尺者名豝

靈公有害狗謂之獒也雪牕本監本同單疏本亦作害元本閩本毛本作周誤係臆改按何氏公羊傳本作周狗害恐周之誤字也字形相似

尚書孔氏傳曰犬高四尺曰獒即此義雪牕本注疏本同段玉裁云此非郭注後人所附益按單疏本標起止云注公羊至之獒是邢氏所據郭注無此一十五字

馬八尺至爲駥○釋曰注疏本刪

牛高七尺者名犉羊高六尺者名羬注疏本脫二者羬下衍者

其狀如羊而馬尾名羬注疏本名作曰

今大月氏國元本同閩本監本氏改氐

豬高五尺者名豝注疏本名誤爲豝作豝

○注周禮至爲龍○釋曰夏官庾人職文也注疏本周禮下衍者

刪至爲龍釋曰也六字

○注詩曰至尺子○釋曰注疏本刪作云詩曰者

此牛七尺爲犉注疏本此誤云

○注公羊至之獒○釋曰注疏本刪作注公羊傳曰者

晉靈公將殺趙盾趙盾躇階而走注疏本脫一趙盾

今此周作害注疏本害改善大誤

六畜雪牕本同有此題唐石經單疏本注疏本皆無石經考文提要云至善堂九經本亦有此二字按春秋桓六年正義曰爾雅釋畜於馬牛羊豕狗雞之下題曰六畜又昭二十五年正義曰釋畜之末別釋馬牛羊豕犬雞六者之名其下題曰六畜然則唐初本爾雅舊有此題特開成石經偶脫耳

爾雅疏卷第十

爾雅卷下唐石經雪牕本同單疏本注疏本無此題此本下記經三千一百一十三字注七千八百九十字

爾雅注疏校勘記卷下之下

臣臧庸校字

爾雅釋文校勘記卷上

臣阮元恭撰

爾雅音義上

○葉本此下有上中二卷四小字

爾雅序

鍵　廣雅云鍵牡也小爾雅云鍵謂之籥○葉本牡作牲誤盧本剛爾字考證曰舊作小爾雅今從宋本

少而　詩照反○葉本詩作燒同毋字

註　唐石經宋本同或改作注非

會　本又作檜廣雅云檜收也○葉本同盧本檜皆作搶考證曰案廣雅從手今定爲搶字

劌　說文云利也○今說文作刌也盧本據改

礫　說文云小礓石○今說文無礓字

搴　字又作攓○攓爲攐之訛盧本已改正

稂　稂重粱○葉本粱作梁按釋草文宋本亦有誤從木者

肈　似挩反○葉本挩作說

蹢　蹢迹也○按當作躅迹也方與下韋昭注同

釋詁

肧　○徐本作胚從丕後改從不然小注猶皆從丕也盧本則改作肧矣

丕　字又作丕○葉本作[illegible]又作丕則正文當作不

艐　郭音屆○五經文字艐爾雅或作屆此作艐作屆訛盧本已改正

格　字或作佫○此佫字剜改疑本作假方言假佫皆訓至

鮮　案字書誓先奚反○葉本案皆作按

適　讀聿一音餘橘反○葉本作讀若亦尹甲反尹下空缺一字徐本蓋係臆改盧本作讀聿亦音橘云據宋本未詳

謨　舍人云心之謨也○詩正義邢疏作心之謀也盧本同然唐石經謨字原刻作謀則下詁當作謨也陸引蓋未誤

辠　改從四非○按辠字上從自此作四誤盧本已改正

盍　胡獵反○雪牕本同盧本獵改臘

謚　○唐石經葉本皆作謚從益此作諡非盧本已改正

頠　孫郭五鬼反○葉本鬼作果盧本亦同按作果是也集韻三十四果本此

摽　○盧本同○葉本作標從木

某　音畝○葉本作音毋

陽　音陽又如字本或作暘○葉本作音賜本或作賜盧本據以改正

餤　郭持鹽反○段玉裁云持字誤佩觿曰郭景純翻餤爲羽鹽

堅　郭音義本與慳惜物同○盧本改作慳惜說詳考證

褘　○葉本作禕從衣非

勰　本又作協○葉本協作恊

肄　古本作隸○段玉裁云隸蓋肆之訛

裒　字本或作捊○盧本捊作捊此誤

逮　本或作逮同○盧本逮改逮非

亟　字又作急○葉本急作苟按苟从羊省从勹口與从艸之苟不同

穨　○葉本作頹

疷　本作疲字書云疲病也○按疲皆疷之訛疷從支故音支聲以疷爲疷字支氏音同字同

痗　一音脢○盧本改一音晦是也

勱　字或作勒○盧本改字或作勸云據宋本

卬 ○葉本卬作邛盧本同此誤
敕 本又作飭束旁作文是始○盧本飭改餝是也葉本文作文是始二字當有脫誤按說文廣韻敕誡也
祇 ○葉本作祇盧本同此誤
底 或作底非也底音丁禮反○葉本底皆作厎下同
治 施直吏反○葉本直作宜非也
埤 又音椑○葉本椑字空缺盧本改作婢
祅 本又作妖同○葉本妖作沃字按作沃非也今爾雅注作妖
厎 ○盧本同誤也葉本底作厎當據正
謟 沈勑檢反○盧文弨曰沈上當云又或作謟方與音合
忕 狃忕過度○盧本忕作伏此誤下同葉本狃作忸蓋忸字之訛
遲 ○葉本作遟盧本同
赧 ○葉本作赧雪牕本同
契 左傳云盡借邑人之車契其軸是也○左氏音義契作鍥此作契古字
秭 ○葉本作秭
墜也 直類反○按陸氏當本隊也故爲作音後人加土耳
儴 引論語其父攘羊釋之○按當作儴羊下作攘注云因來而盜曰攘十字此後人校釋文語誤入非陸氏本文
柿 又作木○木爲不之訛下同盧本已改正
貉 亡白反○按施胡各反則字作貉陸亡白反字當作貊詩皇矣貊其德音正義引此文作貊是也邢疏云貉貊音義同

釋言

稺也 又音稚○盧本同誤也葉本作又作稚當據正
悈 本或作極又作亟同○按極當作㥛
遾 脊例反○葉本脊作背下並同
饙 說文作餴云脩飯也○盧本餴作饙脩作滫依本書改正下餴字同
餥 蒼頡篇云餥饋也○段玉裁云饋爲饙之訛
飵 字又作餅○盧本作字又作飵此誤
粦 本今作憐同○按今當爲又字之訛臧琳說凡經典釋文注云本今作某者皆非陸氏語係宋人舊校語故凡云本今作某者皆不言同此言同則陸氏語不當言本今也
邑 ○盧文弨曰邢本作唈此作邑寫者變體詩桑柔仍作唈
淩 郭注意當作陵埤蒼云淩慄也○葉本注中陵淩字皆作倰此誤盧本已據改
稱 尺證反○葉本尺作赤同母字
底 ○葉本作底
窕 ○葉本作宨此從穴誤詳見注疏校勘記盧本未改正
㙩 或作陸同○盧本改作㙩
烓 字林口穎反○盧文弨曰詩釋文作口潁反此作穎蓋誤
粻 字林又丈庚反○葉本盧本文作丈此誤
箷 ○葉本箷作箷下筏字注引方言同盧本未改正
洵 注同○按注云謂調均無洵字當作卞同
龜 本今作龜○此當作龝本今作龝盧本改龝本今作龝非陸氏不當誤用龝字今本正誤從合耳
䍐 上刀反○葉本上作五此誤盧本已改正

肯 或作古冐字○盧本冐改肎段玉裁云當作肎

飱 字林云水澆飯也○葉本飱作飧此誤盧本已改正按字林云水澆飯者字作飡從水從食字林云吞食者從夕從食此類陸氏每渾舉之不加區別

寍 ○葉本作寕按說文作寍

䟔 廣雅云䟔我也○盧本我作代云據宋本正之按廣雅作代

穤 本今作糯○葉本穤作儒誤

窈 ○葉本盧本作窈此從幼非

奬 ○盧本作獎從犬此從大訛

䵒 字又作𥹉○按𥹉為䵒之訛單疏本䵒字作𥹉當據正葉本仍作䵒盧本改作𥹉皆訛

愧 方言云梅惟赧慙也又云㥏恧慙也○單疏本引方言慙作梅惟赧愧也㥏恧慙也與方言正合但方言梅作梅

耳此誤盧本皆依方言改正葉本缺此一頁

殛 紀力反○此當本作極

爕 李壽云○盧本改李巡此誤

麋也 鬻之稠者曰麋○按麋當作糜

姡 郭注言黠也○盧本據方言注黠下補姡字

詡 ○葉本作翮盧本未改正說詳注疏校勘記

蠢 字又作騷○盧本同葉本作宇又作蠢正文蠢字當作蠢唐石經作蠢可證此作騷當是淺人妄改騷與蠢同不與蠢同也

辟 一音壁○葉本壁作辟

皇 胡光反○此音注中葟華榮之葟陸本注當作皇釋草云葟本亦作皇

釋訓

繩繩 本或作憴同○葉本憴作僶非按集韻十六蒸引爾雅憴憴戒也益本此

業業 魚法反○盧本法作怯此誤

洸洸 舍人本作僙音同○按僙當作潢鹽鐵論繇役篇引詩武夫潢潢與舍人本爾雅合

洋洋 音羊○此似當音養邢疏引詩中心養養云洋養音義同

萌萌 施云朋反○盧本云作亡此誤

洄洄 本或作恛○按恛當作㥣盧本改作𢠇亦非說詳注疏校勘記不贅出

傲 本或作慠同○盧本同慠作傲則正文當作敖

瑣瑣 ○葉本作瑣瑣

瘐瘐 本今作庾庾○按瘐庾字當互易葉本正文作庾庾是也

傳傳 施逋莫反○按施音則字當作傅非也

昫昫 本或作眗○按眗疑作徇或作均下云郭音巡又引字林云均均田也可證釋言徇偏也樊本作徇郭音巡詩信南山昫昫原隰正義曰釋訓云昫昫田也注引此昫昫原隰與勻音同也是爾雅當不同毛詩作昫又眗蓋俗字

諻諻 字書鍠鍠樂之聲也又作鍠○葉本作字書云鍠當互脫一字鍠鍠當作諻諻故下云又作鍠

盡力 苦忍反○盧本同誤也葉本苦作杏當據正

契契 詩云契契字又作苦計反○按楚辭章句十六引詩挈挈寤歎此詩云契契下脫寤歎字又作下脫挈盧本作下空缺一字說詳考證

竭 本又作口○邵本盧本作本又作渴按葉本作本又作竭則正文當作古渴字釋詁歇涸竭也釋文作渴云本或作竭可證於此既據小注改正文因空缺注中竭字耳

思 郭音如字○葉本作郭意此誤

儵儵　倏倏我思○葉本思作里此誤盧本已據改

刺　字又作諫同七賜反○按諫當作誎字之誤也玉篇誎七賜切數諫也盧本已改正

灌灌　本又作懽○按懽疑當作悺說詳注疏校勘記

愮愮　又作佻○葉本盧本佻作恌此誤

秩　直乙反○葉本誤倒在泠字音下此本移正

琢　本或作琢○盧本改本或作琢疑當作雕

斂　舍人本作斂○葉本斂作歛下並同按舍人本捬作歛耳舍人本云云以下當皆在捬字下若斂已作歛則下文斂捬也文不可通矣

馮河　依字當作冫○葉本盧本冫作淜字按淜正字馮假借字

矜　冫陵反○單疏本引詩矜及矜人據陸音冫陵反則字本從令也

爾雅釋文校勘記　卷上　七

殿屎　或作㕧吹郭上音香惟反又音丁念反○盧本移上於又字之下按段玉裁校本吹作欥

釋親第四

少姑　證照反○盧本證改詩此誤

釋宮第五

尚書云王祖同宮　此文云或謂之室○盧本同改桐或改宮

窔　烏叫反字林同郭又音杳本或作窔又作宎同○盧本同葉本窔作窔此誤盧文弨曰說文窔冥也宎戶樞聲室之東南隅則此當作窔從穴誤按莊子徐无鬼音義於宎字又作窔烏弔反司馬云東北隅也一云東南隅郭徒忽反字則穴下犬此云又作宎則正文窔當作宎漢書敘傳注應劭引作東南隅謂之宎是也字從穴下犬則作宎蕭該漢書音義云宎奧郭璞曰宎音宎與此音杳異按西南隅謂之奧深奧也東南隅謂之宎宎出也今本作窔郭云亦隱闇蓋非

楣　說文云秦名屋檐聯也○盧本云下增楣字依段玉裁校本也葉本聯作聯字從絲此從丱誤

㡯　廣雅云兩砌也○段玉裁云兩爲𠆧之訛

垝　本又作度同○邵本盧本作本又作庋此誤

栱　又音卬○葉本盧本卬作邛

閣　徐持遮反○葉本持作特

椸　郭又也赤反○段玉裁云也當作他盧校從邵本改他

簃　文知反○盧本文作丈此誤

所以止扉謂之閎　音宏本亦作閎音各郭注本無此字○按陸德明不知郭氏於衖門謂之閎下引左傳盟諸僑閎於此句下引左傳高其閈閎郭作注時閎絕未誤爲閎注亦絕無誤不得云無此字也閎諸段玉裁云

閈　汝南平輿里門曰閈○葉本輿作與

𩫏　郭呂並立屯反○按𩫏當作𩫏葉本立作丘

徑　○葉本徑作侄

爾雅釋文校勘記　卷上　八

跂旁　樊本作跂○葉本跂作技技蓋枝之誤

走　徂卩反○葉本徂作阻

彴　廣雅云步橋也○盧本據本書改作獨梁也云此涉上誤

陜　今人以陜宏農縣字書陜之字○盧本以陜改以陜

釋器第六

登　本又作鐙○盧本登改甃鐙改鐙非

㓻　○五經文字云㓻釋文從斤此從刂失其舊

罺　○葉本罺作罺下罺罝等字同盧校從之

椮　山泌反○泌爲沁之訛盧本已改正

尊　案曹獻文字指歸○按獻當作憲

纓　又作樓○盧本樓作褸此誤
褋　音搏○葉本作音捕誤
揄　呂沈因絹反○葉本因作囙
篨　許穢反○葉本穢作穢凡歲字皆作歳
餕　○當作餧說詳注疏按勘記
鰭　子虛賦云揵鰭掉尾是也○按子虛賦無見上林賦又江賦揵作揚
瑴　古學反○葉本作古尊反非是按瑴當作㱿
公食　又作飤○按華嚴經音義引作公飤大夫禮
蔌　維筍及蒲○葉本筍作荀
鏐　方幽其幽力幼三反○葉本作力幽是也

靳　○盧本同誤也葉本作靳與唐石經合當據正
切　本又作齛○臧琳云齛正字切假借字說詳經義雜記
點　孫本作坫○盧本同誤也葉本坫作玷當據正
蚌　本作蜯又蒲項反○葉本又在本字下此誤倒盧本同
纁　詩云反○盧本改許云反此誤
笫　側子反○葉本作笫側士反此作子誤盧本已改正
釋樂第七　象鼓鞞之形○葉本象作像
篪　世本云蘇成公所作○葉本成作辛字按疏引世本正作辛
棧　東晉與元年○盧本與上補太字
併　步頂反又并之去聲○盧文弨曰下五字與陸所音殊必後人竄入按釋言併步頂反字又作並此下五字當亦云

又作並
咢　字林或作㖾○按林字疑誤衍
釋天第八
羸　本或作贏○盧本作本或作羸是也
彊　本或作疆字○按彊剛猶彊禦也字當作疆
闕　李云土也○盧本土作上說詳考證此誤
靈　韋昭音析楞○按析楞當是折摎之誤盧本依國語音改正
閹　漢書作掩○葉本掩下有同字此脫盧本已據補
颻　口海反○葉本海誤故
猋　字林作飆○按飆乃飆之誤

雺　或作霧字同○盧本據說文霧改雺
雩　音于句反○葉本句作付
虹　陳國武古巷反○釋獸豻下引陳國武音子虛賦苦敎反解云胡地野犬似狐黑喙蕭該漢書音義引陳武陸音古巷反陳武卽陳國武
凍　○葉本同盧本改作涷是也
霽　一音祖細反○盧本祖改徂按徂非同位字
秏　○葉本作耗
顁　本或非定同○盧本云非或作定此誤
辟　今案此星有人居之角象○段玉裁云角衍字
鼎　本或作鼒同○盧本鼒改鼐此誤

鏟 又似酢似銳二反○盧本酢改醉此誤

繹 字書爲[illegible]鐸二字同○盧文弨曰鐸字疑訛詩絲衣釋文云繹字書作釋

釋地第九

兩河間曰冀州 ○葉本冀作兾下並同

河西曰雝州 周禮云正西曰雍州○按此下當脫所引書名或人姓氏

斥 ○葉本作斥

珣 周書所謂美玉○葉本作夷玉此誤盧本已改正

華 戶花反○葉本戶作乎盧本同按戶乎同母同等字

礝 本或作碝同如兖反○按如兖反則字當作碝從需者誤改

邛邛 本或作蟨蟨○葉本作邛邛注作蟨蟨此誤盧本已改正下並同

驉 許伯反○盧本伯改俱此誤

牧 田敕也○盧本敕改敫此誤下同

陂者 郭音普何反○葉本音作皆盧本從之

邠 本或作豳字同說文作汾字○葉本豳作豳唐人如此作也汾爲汃之訛盧本已改正

釋丘第十

敦丘 讀注並如後二音○盧本同葉本並作豆段玉裁云豆爲宜字之訛

泥 又作坭○按坭當作屔

不了 或作僚○按僚爲憭之訛爾雅序了本亦作憭可證

隩 本或作澳○葉本澳作隩則正文隩當爲奧按詩公劉箋云水之內曰隩葉本云澳字或作奧此其證

隈 字林一由反○按由爲由字之訛盧本已改正

鞫 字林作坃云隈厓外也○按隈字疑衍

釋山第十一

狹 ○按當作陜

厒 口闔反○葉本闔作闔雪牕本同按闔是也

臨河 河或作魚依反○盧文弨曰或作下疑有脫文以魚依之音考之或是崎字

釋水第十二 尸癸反○癸皆作癸訛今據葉本盧本訂正

仄 本亦作側汄同○盧本作側汃此誤

濆 義或方問反○按義字疑誤

魁 ○葉本作魁從斗卽省厶此鬼部字之舊式也此不省非盧本同

潁 水出陽成乾山○盧本成下有陽字考證曰陽成漢志作陽城古成城通陽乾山舊無陽字今據漢志補

湄 本或作溜湄瀰瀾四字同○葉本瀾作瀾按當作瀾

造 或作阜○葉本作或音阜此誤盧本同

河 出崑崙山○葉本崑崙作崐崘色白注引孫云同

色白 關徒偏反○葉本偏作偏是也

汩 流冰也○葉本冰作水盧本同此誤

漱 ○葉本盧本作漱從欠此非

狹 胡夾反○按胡夾反當作陜見釋獸釋魚篇

九河 胡蘇在東莞縣○按疏云定本注作東莞莞當作光字之誤也

爾雅釋文校勘記卷上

臣臧庸校字

爾雅釋文校勘記卷下　　臣阮元恭撰

爾雅音義下

釋草第十三

蒚　○葉本作萹蓄誤

埽　○案埽當在蒂下此誤倒

菉　力辱反○按五經文字艸部菉力辱反見爾雅本釋文此作录誤也

彫　一遼反○盧本一改丁此誤

薦　孫李本作藨○葉本藨作薦疑藨字之誤故沈璇音平兆反下藨麃之藨字林工兆反顧野王平表反可證

樓　一名地樓○葉本地作他非

萑　音隹○葉本盧本隹作佳此誤

稷　詩黍稷稻粱○葉本粱作梁下並同凡宋本書稻粱字每從木

蘵　○此與唐石經同雪牕本載音切亦作蘵今毛本注疏及玉篇廣韻作蔵

莀　○葉本作莀

蓄　秦謂之蕒○盧本蕒作蘱依說文改正

光　本或作芫○據五經文字當以芫為正

瓝　字林作瓟云小瓜也○按說文瓟小瓜也瓞瓟也無瓝字是許叔重所據爾雅作瓞瓟不作瓞瓝也字林本之說文

蒯　○雪牕本同此唐人俗字見五經文字今本注作蒯改從正字

蘪　詩作麋○盧本麋改麋此誤

稌稻　稻米㵒白如霜　但江東人呼為稉字林曰稉乃亂反字亦作穤○盧本㵒作糠此誤又稉改稬按從火者俗作耎凡耎字俗作耎者甚多不妨仍其舊乃亂反字當作稬若作穤從需失其正矣

薹　○據詩釋文當作臺

蔜　本草呼為蘩蔞○葉本蔞作蔞按唐石經今本經作蔜蔞釋文於蔜蔞下無蔞字云本草呼為蘩蔞於郭注今蘩蔞也始出蔞字音則今本經中蔞字當衍說本盧文弨考證

苴　字苑云鞔苴履底○盧本鞔作鞔考證云當作贊按邢疏引字苑作鞔苴

蒘　女居反○按女居反字當作蒘說詳注疏校勘記

藩　郭云一名蝭母○葉本蝭作提此誤盧本已改正

蕮　一名及瀉○盧本瀉作寫云據宋本改

蘬　弋垂徂規二反廣雅云蘬也○盧本弋作戈蘬作蘬云據本書改按弋字是

莞　本或作萖○臧琳云說文莞夫蘺也作莞訛盧本據以改正

萏　字又作蔺本今作萏○按五經文字萏道感反見爾雅與此異

藕　字亦作蕅○按蕅當作藕字之誤也說文藕芙渠根从艸水禺聲

莧　閑辦反○盧本辦改辨

蓫　他六反○段玉裁云當作池下他羊反同

藫　廣雅云藻莽也○按藻蓋藫之訛盧本依本書改作藫

蘱　○葉本盧本作蘱字從夕

蓤　本今作菱○葉本盧本蓤作蔆是也

藨　又皮耒反○盧本耒改表此形近之訛

蘵　字又作職○按五經文字蘵音職釋文作織此作職誤又疑織當作識夏小正作識字

委　字或作萎同○盧本萎改萎此誤

菻　說文菻或作蒔字音了○按詩釋文作蒔或作菻與今本說文合此誤倒音了係蓼字之音此脫蓼大字音誤附此

盧本別爲補正

徫　本今作緯○葉本緯作徫此誤盧本未改正

櫻　○葉本作攖字從手此誤盧本未改正

朿　一名蘽棘○葉本棗作朿按疏引作蘽棘

湅　款冬一名橐吾一名顆湅○葉本顆湅作顆東此誤按單疏本引本草款冬作款湅顆湅作顆東當據以訂正

蕍　○盧本改作蕍

蘳　亂荏反○盧本亂改辭又下引葛洪字苑苑誤茹盧本亦已改正

茇　草之白華爲茇○葉本脫白字華誤草

簢　字或作慈○葉本慈作憼此誤盧本未及改正

綦　綦土夫也○葉本土作士非也

卬　巨恭反○盧本作邛此誤葉本同

蘩　字今作繁○按當作本今作繁

勃　蒲沒反○盧本勃改小字附上葧勃葧注未疑上但標葧葧二字勃字當衍此仍出勃字作音釋文中間有此例

苢　芣苢馬舄也○盧本改馬舄此誤

藡　徒的反本今作萑音桓字林作雚○葉本盧本同按史記索隱引此注云江東人呼爲蒹藡藡音敵今單疏本藡作藡郎本又誤作適此當作藡徒的反本今作藡下萑字當大書音桓字林作雚另爲一條在藡字之上此注似萑而細書音義也今本合併脫誤又失其次

茭　字又作茇○段玉裁云茇當作蔽廣雅蔽茇茭根也廣韻蔽草根或作茇可證

釋木第十四　之卜反○盧本改亡卜反是也

槄　地刀反○盧本作他刀反

柀　音披○葉本同盧本改音彼

檍　字又作億說文云檍梓屬也○按億檍皆橿字之誤

皮厚　尸豆反○盧本尸改戶此誤

飤　一日餅也○盧本餅作餠此誤

棶　埤蒼字林並作棶云椋也○葉本云並作林林當爲來之誤按說文椋即來也無棶字埤蒼字林本之

柳　郭音卬○葉本卬作邛此誤盧本未改正

枓　郭音斜○盧本枓改科此誤

楑　兮計反又音奚○盧文弨曰似當作計兮反也按盧云非也兮計反見集韻十二霽又音奚見十二齊即本於此

棆　又致的反○盧本的作均此誤

楩　楩木似豫章○盧本改梗木此誤

諸慮　施力積反字又作𢡱○按𢡱爲櫖之訛詳注疏挍勘記　盧本積改據

蘽　力水反○葉本水誤永此本水字剜改蓋本作永

楓　說文云本厚葉弱枝善搖○按本當作木

宛　於院反○盧本院改阮

梂　樕實名梂也○葉本名梂作捄下有梂同

櫻　乞耕反○盧本乞改乙按盧改是也

旄　字林作楙○按楙當作楸

徹　○葉本作儆

猗　又於奇反○葉本奇作寄盧本未改正

蹶　本亦作躛○廣韻十三祭躛爾雅云躛洩苦棗亦作蹶

榎　古雅反及下同○葉本及作反亦誤此字當衍
檝　字或作檝○盧本檝作檝字從昔從皮此誤下同葉本檝作檝則正文當不作檝字
叢木　本或作菆○葉本菆作最按說文曰部最犯而取也俗作冣冖部冣積也即叢木之古字因與冣相近故誤作冣顏氏家訓所謂古叢字似冣近世儒生因改爲冣是也此改爲叢俗叢字
辨　○葉本作辨盧本同此當是後人所改
荼　音真加反○葉本真作直此誤盧本已改正
華　謂中裂不四析也○盧本同誤也葉本析作析當據正

釋蟲第十五

蜓　音延方言云○此下盧本依方言補自關而東謂之蝘蜓或謂之入耳趙魏之間或謂蚨虷北燕謂之蛆蚭二十七字似非下引字林北燕人謂蚰蜒爲蚴蜕葉本作蚰蜕此誤盧本已改正

蚴　又力公反○盧本公改幺是也
渠畧　○葉本盧本作渠略注同
蛚　廣雅云蜻蛚促織也○今廣雅作趨織蜻蛚也
蚣　字林云蟲在牛皮者說文云蚣或蜙字○葉本者作坤蓋中字之誤或中者二字當並有又說文下無云字蚣下有爲字今本誤當據正盧本依字林考逸牛下補馬字
蠰　字又作蠰誤○葉本蠰作蠰與正文同當有一誤者盧本刪誤字
螳蜋　說文云名斫父○葉本同盧本依今說文改蚚父
鼠負　本亦作婦則似乖理○盧本婦改蝜云婦與下亦作婦複則葉本誤如
翰　字林作螒同○此本林字剜改當本作字亦作翰如釋鳥螒本亦作翰可證
樗　廣雅云樗鳴樗雞也○盧本據廣雅改作樗鳩此作鳴誤

蠹　說文字林從蚰○按蚰爲蚰之訛說詳注疏校勘記
掇　本或作掇拾字非○按正文掇字當從木作椵陸以從手爲掇拾之掇者非
蛜　本今作伊○此當作蛜本今作蛜葉本伊誤尹
蠁　司馬相如作蛁字○蛁爲蚼字之訛盧本已據說文改正
蚇　易云尺蠖之屈○引易亦當作蚇蠖
蜩　立勿反○盧本立改巳是也
螢　戶扃反本今作熒○唐石經今本皆作熒火此音戶扃反陸當本作熒字蓋後人誤改爲螢因復記云本今作熒也如有熒螢二本陸必無不以熒爲正者此亦本今作某爲後人所增之一證
蝱　字又作蝱○葉本蝱作蝱下引說文蟲食草葉者草爲苗之誤
豸　欲有所伺殺也○說文伺作司古字

釋魚第十六

鱓　長身魚也○葉本身作阜
鱏　一本作故本反○此六字亦後人校語
鮈　一曰出江○盧本據說文江下補東字
鮥　字林作鮥○葉本鮥作鮥誤字林鮥鮥與爾雅互易此鮥鮢鮪作鮥下鮥當作鮥
鯿　腰細而長○葉本腰作腰
鮒　符付反○葉本符作苻下鮒字注同
蛸　又一奭反○葉本奭作奭
蛭　本草謂之水蛭○葉本作水蛭誤下寒蛭誤食楯蛭蛷誤蛭蝚
活東　舍人本作顆東○顆疑顆字形近之訛盧本依音改作顆東

蟇 字又作蟆音麻○盧本改音麻此誤葉本蟆誤蟆

魁 一名復絫○葉本魁作魁注中並同絫作累

鰌 音秋○盧本鰌改鰍此誤從會故音秋

鼀 字又作䵷○盧本䵷作鼀依說文改正

螺 力禾反○按上蠃字下云力禾反下同注作螺字亦同依例此不當複出

玭 多蜃玭唯杜可食耳○葉本蜃玭誤作蜸珎盧本杜改柱此誤

貽 本又作胎○葉本胎作貽二者當一有誤

汙 ○當本作污

螣 ○盧本作螣依唐石經改

螣 慎子云螣蛇遊□□○盧本補作螣蛇遊霧

蝮 鼻上有針○葉本鼻作鼻

蟕 大龜似猬也○盧本依羣經音辨說改作大龜以胃鳴

叢 說文云草衆生也○說文叢作叢

釋鳥第十七

鶌 辰勿反○盧本辰改居是也

鷶 郭力買反○盧文弨曰下當脫一字

鵅 音洛○葉本洛作浴誤

鶾 本又作翰○按翰當作翰字之誤

鸒 ○葉本作鶯是也說詳注疏挍勘記

鳸 說文作雇籀文也○盧本雇下補鳸字此脫

鳳 五彩色飲砥柱○葉本色誤免砥作砥又下背負仁義頁誤角五則沒身居之沒誤爲盧本俱已改正

鸒 小爾雅云○盧本作小雅言據宋本

毋 ○盧本改母此誤說詳考證按唐石經本作毋

劉 字或作留○盧文弨曰劉疑當爲鶹

鷇 又古豆反○葉本豆作豆是也

邪 似差反○盧本差作嗟此誤葉本似作以

鳸 ○按唐石經單疏本皆作春鳸此作鳸誤也上雇鴳下云左傳詩並作鳸明爾雅不作鳸

婟 一本作詁○盧本詁改詁此誤

脚近 ○葉本脚近在前下誤倒

倉庚商庚 本或作皆加鳥○葉本作本或旁皆加鳥此誤

鶩 其色黎黑而黃也文釋云○段玉裁挍本也下有又作鶩三字盧本文改又此誤

寸 所主反○葉本寸上空一字盧本補作數寸是也

射之 食亦反注同○按今本注無射字陸氏下言古之善射者云云蓋本注說而今本脫耳

搫 ○盧本改擊

鳶 字亦作蔵○葉本蔵作截疑皆誤當作雀此但言有從隹從鳥之異耳其從弋則無不同也

鷹 字或作鷹○按應字當誤

蹼屬 ○葉本蹼作蹼盧本從之

企 字或作跂○葉本跂作跛

咽 說文云嗌也○葉本嗌作益字按說文嗌咽也从口益聲

鷚 說文作鷚云鳥大雛也一曰雉之莫子也○葉本大作天無之字按雛當作鶵說文云鷚天鸙也與上文同一曰以

下說始與此同今本誤

釋獸第十八

麢 字林上刃反○葉本刃作尸盧本從之

麌 一作麌○按麌當作麌說詳注疏校勘記及盧文弨考證

虦 ○葉本作虦盧本同此誤

迒 諸詮之法○盧本諸改褚下並同

豨 一曰豕足也○段玉裁云足當作走

虵 本今作舐○盧本虵改䑛此誤按玉篇舓說文云以舌取物也舐䑛並上同

貍 字又作貍同○葉本貍作貍與集韻同當據正

貔 毛詩草木疏云似虎或曰似熊○盧本草本作草木是也似熊改似羆

狐 死則丘首○盧本同葉本作首丘此誤倒

貜 或亡羊反○葉本羊作半此誤盧本已改正

犀 俗作犀非○盧本犀改犀

狒狒 或作[illegible]同○葉本[illegible]作[illegible]

蹯 古文作毋○盧本毋作𤓯依說文改正

凧 獸足蹂地也○葉本蹂作跊

猩 音生○此當作狌音生說詳注疏校勘記

貕 音溪○按此條依次當在阤下

豚 說文作豚又云籀文也○段玉裁云玉篇豚部曰豚籀文此當云說文作豩又云豚籀文也二家所見說文與今本異

鼷 廣雅云鼷鼠也○葉本鼷作鼷盧本同按鼷是也

鼸 鼸者頰裹也○葉本裹作裏誤

鼭 或謂之耳鼠○葉本耳作甘此誤盧本同甘鼠者猶云甜口鼠也

釋畜第十九

趼 本或作研○段玉裁校本趼研互易

騉駼枝蹄趼善陞甗 騉駼其迹枝平似趼○盧本改似研此誤

驪 ○臧琳云郭本爾雅作騋牝驪牝今本釋文誤按雪牕本正作騋牝驪牝說詳注疏校勘記

騕 鳥了反○盧本鳥改烏此誤

草馬 教民畜牸牛騲馬是也○葉本牸作牸此誤盧本已據改

駓 字林音丕○丕釋文字駓駓丕同音丕此似當作駓

騅 音佳○葉本作音隹此誤盧本已據改

騢 乎加反○盧本同葉本乎作下同毋字

騆 本又作騆○葉本騆作䮷正文當作䮷

犩 字林生畏反○按生乃牛字之誤

犪 顧如小如照二反○葉本照作昭

牰 本或作褎○盧本褎改褏此誤說詳考證

羒 字林云牂羊○盧本改羝羊

壼 ○盧本同葉本作壼當據正

羷 詡許簡反○葉本簡作檢此誤盧本未及改正

獥 大遇反○按獥當作獥此誤說詳注疏校勘記段玉裁云大爲火之訛

豣直列反○葉本列作例此誤盧本已改正

豜豕之大者謂之豣豜○按單疏本釋獸引小爾雅無豜下豜字此誤衍

獒孔傳云大犬也○葉本作人犬大也與下引說文犬知人心可知者說合今本孔傳亦作大犬蓋誤

經典釋文卷第三十○葉本下有終字盧本據補又此本卷末有乾德開寶間詳勘職名葉本在毛詩音義末於此無之後人取以殿此卷之末非也段玉裁曾辨正之

附

次第及注解傳述人

爾雅周公○盧文弨云宋下脫所作二字

張楫論之詳矣○葉本盧本楫作揖是也

犍爲文學注三卷○葉本三作二

爾雅釋文校勘記卷下　臣臧庸校字

孟子注疏校勘記序

漢人孟子注存於今者惟趙岐一家趙岐之學以較馬鄭許服諸儒稍爲固陋然屬書離辭指事類情於詁訓無所戾七篇之微言大義藉是可推且章別爲指令學者可分章尋求於漢傳注別開一例功亦勤矣唐之張鎰丁公著始爲之音宋孫奭采二家之善補其闕遺成音義二卷本未嘗作正義也未詳何人擬他經爲正義十四卷於注義多所未解而妄說之處全抄孫奭音義略加數語署曰孫奭疏朱子所云邵武一士人爲之者是也又盡刪章指矣而疏內又往往詮釋其所削於十三卷自併其例曰凡於趙注有所要者雖於文段不錄然於事未嘗敢弃之而不明其可議有如此者自明以來學官所貯注疏本而已疏之悠繆不待言而經注之譌舛闕逸莫能諟正吳中舊有北宋蜀大字本宋劉氏丹桂堂巾箱本相州岳氏本盱郡重刊廖瑩中世綵堂本皆經注善本也賴吳寬毛扆何焯何煌朱奐余蕭客先後傳校迄休寧戴震授曲阜孔繼涵安邱韓岱雲鋟版於是經注譌可正闕可補而注疏本有十行者亦較它注疏本爲善今屬元和生員李銳合諸本臚其同異臣爲辨其是非以經注本正注疏本以注疏十行本正明之閩本北監本汲古閣本爲校勘記十四卷章指及篇敘既學者所罕見則備載之音義亦校訂

附後俾為趙氏之學者得有所參考折衷日本孟子考文所據僅足利本古本二種今則所據差廣考孟子者殆莫能捨是矣臣阮元恭記

引據各本目錄

單經本

宋石經殘本 高宗御書行書每行字數參差不齊今止存十一碑見在杭州府學

經注本

北宋蜀大字本 章邱李氏所藏今據何焯校本

宋本 劉氏丹桂堂巾箱本鄭師山所藏闕公孫丑告子二冊今據何焯校本

岳本 亦據何焯校本

廖本 廖瑩中世綵堂本元盱郡重刊今據何煌校本

孔本 乾隆壬辰曲阜孔繼涵微波榭刊凡十四卷末附音義韓本同

韓本 乾隆辛丑安邱韓岱雲刊

日本國古本 已下二本據七經孟子考文補遺

足利本

注疏本

宋十行本 凡十四卷卷分上下閩監毛三本同又此本及閩本無題辭監毛本有

閩本

監本

毛本

孟子注疏校勘記卷一上

臣阮元恭撰

朝散大夫尚書兵部郎中充龍圖閣待制知通進銀臺司兼門下封駁事兼判國子監上護軍賜紫金魚袋臣孫奭撰 按此銜名十行本作兩行上空一字與音義序題銜合閩監毛三本改爲一行擠寫又音義銜龍圖下無閣字撰下有進字

夫總羣聖之道者 按自此至篇末十行本行行頂格亦與音義序合閩監毛三本首行頂格次行以下並上空一格○又記中凡摘經注疏句有不盡采全者倣經典釋文例

爲之音 閩監毛三本同音義序此下有者字是也

而共宗趙氏 按此下音義序有今既奉敕校定仍據趙注爲本十二字僞疏刪

惟是音釋 按此下音義序有宜在討論臣今詳七字

漏落頗多 閩監毛三本同音義序落作略

若非再加刊正 按音義序無再加二字

臣奭前奉敕與同判國子監王旭國子監直講馬龜符國子學說書吳易直馮元等 按音義序此文作謹與尚書虞部員外郎同判國子監臣王旭諸王府侍講太常博士國子監直講臣馬龜符鎮寧軍節度推官國子學說書臣吳易直前江陰軍江陰縣尉國子學說書臣馮元等僞疏刪去寄祿官及臣字非也

作音義二卷已經進呈今輒罄淺聞隨趙氏所說仰効先儒釋經爲之正義凡理有所滯事有所遺質諸經訓與之增明 按音義序無此文而有推究本文參考舊注采諸儒之善削異說之煩證以字書質諸經訓疏其疑滯備其闕遺集成音義二卷一段文蓋僞疏竄改又上文敕字及此進呈字十行本提行頂格閩監毛三本並接寫不提行

孟子注疏題辭解　按十行本閩本無此篇監毛本有山井鼎考文所謂孟子題辭注疏本或無之者是也又按音義孟子題辭張鎰云即序也不云題辭解疑此解字是僞疏增又音義孟子題辭下出趙氏字今本無之蓋失其舊

孟子至表也　監本此下有圈毛本無以下並同

值炎劉之未舊　毛本同音義出值炎云丁作直

繫周易　毛本同音義繫本亦作系

孔子稱天生德於予　毛本予誤子

爲正　毛本同浦鏜正誤云政誤正按周禮小宰職聽政役以比居注或作正是正政古通用浦說非也

孟子註疏解經卷第一上　監毛本同閩本誤脫上字

梁惠王章句上　凡七章按宋高宗御書孟子石經殘本篇題並頂格不空字十行本正與之合蓋猶是舊

欵閩監毛三本並低一字非又篇題下近孔繼涵韓岱雲所刻經注本及考文古本無凡幾章字音義及足利本有

趙氏註　孫奭疏　十行本孫奭疏三字在弟二行篇題下趙氏註三字在弟三行上低一字下接注文閩監毛三本並作漢趙氏註宋孫奭疏在篇題之前其注移在凡幾章之下考文古本注在趙氏註下與十行本合足利本注及題名在篇題後其題名作後漢太常趙岐邠卿註與各本皆不合非也廖瑩中經注本趙氏作趙岐亦非按音義題辭下出趙氏字然則舊本題名不作趙岐并無注字也

梁惠王者　自此至一例者也岳本廖本無又按十行本注文皆雙行細字閩監毛三本以注文改爲單行上冠註字非復十行本舊式矣

皆僭號者　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本足利本下有也字

皆專事焉　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本專作尊○按尊是也

爲諸侯師　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本師上有所字

以公孫丑等而爲之一例者也　閩監毛三本同宋本考文古本孔本以作與無而之者三字韓本與宋本同有者字

梁惠王章句上　十行本標起止下每作一圈以別正義閩監本同毛本去圈正義按標起止下以後放此

長老之稱　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

王尊禮之　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有故字

而來此　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本此上有至字

亦將有以爲寡人興利除害者乎　閩監毛三本同宋本孔本有下有可字無者字廖本無者字韓本足利本有下有可字考文古本有下有可字者乎作也

故曰王何以利爲名乎　閩監毛三本同孔本韓本考文古本何下有必字足利本王何作可

必

亦有仁義之道　閩監毛三本同宋本亦下有惟字廖本岳本下有者字孔本韓本考文古本作亦惟有仁義之道者

則國危矣　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本危下有亡字

是以千乘取其萬乘者也　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無其字者字岳本無者字

亦皆弑君　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本君上有其字

上下乘當言國　閩監毛三本同孔本韓本考文古本下作千是也

亦多故不爲不多矣　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本故作矣○按作故是

不足自饜飽其欲矣　閩監毛三本孔本同宋本廖本韓本考文古本無矣字

而遺棄其親也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

而忽後其君長　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本長作者

重歎其禍也　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作重嗟歎其禍音義出重嗟則亦有嗟字

章指言　孔本韓本作曰下同　治國之道明當以仁義爲名然後上下和親君臣集穆　足利本集作輯　天經地義不易之道故以建篇立始也　凡章指十行本以下注疏本無今據廖本載全文于每章後各本異同即注于下以補注疏本之缺全書同此

此章言治國之道當以仁義爲名也　案每章疏首數句乃僞疏竊取趙氏章指之文而又不全載謬甚

孔曰放依也　閩監毛三本孔下並衍子字

萬乘至萬乘也　閩監毛三本也上有者字

又襄二十六年　閩本同監毛本襄下有公字

乃顧視禽獸之衆多　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無乃字

其心以爲娛樂　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無其字

誇咤孟子　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本誇作夸音義出夸咤丁云誇也按此則作誇非也

亦爲人所奪　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本亦作當

而不與之相期日限自來成之　閩監毛三本同宋本無而之相三字日作曰廖本無而相二字下有也字孔本下有也字韓本考文古本無而相限三字下有也字

不督促使之　閩監毛三本孔本韓本同音義出不督云丁作⿱叔走○按⿱叔走疑裻之誤古裻與督義同音同

爲父使之也　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無之字

牝鹿也　閩監毛三本同廖本孔本韓本牝作牸牸與牝義同考文古本牝作牸牸即牸之譌也俗刊之書多此誤字

言文王在囿中　閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本囿上有此字

麀鹿懷妊　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本妊作任

則鶴鶴而澤好而已　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無而已二字

於牣魚躍　閩監毛三本孔本韓本同音義出於牣云丁本作仞

而民歡樂之　各本同音義出歡樂云本亦作勸樂臧琳曰案左傳昭九年注衆民自以子義來勸樂爲之正義曰衆民自以子成父事而來勸樂而早成之耳知晉唐時本皆作勸樂

孟子謂王誦此詩　閩本同廖本孔本韓本監毛本謂作爲是也

民由歡樂之　宋本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本由作猶按由猶古今字

言古賢之君　閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本賢之作之賢

與民同樂　閩監毛三本同廖本作與民共同其樂宋本孔本韓本作與民共同其所樂考文古本作與民同共所樂

故能得其樂　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作故能樂之

子及女皆亡　孔本韓本同閩監毛三本皆作偕

日乙卯日也　閩監毛三本韓本同宋本孔本上日作時○按宋本孔本非當作是日乙卯日也

湯臨士衆誓　閩監毛三本同廖本孔本韓本作湯臨士衆而誓之考文古本下有之字

言民欲與湯共亡桀　閩監毛三本同宋本孔本韓本民下有皆字

何能獨樂之哉　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本能下有復字

章指言聖王之德與民共樂恩及鳥獸則忻戴其上大平化與無道之君衆怨神怒則國滅祀絕不得保守其所樂也

以奉養文王也已 閩監毛三本已作此非

註言文王至使也 閩本同監本毛本使下有之字非

毛氏註云 閩監毛三本氏作詩○案註當作傳

足以笑百步者否 閩監毛三本同廖本步下有止字宋本否作不孔本韓本考文古本作足以笑百步止者不足利本作是以笑百步止者不音義出者不

王雖有移民轉粟之善政 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本足利本粟作穀

而獨望民之多 閩監毛三本孔本韓本足利本同考文古本獨作猶

何異於五十步笑百步者乎 閩監毛三本韓本同廖本孔本考文古本於下有以字

所以捕小魚鼈也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本也上有者字

各入保城二畝半 閩監毛三本足利本同宋本孔本韓本各作冬是考文古本城作城非○按據公羊傳宣十四年注及漢地理志則作冬是也公羊注同春夏出田秋冬入保城郭今各本或作保城或作城保若依公羊則保城爲長

可以無饑矣 監本毛本同宋本岳本咸淳衢州本孔本韓本閩本饑作飢按飢餓之字當作飢饑乃饑饉字此經當以飢爲正

頭半白班班者也 閩監毛三本同宋本白下有曰字岳本廖本韓本者上並有然字孔本作頭半白曰頒斑斑然者也按以班爲斑古字假借毛本孔本韓本班作斑非也足利本作頭半白日頒班班者也山井鼎云日當作曰是○按頒白字說文作頯从須卑聲

故頒白者不負戴也 閩監毛三本同孔本足利本故下有日字戴下有於道路三字韓本與孔本同無日字

黎民不饑不寒 監本同韓本閩本毛本饑作飢

言人君但養犬彘 廖本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本犬作狗

不知以法度檢斂也 閩監毛三本同毛本檢作撿避所諱宋本孔本韓本不上有而字

詩曰莩有梅 宋本孔本韓本同閩監毛三本曰作云

道路之旁有餓死者 韓本閩監毛三本同宋本孔本旁作傍

以用賑救之也 廖本考文古本足利本同宋本孔本韓本賑作振閩監毛三本用作周按振即古之賑字作賑者非

章指言王化之本在於 孔本於作乎 使民養生喪死之用備足

然後導之以禮義責已矜窮則斯民集矣

在於使民養生喪死之用足備也 閩監毛三本喪作送誤

可以着其絹帛 閩本同監本毛本着作著

背陣曰戰 閩本同按背當作皆監本毛本改作皆是也

周禮內人職云 閩監毛三本同盧文弨云內當作均是也

殺人以挺與刃 閩本同宋本廖本岳本孔本韓本監毛本挺作梃按音義云從木則此本及閩本誤也此本注俱作梃閩本經注並作挺

梃刃殺人 閩監毛三本同孔本韓本考文古本梃作杖

曰無以異也 各本同孔本以異誤倒

梃刃殺人與政殺人 閩監毛三本廖本岳本同宋本孔本韓本無梃刃殺人與五字

無異也閩監毛三本同廖本岳本孔本韓本考文古本無下有以字

率率獸而食人也閩監毛三本上率字作是廖本作是率禽獸以食人也宋本孔本韓本考文古本作爲率禽獸以食人也足利本與古本同但人下有者字

虎狼食禽獸人猶尚惡視之牧民爲政乃率禽獸食人安在其爲民父母之道也各本並同足利本作古者虎狼之中能常食於禽獸是人所惡今人猶尚惡視之牧民爲政乃率禽獸食人安在其爲民父母之道也已

惡其始造閩監毛三本同廖本孔本韓本惡上有夫字音義出夫惡山井鼎考文云古本本由有作俑者也下有夫字以夫字屬上讀非也

如之何其使斯民飢而死也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本斯作此也作邪岳本斯作此音義出死邪

以教王愛其民也閩監毛三本同廖本無也字宋本孔本韓本考文古本無其字也字

章指言王者爲政之道生民爲首以政殺人人君之咎猶以白刃疾之甚也

故惠王言晉國天下之強焉閩監毛三本之作莫廖本無之字宋本孔本韓本考文古本無之焉二字

壹洒之孔本韓本考文古本同閩監毛三本壹作一

深耕易耨音義出易耨云下奴豆切字亦作槈

而爲王之敵乎閩監毛三本同宋本孔本韓本足利本無而之二字廖本無而字考文古本作於王敵乎

章指言以百里行仁天下歸之以政傷民民樂其亡以梃服強仁與不仁也足利本也上有者字

願比死者壹洒之閩監毛三本壹作一

今願近死不惜命者一洗除之閩本同監毛本近作爲

皆離背散各各字誤閩監毛三本並作亡

韓魏趙至強也閩本同監毛本也改焉

孟子注疏挍勘記卷一上　臣李銳挍字

孟子注疏校勘記卷一下　　臣阮元恭撰

梁惠王章句上　趙氏註　孫奭疏 十行本各上篇下及下篇上下卷題名如此

魏之嗣王也 閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本魏作梁

操柄之威 閩監毛三本同廖本孔本韓本柄作秉○按秉柄古今字古書柄多用秉者

沛然下雨 音義出沛字云字亦作霈按初學記引此文正作霈

以苗生喻人歸也 閩監毛三本岳本孔本韓本同宋本考文古本歸作象

夏之五六月也 閩監毛三本韓本同廖本孔本考文古本無也字

章指言定天下者一道 韓本足利本作仁政孔本作一道仁政而已 而已不貪殺人人則歸之是故文王視民如傷此之謂也

襄謚也至儀 閩本同監毛本儀上有威字

齊不用乃適梁 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本齊作不用而去乃適於梁岳本足利本無齊字

欲以仁義爲首篇 閩監毛三本孔本同宋本廖本韓本無爲字

然後道齊之事 閩監毛三本同宋本考文古本作然後道齊也廖本岳本孔本韓本足利本事下有也字

頌述宓義 義字誤閩監毛三本作羲廖本孔本韓本考文古本足利本作戲音義出宓戲

不欲使王問霸者之事 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本作不欲使王問霸事也

而黎民懷之 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本無而字

可以保民 閩監毛三本同廖本孔本韓本保作安

將以釁鍾 宋九經本咸淳衢州本閩本同孔本韓本監毛本鍾作鐘下及注同音義出鍾與知此經亦當作鍾按

上春釁寶鍾 閩本同宋本岳本孔本韓本監毛本作鐘按鍾當依周禮作鎮形相涉而誤

不知誠充之否 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本充作有

不忍故易之也 閩監毛三本孔本韓本足利本同考文古本無也字

無怪百姓謂王愛財也 閩監毛三本同廖本孔本韓本謂上有之字

無傷於仁 各本同考文古本仁作牛

是乃王爲仁之道也 各本同足利本無之字

時未見羊 閩監毛三本同廖本孔本時上有王字

何能足以合於王也 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無合於二字

挾太山以超北海 各本同音義出以超云超或作趨

少者恥見役 廖本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本改見爲是非也

敬我之老 廖本孔本韓本同閩監毛三本我作吾非

言其易也 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無其字

享也享天下國家之福 孔本韓本閩毛本同監本享作亨浦鏜云誤

但舉己心加於人而已 閩本同監毛本心作以形近而誤宋本廖本孔本韓本考文古本而已作耳

丈尺也 閩毛本同監本丈作文誤

可以量長短 宋本廖本岳本孔本韓本同閩監毛三本量作度考文古本亦作量短下有也字按音義云度之待各切注稱度皮心度物皆同不云度長短是音義本亦當作量改爲度者閩本之誤監毛二本因而不革

也

尤當爲之甚者也閩監毛三本孔本同韓本足利本無當字

將欲以求吾心所大欲者耳閩本考文古本同宋本廖本孔本韓本吾作我廖本監毛本耳作矣

遂因而陳之閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本因而作緣以

故發異端以問之也孔本閩監毛三本同韓本考文古本無之字山井鼎云古本問作明恐非

臨莅中國閩監毛三本韓本同岳本廖本孔本考文古本足利本作莅臨

而安四夷者也閩監毛三本孔本同韓本考文古本無者字

固不可以敵強大閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本足利本作固不如強大

猶鄒欲敵楚也閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無也字

蓋亦反其本矣閩監毛三本孔本同韓本足利本蓋作盍周廣業孟子四考曰按史記孔子世家夫子蓋少貶焉檀弓子蓋愼諸並以盍爲蓋

蓋當反王道之本耳閩監毛三本同宋本廖本孔本考文古本無耳字韓本無當字耳字韓本考文古本蓋作盍山井鼎云似非

誰能止之也閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本也作者

吾惛不能進於是矣石經惛作惽

無恒產而有恒心者石經恒諱作恒下同

人常有善心也閩監毛三本同廖本考文古本有下有所字孔本韓本人下有所字

則不能守其常善之心也閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無也字

放辟邪侈侈音義云丁作移案考工記梟氏侈弇之所由與注故書侈作移又儀禮少牢篇移袂又禮記衣服以移之是移爲侈之假借字

是罔民也各本同音義罔民丁作司民下同按丁本司當讀爲伺司伺古通用○按依趙注則是罔字丁作司者非趙本也

何暇修禮行義乎閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本乎作也

樹之以桑石經樹諱作樹

章指言典籍攸載帝王道純桓文之事譎正相紛撥亂反正聖意弗珍韓本考文古本作稱故曰後世無傳未聞仁不施人猶不成德釁鍾易牲考文古本牲誤性民不被澤王請嘗試欲踐其跡考文古本作路荅以反本惟是爲要此蓋孟子不屈道之言也

齊威公小白閩監本同毛本威作桓

通財鬻貨曰商閩本同監毛本財作利

莊公八年左傳王閩本同按王當作云監毛本改作云是也

爲晉惠公閩毛本同監本惠作會非

十四年此文之下十行本有脫頁閩本亦缺閩本出於十行本此其證也

孟子注疏挍勘記卷一下

臣李銳挍字

孟子注疏校勘記卷二上　　臣阮元恭撰

孟子注疏解經卷第二上 自此至不如與衆共聽之樂十行本缺今所出者據閩本

梁惠王章句下 監毛本此下有正義一段閩本無案十行本缺一頁計其篇幅當有正義閩本無者蓋李元陽所見十行本已有缺頁別據經注本補足故無僞䟽也又各卷卷上篇題下並有凡幾章字閩監毛本此卷獨缺蓋經注本本無也又按此下正義是監本所補監本若別有注䟽本可據不應脱漏凡幾章字然則十行本及閩本所缺之正義而監毛本有者疑是僞中之僞也

有是語不 監毛本孔本韓本足利本同考文古本不作否○按古可否字祇作不

先聖王之樂也 監毛本同宋本孔本韓本足利本無聖字

由古之樂也 監毛本韓本同石經宋本岳本咸淳衢州本孔本考文古本由作猶

王問古今同樂之意 孔本韓本考文古本足利本同監毛本樂作異

寧可得聞之與 監毛本同宋本孔本韓本考文古本之與作邪廖本與作邪

與少人共聽樂 宋本廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本少下有之字案十行本少下空一字之字係閩本誤增監毛本仍其誤也

衆人共聽樂樂也 廖本閩監毛三本同宋本孔本韓本衆上有與字

與衆人共聽樂爲樂 閩監毛三本同宋本無爲字廖本考文古本下有也字孔本韓本爲樂作樂也

與衆人樂樂狀 閩監毛三本同宋本岳本無下樂字廖本孔本韓本考文古本下樂字作之

籥若笛短而有三孔 閩監毛三本孔本韓本同考文古本笛短作短笛足利本與古本同籥作籥

故使民愁也 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本作故使百姓愁

有憫民之心 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本憫作愍

是以民悅之也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

王之好樂也 閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本無之字

章指言人君田獵以時鐘鼓有節發政行仁民樂其事則王道之階在於此矣故曰天時不如地利地利不如人和矣 考文古本矣作也

其國及對齊王 自此至則爲之王者矣監本脱一頁而板心數不缺蓋承刊諸人之謬也毛本據別本補足故第四頁下有又四一頁

言百姓皆欣之康彊 毛本同閩本之作王

則聲音則一也 閩監毛三本無下則字

王怪其大 監本怪誤惟

文王在岐山之時 閩監毛三本同岳本無之字廖本考文古本山作豐宋本孔本韓本岐山之時作岐豐時

而囿以大矣 閩本同孔本韓本監毛本以作已○按以已古通用此處自作已爲長

寡人之囿爲大 閩監毛三本同宋本孔本韓本無之字爲字廖本無爲字

民言其大 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本言作苦

章指言譏王廣囿專利嚴刑陷民也

古聖王之比也 閩監毛三本比作交誤宋本無也字廖本王作賢岳本孔本韓本考文古本王作賢無也字

文王事昆夷 閩監毛三本同音義石經廖本孔本韓本作混夷按詩緜混夷兌矣皇矣箋患夷即混夷與此

經正合作昆非也

湯先助之祀　閩監毛三本孔本足利本同韓本考文古本先作見按先字是也

故太王事獯鬻　閩監毛三本同音義石經廖本孔本韓本太作大音義云後大師大王放此是經文皆作大作太者非

北狄强者　考文古本同閩本孔本韓本作彊監毛本作疆按唐人彊弱字通用彊强勉强字作强宋人避所諱多作彊監毛作疆乃疆界字非也

身自官事　閩監毛三本同孔本韓本考文古本官作臣

聖人樂行天道　閩監毛三本同廖本孔本韓本行天作天行

在於好勇　閩監毛三本同宋本廖本考文古本在作疾孔本韓本足利本在於作疾在

此一匹夫之勇　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無匹字足利本無之字按以一夫釋匹夫不得云一匹

無論匹夫之小勇而已　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無而已二字無者是

章指言聖人樂天賢者知時仁必有勇勇以討亂而不爲暴則百姓安之

而比之之文也　閩監毛三本之之文作湯文是也

葛伯不祀至小者也　閩本同監毛本伯下有放而二字

變于西戎邑于西戎邑于豳　閩監本同毛本無邑于西戎四字乃據漢書刪是也

其後三百餘戎狄攻太王亶父　閩監本同毛本百餘作百有餘廣亦據漢書改

賢者亦有此之樂乎　閩監毛三本同宋本亦下有能字廖本孔本韓本考文古本作賢者亦能有此樂乎

人有不得其志也　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無其字也上有者字足利本也作者

適情從欲　閩監毛三本孔本韓本足利本同考文古本從作縱音義出從欲云本亦作縱

君亦助之憂　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作君助憂之廖本之憂作憂之

放於琅邪　閩監毛三本同石經孔本韓本於作于

齊東境上邑也　閩監毛三本同廖本孔本韓本東下有南字按疏引境作南字朱子注同是此注有脫也

可以比先王之觀遊乎　閩監毛三本同廖本孔本韓本觀遊作遊觀

先聖王也　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本王上有之字

補耒耜之不足　閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本補作問

遊亦豫也　閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本無此四字○按無者是

吾何以得見勞苦　閩監毛三本同孔本韓本考文古本吾作我

睊睊胥讒　音義出睊睊云字亦作詯

行師興軍　閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本作興師行軍

而食之　閩監毛三本孔本同韓本足利本無之字

有飢不得飽食者　閩監毛三本同廖本孔本韓本無者字

在位在職者　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無在職二字

而作其慝惡也　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無其字

方猶逆也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本逆作放

逆先王之命　閩監毛三本同宋本先王上有不用二字廖本逆作放棄孔本韓本考文古本作放棄不

用先王之命

惟君所行也石經無行字

連引也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本連下有者字

是好無水而行舟閩監毛三本同宋本廖本岳本孔本韓本無是好二字

豈不引舟於水上而行乎閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本上而作而上

以振貧困不足者也閩監毛三本振作賑非宋本廖本孔本韓本考文古本困作下

召太師曰石經太作大

謂之好閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本好下有君字

導晏子景公之事者閩監毛三本同廖本孔本韓本導作道○按道導古今字古書多用道

非其矜夸雪宮宋本廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本夸作誇誤增言旁

而欲以苦賢者閩監毛三本韓本同廖本孔本考文古本苦作若形相涉而誤也

章指言與天下同憂者不為慢遊之樂不循四孔本韓本作肆是也

溢之行是以文王不敢盤于遊田也

天下之民同其憂閩監毛三本天上有與字是也毛本憂誤作一

而敢慢其事閩監毛三本敢上有不字是也閩本不敢字摘是閩本增也

怒而殺人者閩本同監毛本者作之類也

是絕其世不得似閩監毛三本似作嗣

樂章也閩本同監毛本作至樂章名也

其事嘹也嘹字模糊閩監毛三本如此

文王不敢盤于遊畋也此章指末句注無此文

人勸齊宣王閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無齊字

而文王常恤鰥寡閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本無而字

但憐憫此煢獨閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本憫作愍

行者有裹囊也宋本孔本同石經閩監毛三本韓本囊作橐案鹽鐵論公劉好貨居者有積行者有囊與裹囊合

又以武備之曰方啟行道路閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本曰作四無行字岳本無行字足利本無之字曰作四

我有疾疾於好色閩監毛三本同宋本岳本疾作病無於字孔本韓本於作在

古公亶父閩監毛三本同石經宋本岳本咸淳衢州本廖本孔本韓本考文古本父作甫注同

非但與姜女俱行而已閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本而已下有也字

章指言夫子恂恂然善誘人誘人以進於善也齊王好貨好色孟子推以公劉大王所謂責難於君謂之恭者也

齊宣問曰閩監毛三本宣下有王字是也

詩云至於何有曰閩監本同毛本曰作者是也

加有我用我者上我字衍閩本有下空一格是亦以為衍而剗去之也監毛本無上我字不空格

註云笱可也此上脫正義曰三字閩毛本註字作陰文監本註字上加圍非也

孟子注疏校勘記卷二上

臣李銳校字

孟子注疏挍勘記卷二下

臣阮元恭撰

章指言君臣上下各勤其任無墮其職乃安其身也

王無以名也 閩監本同廖本孔本韓本考文古本名作知毛本王作我也作之毛本誤也

而詳審之 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無此四字

疏戚相踰 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本疏戚作親疏

豈可不慎歟 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作豈可不重慎之

謂選乃臣隣比周之譽 十行本乃字隣字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本考文古本乃作大隣作防音義出防比

核其鄉原之徒 閩監毛三本原誤愿廖本孔本韓本考文古本無其字

論曰 閩監毛三本同孔本韓本考文古本作論語曰

以毀忠正也 閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本足利本無也字考文古本作以毀忠臣

章指言人君進賢退惡翔而後集有世賢臣稱曰舊國則四方瞻仰之以爲則矣

未聞弒君也 石經孔本韓本閩監毛三本同足利本君上有其字非也

不聞弒君也 閩監毛三本同孔本韓本考文古本足利本君上有其字

章指言孟子云 孔本韓本云作言 紂以崇惡失其尊名不得以君臣論之欲以深寤齊王垂戒於後也

將以比喻之也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本比作此

先王之道 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本道作正法

此如何也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作此何如也

二十兩爲鎰 按上注中鎰字皆俗字也當依儀禮喪服作溢溢之言滿也滿於十六兩爲一斤之外也鄭注二十兩爲溢趙同若國語注二十四兩爲鎰此別一說僞疏不了

是爲敎玉人治玉也 閩監毛三本孔本韓本同足利本無也字

則玉不得美好 閩監毛三本孔本韓本同足利本玉下有人字非也

則何由能治乎 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本治下有者字

章指言任賢使能不違其學則功成而不墮屈人之是從己之非則人不成道玉不成圭善惡之致 孔本致下有何字是也 可不 七經孟子考文作不可非 察哉

朝一鎰米 閩本同監毛本米誤朱按儀禮鎰作溢

樂師未奔 廖本孔本韓本監本同閩毛二本奔作犇下同

故未取之也 閩監毛三本孔本同宋本廖本韓本考文古本無也字

奔走而去矣 閩監毛三本足利本孔本同韓本考文古本無走字

殷民喜悅之則取之而已 閩監毛三本同宋本悅之下有時字廖本則下有可字無而已二字孔本韓本考文古本作殷民喜悅之時則可取之

章指言征伐之道當順民心民心悅則天意得天意得 考文古本不叠此三字 然後乃可以取人之國也

司比干觀其心 閩監毛三本司作刲按刲字是

救燕伐齊 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本作伐齊救燕

向也 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本向作嚮下同

東向征西夷怨王 閩本同廖本孔本韓本監毛本王作者考文云古本怨下有者字則衍一王字

矣非也

則我蘇息而已閩監毛三本足利本同宋本廖本孔本韓本考文古本而已作也

拯所也宋本廖本孔本韓本考文古本所作濟閩監毛三本所作拯○按所誤字

老耄也閩監毛三本孔本韓本同廖本耄作旄

弱小倪倪者也閩監毛三本同孔本韓本倪倪作緊倪案音義出緊字旄倪下云詳注意倪謂緊倪小兒也與今孔韓本合○按依說文釋名作緊婗禮記注作鷖彌此本作倪倪者誤也

而止之也閩監毛三本孔本韓本同廖本作亡形近而僞

章指言伐惡養善無貪其富以小王大考文古本王作至足利本作以大王

小夫將何懼也

至猶可及士也士止之誤閩監毛三本不誤

如之何可也閩本同監毛本何下有其字

至蘇也閩本同監毛本也改息

革帥也音義本廖本孔本韓本閩本考文古本足利本帥作率按率帥字通監毛二本作師則誤矣

而問其罰當謂何則可也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無則可二字足利本無則也二字

章指言上惜孔本韓本考文古本作恤其下下赴其難惡出乎孔本韓本考文古本作於已害及其身如影響自然也

二國之間閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無二國二字

皆不由禮義閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無義字

則有一謀焉閩監毛三本同廖本孔本韓本無則字

惟施德義以養民廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本惟誤雖

則是可以爲也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作則可爲矣廖本也作矣足利本作則可以爲矣

章指言事無禮之國不若得民心與之守死善道也

擇而居之焉閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無焉字

困於強暴閩監毛三本同廖本孔本韓本強作彊

後世乃有王者閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本乃下有可字

強爲善而已矣宋本岳本廖本孔本同石經閩監毛三本韓本強作彊

君子創業垂統閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本創作造

成功乃天助之也閩監毛三本孔本同韓本足利本無之字

以遺後世而已矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本而已矣作也

章指言君子之道正己任天考文古本作在天強暴之來非己所

招謂窮則獨善其身者也

繒帛之貨也閩監毛三本孔本同韓本足利本無也字

而去之矣閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無矣字

若將有得也閩監毛三本孔本同韓本作若將有所得也考文古本作若將有有得也複有字非

章指言大王去邠權也效死而守業義也義權不並故曰

擇而處之也

非己身所能爲專也閩監毛三本專作者按注云非己身所能專爲則專字是也

樂正姓也閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本無也字

不便見孟軻也閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無也字

前以士後以大夫禮閩監毛三本同廖本孔本韓本作前者以士禮後者以大夫禮考文古本士下有禮字

曰否石經閩監毛三本孔本韓本同音義出曰否云本亦作不○按古不否不同字後人一之

嬖人有臧倉者沮君石經閩監毛三本孔本韓本同音義出沮字云本亦作阻

止或尼之石經閩監毛三本孔本韓本同音義出尼之云郭璞注爾雅引孟子作此字丁本作屔云居字

非人所能也閩監毛三本孔本韓本同岳本能下有爲字

臧氏小子廖本孔本韓本足利本作臧倉小人閩監毛三本作臧氏之子考文古本作臧倉小子

章指言讒邪構賢賢者歸天不尤人也

凡衾皆五幅閩監二本同毛本五作三

孟子注疏校勘記卷二下

臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷三上

臣阮元恭撰

公孫丑者自此至故以題篇廖本無閩監毛三本孔本韓本有

謂不率齊桓公閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本率作帥按音義出不帥注云音率則作帥是也

恥見比之之甚也閩監毛三本同孔本韓本無一之字

尚不可以爲邪閩監毛三本孔本同韓本考文古本無以字

何謂若易然也閩監毛三本同孔本若作王韓本考文古本謂下有王字

聖賢之君六七興閩監毛三本同岳本孔本韓本聖賢作賢聖

言其易也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字

相與輔相之各本同音義出輔相云丁本作挾義與夾同

雖有鎡基音義出鎡基云或作兹

今齊地士民以足矣士當作上閩監毛三本不誤廖本考文古本民下有人字孔本韓本與廖本同以作已

章指言德流之速過於置郵君子得時大行其道是以呂望覩文王而陳王圖管晏足利本作嬰非雖勤猶爲曾西所羞也

猶爲魯西所羞也閩監毛三本魯改曾是

指孫丑而云也閩本同監毛本孫上有公字按此及下章疏稱公孫丑爲孫丑不一而足當是僞疏本文如此非脫字也監毛本每加公字非

其王者不作其當作且閩監毛三本不誤

註曾西曾子之孫及子路此下脫一○

雖用此臣位各本並同足利本臣作巨非

輔君行之閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本上有而字

人當畏懼之孔本韓本同閩監毛三本畏作恐

夫子志意堅勇岳本廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本意作氣

丑問不動心之道云何閩監毛三本孔本韓本足利本同考文古本無心字

不膚橈宋九經本岳本廖本孔本韓本同閩監毛三本橈作撓按音義出橈字作撓非也

思以一豪挫於人宋九經本岳本咸淳衢州本孔本韓本同閩監毛三本豪作毫非

言所養育勇氣如是也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

孟姓舍名閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

舍豈能爲必勝哉閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無舍字

要不恐懼而已也閩監毛三本孔本同韓本足利本也作矣

吾不惴焉音義之瑞切丁本作遄音揣

詩云惴惴其慄閩監毛三本同孔本韓本考文古本慄作栗○按說文無慄字作栗是也

不復取其心有善也廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本也作已非

氣之帥也音義出之帥云本亦作師○按據千祿字書唐人帥字多作師乃俗字也既又譌師

氣爲其次焉閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無焉字

故志氣顚倒音義出顚倒云字或作傎

則志氣之相動閩監毛三本孔本韓本同廖本足利本無也字

治於神明閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本治作洽是也足利本作合

道無形而生於有形閩監毛三本同廖本孔本考文古本道下有謂陰陽大道五字無於字韓本與廖本同大作天足利本亦與廖本同生有形作生於形非○按有謂陰陽大道五字無於字者是也漢人皆以陰陽五行爲天道易曰一陰一陽之謂道趙氏用此語以無形生有形者也

稟授羣生者也孔本韓本考文古本同閩監毛三本授作受○按授是

言能養道氣閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本道上有此字

若人之餒餓也各本同足利本餓作饑

故爲義也閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本義上有仁字

而亦勿汲汲閩監毛三本同孔本韓本足利本無而字

以喻人之情邀福者閩監毛三本同廖本者作也孔本之作助者作也韓本足利本之作助

天下人行善者閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

其遲福欲急得之者閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本遲作邀○按遲是也讀如遲客之遲

由此揠苗人也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本人上有之字

乃反害之閩監毛三本同孔本韓本乃作而

常恐其行義各本同考文古本行作作

急求其福閩監毛三本同岳本孔本韓本急下有欲字

亦若此揠苗者矣閩監毛三本同孔本韓本考文古本無此七字按考文引矣作也非

丑問知言之意何謂閩監毛三本同孔本韓本考文古本何謂作謂何

若賓孟言雄雞自斷其尾之事閩監毛三本孔本同韓本足利本無之字又足利本孟下有子字非

若驪姬勸晉獻公與申生之事閩監毛三本同廖本孔本考文古本驪作麗之事作

政韓本驪作麗足利本事作政按音義出麗姬字則宜公所見本亦作麗

能知欲　閩監毛三本同孔本韓本考文古本欲上有其字

勸仲壬賜環之事　閩監本同孔本韓本考文古本壬作任毛本勸誤觀

能知其所趣也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本趣下有者字

必妨害仁政　監本妨誤防

辭言教命　閩監毛三本同孔本作言辭命教韓本作言辭教命考文古本作辭言命教

夫子既聖矣　各本同足利本下有乎字非

曰伯夷伊尹何如　盧文弨抱經堂文集云依趙注經文但云伯夷何如無伊尹二字○按此說極確趙注本憭然丑問伯夷一人孟子乃及伊尹

故謂之非其民也　閩監毛三本孔本同韓本考文古本無之字

要欲為天理物　廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本要誤更

冀得行道而已矣　各本同考文古本矣作也

亦不至阿其所好　各本同考文古本阿誤於

如使當堯舜之世覩於制度　閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本世作處無覩於制度四字○按無者是

未有能備若孔子也　閩監毛三本孔本同韓本考文古本無有字

泰山之於丘垤　咸淳衢州本泰作太

未有盛於孔子也　各本同閩本也上衍者字

所以以異於伯夷伊尹也　閩本同監毛本少一以字廖本上有則字孔本韓本考文古本足利本所以以作則所以

但不以無為有耳　閩監毛三本孔本同韓本考文古本無耳字

章指言義以行勇則不動心養氣順道無效宋人聖人量時賢者道偏足利本作偏是以孟子究言情理而歸之學孔子也

未有盛於孔子也　閩本同監毛本也上有者字非

賢者道偏　閩監本同毛本偏作徧非

然則氣為所適善惡之馬　閩監毛三本馬作路

孫丑未曉孟子之言志氣　閩本同監毛本上有公字

孟子荅孫丑之問　閩本同監毛本上有公字

苗是種之義者　閩監毛三本義作美

詖辭知其所陷　陷上脫詖淫辭知其所六字閩監毛三本不脫

此孟子又荅孫丑問知言之意也　閩本同監毛本孫上有公字

孟子非其所好之君　非上脫言字閩監毛三本不脫

是伊尹之如是也　閩監毛三本之下有行字案閩本行如是三字擠則行字是閩本增也

孟子言可以進而進而為仕　衍進而字閩監本同毛本刪去是也

案帝王世說云　閩監毛三本同案說當是紀之誤

豎牛欲亂後　閩本同監毛本後作其室按監本其室字擠是監本據左傳改也

孟子注疏挍勘記卷三上

臣李銳挍字

孟子注疏校勘記卷三下　　臣阮元恭撰

足也監本足誤是

而往服就於人閩監毛三本同孔本韓本足利本就作從

非心服者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言王者任德霸者兼力力服心服優劣不同故曰遠

人不服修文德以懷之韓本足利本作來

譬猶惡濕而居卑下音義本廖本考文古本卑作庳閩監毛三本猶作由孔本韓本猶作若卑作埤

邠國鴟鴞之篇孔本韓本考文古本同閩監毛三本國改風非

猶尙知及天未陰雨閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無猶字

人君能治國家閩監毛三本同孔本韓本考文古本治下有其字

是爲不可活故若此之謂也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無故若此之謂五字○按無者是

章指言國必修政君必行仁禍福由己不專在天言當防

患於未亂也

言國宓修政宓必之誤閩監毛三本不誤

詩邠國之篇閩本同監毛本改爲詩邠風鴟鴞之篇非

殷王太甲至不可活也閩本同監毛本無也字

放之於桐宮桐宮閩本同監毛本刪桐宮二字

君有君人之言云閩監毛三本云改三是也

萬人者稱儁閩監毛三本孔本足利本同韓本考文古本上有勝字

皆悅而願藏於其市矣音義出願藏云或作藏音藏

周禮載師閩監毛三本足利本載誤戴孔本韓本考文古本不誤下同

七曰關市之征閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本征作賦

復古之征閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作去

不橫稅賦各本同考文古本賦作則非也

皆悅而願爲之氓矣音義出氓字云或作萌或作甿○按作萌最古漢人多用萌字經典內萌多改氓改甿如說文引周禮以興耡利萌是也

皆樂爲之氓矣閩監毛三本同孔本韓本考文古本氓作民

氓者謂其民也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者謂其三字○按尋謂字則經文當本作萌

自生民以來閩監毛三本韓本同孔本考文古本自下有有字按石經此文漫漶然細審之此句是六字當亦有有字也

自生民以來閩監毛三本同孔本韓本考文古本無自字

何能以此濟成其欲也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本其下有所字欲下有者字

天使之也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字是也

章指言修古之道鄰國之民以爲父母行今之政自己之

民不得而子是故衆夫擾擾非所常有命曰天吏明天所

使也

中有云此閩本同監本剜改云此作此文毛本與監本同

第183冊　續修四庫全書　第32版　正內

七日關市之賦一曰邦中之賦閩本同監本於關市之賦下剜增者大宰以九賦斂財賄九字毛本同監本

非所以內交於孺子之父母也音義出內交云本亦作納

未有知之小子閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字下有也字

暫見小孺子閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本小下重小字

情發於中閩監毛三本同廖本孔本無情字韓本足利本情作以

非為人也閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本人上有其字

故為之怵惕者而然也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無為之者而然五字足利本同古本也上多一矣字按無五字者是

無辭讓之心石經下文讓諱作遜此處模糊亦似遜字

演用此云演用下文注云引用引即演聲之誤也說文曰演者長流也

可引用之閩監毛三本孔本同韓本考文古本之作也

謂君不能為善各本同考文古本君作其非

知皆擴而充之矣音義出擴云亦作彍

擴廓此閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本此作也是也蓋形近之譌

凡有四端閩監毛三本韓本同岳本廖本孔本無四字

若火泉之始微小閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本火泉作水火

章指言人之行當內求諸己以演大四端充廣其道上以匡君下以榮身也

所以非謂之非人也上非字閩監毛三本作皆是

矢人惟恐不傷人恐閩本誤豈

函甲也閩監毛三本同廖本孔本韓本甲作鎧下作甲同音義出鎧字

作甲之人也考文古本甲作鎧

故治術廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本治作凡非

又安得為之智乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作何得為智乎

矢人而恥為矢也各本同孔本上有由字按音義由反手下云下文由弓人由矢人義同是音義本此文上有由字

當反責己之仁恩有所未至也不怨勝己者閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作當反責己仁恩之未至

章指言各治其術術有善惡禍福之來隨行而作恥為人

役不若居仁治術之忌足利本作忘非勿為矢人也足利本作勿力矢也非

禹拜善言閩監毛三本同音義本廖本孔本韓本考文古本善作讜是也○按段玉裁曰今文尚書禹拜讜言古文尚書禹拜昌言

虞帝也閩監毛三本孔本韓本同廖本考文古本作虞也按當本作虞舜也淺人或刪舜或改為帝

章指言大聖之君由采善於人故曰計及下者無遺策舉及眾者無廢功也

舜從歷山及其陶漁者閩本從下有耕字無者字監毛本同閩本

望望然閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本作望望去之考文古本作望望伐之後作望望代之古本並非

後乃歸於西伯也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無於字

第381冊 續修四庫全書 第32版反內

遺佚而不怨音義出遺佚云或作逸或作失皆音逸

阨窮而不憫音義出阨窮云本亦作厄

雖袒裼裸裎於我側音義裎亦作程○按儀禮注作程

憫懣云善已而已閩監毛三本云作也廖本孔本韓本懣下有也字考文稱古本善已而已善上有云字則與此本合足利本作其非音義出懣也云本亦作滿

恐人何能浼於我邪閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無於字邪作也

援而止之音義云或作扗之

由由浩浩之貌閩監毛三本同孔本韓本考文古本浩浩作浩然

謂三黜閩監毛三本同廖本孔本韓本黜作絀是音義出絀字

不懟去也閩監毛三本同孔本韓本考文古本無也字

伯夷隘音義或作阸或作陒

無欲彈正之心廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本彈誤憚按音義出彈正字

孟子乃評之耳閩監毛三本同廖本孔本韓本無耳字考文古本評作平無耳字

章指言伯夷柳下惠古之大賢猶有所闕介者必偏中和為貴純聖能然君子所由堯舜是尊

孟子曰伯夷至君子不由也閩本同監毛本伯夷下增非其君三字

柳下惠魯公族大夫也此上脫注字閩監本同毛本增是也

孟子注疏校勘記卷三下

臣李鋭挍字

孟子注疏挍勘記卷四上

臣阮元恭撰

旺相孤虛之屬也閩監毛三本同音義本廖本孔本韓本考文古本旺作王

而破之走者各本同岳本破作被

余焉能戰是也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作若是之類也

使懷德也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本使下有民字

仗其道德而已矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作仗道德也

寡助之至音義至或作主

章指言民和為貴貴於天地故曰得乎丘民為天子足利本作天下非也

註得乎丘民而為天子按此章指文也浦鏜云今脫未知屬何節下非也

孟子雖仕齊閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本仕下有於字

使人往謂孟子廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本往誤來

有惡寒之疾閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本疾作病

欲力疾臨視朝各本同考文古本力作助非

故稱其有疾而拒之也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字而拒之也四字

今日弔閩監本孔本韓本同廖本毛本日作以形近之譌考文引作今以弔云今下古本有日字足利本同尤非

從學於孟子者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無從字

當必造朝也廖本孔本韓本同閩本當必誤倒監毛本承閩本之誤

而心不欲至朝各本同考文古本心作必

具以語景丑氏耳閩監毛三本同廖本考文古本景丑作景子無氏耳二字孔本韓本作且以語

景子足利本作且以語景子耳

君臣主敬石經諱敬作欽下並作欽

景丑責孟子廖本孔本韓本同閩監毛三本丑作子

今人皆謂王無知閩監毛三本孔本韓本同廖本考文古本皆作言誤

豈有如我敬王者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本也作邪足利本作耶

禮父召無諾無諾而不至也各本同考文古本無無諾二字

我豈謂是君臣名呼之間乎廖本孔本韓本同閩監毛三本名呼誤倒

曾子豈嘗言不義之事邪孔本韓本考文古本同閩監毛三本嘗誤常

我臣輕於王乎考文古本同閩監毛三本孔本韓本足利本臣作豈按豈是也

桓公之於管仲桓石經諱似作威

烈之卑也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有功字足利本也作耳

可從而受教者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而字也字

故非齊王之召己也是以不往而朝見於齊王也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上也字作已無而朝見於齊王六字足利本與古本同無上也字

章指言人君以尊德樂義爲賢君子以守道不回爲志

言晉楚二君之富閩監毛三本君作國

而晉楚富貴不足爲富貴也閩監毛三本爲上有以字

一鎰是爲二十四兩也故云兼金一百百鎰也閩監毛三本同廖本考文古本此十八字作鎰二十兩四字孔本韓本作鎰二十兩也足利本作鎰二十四兩○按作二十兩乃與爲巨室章合

可嚮以作兵備音義出可嚮云本或作育

安有君子而可以貨財見取之乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無可之二字

是其禮當其可也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此七字

章指言取與之道必得其禮於其可也雖少不辭義之無處兼金不顧

是則今日之受宋七十鎰爲非也如今日之受宋七十鎰爲是閩本同監毛本兩七十鎰下並有受薛五十鎰五字

平陸齊之邑也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作下

以昭果毅閩監毛三本足利本同岳本孔本韓本以作戎與左傳合考文古本以上有戒字非

凶年饑歲閩監毛三本韓本同石經廖本孔本饑作飢

爲罪者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

爲王言孔距心語者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本言下有所與二字

故受其罪也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言人臣以道事君否則奉身以退詩云彼君子兮不素餐兮言不尸其祿也

邑有先君之宗廟曰都至不素餐兮閩本同監毛本刪至不素餐兮五字

按不素餐兮章指文也僞疏連解之故出此文

云彼君子兮不素餐兮者詩國風伐檀之篇文也箋云

彼君子者斥伐檀之人仕有功者乃肯受祿毛氏云孰

食曰餐箋云如魚餐之餐 閩本同監毛本刪去

無使罪麗於民 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無作毋音義出毋使按作無非也

孟子爲蚳鼃謀 廖本閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛本謀誤諫

不用而去 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無不用二字

不用而不去 閩監毛三本同廖本孔本韓本無不用二字而作又考文古本與廖本同又作亦

孟子弟子也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

諫諍之官也 閩監毛三本同廖本孔本韓本諍作爭

皆當致仕而去 閩監毛三本孔本韓本同廖本仕作位

豈不綽綽然舒緩有餘裕乎 閩監毛三本同廖本孔本韓本作豈不綽綽

章指言執職者劣藉道者優是以臧武仲雨行而不息段

干木偃寋而式閭 考文古本誤閒

○註臧武仲段干木○正義曰按魯襄公二十二年左傳云臧武仲如晉雨過御叔御叔在其邑將飲酒曰焉用聖人我將飲酒而已雨行何以聖爲穆叔聞之曰不可使也杜預云御叔魯御邑大夫又武仲多知時人謂之聖云段干木偃寋而軾閭按史記魏世家云魏文侯受子貢經藝客段干木過其閭未嘗不軾也是矣 此僞疏釋章指文也閩本同監毛本刪去

出弔於滕君 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無於字

有寵於齊 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本齊作王

蓋言道不合者故不相與言所以有是而言之也已 閩本同監毛本孔本韓本考文古本無此二十字

章指言道不合者不相與言王驩之操與孟子殊君子處時危言遜行 孔本韓本考文古本作危行言遜 故不尤之但不與言至於公行之喪以禮爲解也

孟子注疏校勘記卷四上

臣李鋭校字

孟子注疏校勘記卷四下

臣阮元恭撰

孟子仕於齊閩監毛三本孔本韓本同廖本仕作事案事士宋刻書往往通用

而歸葬於魯也閩監毛三本同廖本孔本韓本無而也二字考文古本引歸葬於魯也無而字

棺椁七寸閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本椁作厚是也此形近之譌

然後盡於人心閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本盡上有能字

不然者言其不如是也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作然如是也

且無令土親膚閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本膚上有肌字

論語曰生事之以禮死葬之以禮可謂孝也已閩監毛三本同孔本韓本考文古本無十八字案此章指文也

章指言孝必盡心匪禮之逾論語曰生事之以禮死葬之以禮可謂孝矣

高以白布閩本同監毛本高下有衣字案監本此處有剜改痕是監本據禮記注增也

沈同以其私問曰音義沈或作沉誤

彼然而伐之也閩監毛三本同孔本韓本考文古本無也字

便自往伐之矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無矣字

我何爲勸齊國伐燕國乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作我何爲當勸齊伐燕乎

章指言誅不義者必須聖賢禮樂征伐自天子出王考文古本作天道之正也

以其燕之雖有其罪閩本同監毛本無之字

陳賈齊大夫也問王曰自視何如周公仁智乎欲爲王解孟子意故曰王無患焉王歎曰是何言言周公何可及也閩監毛三本同廖本孔本韓本此注分二段陳賈至患焉在經文孰仁且智下王歎至及也在經文是何言也下

周公使管叔監殷石經殷諱作商下同

不知其將畔也閩監毛三本孔本同廖本韓本考文古本無也字

亦必不知其將畔閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本必不作不必

周公之此過謬閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作於

章指言聖人親親不文其過小人順非以諂其上也

孟子致爲臣而歸石經每章提行此獨不提行誤

故齎之也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

遂使寡人得相見否乎閩監毛三本同廖本孔本韓本無乎字

孟子對王言不敢自請耳閩監毛三本孔本韓本同岳本廖本王作曰

王欲於國中而爲孟子築室閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本而作央

使敎養一國君臣之子弟閩監毛三本同廖本孔本韓本敎養作養敎

遠近均也閩監毛三本同廖本孔本韓本均作鈞

陳臻也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

距時子之言所以有是云也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無所以有是云五字

子叔心疑惑之亦以爲可就之矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無惑之二字之矣作也

古之爲市也石經閩監毛三本韓本同孔本也作若
左右占視望閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無視字足利本作左右皆望
人皆賤其貪者也閩監毛三本同廖本考文古本無者字孔本韓本足利本無者也二字
有關市之征也閩監毛三本同廖本孔本韓本征作賦考文古本征作稅
章指言君子正身行道道之不行命也不爲利回創業可
繼是以君子以龍斷之人爲惡戒也
宿於晝各本同孔本韓本晝作畫注同案此當是采用舊說不必有本子也○按廣韻四十九宥晝字下云又姓晝邑大夫之後因氏焉出風俗通孟子晝字不當改爲畫字孔繼涵所引高郵老儒黃彥利之說但可存以參考
有欲爲王留行者閩本爲上衍有字
至晝地而宿也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無地字

追送見之閩監毛三本孔本韓本足利本同考文古本追作進
留孟子行閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本行上有之字
弟子齊宿而後敢言音義出齊宿云字亦作齋
其身乃安矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本矣作也
章指言惟賢能安賢智能知微以愚喻智道之所以乖也
淹久也閩監毛三本足利本同廖本孔本作猶稽也韓本作孰稽也考文古本作熟稽也考文一本作淹留
怪其孰久韓本考文古本同廖本孔本孰作猶閩監毛三本作淹
則不悅也閩監毛三本同廖本孔本韓本無則字
孟子弟子閩監毛三本同廖本孔本韓本下有也字
夫尹士惡知予哉此及下兩予字毛本誤子

有遠志也閩監毛三本孔本同廖本韓本考文古本無也字
悻悻然見於其面音義出悻悻云字或作悻悻然
我豈若狷狷急小丈夫閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本不重狷字○按不重者是
論曰閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作論語曰○按趙注多稱論
故曰士誠小人也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此七字無者是
章指言大德洋洋介士察察賢者志其大者不賢者志其
小者此之謂也
顏色故不悅也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無故字
彼時前聖賢之出是其時也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無時字其作有足利本無之字

五百年王者興閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本年下有有字
正於一世者閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無於字
是故知命者不憂不懼與天消息而已矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此文
章指言聖賢興作與天消息天非人不因人非天不成是
故知命者足利本無者字不憂不懼也
亦必名世大賢者閩本必下剜增有字監毛本同
不受其祿也閩監毛三本孔本同廖本韓本考文古本無其字
非古之道閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

吾始見齊王閩監毛三本孔本韓本同廖本見上有得字

見非太甚閩監毛三本同廖本孔本韓本太作泰

故不復受其祿也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字也字

章指言祿以食功志以率事無其事而食其祿君子不由也

孟子注疏校勘記卷四下　臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷五上

臣阮元恭撰

旻公於當時閩監毛三本孔本韓本作文公於當時宋本無於當時三字

猶衞靈公問陳於孔子論語因以題篇閩監毛三本孔本韓本同宋本考文古本作若弟子之問師故以題篇

慈惠愛民曰此下脫文字閩本同監毛本增是也

考公麋閩監毛三本同廖本孔本韓本麋作麋音義云從禾作麋是也考文古本考公作孝公下同

似後世避諱孔本似作以

不失仁義之道義毛本誤養

故勉世子閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作欲勸勉世子也

天下之道一而已矣閩監毛三本同廖本作夫天下之道一言已矣孔本韓本作夫天下之道一言而已考文古本足利本一而已矣作一言而已

復何疑邪閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本邪作也

同丈夫閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本下有耳字

何為畏彼之哉閩本同監毛本考文古本作我何為畏之哉孔本韓本無彼字

言欲有為閩監毛三本同孔本韓本考文古本為上有所字

可得大五十里廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本大誤夫

若藥不瞑眩音義云又作眠眴

瞑眩憒亂音義云瞑或作瞋

乃得瘳愈閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

德惠乃洽也閩監毛三本同孔本韓本無也字足利本洽作治非

章指言人韓本人下有主字當上則聖人秉仁行義高山景行庶幾不倦論語曰力行近仁蓋不虛云

言人上當則聖人閩本同監毛本上作主案此約章指文上當當作當上監本剜改作主非也

齋疏之服閩監毛三本孔本齋作齊韓本作齋案音義出齋疏作齋采用音義也○按作齊者經典假借字也作齋者正字也作齋者齋之誤

三代以事閩監毛三本事作前廖本孔本韓本考文古本足利本事作來

齊衰也閩監毛三本孔本韓本同考文古本衰作縗案音義出縗字云或作衰

麋粥也閩監毛三本同宋本孔本韓本麋作糜音義出糜字云字亦作糜案糜字大誤

滕文同姓異姓諸臣也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本文作之

且志曰此與左傳且諺曰匪宅是卜惟鄰是卜文法正同依趙注疑且字下奪曰字左傳亦然

言我轉有所受之閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本受上有承字廖本承作丞

故曰吾有所受閩監毛三本下有也字廖本孔本韓本考文古本無此句無者是

使其信我也閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本無其字

以君先哀之也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本之作故浦鏜云卒誤哀非也

草上之風閩監毛三本同石經廖本孔本韓本上作尙

大悅其孝行之高美也已閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無已字

章指言事莫當於奉禮孝莫大於哀慟從善如流文公之謂也

魯國商姓商同之誤閩監毛三本不誤

鄭書之屬也閩監毛三本書作志

父大喪記云父又之誤閩監毛三本不誤大喪當作喪大

詩云石經孔本韓本同閩本云誤曰監毛本承其誤

晝爾于茅音義張云或作苗誤也○按士相見禮在野則曰草茅之臣注古文茅作苗是茅苗古通用張說非也茅山古曰苗山魏有苗茨之碑即茅茨之碑

有恆產者有恆心石經恒諱作常下同

放邪侈放下脫僻字閩監毛三本不脫宋本孔本韓本僻作辟侈音義張云諸本作移誤也案作移者別是一本非誤也說見前

是罔民也音義張云罔或作司誤也案作司者司即今之伺字

不過十一之制也十字此本模糊閩監毛三本如此宋本孔本韓本考文古本十作什

殷人七十而助石經殷諱作商下同

徹猶取人徹取物也閩監毛三本同岳本宋本廖本孔本韓本考文古本無上取字無者是

故謂之莫不善於貢也閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本無於貢二字

而反以常數少取之閩監毛三本孔本韓本同廖本考文古本足利本數作類

民人糞其田閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本糞下有治字

與民同之也閩監毛三本孔本同廖本韓本考文古本無之字

使民盻盻然音義丁作肹○按盻字見說文云恨視皃但趙注以勤苦不休息爲訓趙作肹不作盻也說文肸蠁布也肸振也肹肸古通用肹肹猶肸肸方言曰肸肸不安也

至使老少轉尸溝壑閩監毛三本同宋本少作小尸作乎岳本孔本韓本少作小足利本尸下有乎字

其子雖未任居官閩監毛三本韓本同孔本考文古本任作士音義出未任音壬作任是也

得世食其父祿閩監毛三本孔本韓本同宋本得作則

猶殷人助者宋本孔本考文古本足利本同閩監毛三本韓本猶作惟案猶當獨字之誤閩本改爲惟非也

知雖周家之時亦有助之之制也閩監毛三本同宋本岳本亦有助之之制也作亦助也孔本韓本足利本作知雖周家時亦助也考文古本之時之制無之字

謂其常事有序者也閩監毛三本同宋本孔本韓本足利本作謂常事所序也考文古本無其字有作所

其命惟新石經宋九經本岳本咸淳衢州本廖本孔本韓本同閩監毛三本惟作維

井地不鈞石經岳本咸淳衢州本廖本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本鈞作均

勿慢鄰國此本慢字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本考文古本作侵案侵是也

小司徒云此本云字模糊閩監毛三本如此孔本韓本考文古本作曰

不正也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作不正本也

時行重法賦閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無法字

以寬之也閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本無也字

所以供祭祀也閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本無也字

上田宋本考文古本同閩監毛三本孔本韓本上作士

其餘老小廖本孔本韓本同閩監毛三本小作少

亦如上中下之制也宋本孔本韓本同閩監毛三本制誤等

皆不當征賦也此本當字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本考文古本作出

時無圭田餘夫時宋本作詩誤也

謂受土易居也肥磽也上也字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本受作爰上也作平考文古本上也作平○按作爰作平是爰土即國語之轅田賈侍中云轅易也爲易田之法左傳作爰田食貨志曰三歲更耕之自爰其處公羊傳注曰三年一換土易居然則爰者換也平肥磽者謂一易之地家百畝再易之地家二百畝三易之地家三百畝無偏枯不均也

助祭姦惡也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無惡字

和睦也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作睦和也爲是

地爲一井閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無地字

以爲廬井宅園圃家一畝半也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無井字一作二○按無井字非也穀梁傳曰古者公田爲居井竈蔥非取爲一作二是也此二畝半合城保二畝半是爲五畝之宅

別於士伍者也閩監毛三本孔本同韓本考文古本伍作位

其井田之大要如是也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言尊賢師知采人之善足利本作言非善之至也韓本脫此四字修學校勸禮義勑民事正經界鈞孔本韓本作均井田賦什一則爲國之大本也

子必勉下脫之字閩監毛三本不脫

穀祿不平者閩監毛三本無者字

蓋目至在君與子矣閩監毛三本蓋目作而以

而未有天命閩監毛三本未作永

四曰儒以道得民八曰友以任得民八曰上脫五曰宗以族得民六曰主以利得民七曰吏以治得民三句閩監毛三本不脫

孟子注疏校勘記卷五上

臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷五下

臣阮元恭撰

炎帝神農氏閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

野人也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作野人之稱

捆屨音義云張作稇

猶叩椓也椓从木各本从手誤

以供飲食也閩監毛三本同廖本孔本韓本飲食作食飲

當與民並耕廖本當作常

兼治民事耳此本民字模糊閩監毛三本孔本韓本如此廖本考文古本作政

故道若此者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

許子必織布然後衣乎石經廖本孔本閩本同監毛本韓本然誤而

若今馬衣也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本也上有者字

孟子問相冠乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無冠乎二字

曰自織之與廖本孔本韓本此下有孟子曰許子自織素與注文九字此本及閩監毛三本並脫

孟子曰許子自織素乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本自上有何爲不三字○按有者是也

織紡害於耕閩監毛三本孔本韓本同廖本紡作妨

陶冶亦以械器易粟者諸本同一本冶誤治

紛紛而爲之煩也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而字之字

此反可耕且爲邪閩監毛三本同廖本孔本韓本可下有得字

不得復若三皇之道也考文古本同閩監毛三本孔本韓本得作可

言許子不知禮者也　閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本無者字

有小人之事　閩監毛三本孔本韓本同石經考文古本人作民

以羸困之路也　案音義出羸路云字亦作羸案此則宜公所見本無困之二字○按路與露古通用露羸見於古書者多矣大雅串夷載路鄭箋以瘠釋路俗人乃改瘠爲應此添困之二字其繆同也

故曰是率天下而路也　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無此九字無者是

勞心君也勞力民也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本心力下竝有者字

所常行者也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

是言治其土也　閩監毛三本同岳本宋本廖本孔本韓本考文古本作治土也

猶古之火正也　閩監毛三本同孔本韓本考文古本無之字

烈熾　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

熾者而焚之　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作熾盛者而焚燒之○按熾盛是也熾盛謂草木不謂火

而奔走遠竄也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無奔走二字

瀹濟漯　音義丁云下他合切作濕誤也案說文濕爲漯之正字乾濕字作溼作濕者乃正字非誤也丁說非詳音義校勘記

三過其門而不入　閩監毛三本同廖本門上有家字孔本韓本考文古本作三過其家門而不得入

如此寧可得耕也　閩監毛三本同岳本也作乎廖本韓本無可字也作乎孔本與廖本同上有予弗子三字考文古本無可字

樹藝五穀　石經樹諱作植

長幼有敘　石經廖本孔本韓本同閩監毛三本敘作序

司徒主人　考文古本主作得

是爲契之所教也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作契之敎也

放勳曰　石經閩監毛三本韓本同孔本曰作日音義出日云丁音馹或作曰誤

匡之直之　石經匡諱作匡

堯號也　閩監毛三本孔本韓本同廖本考文古本號作名案考文引堯之號也各注疏本皆無之字蓋誤衍

遭水災恐其小民放僻邪侈　廖本孔本韓本考文古本同岳本亦作恐宋本恐作愈閩監毛三本災恐作逆行

然後又從而振其羸窮　閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本又下有復字

德恩惠之德也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作加德惠也

不易治爲己憂　閩監毛三本孔本韓本同岳本考文古本易治作治易

德盛乎巍巍乎　宋本孔本考文古本同閩監毛三本韓本上乎作而

當以諸夏之禮義化變蠻夷之人耳　廖本孔本韓本考文古本蠻夷作夷蠻閩監毛三本當誤言

同其道也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本同作則

不能有先之也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本也上有者字

可謂豪傑過人之士也　廖本孔本韓本同閩監毛三本可作所

故欲尊有若以作聖人朝夕奉事之禮如事孔子以慰思也　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本無禮字考文古本以作似無禮字

夏之五六月　閩監毛三本同岳本考文古本五下有月字孔本韓本作夏五六月案注疏本並有之字

考文引作夏五六月當是誤脫也
白甚也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作甚白也
於聖人之坐席乎 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本於作放案音義出頖放○按放是也放者今之倣字
故不肯也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字
鴃舌 依注則當作鶪鶪者伯勞也見說文
未聞下喬木而入于幽谷者 閩監毛三本同廖本孔本韓本于作於
博勞鳥也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無鳥字
而後勸者也 閩監毛三本勸作動廖本孔本韓本考文古本後勸作殺物是也詩正義引陳思王惡鳥論云伯勞蓋賊害之鳥

止喬木 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本止作上
入於幽谷 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作入深谷
戎狄是膺 音義出膺擊云丁本作應案丁本注既作應則此經必亦作應也
言南蠻之人 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本蠻作夷
可使市無二價 閩監毛三本同廖本孔本韓本價作賈下同
不相爲詐 閩監毛三本爲作僞孔本韓本考文古本詐作誕
不相欺愚小大 閩監毛三本同廖本作不欺愚小大也孔本韓本作不欺愚小民也考文古本作不相欺愚小也○按愚小謂五尺之童也考文古本得之
謂丈尺 岳本作謂尺丈
皆言同價故曰市無二賈者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本言下有其

字無市字足利本無也字
或相什百 孔本同石經相什字漫漶餘同閩監毛三本韓本百作伯
玉之璧尺寸 此本五字墨丁
豈肯作其細哉 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本哉上有者字
安能治其國家者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字
章指言神農務本敎於凡民許行蔽道同之君臣陳相倍師降於幽谷不理萬考文古本作万足利本作物韓本同情謂之敦考文引足利本敦作淳樸是以孟子博陳堯舜上下之敘以匡之也
說在孫丑篇 閩本同監本孫上剜增公字非也毛本同監本
惡得其賢 閩監本同毛本去其字

皆欲君民並耕 並下墨丁閩監毛三本如此
此說爲佝 此下墨丁閩監毛三本如此
所以亡羸困之路者 此本以作及下一字墨丁閩本如此監毛本羸作羸
此下文之如此也 此下墨丁閩監毛三本如此
至舉舜而敷治焉 舉下墨丁閩監毛三本如此
是以其大水橫流 以上墨丁閩監毛三本如此
交馳於中國之道 交下二字墨丁閩監毛三本如此
乃獨自憂懼之 乃下墨丁閩監毛三本如此
案尋陽端記有云 端地之誤閩監毛三本不誤
稼穡種樹 種下墨丁閩監毛三本如此

斂曰穡也 曰上墨丁閩監毛三本如此

民無能名焉 閩本同監毛本能作得

其覆載之德 覆下墨丁閩監毛三本如此

其功德之大 其下墨丁閩監毛三本如此

急於得人而輔之耳 於下墨丁閩監毛三本如此

但急用心於得賢 得下墨丁閩監毛三本如此

至亦爲不善變矣 閩監毛三本如此十行本作至亦不爲言矣言下矣上一字墨丁

復往求見之 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

不直言之 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本言下有攻字

我聞夷子爲墨道者 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

欲以此道 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有思字

事其親也 事字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本考文古本事作奉

足以爲戒也吾欲以此攻之者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無上以字者字

蓋儒家者曰古之治卽若愛赤子 蓋字卽若愛三字俱模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本考文古本蓋作言無者字卽作民愛作安

親踈也 親踈字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本考文古本作相殊也

但施厚之事 宋本廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本厚作愛

亦愛救之 亦愛字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本考文古本愛作篤

故謂之愛同也 閩監毛三本同孔本韓本考文古本無故字

但以赤子無知 閩監毛三本同廖本考文古本上有此字下有非其罪惡四字孔本韓本同廖本無此字

故曰赤子匍匐將入井非赤子之罪也 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無此十五字

舉而委之棄於壑也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作舉而委棄之壑中也

狐狸食之 石經狸作貍案詩取彼狐貍釋文唐石經皆作貍

蠅蚋姑嘬之 音義蚋作蜹張云諸本或作蟉誤也○按姑蓋謂螻蛄隋王劭說方言螻蛄字作姑見列子釋文

蓋歸反虆梩而掩之 虆音義云或作蔂

相共食之也 閩監毛三本同岳本孔本韓本相作攢攢字是

亦有道矣 閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本作有以也考文古本無亦字以字

章指言聖人緣情制禮奉終墨子元同質而違中以直正枉憮然改容蓋其理也

孟子注疏校勘記卷五下

臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷六上

臣阮元恭撰

請見孟子　閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無見字

故招之而不至也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作故不至也

何爲也已　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無已字

尺小尋者尙可枉大就小而以要其利也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本尙作大不無其字案音義出要利則無其字是也

簡子幸臣也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

吾爲之範我馳驅　音義範我或作范氏案後漢書班固傳注引孟子正作范氏文選注同今亦誤改爲範我○按范氏見左傳劉累學擾龍事孔甲賜氏曰御龍氏范氏其後也李善引括地圖節此事但孔甲誤爲禹耳孟子作范氏爲長範我乃後人所改

不習於禮也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

一發貫臧　足利本臧作機音義出貫臧作機非○按臧卽今五臟字但浪切一發貫臧應矢而死所謂貫心死疾爲上殺也孫宣公云臧如字非也

尙知羞恥此射者　閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本羞恥作恥羞

而見之乎　閩監毛三本孔本足利本同廖本韓本考文古本無乎字

章指言修禮守正非招不往枉道富貴君子不許是以諸侯雖有善其辭命伯夷亦不屑就也

招虞人以當皮冠　以當誤倒閩監毛三本不誤

當以義正君　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本正作匡

安得爲大丈夫也　毛本大誤丈

乃可以爲之大丈夫矣　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作乃可謂大丈夫案爲字無理

章指言以道匡君非禮不運稱大丈夫阿意用謀　考文古本作相

善戰務勝事雖有剛心歸柔順故云妾婦以況儀衍

而不得爾　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無爾字

言古人　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有而字

猶喪人曰　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本曰作也案也是

周霄曰我晉人也　考文古本上有故字

君子何爲難仕　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上重若此二字重者是

如不由其道亦與鑽穴隙者無異　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本道上有正字亦作是無作何

章指言君子務仕思播其道達義行仁待禮而動苟容干　考文古本作求　祿踰牆之女人之所賤故弗爲也

自五玉五帛　下五字三之誤閩監毛三本不誤

爲甚奢泰者也　閩監毛三本同廖本韓本無者字孔本者也作乎

非其道　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作非以其道

子以舜受堯之天下　閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

謂仕無功　閩監毛三本同宋本亦作仕廖本仕作士孔本韓本同下有事字考文古本亦有事字

作車者也　閩監毛三本同廖本孔本韓本無也字

是其四餘羨者也　閩監毛三本同岳本四下有者字廖本孔本韓本考文古本作是其四者羨餘

也案閩監毛三本誤

悌悌順也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上悌作順也二字

彭更以爲彼志食於　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本食於作於食案三本誤

畫墁　音義云張武安切與謾同○按謾必誤字謾者欺也於此文理不順依注云墁滅則當云與槾同集韻鏝槾墁三字同也墁乃槾之俗

然而其意　廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本意作志

則可食乎　閩監毛三本同廖本孔本韓本可作子

則子果食功也非食其志也　閩監毛三本同廖本孔本無非食其志也五字韓本考文古本與廖本同無則字

章指言百工食力以祿養賢修仁尚義國之所尊移風易

俗其功可珍雖食諸侯不爲素餐

里有數十乘之多　里車之誤閩監毛三本不誤

尚書逸篇文　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作書尚書逸篇也

言湯伐葛伯　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作言湯所以伐殺葛伯

爲一夫報仇也　閩監本廖本孔本韓本足利本同毛本誤作匹夫執仇也考文古本與毛本同匹作一

北狄怨　廖本狄作夷

自葛始也　閩監毛三本韓本同岳本廖本孔本自作從

再十一征而言湯再征十一國　閩監毛三本同岳本下再下有出字廖本韓本考文古本作再十一者湯再出征十一國孔本與廖本同無出字

民曰待我君來　閩監毛三本同孔本韓本考文古本重君字

有攸不惟臣　按各舊本經注及各本注疏皆作惟疏云惟念臣服之節固不誤也朱子集注本譌作爲臣不可不正

篚厥元黃　閩監毛三本同廖本孔本韓本篚作匪案音義出匪厥丁云義當作篚此作匪古字借用則作匪是也下同○按據說文匚部匪似竹篋引周書實元黃于匪非借用乃正字也竹部篚訓車笭也

救民於水火之中　音義救字或作捄

皆尚書逸篇之文也　閩監毛三本同廖本孔本韓本無也字

以成其類也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本成作迎

太誓曰　閩監毛三本同廖本孔本韓本太作大注太誓同

侵紂之疆界　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有侵于之疆四字

以張殺伐之功也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本殺伐作伐殺

皆古泰誓也　孔本脫也字

何畏齊楚之國焉　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之國二字

章指言修德無小暴慢無强是故夏商之末民思湯武雖

欲不王末由也已

當使齊人傅之　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有邪字

衆楚人咻之　閩監毛三本孔本同韓本考文古本衆楚作楚衆

嚾也　閩監毛三本同廖本孔本韓本作讙也案音義出嚾也丁云字讙譁同則作讙非也

如使在王所者　廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本如誤郎

則王誰與爲不善者也　閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言白非聖人在所變化故諺曰白沙在涅不染自黑蓬生麻中不扶自直言輔之者衆也

孟子注疏校勘記卷六上　臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷六下

臣阮元恭撰

閉門而不納 閩監毛三本同廖本孔本韓本納作內案音義出不內作內是也

有好善之心 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本善作義

陽貨矙孔子之亡也 音義矙或作瞰○按依說文則矙是正字

章指言道異不謀迫斯强之段泄巳甚矙亡得宜正已直行不納於邪赧然不接傷若夏畦也 足利本無赧然以下九字

公孫問曰 閩本同監毛二本孫下有丑字

孟子必荅孫丑以此者 閩本同監毛二本孫上有公字下孫丑乃不知之同

章指言從善改非坐而待旦知而爲之罪重於故譬猶攘雞多少同盜變惡自新 孔本新作心非 速然後可也

孟子弟子 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

言孟子 閩監毛三本韓本同廖本孔本無孟字

生民以來也 孔本脫民字

迭有治亂 閩監毛三本同廖本韓本治亂作亂治

埤下者 毛本埤作卑案音義出埤作卑非也

尚書逸篇之水逆行 閩本之作文監毛本之水作水之廖本孔本韓本考文古本之作也

故曰洚水也洪大也 閩監毛三本同宋本作故洚水洪水也岳本廖本孔本韓本無上也字

謂澤有草爲菹 閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本草下有者字

水流行於地而去之 閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本之作也

故作邪僞之說 閩監毛三本孔本韓本同廖本邪作詐

沛草木之所生也監本草誤尊

誅紂伐奄考文古本誅作討

大纘承天光烈廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本天誤夫

皆行正道無虧鈌也岳本正作王鈌諸本作缺

懼正道遂滅閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本正作王

謂我正綱紀也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本綱紀作王綱

無尊異君父之義廖本異作卑足利本同廖本無之字

而以攢議於世也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本攢作橫足利本作縱橫

野有餓莩音義莩或作芰或作殍孔本作芰蓋采用或本莩殍已見於廣韻

此率獸而食人也廖本考文古本獸上有禽字

懼春秋之貶責也監本責誤貴

距詖行閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作距險詖之行

故曰聖人之徒也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此七字

章指言夫憂世撥亂勤以濟之義以匡之是故禹稷駢蹟周公仰思仲尼皇皇墨突不及汙聖賢若此孔本韓本考文古本作是

豈得不辯也

是使天下無其君也閩本同監毛本君作父是也

我亦欲正人下脫心字閩監毛三本不脫

還至縞京閩本同監毛本縞作鎬

練其麻曰纑故云辟纑閩監毛三本同廖本孔本韓本無其字故云辟纑四字考文古本引故云辟纑云無此四字○按練其麻當作練麻縷說文曰纑布縷也

竄於於陵也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

己頻顣曰音義頻亦作嚬案文選注引孟子曰嚬蹙而言正作嚬字

鵝鳴聲閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本聲上有之字○按丁氏五歷切與鵝鳴聲不相似蓋孟子書本作兒如今人之讀小兒與鵝聲吟相近也俗人加鳥作鶂則爲說文六鶂字

是以孟子喻以丘蚓而比諸巨擘而已閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此注

章指言聖人之道親親侚和志士之操耿介特立可以激濁不可以孔本韓本考文引古本皆無以字常法是以孟子喻以丘蚓比諸巨擘也

至自有見者自目之誤閩監毛三本不誤

孟子注疏校勘記卷六下

臣李鋭校字

孟子注疏校勘記卷七上　臣阮元恭撰

離婁者　閩監毛三本同宋本者作乃孔本韓本無者字

蓋以爲黃帝之時人也　閩監毛三本同宋本無之字孔本韓本作黃帝時人也

乃成方圓　閩監毛三本韓本同孔本考文古本圓作員

故以名篇　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本名作題

嫂溺援手　毛本嫂誤叟閩監本不誤

論語第十篇　十七之誤閩監毛三本不誤

大蔟　孔本同閩監毛三本韓本作大簇誤

黃鍾也　閩監毛三本同孔本韓本考文古本無也字

乃可爲後世之法也　閩監毛三本同廖本無之字孔本考文古本無世之二字韓本足利本無之字也字

假樂之篇　閩監毛三本同宋本孔本韓本假作嘉音義出嘉樂

未聞有過者也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

續以其四者　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字

可得而審知　閩監毛三本同廖本孔本韓本審知作知審

罹於密網也　閩監毛三本同孔本韓本考文古本網作罔

兵甲不多　音義出甲兵云甲或作鉀案据音義則此經兵甲舊作甲兵

言天方動汝無然沓沓　廖本汝作女閩監毛三本然作敢孔本韓本汝作女然作敢音義出動女

背先王之道　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本背下有棄字

使君爲敬　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本爲敬作勉之是也

是勉之　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本勉之作爲敬是也案爲敬勉之四字十行本並在行末前後行互換因而致誤

故有恭敬賊三者之善　閩監毛三本善作義廖本孔本韓本考文古本無此九字

章指言雖有巧智猶須法度國由先王禮義爲要不仁在位播越其惡誣君不諫故謂之賊明上下相須而道化行也

唐虞之盛者也也　衍一也字閩監毛三本不衍

之云不能以自行者　之云當作徒法閩監毛三本不誤

近在夏后之世矣　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本矣作耳

亦鑒于殷　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本于作於

章指言法則堯舜以爲規矩鑒戒桀紂避遠危殆名諡一定千載而不可改也

正義案史記本紀云　義下脫曰字閩監毛三本不脫

以爲天子　閩監毛三本同案此四字衍文毛本加圍蓋意欲刋去此文是也

夏商周　閩監毛三本同孔本韓本考文古本商作殷

在仁與不仁而已　閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本而已作也

喩惡亾而樂不仁也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此注

章指言人所以（考文古本無此字）安莫若爲仁惡而弗（孔本作勿）去患必在（考文古本作及韓本同）身自上達下其道一焉

諸侯不仁不下脫爲字閩監毛三本不脫

而天下歸之毛本而誤則之上衍就字

獨未至邪閩監毛三本同宋本孔本韓本足利本獨作猶下同

猶未足邪考文古本猶作獨

章指言行有不得於人一求諸身責己之道也改行飭躬

福則至矣

家謂卿大夫家閩監毛三本同孔本韓本下家作也考文古本下有也字

是則本正則立本傾則踣固在所敬慎而已閩監毛三本同廖本孔本

韓本考文古本無此注文

章指言天下國家各依其本本正則立本傾則踣雖曰常

言必須敬慎也

沛然大治閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本治作洽

四海之內也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言天下傾心思慕向孔本韓本考文引古本作嚮按向今鄉字嚮俗善巨室

不罪咸以爲表德之流行以充四海也

今告鄰國閩本孔本韓本同監毛本鄰誤大

而恥受命教宋本孔本韓本同閩監毛三本命教誤倒

故百年乃治閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本治作洽

小國美之差閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本美作

執祼鬯之禮閩監毛三本同廖本孔本韓本鬯作暢音義出暢字案古鬯暢通用

喻其爲國上二字此本模糊閩監毛三本如此宋本孔本韓本考文古本無其字

而無敵於天下也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無於天下三字

章指言遭衰逢亂屈服強大據國行仁天下莫敵雖有億

衆無德不親執熱須濯明其孔本韓本考文古本無此字不可違仁也

足利本無也字

者案史記云案自此至下章疏則清者人之所貴也足止十行本缺一頁而板心數不缺誤也閩

本仍十行本之舊亦未補監本毛本不缺未詳據何本補足

以見上篇說同毛本同孔本韓本足利本以作已下有也字考文古本以作已

章指言人之安危皆由於己先自毀伐人乃攻討甚於天

孽敬慎而已如臨深淵戰戰恐懼孔本韓本考文引古本作栗也

孟子注疏校勘記卷七上

臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷七下

臣阮元恭撰

水樂卑下 閩監毛三本同廖本孔本韓本卑作埤音義出埤字

獸樂廣野 閩監毛三本同廖本孔本韓本廣作壙

欲卒求之 閩監毛三本同廖本孔本韓本欲上有而字

艾可以爲灸人病 灸音久亦音究孫氏不爲音俗譌作炙

章指言水性趨下民樂歸仁桀紂之敺使就其君三年之艾畜而可得一時欲仁猶將沉 孔本韓本考文引古本作沈按依說文當作湛沈假借字沉俗字 溺所以明鑒戒也是可哀傷也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本也作哉

章指言曠仁舍義自暴棄之道也

道在邇 考文古本邇作爾注同

而患人求之難也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本患作苦

以事其長 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本以作不

章指言親親敬長近取諸已則邇 考文古本作爾 而易也

而人乃求遠 閩本同監毛本作而人乃求之於遠當是據下文例增

天也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有故曰天道四字

人也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作人道也

故曰不誠未有能動者也 閩監毛三本同廖本孔本考文古本無不誠二字韓本作故曰未有能動者足利本無也字

章指言事上得君乃可臨民信友悅親本在於身是以曾子三省大雅矜矜以誠爲貴也

此所以不悅於親 閩本同監毛本下有矣字

皆天下之子耳 朱本耳作有

言皆歸往也 閩監毛三本韓本足利本同廖本孔本考文古本歸作將

章指言養老尊賢國之上務文王勤 考文古本作務 之二老遠至父來子從天之順道七年爲政以勉諸侯欲使庶幾於行善也

辟草萊任土地 閩監毛三本同廖本作辟草任土孔本韓本作辟草任地案音義出任土則作任地非也

章指言聚斂富君 孔本韓本作民 棄於孔子冉求行之同 孔本韓本足利本作固

聞鳴鼓以戰殺人 孔本韓本考文古本作民 土食人肉罪不容死

以爲大戮重人命之至也

瞳子也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有目字案童正字瞳俗字

安可匿之哉 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

章指言目爲神候精之所在存而察之善惡不隱知人之道斯爲審矣

豈可以和聲音笑貌強爲之哉 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本音作諂笑下有之字足利本笑上有諂字

章指言人君恭儉率下移風人臣恭儉明其廉忠侮奪之惡何由干之而錯其心

此權此閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下此作也案作也是

天下之道閩監毛三本同廖本孔本韓本上有今字

何不援之乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無乎字

章指言權時之義嫂溺援手君子大行拯世以道道之指也

一說云閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本云作曰

父子反自相非宋本廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本自誤目

責於父云閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本於作其

不欲自相責以善也閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本無相字

章指言父子至親相責離恩易子而教相成以仁教之義也

皆通矣閩本同監毛二本刪矣字

失不義閩監毛三本同廖本孔本考文古本作失仁義韓本足利本作失不義○按失不義是

乃爲至孝閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言上孝養志下孝養體曾參事親可謂至矣孟子言之欲令後人則曾子也

父母之親爲大者也閩本同監本毛本無者字

政不足與閒也閩監毛三本同岳本孔本韓本無與字音義出足閒

室人交徧適我廖本適作讁

政教不足復非說閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本說作訧案音義出非訧作說非也盇形相近而譌

乃能正君也非法度也閩本同廖本監毛二本孔本韓本上也作之是

章指言小人爲政不足閒非賢臣正君使握道機君正國定下韓本考文古本作上不邪後將何閒也

亦不足閒非也閩本同監毛二本非下有之字

有不虞度其時有名譽而得者閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本無虞字時作辭

者陳不瞻閩本監本毛本瞻誤膽廖本孔本韓本考文古本者作若

章指言不虞獲譽不可爲戒求全受毀未足懲咎君子正行不由斯二者也

章指言言出於身駟不及舌不惟其責則易之矣

乃惑也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無乃字

章指言君子好謀而成臨事而懼時然後言畏失言也故曰師哉師哉孔本韓本哉作乎按哉字是也否則與楊子法言不合桐子之命不愼則有患矣

而出此言也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

深思望重也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本深思作思深

故不卽來也閩監毛三本同孔本韓本無也字

章指言尊師重道敬賢事長人之大綱樂正子好善故孟子譏之責賢者備也

宜孟子以備貴之閩監二本貴作責是也毛本備貴作此責

主𩦩者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言學優則仕仕以行道否則隱逸免置窮處餔啜沉孔本韓本考文引古本作沈是也浮君子不與是以孟子咨嗟樂正子也

而以餔啜閩監毛三本下有也字

孟子不與右師言也此下空三字當是有衍字而剜去之

家窮親老閩監毛三本同廖本孔本韓本窮作貧

章指言量其輕重無後不可是以大舜受堯二女夫三不孝蔽者所闇至於大聖卓然匪疑所以垂法也

禮義之實閩監毛三本同孔本韓本考文古本義作樂

故中心樂之也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本故作而

惡可已閩監毛三本孔本韓本同廖本考文古本下有也字

手之舞之也閩本同監毛二本孔本韓本無也字

章指言仁義之本在於孝弟孝弟孔本脫孝弟二字之至通於神明況於歌舞不考文古本作而能自知蓋有諸中形於外也

手之舞之也閩本同監毛二本無也字

知義爲智之實閩本義上剜增仁字監毛本同閩本

而瞽瞍底豫閩監毛三本同孔本韓本底作厎案音義之爾切是用厎字○案經典內凡曰厎致也皆之爾切與底都禮切不同經典內用厎字不多而俗刻多厎譌爲底

章指言以天下之貴富爲不若得意於親故能懷協頑嚚底豫而欣天下化之父子加親故稱盛德者必百世祀無與比崇孔本韓本考文古本下有也字

孟子注疏校勘記卷七下

臣李鋭校字

孟子注疏挍勘記卷八上　　臣阮元恭撰

凡三十二章 音義閩監毛三本同按此當作三十三章疏不數人有不爲也一章故較少一章音義本亦作三十二當是後人据注疏本改

是離婁一篇有六十章矣 按題辭正義云離婁凡六十一章與此不合

皆地名也負海也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無上也字負下重負字

近於鄷鎬之地 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之地作也足利本無之字

千里以外也 廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本以誤之

千二百歲 監本千誤于

蓋謂王也 閩監毛三本孔本同岳本廖本韓本無蓋字足利本無也字

王節乚 閩本足利本同監本毛本孔本韓本作王節也是也

章指言聖人殊世而合其道地雖不比由通一軌故可以爲百王法也

周十月夏九月 閩監毛三本同廖本孔本韓本作周十一月○按爾雅釋宮注引孟子曰歲十一月徒杠成邢疏云郭注作十月推求文義趙注本作周十月夏八月周十一月夏九月而經文本作歲十月徒杠成十一月輿梁成也後人亂之而閩監毛本尚存舊迹廖孔韓本則似是而實非矣周禮之例凡夏正皆曰歲凡曰歲終曰正歲曰歲十有二月皆謂夏時也凡言正月之吉不曰歲謂周正也說詳戴震文集孟子言歲十月十一月謂夏正兩言七八月之閒則謂周正正與周禮同例趙注未解其例今本則經注文皆舛誤矣夏令曰十月成梁孟子與國語合

可以成涉度之功 閩監毛三本同廖本孔本韓本涉作步考文古本度作渡

周十一月夏十月 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本一作二按詳上

每人而悅之 閩監毛三本同非也廖本考文古本而悅之作輒孔本韓本悅之作輒

章指言重民之道平政爲首人君由天天不家撫是以子產渡人孟子不取也

十月成津梁 閩本同監毛本十下有二字

輿梁成於十月 閩本同監毛本十下有二字

則可以爲服 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無以字

則使人導之出疆 閩監毛三本孔本韓本則下有君字

乃收其田里田業也里居也 閩監毛三本同廖本韓本作乃收其田菜及里居也孔本考文古本作乃收其田萊及里居也足利本作乃收其田里田萊及里居○按音義亦出田菜菜當作采大夫采地字古書多或作菜菜誤爲萊萊作業則更誤矣足利本誤衍尤非

章指言君臣之道以義爲表以恩爲裏表裏相應猶若影響舊君之服蓋有所興風諭宣王勸以仁也

仁鳥增逝 閩監毛三本同廖本孔本韓本增作曾考文古本增逝作曾遊○按作曾是曾者高也

章指言君子見幾而作故趙殺鳴犢孔子臨河而不濟也

是上爲下則也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本注文無此六字

章指言君以仁義率衆孰不順焉上爲下效也

陳賈娶婦而長拜之 音義陳賈本亦作買○按孫志祖曰長讀長幼之長長字句絕春秋繁露五行相勝篇云愛人者有子不食其力尊老者妻長而夫拜之陳賈事當同此

藉交報讎、 閩監毛三本同廖本孔本韓本讎作仇

此皆大人之所不爲也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

章指言禮義人之所以折中履其正者乃可爲中是以大人不行疑懼 孔本韓本考文引古本並作禮是也

是謂人之有俊才者 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無是字

不養其所以當養 廖本無以字

賢不肖相覺 孔本覺作較非按音義出相覺丁云義當作校蓋覺即校之假借字古書往往用覺字

章指言父兄已賢子弟既頑敎而不改乃歸自然

乃能有讓千乘之志也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言貴賤廉恥乃有不爲不爲非義義乃可申

當如後有患難及巳乎 閩監毛三本孔本韓本同廖本後有作有後

章指言好言人惡殆非君子故曰不忮不求何用不臧

故不欲爲巳甚泰過也 閩監毛三本同廖本考文古本無故字爲作其孔本韓本無故字足利本故字同毛本

孟子所以譏踰墻距門者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此注文

章指言論 考文引足利本作語字亦非韓本作論語曰 曰疾之已甚亂也故孟子所以 孔本韓本考文引古本無所以二字 譏踰墻距門者也

大人仗義 閩監毛三本韓本同廖本孔本仗作杖○按杖正仗俗

故曰惟義所在也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言大人之行其重者不信不果所求合義也

少小之子 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本子作心

章指言人之所愛莫過赤子視民則然民懷之矣大人之行不過是也

章指言養生竭力人情所勉哀死送終行之高者事不違禮可謂難矣故謂之大事

言君子學問之法 閩監毛三本同孔本韓本足利本學問作問學

如性自有之然也 閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無然字

故曰欲其自得之而巳 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此九字

皆知其原本也 閩監毛三本同孔本韓本足利本無也字

欲其自得之也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字

章指言學必根原 孔本作源 如性自得物來能名事來不惑君子好之朝益暮習道所以臻也

至其道奧之如者 閩監毛三本如作妙

是謂廣尋道意還反於樸說之美者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此注

章指言廣尋道意詳說其事要約至義還反於樸說之美者也

若文王治於岐邑是也 閩監毛三本同廖本孔本韓本作文王治岐是也考文古本無若字於字足利本亦無也字

章指言五霸服人三王服心其服一也功則不同上論堯舜其是違乎

章指言進賢受上賞蔽賢蒙顯戮故謂之不祥也

源泉混混閩監毛三本同宋九經本岳本咸淳衢州本廖本孔本韓本源作原○按原正字源俗字上文取之
左右逢其原不从水可以證从水之誤矣
然其涸也閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本也作乾
可立待之者閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字
以其無本故也閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本作無本之故也
章指言有本不竭無本則涸虛聲過實君子恥諸是以仲
尼在川上曰逝者考文古本衍斯字如斯
非強力行仁義也宋本作非強仁力行義也
言必稱於堯舜閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無於字
但君子存之庶民去之而不出爾閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此

注
章指言人與禽獸俱含天氣就利避孔本韓本考文引古本避作辟按古書多假辟作避害其閒不希衆人皆然君子則否聖人超絕識仁義
之生於己也
若決江河也而無滯之耳閩本同監本無也之耳三字毛本同監本無作不
禹拜昌言閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本昌作讜○按作讜者今文尚書也音義出讜言
殷錄未盡廖本考文古本同閩監毛三本孔本韓本錄誤祿
故望而不致誅於紂也廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本足利本致誤敢
謂諸侯也宋本也作者

所行之事也閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字
已行有不合世岳本廖本孔本考文古本同閩監毛三本世作者韓本作也按韓本是也
坐以待旦廖本以作而
章指言周公能思三王之道以輔成王大平之隆禮樂之
備蓋由此也
則遠人安閩監毛三本遠改邇
湯殷之代始王也文武周之代始王也閩本同監毛二本脫此十五字
此三大國史記之異名閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本異名作名異
則五霸所理也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本霸作伯下同
亦聖人之謙辭爾閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無爾字

章指言詩可以言頌詠大平時無所詠春秋乃興假史記
之文孔子正之以匡邪也
澤者滋潤之澤按宋本注分兩段自此至故曰五世而斬在經文五世而斬下
淑善也足利本無也字
蓋恨其不得學於大聖人也閩監毛三本同廖本韓本考文古本無蓋其人三字孔本足利本無人字
章指言五世一體上下通流君子小人斬各有時企以高
山跂以陷汙是以君子恨不及乎仲尼也

孟子注疏校勘記卷八上

臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷八下　臣阮元恭撰

章指言廉惠勇人之高行也喪此三名則韓本考文古本作列士病

諸故設斯科以進能者也

逢蒙按逢字从夆逢蒙逢伯陵逢丑父逢公皆薄紅反東轉作逢蒲江切殊謬孟子音義同謬不可不正逢蒙古書作蠭蒙則其字不當从夅可知矣

有窮后羿閩監毛三本韓本足利本同孔本考文古本竆作窮

曰小人學射於尹公之他考文古本他下有曰字

假使如子濯孺子之得尹公之他閩本廖本孔本韓本同監毛本脫上之字

何由有逢蒙之禍乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無乎字

章指言求交取友必得其人得善以全考文古本作金養足利本無此字

凶獲患是故子濯濟難夷羿以殘可以鑒也

子曰射爲背師閩監本同毛本子下增魚字

而蒙其頭面閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本面作也

皆自掩鼻閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無自字

自治絜淨凡絜作潔者俗也古書祗用絜

章指言貌好行惡西子蒙臭孔本考文引古本蒙作冒韓本同臭作鼻非也醜人

絜服供事上帝明當修飾惟義爲常也

西子謂臭閩監毛三本謂作冒

今天下之言性則以故而已矣以言其故者以利爲本耳閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作言天下萬物之情性當順其故則利之也改戾其性則失其利矣

若杞柳爲桮棬閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本爲上有以字

不順物之性監毛二本性誤生

但循理若禹之行水於無事閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作作事循理若禹行水於無事之處

誠能推求其故常閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有之行二字

可坐而致也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作可坐知也

章指言能修性守故天道可知妄智改常必與道乖性命之指也

齊之貴臣閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之字

字子敖者閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

反以我爲簡異也閩監毛三本同宋本孔本韓本異作易按易是也

章指言循理孔本考文引古本作禮而動不合時人阿意事貴脅肩

所尊俗之情也是以萬物皆流而金石獨止

人亦必反報之於己也閩監毛三本同宋本作人亦必反之己也孔本韓本考文古本作人必反之己也足利本無之字

來加於我也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作來加我

無知者閩監毛三本孔本同韓本上有謂字足利本上有爲字

又何足難矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本矣作也

憂之當如何乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本如下有之字

常行仁禮閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本禮上有行字

章指言君子責己小人不改比之禽獸孔本韓本衍故字不足難
矣蹈仁行禮不患其患惟不若舜可以憂也
當平世三過其門者按此段注宋本廖本孔本韓本俱分兩段自此至故孔子俱賢之在經文禹稷顏回同道下
憂民者也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本者作急
窮而樂道者也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無者字
其心皆然閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本皆作亦
故勞佚異閩監毛三本同宋本無故字廖本下有矣字孔本韓本考文古本作勞佚異矣
雖被髮纓冠而救之考文古本而下有往字
走赴鄉鄰閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本鄰作人

顏子所以閉戶閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本閉作閤
章指言上賢之士得聖一概顏子之心有同禹稷時行則
行時止則止失其節則惑矣
惰懈不作閩監毛三本同廖本孔本韓本懈作解按音義出惰解案懈正字解假借字
豈有一事於此閩監毛三本同廖本孔本韓本此作是
賊恩之大者也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無者字
子有子母之屬哉閩監毛三本同孔本韓本考文古本子母作母子
執持此屏妻子之意閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本屏下有出字
以爲得罪於父閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本得上有人字
而不若是以自責罰宋本罰作詈

是則罪益大矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有是章子之行已矣何爲不可與言十三字○按有者是
章指言匡章得罪出妻屏子上不得養下以責己衆曰不
孝其實則否是以孟子禮貌之也
徧國人皆稱爲不孝者焉人字缺閩監毛三本如此
父有爭而閩監毛三本而改子是也
言賓師不與臣同耳閩監毛三本同廖本無耳字宋本孔本韓本考文古本作言師賓不與臣同
易地皆然閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本地皆作處同廖本皆作同
章指言臣當營君師有餘裕二人處義非殊者也是故孟

子紀之謂得其同足利本作宜
王使人瞯夫子宋九經本岳本咸淳衢州本孔本韓本考文古本同監毛二本瞯作矙閩本注作矙此經作瞯門字中缺蓋初刻作瞯欲改作矙剜去而未修板也○按音義出瞯夫作瞯蓋此正與滕文公篇陽貨矙孔子同字音勘誤爲矙而以古莧切之非也下章同
與凡人同耳閩監毛三本岳本孔本韓本同宋本考文古本無人字
章指言人以道殊賢愚體別頭員足方善惡如一儲子之足利本無此字
言齊王之不達也
以爲妻妾不知閩監毛三本孔本韓本同宋本考文古本以作也山井鼎云爲上
用君子之道觀之閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無下之字
此良人爲妻妾所羞而泣傷也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有由字

而字作爲所二字

章指言小人苟得謂不見知君子觀之與正道乖妻妾猶羞況於國人著以爲戒恥之甚焉

孟子注疏校勘記卷八下　臣李銳校字

孟子注疏挍勘記卷九上

臣阮元恭撰

因以題其篇也 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無其字也字

則聖位莫保者也 閩本同監毛本無者字

謂耕于歷山之時然也 閩監毛三本同廖本孔本韓本于作於無然也二字考文引歷山之時然也云古本無然也二字

秋天也 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本無天字足利本無也字

幽陰氣也 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本幽作憂

非爾所知也已 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也已二字

故爲言高息之用對如此 閩監毛三本用作問宋本廖本孔本韓本考文古本作相按此當以宋廖本爲正作問非也

因以萬章具陳其意耳 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本以作爲無耳字

皆堯典及逸書所載 案段玉裁尚書撰異曰此堯典字乃舜典之誤及字衍傳寫之失也此章皆及不告而娶章及原原而來數語及祗載見瞽瞍數語皆當是舜典中語蓋舜典登庸以後事全見於堯典而登庸以前及家庭事乃在舜典也此注上文云逸書有舜典之敘亡失其文則此正當作孟子所言諸舜事皆舜典逸書所載謂亡失文中語也舜既譌堯淺人乃又妄沾及字

亦不復見於經 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無於經二字

堯須天下悉治 閩監毛三本孔本足利本同韓本考文古本治作洽

三十在位 廖本孔本韓本足利本同閩監毛三本三作五考文古本作二〇按段玉裁曰作五者非也作三者亦未是作二者是也古文尚書舜生三十登庸三十在位五十載馬融王肅姚方興本之爲舜年百十二歲之說今文尚書舜生三十徵庸二十在位五十載大戴禮五帝德史記五帝本紀皇甫氏帝王世紀皆本之爲舜年百

歲之說王充趙岐皆從今文者也論衡氣壽篇曰舜生三十徵用二十在位五十載陟方乃死適百歲矣趙注此章五十而慕云書曰舜生三十徵庸二十在位在位時尚慕故言五十也合三十二十正是五十乃爲五十而慕之證今本作三十在位何可通耶今本論衡亦改二十在位作三十在位使下文適百歲之語不可接皆由不知今文古文之異也鄭康成注古文而用今文正古文正義曰鄭元讀此經云舜生三十謂生三十年也登庸二十謂歷試二十年在位五十載陟方乃死謂攝位至死爲五十年舜年一百歲也此正鄭說三當作二以今正古故正義冠之以鄭元讀此經云六字不則直曰鄭某云鄭云而已未嘗有鄭元讀此經云之例讀此經者明此經之本不如是也此所以馬王姚作三十在位而鄭作二十也自宋以來皆不憭此意尙書撰異中詳言之

章指言夫孝百行之本無物以先之雖富有天下而不能取悅於其父母莫有可也孝道明著則六合歸仁矣

萬章言舜　閩本同監毛本無舜字

又將須以天下　閩本同監本毛本須作胥

尙亦更不足以解其憂　閩監毛三本無更字

注堯也至不復見　閩本同監毛二本作注堯典至見於經

五色班襴之衣　閩本同監毛二本班襴作斑斕

齊風南山之篇　閩監毛三本同宋本孔本足利本風上有國字韓本考文古本風作國

父母先苔以餅　閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本先作九

帝謂堯何不告舜父母　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本堯下父母下並有也字○按當疊堯字

故亦不告也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

一說捐階　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本捐作旋○按說文圓規也趙意捐同圓故訓爲旋

從而蓋揜其井　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無揜字

以爲舜死矣　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無舜字

舜異母弟也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

故引爲己之功也　閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本作故引其功也

天子曰彤弓　考文古本彤作形下同按音義出彤弓云或作形誤

象見舜生　閩監毛三本岳本孔本韓本同宋本無生字

不知象之將殺己與　閩監毛三本同宋本孔本韓本己作之

羸劣之貌　毛本劣誤弱

迅走水趣深處也　孔本韓本同考文古本同閩監毛三本水趣倒

重言之者　閩監毛三本同廖本孔本韓本無者字

嘉得魚之志也　宋本各本並同毛本嘉誤喜

象以其愛兄之道來向舜　廖本考文古本同岳本孔本韓本足利本道作言閩監毛三本向誤問

章指言仁聖所存者大舍小從大達權之義也不告而娶守正道也

是人之大倫者也　閩本同監毛二本無者字

舜曰惟茲臣庶　閩監毛三本臣誤民

或之擁頸　閩本同監本或下剜增謂字毛本同監本

論其則別矣　閩本同監毛二本其下增制字

則主棲而言　閩本同監毛本棲作取

罪在他人　宋本他作何

不問善惡　岳本各本並同宋本問作聞

身既已爲天子　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無既已二字足利本無已字

豈可爲匹夫　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作豈可使爲匹夫也足利本無也字

此常常以下　閩監毛三本同廖本孔本韓本以作已

章指言懇誠於內者則外發於事仁人之心也象爲無道極矣友于之性忘其悖逆況其仁賢乎

東作田野之人　廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本作誤鄙○按東作出堯典下文著之

放勛　孔本考文古本勛作勳案音義出勛字云音動則作勳非也

攝行事耳　宋本閩本孔本韓本同監毛二本耳誤時

謂舜臣其父也　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無其字

爲天子之父　閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之字

以此解咸丘蒙之疑　閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本此作是

章指言孝莫大於嚴父而尊之矣行莫過於蒸蒸執子之政也此聖人之軌道無有加焉

而舜既得爲王之臣而舜既得爲天子矣　上八字衍閩本作而舜既爲天子則是而舜既得爲天子矣監毛本同

孟子注疏校勘記卷九上　臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷九下

臣阮元恭撰

萬章欲知示之之意　考文古本無一之字

允子丹朱　宋本無子字

泰誓曰　閩監毛三本同宋九經本咸淳衢州本泰作太廖本孔本韓本作太注同○按泰太皆俗古祇作大

章指言德合於天則天爵歸之行歸於仁則天與之天命不常此之謂也　孔本韓本考文古本此下有下字

則天下與之者也　閩本同監毛本無者字

故曰天不能以天下與人也　不上脫子字閩監毛三本增是也

有之否乎　閩監毛三本同孔本同廖本韓本考文古本無乎字

孟子曰否不然也　此經下岳本廖本孔本韓本考文古本足利本並有注否不也不如人所言八字注

疏本並無之○按有者是也但因此可正今本經文之誤經文本作孟子曰否然也三字一句無不字故注之云否不也不如人所言癰疽章注曰否不也不如是也割烹章注亦同而今本奪三字孟子之否然即今人之不然也他否字皆不注獨此注者恐人之誤斷其句於否字句絕則然也不可通矣不得其意而或增經或刪注今乃了然

是其命而已矣故曰命也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作是其命祿也

故不得以有天下　閩監毛三本同宋本孔本韓本無以字

章指言篤志於仁則四海宅心守正不足則　此二字考文古本作義字聖位莫繼丹朱商均是也是以聖人孜孜於仁德也

言義於仁　閩監毛三本仁誤人按章指作篤志於仁此文義字亦當是篤之誤

然後無乃廢滅之矣　閩本同監毛本刪無字

孟子曰否不然　按不字衍文說見上

否不是也 按此當同前後章作否不也不如是也奪三字

不一眄視也 毛本眄誤盼

囂囂然曰 音義出囂囂盡心上同

囂囂然自得之志 閩監毛三本孔本同廖本韓本考文古本無然字

欲就湯聘 岳本及各本並同宋本聘作幣

覺悟此未知之民 廖本韓本考文古本足利本同閩監毛三本誤脫覺字孔本誤脫此字

自任之重如此 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作其

救民之厄也 廖本孔本考文古本同閩監毛三本韓本厄誤命

而有正天下者也 孔本也改乎案也邪古字通用改乎非

歸潔其身而已矣 閩監毛三本同石經廖本孔本韓本潔作絜

去焉能浼我也 廖本孔本韓本考文古本去作云是也閩監毛三本作爾非

歸潔於身不污己而已 閩監毛三本同宋本潔於身作於絜身考文古本與宋本同絜作潔

廖本孔本韓本作於絜身

遂順天而誅之也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

章指言賢達之理世務也推正以濟時物守己直行不枉

道而取容期於益治而已矣

雖千匹之多 閩監毛三本匹作駟

莊公二十二年 閩本同監毛本二十改三十是也

造皆始也 閩監毛三本造下增載字

也在安邑之西 閩監毛三本也改地是

有人以孔子孫然 廖本孔本韓本考文古本孫作爲是也閩監毛三本孫然作主於非

癰疽之醫者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

近狎人也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

孟子曰否不然也 按不字衍文說見前

但好事毀人德行者爲之辭爾 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本無但字爾作也

退以義 宋本以作應

是爲無義無命者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本無者字

遭宋桓司馬 石經桓作桓

主司城貞子 石經貞諱正

瘠環者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

得見稱爲聖人乎 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無乎字

章指言君子大居正以禮進退屈伸達 考文古本作違 節不違貞

性 孔本韓本考文引古本作信 故孟 足利本作孔 子辯之正其大義也

以是而要秦繆之相實然不 閩監毛三本同廖本考文古本秦繆作繆公孔本韓本繆

下有公字不作否非

孟子曰否不然 按不字衍文

爲設此言也 閩監毛三本同廖本孔本韓本作爲之設此言考文古本無也字

諫之 考文古本無之字

而假晉道 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而字

而已傳相傳傳之誤宋本孔本韓本考文古本正作傳是也閩監毛三本作輔孔本韓本考文古本已作以

章指言君子時行則行時舍則舍故能顯君明道不爲苟合而違正也

此孟子所以據且云焉閩監毛三本且改而

孟子注疏校勘記卷九下 臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷十上

臣阮元恭撰

横民之所止音義云横或作總

差伯夷伊尹柳下惠之德閩監毛三本孔本韓本同宋本考文古本差作嗟山井鼎云非

至於數四考文古本四作回案非也

蓋其留意者也浦鏜云留監本誤酉

而有美色者監本而誤雨

頑貪之夫監本貪誤食

懦弱之人監本懦誤儒

遲遲吾行也石經遲作遟

始條理也音義云本亦作治條理下同

集先聖之大道宋本道誤首

故如金者之有殺宋本孔本韓本考文古本者作聲閩監毛三本作音

終始如一也閩監毛三本孔本韓本同廖本終始作始終

智者智理物考文古本同山井鼎云恐非閩監毛三本孔本韓本下智作知

聖人終始同宋本同作何

智譬猶人之有技巧也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有以字猶作由下猶同

章指言聖人由力力有常也賢者由巧巧可增也仲尼天高故不可階他人丘陵丘陵由可踰所謂小同而大異者也

閭下惠之和風者閩本同監毛本下上增柳字下並同惟柳下惠之行柳字非監毛增

孟子名也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

罷也 廖本罷作罷○案罷罷正俗字

言嘗聞其大綱如此矣 閩監毛三本同岳本孔本韓本無矣字

下至於士 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

公侯皆方百里 考文古本皆下有地字

所受采地之制 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

士不得耕 宋本士作上非

章指言聖人制祿上下差敘貴有常尊賤有等威諸侯僭越滅籍從私孟子略記言其大綱以荅北宮子之問

晉平公於亥唐也 廖本閩本同監毛二本孔本韓本於上有之字石經此經漫漶

如晉平公者也 岳本及諸本同宋本無也字

隱居陋巷晉平公嘗往造之 閩監毛三本同宋本嘗作當廖本晉作者孔本韓本考文古本同廖本嘗作常案常是

非王公尊賢也 石經廖本閩本同監毛本孔本韓本尊上有之字

皆天之所以授賢者 岳本閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛本誤脫所字

迭為賓主 音義出迭為張云或作佚誤按佚字不誤古乃通用

堯亦就享舜之所設饗 閩監毛三本同廖本孔本韓本享作

是天子而友匹夫也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本而作之

用下敬上 石經敬諱欽下同

章指言匹夫友賢下之以德王公友賢授之以爵大聖之行千載為法者也

孟子注疏挍勘記卷十上

臣李銳挍字

孟子注疏校勘記卷十下　　臣阮元恭撰

當執何心爲可也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本也作者

郤之郤之爲不恭閩本同監毛二本孔本韓本郤作卻音義出郤之云或作郤誤案郤字从卩說文曰卻也俗作却郤者邑名字从邑經傳亦借爲隙字

其來交求已以道理閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本交求作求交

蓋言其可受之也閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本作言可受也足利本無之也二字

殷受夏周受殷石經殷諱作商

皆於也廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本皆誤者

於今爲烈烈閩監毛三本孔本同韓本考文古本下烈作烋

君子欲受之閩監毛三本同孔本韓本欲作且受上重受字考文古本同孔本無且字

謂孟子也閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本足利本無也字

知後王者諸本同廖本監本毛本王作正誤

今大盡耳宋本耳作甘

孔子先簿正祭器音義云簿本多作薄誤

之絕監毛二本之誤之玩僞疏本用此誤本

何爲不去也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

占其事始廖本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本始誤治

於季桓子石經桓作桓

孔子故宿留以荅之也閩監毛三本同宋本岳本考文古本無孔子二字廖本也作矣孔本韓本無孔子二字也作矣足利本無之字

章指言聖人憂民樂行其道苟善辭命不忍逆距不合則去亦不淹久蓋仲尼行止之節也

椎之也考文古本椎作推案音義出椎字作推非也

行夜按行字如月令出行田原之行經典釋文皆下孟反孫不爲音非也

茁茁閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本無一茁字

章指言國有道則能者取考文古本作處卿相國無道則聖人居乘田量時安身不受言責獨善其身之道也

固當周其窮乏岳本及各本同宋本當作常

士窮居周之則受閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本居作君

稟貧民之常料也廖本孔本韓本考文古本料作科是也閩監毛三本稟作廩○按作廩非也說文曰稟賜穀也淺人多譌稟爲廩

可食於上祿孔本韓本祿作有

而常來致之乎廖本常作嘗案嘗是毛本同

以君命道故不悅也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本道作煩足利本作以爲君命煩故不悅案煩是

君以犬馬畜伋閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本無以字

愠恨也玩此三字似經文有奪抑注文作繆公愠恨也五字今本衍二字耳

章指言知賢之道舉之爲上養之爲次不舉不養賢惡肯歸是以孟子上陳堯舜之大法下刺繆公之不宏孔本韓本作閎

也 孔本韓本考文古本無也字

謂都邑也 孔本無也字

故曰市井之臣在野居之曰草莽之臣 閩監毛三本同廖本考文古本作故曰市井之人在野野居之人孔本韓本同廖本上人作臣

庶衆之人 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本庶衆作衆庶

則往供役事 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無役字

不月往見 岳本廖本孔本韓本考文古本月作肯是也閩監毛三本作自外非

欲見而召之 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作欲見之而召之也

而可往見 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本下有也字

孔子奚取焉取非其招不往也 石經焉下有哉字無其字

註旃首者者 註當作注下者字衍宋本岳本廖本考文古本作注旃首者閩監毛三本作注旃于首者孔本韓本作注旃于首者○按作于是也古多假于爲竽

是不以禮者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作不以禮也足利本有是字

何得而入乎 閩監毛三本同廖本孔本韓本何作可

如閉禮也 閩監毛三本同廖本韓本如作由孔本作猶

周道如底 按底字誤也當作厎說文厎柔石也从厂氐聲或作砥職雉切底山居也下也从广氐聲都禮切今毛詩作砥孟子作底正是一字不當从广音義亦誤

孟子言孔子 閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本言作曰

不謂賢者 閩監毛三本同孔本韓本足利本者作人

章指言君子之志志於行道不得其禮亦不苟往於禮之

可伊尹三聘而後就湯道之未洽沮溺耦耕接輿佯狂豈

可見也 孔本作乎

一國之善者 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本一國作國中

四海之內 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本下有也字

詩歌國近 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本國近作須之是

章指言好高慕遠君子之道雖各有倫樂其崇茂是以仲

尼曰毋友不如己者高山仰止景行行止

命爲王卿也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本王作三

更立親戚之貴者 宋本岳本韓本考文古本同閩監毛三本韓本貴作賢是

諫君不從王而待旅遂不聽之 廖本考文古本王作三旅作放是也宋本遂作逐孔

本韓本同廖本三作去閩監毛三本作諫君反覆諫君而君遂不聽之非也

章指言國須賢臣必擇忠良親近貴戚或遭禍殃伊發有

莘爲殷興道故云成湯立賢無方也

齊宣至則去 閩監本同毛本宣下增王字

孟子注疏校勘記卷十下

臣李銳校字

孟子注疏挍勘記卷十一上　臣阮元恭撰

人性爲才幹 閩監毛三本孔本足利本同韓本考文古本才作本

所能順完杞柳 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本所作子

而成其桮棬乎 閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本無其字

將斤斧殘賊之 各本同岳本將下有以字

明不可比桮棬 此當作比閩監毛三本作比廖本孔本韓本考文古本作明不可比桮棬也

以告子轉性爲仁義 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本爲上有以字

蓋嘆辭也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無蓋字

章指言養性長義順天自然殘木爲器變而後成 岳本孔本韓本考文古本此下並有告子道偏見有不純八字 仁內義外 孔本作內仁外義 違人之端孟子拂之不假以言也

湍水圜也謂湍水湍縈水也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上湍水作湍者下湍水無水字縈作瀠案僞疏引亦作湍者圜也音義出瀠字

搏而躍之 音義丁作搏

猶水之欲下也 閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

章指言人之欲善猶水好下迫勢激躍失其素眞是以守正性者爲君子隨曲拂者爲小人也

無異性 閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

問告子以三白之性 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本疊子字

章指言物雖有性性各殊異惟人之性與善俱生赤子入井以發其誠告子一之知其麤矣孟子精之是 足利本作人 在其中

則犬狗之性 閩本同監毛二本無狗字

見彼人年老長大 閩監毛三本同廖本孔本韓本無老字

非在我者也猶白色見於外者也 閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本在下有於字無二者字

同謂之白可也 各本同考文古本可作何

爲義義乎 閩監毛三本少一義字廖本孔本韓本考文古本作爲有義乎案廖本是也

且敬老者 閩監毛三本同廖本孔本韓本無且字

愛從己 廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本己誤心

所悅喜老者在外 岳本孔本韓本考文古本同閩監毛三本脫老字

故曰外也 閩監毛三本同廖本孔本韓本無也字

耆秦人之炙 音義本亦作嗜下同○案嗜正字耆假借字

己情性敬之 閩監毛三本足利本同孔本韓本考文古本性作往

章指言事雖在外行其事者皆發於中明仁義由內所以曉告子之惑也

且孟子所以排之 閩監二本同毛本且作故

行吾敬 此章敬字石經諱作欽

故言內也 閩監毛三本同岳本孔本韓本無也字

則誰先酌 閩監毛三本足利本同岳本孔本韓本考文古本作則先酌誰

鄉人以注實位閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無以字

斯須之敬在鄉人閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言凡人隨形不本其原賢者達情知所以然季子信之猶若告子公都受命然後乃理

孟季主是亦在外也是食之誤閩監毛三本不誤

公都子曰或人者閩監毛三本同孔本韓本無者字

以爲各有性閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本各上有人字

使其二子爲不仁閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本其作此

是亦各有性也矣廖本孔本韓本考文古本無矣字閩監毛三本也作者

皆爲非歟閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作皆非邪

孝經云閩監毛三本同岳本孔本韓本云作曰

其有下愚不移者也閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無也字

譬若乎被疾不成之人閩監毛三本同岳本廖本韓本若作如無乎字考文古本無乎字

民之秉彝閩本同石經彝作夷監本毛本孔本韓本考文古本足利本同石經下同

言天生蒸民閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本蒸作衆

民之秉夷夷常也孔本韓本考文古本同閩監毛三本二夷作彝

故曰人皆有是善者也閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本作故曰人皆有善也考文古本作故言人皆有善也

章指言天之生人皆有善性引而趣之善惡異衢高下相懸賢愚舛殊尋其本者乃能一諸

非天降下才性與之異也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

以飢寒之厄閩監毛三本同孔本韓本考文古本厄作阨音義出阨字

樹之時又同石經此文漫漶樹似譌作植

貽我來麰各本同考文古本來作麥

地之有肥磽耳各本同足利本地上有如字

以心知耳監本心誤似

古賢人也閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本人作者

誰不同也閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本下有草食曰芻穀養曰豢八字宋本食作牲古本作性山井鼎云性恐牲誤

章指言人稟性俱有好憎耳目口心所悅者同或爲君子

或爲小人猶麰麥不齊雨露使然也孟子言是所以勗而進之

孟子注疏校勘記卷十一上

臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷十一下　臣阮元恭撰

牛山未嘗盛美 閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本未作木

亦猶此山之有草木也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本無此也二字

日晝也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本作晝日也

利害于其心 監毛二本同廖本閩本孔本韓本于作干

以爲未嘗存善木性 廖本孔本韓本考文古本存作有木作才閩監毛三本存作有木作本

章指言秉心持正使邪不干猶止斧斤不伐牛山山則木茂人則稱仁也

其一人志欲射鴻鵠 閩監毛三本同岳本孔本足利本志作念韓本考文古本志下有念字

故齊王之不智亦若是 各本同孔本下衍也字

章指言弈爲小數不精不能一人善之十人惡之雖竭其道何由智哉詩云濟濟多士文王以寧此之謂也

孟子所以引爲比者 閩監毛三本比誤此

不爲苟患而辟患也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上患作惡

蹴爾而與之 音義張取六切或作踧音同案玉篇踧蹵也則蹴踧可通用盧刊音義踧作躍非也通志堂微波榭本俱不誤

人之餓者 廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本餓誤餞

猶嘑爾 閩監毛三本同廖本孔本本考文古本嘑作呼○按呼是呼即今俗云招咄啐謂招呼也

行道之人凡人 閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本凡上有道中二字

則不辯禮義而受之 音義云丁本作辯案周易坤釋文由辯荀作變是辯變古字通用

則不復辯別有禮義與不 廖本孔本韓本同閩監毛三本不改否考文古本復作得

窮乏者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

所謂失其本心者也 閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言舍生取義義之大者也簞食萬鍾用有輕重縱彼納此蓋違其本凡人皆然君子則否所以殊也

有甚於死者 閩監二本同毛本於下衍言字

可哀憫哉 閩監毛三本孔本同韓本考文古本哉作也

人知求雞犬 閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本犬作狗

學問所以求之矣 閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無矣字有者是

章指言由路求心爲得其本追逐雞狗務其末也學以求之詳矣

且人有雞犬放之 閩監二本同毛本且改凡

爲指之不若人故也 閩監毛三本同廖本岳本孔本韓本無之字

章指言舍大惡小不知其要憂指忘心不嚮於道是以君子惡之也

不思之甚者也宜孟子有是以言之歟 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字宜孟子以下九字

章指言莫知養身而養 孔本韓本衍其字 樹木失事違 足利本誤遠 務不得所急所以誠未達者也

宜誠之以此 閩監二本同毛本脫宜字

不可舍貴養賤也 閩監毛三本同廖本孔本韓本也上有者字

爲大人故也 閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本無故也二字

樲棘 樲棘古書皆作樲棗爾雅遵羊棗注引孟子養其樲棗古本爾雅皆同許爾雅挍勘記唐宋人本艸注皆作樲棗毛傳曰棘者棗也統言之也故羊棗雖小而得稱棗

樲棘小棘 按此是樲棗小棗之誤不可不正小棘之語尤爲不通

人所賤之者 閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本足利本所下有以字

豈但爲肥長尺寸之膚哉 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本哉作邪

亦以懷其道德也 閩監毛三本同廖本作亦爲懷其道者也孔本韓本作亦爲懷道德者也考文古本作亦以懷其道德者也足利本作亦以懷其道者也

章指言養其行治其正俱用智力善惡相厲是以君子居

處思義飲食思禮也

此天之所與我者 廖本閩監毛三本同岳本孔本韓本此作比按朱子文集云舊官本皆作比字注中此乃亦作比方又集注云舊本多作比而趙注亦以比方釋之今本既多作此而注亦作此乃未詳孰是○按朱子說矣趙注既云比方安可因近本之誤而疑之上文官有二故比方之而先立其大者文意甚明漢書賈誼傳比物此志也如淳曰比謂比方也今多譌此物公羊傳注父老比三老孝弟官屬今本比亦譌此

此乃天所與人情性 廖本閩監毛三本同岳本孔本韓本此乃作比方○按比方是妄改又在朱子後

則惡不能奪之而已矣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之而已矣四字

章指言天與人性先立其大心官思之邪不乖越故謂之大人也

終必亡也 閩監毛三本足利本同岳本廖本孔本韓本考文古本也作之

章指言古修天爵自樂之也今要人爵以誘時也得人棄天道之忌也惑以招亡小人事也

故曰非良貴者 孔本者改也浦鏜云也誤者

晉卿之貴者也 閩監毛三本同孔本韓本足利本無也字

又能賤人 孔本無又字

人之所自有也者 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言所貴在身人不知求膏粱文繡己之所優趙孟所貴何能比之是以君子貧而樂也

此章言所貴在身 此上當有正義曰三字閩監毛三本不脫

何能救一車薪之火也 閩監毛三本同廖本能救作勝孔本韓本考文古本足利本救作勝

則謂水不勝火 閩監毛三本同廖本孔本韓本無則字

亦終必亡仁矣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本亡作無

章指言爲仁不至不反諸己謂水勝火熄而後已不仁之甚終必亡矣爲道不卒 足利本誤卒 無益於賢也

以羊易之仁 易下脫牛字閩本剜增牛字是也監毛二本同閩本

則不如荑稗之草 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無則字

章指言功毀幾成人在慎終五穀不熟荑稗是勝是以爲仁必其成也

必志於彀 孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本志作至下同浦鏜云志誤至

古之善射者閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本善作工䟽引作攻

彀張弩付的者付字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本作彀張也張弩向的者考文引彀張云古本下有也字又引弩付的者云付作向○按張弩向的所謂若虞機張往省栝于度則釋也

用思要時也閩監毛三本同廖本時作專孔本韓本要作專

得射者之張也得字模糊閩監毛三本如此孔本韓本考文古本得作猶浦鏜云得當猶字誤

攻木工閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作攻木之工䟽引有之字

所以爲圓也閩監毛三本韓本同岳本圓作圜孔本脫也字

章指言事各有本道有所隆彀張規矩以喻爲仁學不爲仁猶是二教失其法而行之也

孟子注疏校勘記卷十一下　五

孟子注疏校勘記卷十一下　李銳挍字

孟子注疏校勘記卷十二上

臣阮元恭撰

何者爲重各本同孔本無者字

豈重一車羽邪閩監毛三本孔本同韓本考文古本車作輿

翅辭也若言何其不重也按翅辭也者翅者是語詞即不啻也說文口部曰啻語時不啻也矣翅不啻猶史漢之言䝨頤或析翅字訓但誤矣注云若言何其重也正謂色食之重者後人添不字遂不可解矣

章指言臨事量宜權其輕重以禮爲先食色爲後若有偏足利本作徧殊從其大者屋廬子未達故譬摟紾也

周人逑於戶逑當作迎閩監毛三本不誤

當如之何閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

孟子注疏校勘記卷十二上　十

力不能勝一匹雛音義匹丁作疋云注云疋雛小雛也匹不訓小而詁訓及諸書疋訓耦訓小無文今案方言疋小也音節蓋與疋字相似後人傳寫誤耳

則謂之無力人閩監毛三本同孔本謂作爲力下有之字韓本考文古本力下有之字

百鈞三千斤也閩監毛三本孔本韓本同廖本千作十考文引亦作十足利本無百鈞二字案廖本非也

則謂之有力之人閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有矣字

孝悌而已矣閩監毛三本同宋九經本岳本咸淳衢州本孔本韓本悌作弟○按悌者俗字

淫虐之行閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

爲桀似桀而已矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而已矣三字

不必留館學也閩監毛三本同孔本韓本考文古本館作此

章指言天下韓本考文古本有之字大道人並由之病於不爲不患不能是以曹交請學孟子辭焉蓋詩三百一言以蔽之孔本韓本足利本作也

夫堯舜二帝之道而已閩監毛三本而已上增孝弟二字是

則行堯所行堯所行之迹閩監毛三本刪堯所行三字是

口誦詭懦之言閩監毛三本誦下增桀字

註鈞三千斤案鈞上當有百字閩監毛三本改千爲十非也

帝王世說云案說當作紀

高父之爲詩也閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本父誤叟

不達詩人之意也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本意下有甚字

不可磯按段玉裁曰注中訓磯激也但於雙聲求之磯與枕桀字古音同謂摩也故毛詩音義曰磯居依反又古愛反古假借字耳近人以石激水解之殊誤說文固無磯字

而曾不閔已廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本閔誤關案十行本閔字稍模糊翻刻閩本時誤仞爲關字遂改爲關耳

而慕其親不殆閩監毛三本同岳本考文古本足利本慕上有思字孔本韓本與岳本同殆作怠是也

孝之至矣岳本孔本韓本考文古本同閩監毛三本矣誤耳

爲不得矣岳本廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本得誤達

章指言生之膝下一體而分喘息呼吸氣通於親當親而號怨慕號天是以小弁之怨未足以孔本韓本考文引古本無以字爲愆

也

孟子又問孫丑閩本同監毛二本孫上增公字非下孫丑又荅之同

以裦爲后閩本同監毛二本裦下增姒字

問欲何之也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

得從其志也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

不敢詳問其指閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本其上有願聞二字

先生之志則大矣毛本生誤王下先生之號同

三軍士樂之而悅利考文古本無三軍二字

則其國從而亡矣閩監毛三本同廖本孔本韓本無從而二字

章指言上之所欲下以爲俗俗化於善久而致平俗化於

惡久而致傾是以君子創業慎其所以爲名也

居守其國閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

致幣帛之禮足利本無帛字

受之而不報閩監毛三本同岳本孔本韓本不作未下有也字

亦致禮以交於孟子閩監毛三本岳本廖本孔本韓本考文古本無於字

孟子亦不荅之也閩監毛三本同廖本考文古本作而未荅也孔本韓本足利本作受而未荅也

聞義服故悅也閩本同監本服上剜增而字毛本孔本韓本考文古本同監本○按當作聞義則服用弟子職語

故禮荅而不見之也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無禮之也三字

章指言君子交接動不違禮享見之儀亢考文古本作允荅不差

是以孟子或見或否各 考文古本否各作不荅 以其宜也

有道德之名 閩監毛三本同孔本韓本考文古本下有也字

見貢於桀 足利本貢作責下復貢同○按貢是也

不用而歸湯 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有桀字

如何者五 閩監毛三本何改是岳本孔本韓本作此

異得施行其道也 各本異作冀是也

此貢人雖異道 閩監毛三本同所本孔本韓本考文古本貢作三是也

所履則一也 閩監毛三本同廖本孔本韓本則作者

髡爲其速去 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本爲作譏

孔子之孫伋也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無子之孫三字

衛詩竹竿之篇 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有曰字

北流活活 監本下活誤浯

齊右善歌 毛本歌誤謳○按右一本作后見文選注藝文類聚娶非趙本也

爲之而無功者 考文古本之作事

則髡必識之矣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之矣作知之

爲司寇爲賢臣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作爲魯賢臣

膰炙者爲燔 毛本膰誤燔

未及稅冕而行 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本稅下有解祭之三字

不欲爲誠欲急去也 考文古本上欲作敬

衆人固不識君子之所爲 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本識作能知二字

章指言見幾而作不俟終日孔子將行冕不及稅庸人不識課以功實淳于雖辯終亦屈服正者勝也

孟子曰至其趨也者 閩監毛三本也上增一字毛本趨作趨

下惠之仁 閩本同監毛二本上增柳字

蓋謂之去齊 閩監毛三本之上增我字

齊侯歸杞梁之妻 閩本同監本杞上剜增遇字毛本同

宿于此此魯國之南地也 閩本同監毛本此改也

孟子注疏校勘記卷十二上

臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷十二下　　　　臣阮元恭撰

商湯閩監毛三本同廖本孔本韓本商作殷

周文王是也廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本王改武

則有讓石經讓諱作責

不朝而至三閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無而字

則討之以六師閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無則字

乃爲之罪人也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無爲之二字

五霸桓公爲盛石經桓諱作威

無易樹子石經樹諱作立

敬老慈幼石經敬諱作欽

不敢負之閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作也

不得立愛妾爲嫡妻也閩監毛三本同廖本孔本韓本無妻字

取士必得賢也立賢無方也閩監毛三本同廖本上也作立下賢作之孔本韓本考文古本同廖本惟少一立字

不得以私怒行戮也閩監毛三本同廖本孔本韓本戮上有誅字

而以己意設防禁也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本意上有曲字

擅有封賞閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本有下有所字

臣以諂媚逢迎之閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

章指言王道寖衰轉爲罪人孟子傷之是以博思古法匡時君也

五霸至者也閩監毛三本上增註字者閩本作是

天子諸侯制制如是上制字誤廖本孔本韓本考文古本作地是閩監毛三本作之非

在所損之乎在所益之乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上乎作中邪二字下乎作中也二字〇按上云邪下云也古人文法多如此

以當正道者廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本正誤王

章指言招攜懷遠貴以德禮既孔本韓本作及考文古本作賤其用兵廟勝爲上戰勝爲下明賤戰也

愼子至而已閩本同監毛二本上增魯欲使三字

今之事君者皆曰閩監毛三本孔本同考文古本足利本無皆字

侵小國也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本小作鄰

今之所謂良臣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有者字

於古之法爲民賊者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者也二字

賊傷民也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無賊字也字

求必勝之也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

章指言善爲國者必孔本韓本考文引古本作以藏於民賊民以往其餘何觀變俗移風非樂不化以亂濟民不知其善也

孟子止居也閩本同監毛二本止改至

省賦利民閩監毛三本同廖本孔本韓本上有欲字

以此喻白圭之所言而已矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作以此喻白圭所言也

無諸侯幣帛饔飧 飧當作飱毛本饔作饗

故獨生之 閩監毛三本同廖本孔本韓本下有也字

故可二十而取一 閩監毛三本同廖本孔本韓本無而字

二十而稅一者 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無而字

則是夏桀爲大桀而子爲之小桀也 閩監毛三本同廖本孔本韓本無是字而字之字考文引而子爲之小桀也云古本無而字之字

章指言先王典禮萬世可遵什一供貢下富上尊裔土 考文古本作士 簡惰二十而稅夷狄有君 韓本刪此四字孔本作貉道有然 不足爲貴 此四字韓本亦刪 圭欲法之孟子斥之以王制也

正義班固志貨殖傳云 正下脫義曰二字閩監毛三本不脫

井田方百里是爲八九家共之 閩本同監毛二本百作一八九家作九夫八家是案此文監本擠寫是監本剜改

當諸侯之時 閩監毛三本同廖本孔本韓本無之字

因自謂過乎禹也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無乎字

是子亦過甚矣 閩監毛三本同廖本孔本[illegible]考文古本無是字

章指言君子除害普爲人也白圭壑鄰亦以狹矣是故賢者志其大者遠者也

君子不亮惡乎執 音義本亦無乎字

捨信將安所執之邪 閩監毛三本同岳本無所字廖本孔本韓本捨作舍無所字邪字考文古本無所字邪字

章指言論語曰自古皆有死民無信不立重信之至者 孔本韓本考文古本無者字 也

則君之道 君下漏子字閩監毛三本不脫

丑問以但好善 閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本以作人

舜是也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有虞字

懷善之士 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本善下有言字

章指言好善從人聖人一概禹聞讜言荅之而拜訑訑吐之善人亦逝善去惡來道若合符詩曰雨雪瀌瀌見晛聿消此之謂也

註禹聞讜言荅之而拜至此之謂也 閩監毛三本而作以此之謂作合符

者

正義曰禹聞善言則拜向書讜言說於前矣詩曰雨雪瀌瀌見晛曰消者此蓋角弓之詩文也註云晛日也瀌瀌雨雪之盛貌 閩監毛三本無詩曰至盛貌三十一字

謂何禮可以仕也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本謂作得

迎之致敬以有禮 石經敬諱作欽下同

三十徵庸 監本徵誤徵○按此三十當爲五十而蔡注作二十

文王於鬻販魚鹽之中 音義鬻字或作育

章指言仕雖正道亦有量宜聽言爲上禮貌次之困而免死斯爲下矣 考文古本作夫 偹 考文古本作滿 此三科亦無疑也

所以不能行之者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之者也三字

人恒過 石經恒諱作常下同

徵於色 石經徵諱作證

橫塞其慮於胷中 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本胷下有臆之二字

若甯戚商歌 考文古本商作高案非也

是而已矣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此四字

輔弼之士 閩監毛三本同孔本韓本考文古本弼作拂

安樂怠慢使人亡其知能者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本慢作惰無者字

章指言聖賢困窮天堅其志次賢感激乃奮其慮凡人佚

樂以喪知能賢愚之敘也

是亦教誨之一道也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本亦下有我字

章指言學而見賤恥之大者激而厲之能者以改教誨之方或折或引同歸殊塗成之而已

孟子注疏校勘記卷十二下　臣李銳校字

孟子注疏校勘記卷十三上

臣阮元恭撰

凡四十五章 閩監毛三本同音義宋本五作七案章指常為四十七章作四十五者僞疏改疏以王子宮室章并入上章又失數莫非命也一章故為四十五章也

為精氣王 宋本王作生孔本韓本閩監毛三本作主

天之執持綱維 閩監毛三本同孔本韓本考文古本綱維作維綱

而衆星拱之 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本拱作共音義出共之云亦作拱

苟存其心 宋本苟作曰

故以盡心為篇題 閩監毛三本同孔本韓本考文古本為篇題作題篇

故曰所以事天也 閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本無也字

此所以立命之本 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言盡心竭性足以承天殀壽禍福秉心不違立命之道惟是為珍

為受其正也已 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無已字

得正命也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有為字足利本為作無案作無非也

畏壓溺死 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無死字案無者字非

故曰非正命也已 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無已字

章指言人必趨命貴受其正巖牆之疑君子遠之

註畏壓溺死所不弔 閩監毛三本所上有禮字

故曰得之有命也 閩監毛三本同宋本孔本韓本曰作言

求無益於得也 監本求誤乘

求在外者也閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言爲仁由己富貴在天故孔子曰如不可求從吾所好

常有所行矣宋本廖本閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本常誤當

强恕而行廖本孔本韓本同閩監毛三本强作彊注同

當自强勉岳本及各本同宋本作勉强

此最爲近也閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言每必以誠恕己而行樂在其中仁之至也

無所愛閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作於其所愛

可推以爲善閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言人有仁端達之爲道凡夫用之不知其爲寶考文古本誤實也

論語曰各本同考文古本作論曰○按趙注多作論

章指言恥身無分獨無所恥斯必遠辱不爲憂矣

無復有恥辱累之矣之字墨丁閩監毛三本如此

今造機變阱陷之巧閩監毛三本同廖本孔本韓本阱作穽

取爲一切可勝敵之閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之作也

廉恥之心閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

不恥不如古之聖人何有如賢人之名也廖本孔本韓本考文古本同注意謂取法乎上乃得乎中也閩監毛三本聖人賢人並作聖賢

章指言不慕大人何能有恥是以隰朋愧不及黄帝佐桓公孔本韓本考文引古本桓公作齊桓以有勳顏淵慕虞舜孔子孔本韓本考文引古本孔子作仲尼歎庶幾之云考文古本歎下有而字

正宜羞恥而無爲之也正字墨丁閩監毛三本如此

何能有古聖賢之名也也字墨丁閩監毛三本如此

後齊桓得之輔佐輔字墨丁閩監毛三本如此

見且由不得亟宋九經本宋本岳本咸淳衢州本孔本韓本同閩監毛三本由作猶

伊尹樂道堯舜閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作伊尹樂堯舜之道

豈可得而臣之者乎閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者乎二字

章指言王公尊賢以貴下賤之義也樂道忘勢不以富貴

動心之分也各崇所尚則義不虧矣

以其能樂己之樂能樂二字墨丁閩監毛三本如此

故有王公大人王字墨丁閩監毛三本如此

自得無欲之貌也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言内定常滿囂囂無憂可出可處故云以遊修身立世賤不失道達善天下乃用其寶句踐好遊未得其要孟子言之然後乃喻

孟子至天下閩監二本同毛本天上有兼善二字

故云以士士字墨丁閩監毛三本如此案此章指文也士當作遊與憂韻

窮則獨善身閩監毛三本身上有其字

無自知者也閩監毛三本足利本同宋本孔本韓本考文古本自作異

故出文王之大廖本孔本韓本考文古本作故須文王之大化閩監毛三本作故由文王之化

若夫豪傑之才知閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字

以善守其身正其行閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本無二其字

章指言小人待化乃不辟邪孔本韓本二字倒君子特立不爲俗

移故稱豪傑自興也

章指言人情韓本作情富盛莫不驕矜若能飲然謂不如人非

但免過卓絕乎凡也

當其雖勞閩監毛三本同岳本孔本韓本考文古本其作時是也

以坐殺人故也廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本坐誤生

章指言勞人欲以佚之殺人欲以生之則民無怨讟也

殺之不怨故曰殺之而不怨閩監毛三本同宋本岳本下之作人廖本考文古本下之作人下有也字孔本韓本作殺非不教故殺之不怨也

又使日遷善閩監毛三本同孔本韓本考文古本無又字

言化遷善爲之大道者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作言化大也

豈曰使人知其小補益之者哉閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作豈曰使成人知其小補益也

章指言王政浩浩孔本韓本作皥皥與天地同道霸者德小民人

速覩是以賢者志其大者也

而遂天下之故者閩監毛三本遂下有通字是

章指言明法審令民趨君命崇寬務化民愛君德故曰移

風易俗莫善於樂

無不知愛其親者按古本無不作者注疏本亦不誤今書塾朱子集注本者作也不可不正

施之天下人也閩監毛三本同廖本考文古本也作而已二字孔本韓本與廖本同施作推

章指言本性良能仁義是也達之天下恕乎已也

人之所不學而至達之天下也者閩監毛三本而下有能字

居木石間閩監毛三本同孔本韓本考文古本間上有之字

相去豈遠閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有哉字

聞人一善言各本同孔本無人字下見人同

若江河之流各本同孔本上有辟字案此采音義也音義出辟若云下辟若同下辟若當指章指辟若

神龍言故知此文上舊有辟字浦挍同

其所欲行也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言聖人潛隱辟若神龍亦能飛天亦能小同舜之詘

也

每以身先之閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本先作況

章指言己所不欲勿施於人仲尼之道也

以其在於有疢疾之人閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無以其二字

章指言孤孽自危故能顯達膏粱難正多用沈溺是故在

上不驕以戒諸侯也

以悅君者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本者也作而已

而後爲悅者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作而後悅也

章指言容悅凡臣社稷股肱天民行道大人正身凡此四科優劣之差

君子重言閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本君作孟

章指言保親之養兄弟無他誠不愧天育養英才賢人能之樂過萬乘孟子重焉一章再云也

此章言保親之養此字墨丁閩監毛三本如此

吾人能之吾字墨丁閩本同監本如此毛本作賢

以其無嫌隙之事也嫌隙二字墨丁閩本同監毛二本如此

而仰無以有羞愧於天俯無以有慚怍於人仰無至天俯九字墨丁閩本同監毛二本如此

已之有德又得天下英才大賢德又二字墨丁閩本同監毛二本如此

欲行禮也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本欲作樂

乃所謂性於仁義者也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作謂性仁義也廖本無於字

行之於天下閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本之作政

人自曉喻而知也閩監毛三本同宋本岳本孔本韓本考文古本自作以知下有之字廖本亦有之字足利本無

章指言臨莅孔本韓本莅作涖天下君國子民君子之樂尙不與存仁義內充身體履方四支不言蟜辟用張心邪意溺進退無容於是之際知其不同也

君國子民君字墨丁閩監毛三本如此

君子之學入乎耳著乎心布乎四體形乎動靜又曰君子至德黙然而喻同意耳著以下十行本有脫頁閩本亦闕監本毛本如此

孟子注疏挍勘記卷十三上

臣李銳挍字

孟子注疏校勘記卷十三下　臣阮元恭撰

仁人呼復歸之矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本呼作將是也案此形近之僞

足以無飢矣宋九經本宋本岳本咸淳衢州本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本足誤可

章指言王政普大敎其常業各養其老使不凍餧考文古本作餧之案之當之之誤二老聞之歸身自託考文古本誤記衆鳥不羅翔鳳來

集亦斯類也

疇一井也按文選登樓賦注及唐釋元應衆經音義卷一皆引賈逵說一井爲疇邠鄉所本也文選送應民詩注作二井爲疇二乃譌字

庶民治其田疇閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本庶作敎

而何有不仁者也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無而字

章指言敎民之道富而節用畜孔本作蓄積有餘焉有不仁故

曰倉廩實知禮節也

則地無遺其利又在上者閩監毛三本其利作利其無又字

坎也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本坎作欲下滿坎同○按原泉章作科坎也

以喻君子之學必至成章乃仕進者也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之字至字者字

章指言宏大明者無不照包聖道者成其仁是故賢者志

大宜爲君子

此章言宏也明者閩監毛三本也上一字作能也作大案此章指文也作能非

包聖道者閩監毛三本包改志案此章指文也包宋本作乞作志非

故以此別之也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作以此別之

章指言好善從舜好利從蹠明明求之常若不足君子小

人各一趣也

不肯爲也閩監毛三本孔本同宋本韓本考文古本無肯字

放踵文選注引作致於踵引注致至也

不知時變也閩監毛三本同岳本宋本孔本韓本考文古本知作得

章指言楊墨放蕩子莫執一聖人量時不取此術孔子行

止唯義所在

章指言饑孔本韓本考文古本作飢不妄食忍情抑欲賤不失道不

爲苟求能無心害夫將何憂

章指言柳下惠不恭用志大也無可無否以賤爲貴也

能於中道閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無能於二字

而盡棄前行者也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言爲仁由己必在究考文古本作究韓本同之九軔而輟無益

成功論之一簣義與此同

五霸而能久假仁義閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本而作若足利本作方

譬如假物閩監毛三本孔本韓本同廖本如作若

章指言仁在性體其次假借用而不已考文古本無已字實何以

易在其勉之也

人臣秉忠志若伊尹閩監毛三本同廖本孔本韓本叠志字

章指言憂國忘家意在出身志在寧君放惡攝政伊周有焉凡人志異則生篡心也

公孫至篡也 閩本同監毛二本孫下有丑字

則謂之素餐 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無則字

有不耕而食 閩監毛三本同廖本孔本韓本下有者字

身安國富 閩監毛三本同宋本孔本韓本身作君

章指言君子正己以立於世世美其道君臣是貴所過者化何素餐之謂也 孔本韓本考文引足利本無也字

問士當何事爲事者邪 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本者邪作也

尙貴也 十行本貴字模糊閩監毛三本如此宋本孔本韓本考文古本作上

仁爲士 廖本孔本韓本士作上閩監毛三本作貴

大人之事備矣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本矣作也

章指言人當尙志志於善也善之所由仁與義也欲使王子無過差也

章指言事有輕重行有小大以大包小可也以小信大未之聞也

桃應以舜爲天子 閩監毛三本同宋本孔本韓本以下有爲字

夫舜惡得禁之 各本同宋本夫作大

草屨也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本屨下有可蹝者三字

爲至貴也 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無至字

章指言奉法承天政不可枉大孝榮父遺棄天下虞舜之道趨將如此孟子之言揆聖意也

見王子之儀 岳本宋本廖本孔本考文古本同閩本此下剜增體字非監毛二本韓本並沿閩本之誤

高涼 按涼字與亮同古字通用亮者明也

喟然嘆曰 各本同岳本嘆上有而字

居之移人氣志 閩本孔本韓本考文古本足利本同監毛二本人誤養

豈非盡是人之子也 閩監毛三本同宋本考文古本豈作皆孔本韓本盡作皆

章指言人性皆同居使之異君子居仁小人處利譬猶王子殊於衆品也

譬猶王子 閩監毛三本猶作如

故君自發聲耳 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無耳字

章指言輿服器用人用不殊尊貴居之志氣以舒是以居仁由義益然內優胷中正者眸子不眊也

正義曰 此上監毛二本增孟子曰至似也六字

似其呼聲似我君也 閩監毛三本刪似其呼聲四字是也

言大亦無他事異焉 閩本同監毛二本無大字

愛而不敬 石經敬諱作欽下同

章指言取人之道必以恭敬恭敬貴實虛則不應實者謂敬愛也

正義曰 監本此上剜增孟子曰至虛拘六字毛本與監本同

天性也 注文宋本廖本分兩段形謂至人也在此經下孔本韓本與宋本同

謂君子體貌尊嚴也 閩監毛三本同宋本孔本韓本尊嚴作嚴尊

顏如舜華 十行本舜字模糊閩監毛三本如此廖本孔本韓本考文古本作蕣案音義出蕣字依說文則舜古字蕣俗字也

然能以正道 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本然下有後字

而言踐 閩監毛三本足利本同廖本孔本韓本考文古本作色主名是也

章指言體德正容大人所履有表無裏謂之柚梓是以聖人乃堪踐形也

何踐之以爲異哉 閩本同監毛二本哉作或

而不行喪者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

亦教之孝悌而已矣 石經宋本孔本韓本同閩監毛三本悌作弟

是豈以徐徐之爲差者乎 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本不重徐字

令欲行其朞喪 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本令作今

欲使得行數月喪 岳本及各本同廖本使作復

章指言禮斷三年孝者欲益富貴怠厭思減其日君子正言不可阿情丑欲朞之故譬以紾兄徐徐也

而浹洽也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本浹作沾足利本也作之

有達財者 音義出達財云一本作才

此教之道也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

章指言教人考文古本作之之術莫善五者養育英才君子所珍

聖所不倦其惟誨人乎

則中道德之中 各本同考文古本德作體

章指言曲高和寡道大難追然而履正者不枉執德者不回故曰人能宏道考文古本作大丑欲下之非也

章指言窮達卷舒屈伸異變變流從顧守者所慎故曰金石獨止不徇人也

滕更滕君之弟 自此文滕君之弟起至君子之於物也章注非已族類非字止十行本缺一頁閩本與十行本同亦缺一頁惟所缺自更字起耳監毛本不缺

當有功勞之恩 監毛同宋本孔本韓本當作嘗

章指言學尚虛己師誨貴平是以滕更恃二孟子弗應

章指言賞僭及淫刑濫傷善不僭不濫詩人所紀是以季文三思何後之有

而不加之仁 監毛韓本同宋本考文古本加之作知人岳本廖本孔本作如人足利本此句作而不得與人同

不得不殺也 監毛孔本韓本同宋本下不作而

用恩之次者也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

章指言君子布德各有所施事得其宜故謂之義也

務愛其賢也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字

不二三 宋本廖本孔本韓本同閩監毛三本二三作一一

親加恩惠也 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無也字

有若大飯長歠而問無齒決類也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本有逝
至齒決十一字作若此之三字

章指言振裘持領正羅維綱君子百行先務其崇是以堯
舜親賢大化以隆道爲要也

孟子注疏挍勘記卷十三下　臣李銳挍字

孟子注疏挍勘記　卷十三下　七

孟子注疏挍勘記卷十四上　臣阮元恭撰

凡三十九章閩監毛三本同音義九作七案此當作三十八章疏亦數至三十八章又云凡此三十九
章外錯亂甚

得民爲君爲臣閩監二本同毛本爲臣上有得君二字

言伯夷下惠閩本同監毛二本下上有柳字毛本言誤方

所親愛之臣民閩監毛三本足利本同宋本考文古本無親字廖本上有加字孔本韓本作加所愛
之臣民

章指言發政施仁一國被恩好戰轣民災及所親著此魏
王以戒人君也

敵國不相征閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本足利本不下有得字

孟子注疏挍勘記　卷十四上　一

於三王之法各本同考文古本三作二

皆不得其正者也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無皆字

章指言春秋撥亂時多戰爭孔本韓本作爭戰事實違禮以文反
正征伐誅討不自王命故曰無義戰也

言爭或過閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本爭作事

皇帝清問下民閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本足利本無皇字○按無者是困學記
聞所引正同

天不能問於民閩監毛三本同廖本韓本考文古本無於字孔本作天子不能問民孔本誤

武成之篇名閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本之上有逸書二字是也

而迎其王師閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無王字

則不取之也閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本無之字

章指言文之有美過實聖人不改錄其意也非獨書云詩

亦有言崧高極天則百斯男宋本孔本韓本考文古本此下有亦已過矣四字是

故取於武成二三策而已孔本韓本無是故已下十字

至不取也閩本同監毛二本取下有之字

南面而征北夷怨宋本孔本韓本同閩監毛三本夷作狄石經此字漫漶案僞疏引亦作北夷作夷是也

何謂而後我閩監毛三本同宋本謂作爲廖本無而字孔本韓本考文古本作何爲後我

已說於上篇矣閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無矣字

武王之伐殷也石經殷諱作商

孟子注疏挍勘記　卷十四上　二

趣馬廖本及各本同宋本作取馬音義出趣馬

額角犀厥地閩監毛三本同宋本孔本韓本額作頟犀作犀案音義云頟即額字犀字音西義與棲遲同息也久也字從尸下辛或作犀牛字誤也段玉裁云丁說殊誤字當作犀从牛尸聲讀曰角犀豐盈國策曰眉目準頞犀角權衡偃月今人謂之天庭古謂之犀角相書云伏犀貫頂即其理也頟角犀厥地文選注引作撅地謂人叩頭似若以角發地然也說文曰厥發石也

欲令武王來征己之國閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有各字

章指言民思明君若旱望雨以仁伐暴誰不欣喜是以殷

民厥角周師歌舞焉用善戰故云罪也

若崩厥角角閩本下角字剜去空一字監毛本無下角字

梓匠輪輿之功宋本廖本孔本韓本同閩監毛三本功作工

雖得規矩之法閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之法二字

亦不能成器也閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本亦不能作不以

蓋喻人不志仁雖誦典憲不能以善閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此十四字

章指言規矩之法喻若典禮人不志仁雖誦典憲孔本韓本考文古本作憲籍不能以善善人修道公輸守繩政成器美惟宋本足利本作準度是應得其理也

章指言阨窮不憫貴而思降凡人所難虞舜獨孔本韓本考文引古本作所隆聖德所以殊也

孟言舜初於耕歷山閩監毛三本孟下有子字

孟子注疏挍勘記　卷十四上　三

章指言恕以行仁遠禍之端暴以殘民招咎之患是以君

子好生惡殺反諸身也

勿令勿讐則殺之閩監毛三本下勿作讐

章指言修理關梁譏而不征如以稅斂非其式程懼將爲

暴故載之也

雖妻子不肯行之閩監毛三本孔本韓本同岳本宋本廖本考文古本無雖字

而況他人乎閩監毛三本孔本韓本同宋本作而況於他人者乎考文古本作而況他人者乎

章指言率人之道躬行爲首孔本韓本考文引古本下有故字論語曰其

身不正雖令不從

營苟得之利各本同毛本苟誤荀

章指言務利蹈姦務德蹈仁舍生取義其道不均也

能讓千乘之國 石經讓諱作遜

伯夷 各本同宋本作子臧

季札之類 閩監毛三本同孔本韓本考文古本類作疇

爭簞食豆羹 閩監毛三本孔本韓本同宋本岳本食作飯

鄭公子 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作鄭子公是也左傳作子公

染指黿羹之類 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本黿作䵶音義出䵶羹云左傳作黿案此則注文本用䵶字改爲黿非也

章指言廉貪相殊名亦卓異故聞伯夷之風懦夫有立志也

故財用有所不足故也 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本作故財用不足

章指言親賢正禮明其五教爲政之源聖人以三者爲急也

謂象封於有庳 閩監毛三本同宋本孔本韓本作謂若象封有庳考文古本足利本謂下有若字

故不得有天下焉 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本足利本焉作也

章指言王者當天然後處之桀紂幽厲雖得猶失不以善

終不能世祀不爲得也

諸侯能以爲大夫 閩監毛三本同宋本孔本韓本能作封

而更置之 閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本之作也

章指言得民爲君得君爲臣民爲貴也先黜諸侯後毀社

稷君爲輕也重民敬祀治之所先故列其次而言之

如諸侯不能保安其社稷 閩本同監毛二本如作而

柳下惠之和 各本同考文古本和作厚

喻聞向然 閩監毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本喻作諭

況於親見而薰炙之者乎 閩監二本同毛本薰作熏乎誤子岳本無於而二字廖本作況親見動炙者也考文古本與廖本同動作熏孔本作況於親見薰炙者也韓本足利本與孔本同韓本薰作動案音義出動炙云字與熏同則作薰熏者並非古本也

章指言伯夷柳下惠 考文古本無惠字 變貪厲薄千載聞之猶有感激謂之聖人美其德也

下惠之爲聖人也 閩本同監毛二本上增柳字下閩下惠之和風同

章指言仁恩須人人能宏道也

說已見上篇言矣此不復說焉 閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本作注義見萬章下首章考文古本無言矣已下七字

章指言孔子周流不遇則之他國遠逝惟魯斯戀篤於 孔本韓本考文引古本無於字 父母國之義也

君子之戹於陳蔡之間 音義出戹於云或作厄同

君子之道三 孔本韓本考文古本同閩監毛三本之道改道者

章指言君子固窮窮不變道上下無交無賢援也

如之何也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無也字

而仕者亦益多口 閩監毛三本同廖本孔本韓本作而爲士者益多口考文引而仕者云古本作

而爲仕者
亦不殄厥問宋九經本岳本咸淳衢州本孔本考文古本同閩監毛三本韓本殄作隕注同
不殄絕畎夷之慍怒閩監二本同毛本孔本韓本考文古本殄作殄
章指言正己信心不患衆口衆口諠譁大聖所有況於凡
品之所能禦故答貉稽曰無傷也
不意衆口閩本同監毛二本意作患
法度昭明閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本明作昭
是躬行之道可也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本行作化
而欲使人昭明閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本人上有他字
章指言以明昭闇闇者以開以闇責明闇者愈迷賢者可

遵譏今之非也
山之領宋本孔本韓本考文古本足利本同閩監毛三本作嶺
正若山路閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本正作比
章指言聖人之道學而時習仁義在身常宋本孔本韓本足利本作嘗
常被服舍而弗修猶茅是塞明爲善之不可倦也
禹之尚聲樂閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本尚下有聲字
鈕磨齧處深矣閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本磨作礱
蠡欲絕之貌也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本蠡字疊足利本不疊無也字
限切段玉裁云門限亦曰門切丁氏云限迹切深僞疏單摘限字由不解切字也
是兩馬也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此四字

章指言前聖後聖所尚者同三王一體何得相踰欲以追
蠡未達一隅孟子言之將啟其蒙
以振貧窮廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本振作賑賑乃俗字耳
將復若發棠時閩監毛三本同孔本韓本考文古本無將字
見虎走而迎閩監毛三本同宋本孔本韓本考文古本下有之字
章指言可爲則從不可則凶言善見用得其時也非時逆
指猶若馮婦暴虎無已必有害也
耳之樂五音閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本五音作音聲
四肢懈倦閩監毛三本同孔本韓本懈作解音義出解倦
則思安佚不勞苦宋本孔本韓本考文古本同閩監毛三本苦誤若

凡人則有情從欲而求可身閩監毛三本同廖本孔本韓本有作觸身作樂宋本考文古本有作觸足利本身作樂
故君子不謂之性也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無之字
知之於賢者也宋本岳本孔本韓本同閩監毛三本知作智案音義出知之云音智注同則作智非也
有性焉各本同孔本焉作也
乃得居而行之閩本孔本韓本同監毛二本居誤君
在天而已閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本在作任
章指言尊德樂道不任孔本韓本考文古本作追佚性治性勤禮不專
委命君子所能小人所病究言其事以勸戒也
聞樂正子爲政於魯各本同毛本聞誤問

不害為善信之行謂何閩監毛三本同孔本韓本考文古本爲作問

不億不信也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本億作意案音義出不意作億非也

使之不虛各本同考文古本之下有意字

章指言神聖以下優劣異差樂正好善應下二科是以孟子為之喜也

樂正何人也者閩監毛三本正下增子字

孟子注疏挍勘記卷十四上　　臣李銳挍字

孟子注疏挍勘記卷十四下　　臣阮元恭撰

欄也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本欄作闌足利本作闌下入欄同音義出闌字云與欄字同案闌者假借字欄者俗字闌者正字也

又復從而非之閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本非作罪

章指言驅邪反正正斯可矣來者不綏追其前罪君子甚之以為過也

廝養之役也閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本廝作斯音義出斯養云斯養同廝

則分崩不振閩監毛三本孔本韓本同宋本廖本無則字

章指言原心量力政之善者繇役並興以致離殍養民輕歛君子道也

居不離散閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本居作民

章指言寶此三者以為國珍寶於珍孔本韓本考文引古本作爭玩以殃其身諸侯如茲永無患也

章指言小知自私藏怨之府大雅先人福之所聚勞謙終吉君子道也

若是乎從者之廋也閩監毛三本孔本韓本同廖本廋作庾音義出廋字云或作廋

屝屨也十行本糢糊閩監毛三本如此宋本孔本韓本屝作屝音義出屝字作屝者誤

業織之有次監本業誤菜

自知問之過也閩監毛三本同宋本孔本韓本無也字

夫子之設科也閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本子作予案注云夫我設教授之科僞疏亦云夫

我之設科以教人則作子是也子子蓋字形相涉而譌
來者不拒 閩監毛三本孔本韓本同宋九經本宋本岳本咸淳衢州本廖本拒作距
亦不拒逆 閩監毛三本韓本同廖本考文古本拒作距孔本拒逆作逆拒
君子不保其異心也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無其字
殆非爲是來 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有言字
謙以益之而已 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作謙以荅之
章指言教誨之道受之如海百川移流不得有拒 考文引古本作距
雖獨竊屨非己所絕順荅小人小人自咎所謂造次必
於是也
人能充無穿窬之心 閩監毛三本同宋九經本岳本咸淳衢州本廖本孔本韓本窬作踰

孟子注疏挍勘記　卷十四下　二

人能充無受爾汝之實 各本同廖本汝作女
人所爾汝者也 閩本孔本韓本同監毛二本汝作女毛本下爾汝亦作女
而以有行所至 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本有作自
是以言餂之也 音義云本亦作餂○按韻書無餂字而越注與方言正合則爲餂字之誤無疑也
章指言善恕行義充大其美無受爾汝何施不可取人不
知失其臧否比之穿踰善亦遠矣
孟子曰人皆不忍 閩監毛三本皆下有有所一
以其失之以也 閩本下以改故監毛二本與閩本同
而道存焉 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無此四字
自任太輕也 閩監毛三本同宋本孔本韓本無也字

章指言言道之善以心爲原當求諸己而責於人君子尤
之況以妄芸言失務也
乃爲善言者也 閩本同監毛二本刪者字
乃爲善道○君子之言也 閩監毛三本○作也字
以其君子於其言也 閩本同監毛二本無上其字
謂加善於民也 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本考文古本無也字
盛德之至 各本同孔本下有也字
行命以待之而已矣 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本作待命而已矣
章指言君子之行動合禮中不惑禍福修身俟終堯舜之
盛湯武之隆不是過也

孟子注疏挍勘記　卷十四下　三

是爲盛之至也 閩監毛三本盛下有德字
勿視其巍巍然 閩監毛三本同廖本孔本韓本巍作魏音義出魏魏丁云當作巍是經文本作魏作巍非也○按依說文本無二字
謂當時之尊貴者也 岳本及各本同宋本無謂字
說大人之法 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本說下有此字
言語得盡而已 閩監毛三本廖本孔本韓本考文古本無而已二字
堂高數仞 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本堂高作高堂
榱題數尺 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本榱題作振屋
奢太之室 閩監毛三本同廖本孔本韓本足利本太作汰考文古本作大
大屋無尺丈之限 廖本孔本考文古本足利本同閩監毛三本韓本屋作室

後車千乘　閩監毛三本同孔本韓本考文古本後作從

章指言富貴而驕自遺咎也茅茨采椽聖堯表也以賤說貴懼有蕩心心謂彼陋以寧我神故以所不爲爲之寶玩也

利欲也　各本同廖本利欲作欲利

若齊國欒黶之類也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無皆字

不存者衆　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有也字

章指言清靜　孔本韓本作淨　寡欲德之高者畜聚積實穢行之下廉者招福濁者速禍雖有不然蓋非常道是以正路不可不由也

孟子至寡矣　閩監二本同毛本子下有曰字

故問羊棗與膾炙孰美也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本孰字在與字之上韓本無也字

故諱　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本下有之也二字

章指言情理　宋本孔本韓本考文古本作禮　相扶以禮制情人所同然禮則不禁曾參至孝思親異心羊棗之感終身不嘗孟子嘉焉故上章稱曰豈有非義而曾子言之者也

獨曾子好之　閩監毛三本子改晳

譬如君父之名　閩監毛三本如下增諱字

吾黨之小子　閩監毛三本同宋本孔本韓本小子作士

孔子在陳　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本在作尼

思魯之狂士者也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本無者字

狷者有所不爲也　各本狷作獧案音義出狂獧云與狷同則經注並當作獧作狷者誤

能恥賤惡　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本惡作汙

以其鄉原賊德故也　閩監毛三本同宋本孔本韓本無鄉原二字

萬章問鄉原之惡如何　廖本孔本韓本如作云閩監毛三本如何作何如

言何以嘐嘐若有大志也　閩監毛三本同廖本孔本韓本以下有是字

萬子曰　按朱注本作萬章誤

惡鄉原恐其亂德也　韓本脫此八字

莠之莖葉似苗　閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無之字

色似朱朱赤也　閩監毛三本同廖本孔本韓本少一朱字

孔子之所惡也　閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有皆字

歸於常經　閩監毛三本同宋本岳本廖本孔本韓本考文古本於作共

章指言士行有科人有等級中道爲上狂獧不合似是而非色厲內荏鄉原之惡聖人所甚反經身行民化於己子率而　足利本作以　正孰敢不正也

如佞口鄉原者　閩監毛三本口上有利字

然而無有乎爾則亦無有乎爾　音義陸本作然而無乎爾則亦有乎爾

非實無有也　岳本廖本孔本韓本考文古本同閩監毛三本有誤者

章指言天地剖判開元建始三皇以來人倫攸敘宏析道

德班垂文采莫貴乎聖人聖人不出名世承間雖有此限

蓋有遇孔本下有有字不遇焉是以仲尼至獲麟而止筆孟子以

無有乎爾終其篇章斯亦一契之趣也

孟子注疏校勘記卷十四下　　臣李銳校字

孟子音義校勘記卷上　　臣阮元恭撰

孟子音義序以孔繼涵微波榭本韓岱雲稱本盧文弨抱經堂本校徐乾學通志堂本四家互有得失拾遺討誤以成是記

充龍圖待制。韓本圖下有閣字

臣孫奭辭撰進。孔本盧本同韓本無辭字

臣吳易直前江陰軍江陰縣尉。韓本脫軍江陰三字

孟子題辭

趙氏中常侍唐玹兄玹爲京兆尹岐遂避難四方無所不歷。孔本韓本同盧本爲上重玹字案後漢書趙岐傳玹字不重玹作𢕝避作逃無作靡

通稱。孔本韓本同盧本提行

𠜾。韓本盧本作𠜾孔本作勦案从刀之字訓絕从力之字訓勞依說文當作剿从刀𠤎聲韓本作剿鄙剿之異字

章別後列切。孔本同韓本盧本後作彼案彼是

梁惠王上

集穆張云當爲輯穆。盧本同孔本韓本此條在重嗟條下是也

於物丁本作仍。孔本韓本同盧本仍作仞案仞是

鍾與。韓本盧本作鍾孔本作鐘

囦民下音同。各本同案音當作章

梁惠王下

暴見及後注虹見皆同。孔本韓本同盧本無皆字案無皆字與全書體例不合

書曰天降下民至越厥志 案今尚書太誓有此文但三五字詳略不同耳○韓本詳誤計按太誓作大與大誥之大字同謂此會中之大也僞孔傳云大會以誓衆王肅注云以大道誓衆則其字作大可知

慝○盧本作吐得切韓本吐作土孔本作他嚴杰云竝同位同等字

公孫丑上

橈 丁奴効切○孔本盧本作効韓本作效

吾不惴焉 丁本作遄云音揣恐懼貌○盧本作貌孔本韓本作也

函 音含 鎧 苦愛切又苦亥切 祝 丁亦音呪 蚤 售 音早授 不中 張仲切○孔本韓本同盧本脫此五條

懣也 又摸本切○孔本盧本作摸韓本作模

公孫丑下

臚 四刃切○韓本盧本作四孔本作因案四字是也

更也○盧本同孔本韓本無也字

滕文公上

覵 古莧切○盧本韓本作莧孔本作筧案从竹非也

[illegible] 音義與糜同○孔本盧本有音字韓本脫

捆屨 埤倉曰捆傚也○孔本盧本作傚韓本作擻

飧○韓本盧本同孔本作飱誤告子章句下同

羸路 字亦作羸郎果切○孔本盧本作羸是也韓本作瘋非案羸力爲切瘦也路同露羸路謂瘦瘠暴露也音義前說是亦作若非

瀹濟漯 作濕誤也○孔本韓本同盧本濕改溼誤○按漯濕本是一字丁云誤也非顧氏隸辨云累即㬎之省而譌曰爲田耳如顯亦從㬎綏民校尉熊君碑顯皆爲顯與濕之爲漯正同段玉裁云漢碑多借濕漯爲溼字今人以濕爲溼本字而濟濕字乃作漯

嗚鴃 丁云毛詩作鶪○韓本盧本作鶪孔本作䳇案鶪从狊不从貝

徵艾 丁廢切○孔本盧本同韓本丁下有魚字案魚字當有

倍蓰 蓰謂半倍而益之一作五倍曰蓰○盧本作蓰謂孔本韓本作倍謂非也韓本一作下有蓰字

蠅蚋姑 ○盧本韓本作蚋孔本作蜹案說文作蜹从虫芮聲

滕文公下

墁 與謾同○孔本盧本作謾韓本作漫

讙也 丁云案玉篇音䜅召呼也蓋字讙譁同○按韓本作讙是孔本盧本作嚾非讙即今之諠譁字也玉篇音䜅召呼也此語甚誤讙不得有䜅音考玉篇吅部囂荒貫切呼也與喚同然則丁云按玉篇作囂轉寫譌作音䜅

離婁上

蔟 ○孔本盧本作蔟韓本作簇按从艸是也

厲王流於彘 丁音帶○孔本盧本同韓本帶作滯案作滯是也

祼 ○孔本韓本同盧本誤從衣旁

以濯 丁作瀹○韓本盧本同孔本丁誤下

眊 音耄○孔本韓本作耄盧本作耄

惡得 卷末烏可巳也○孔本盧本同韓本烏改惡

厎 ○韓本盧本作厎孔本作底案當作厎从厂氏聲

孟子音義校勘記卷上

臣李銳校字

孟子音義校勘記卷下　臣阮元恭撰

離婁下

柸 音杯○孔本盧本作柸韓本作杯是

何難 其難赴難○韓本盧本作赴難孔本誤作赴乃

惰解 音解○孔本同韓本盧本作音懈案懈是

萬章上

勆 音動○孔本盧本作音動韓本作動同案韓本是也書堯典作放動此作放勆故云勆同說文力部曰動古文作勆从員然則孟子作勆依古文也

嚻嚻 ○盧本同孔本韓本作囂

萬章下

凡七章 ○各本同案七當作九

不撓 ○盧本作撓孔本韓本作橈案孔韓是也

卻之 正體却字○韓本盧本同孔本作却之正體卻字非

將比 丁毗志切○盧本作志韓本作先孔本作失案失是也先與失形相近毗志切因下文而致誤丁之毗失卽廣韻五質之毗必也

傳質 丁讀如字○盧本作字孔本韓本作贄

如厎 詩作砥同○韓本作底孔本盧本作底按底者砥之正字後人乃謂砥爲正字氐與砥異用非也作底者又一字

告子上

蹴爾 或作踧○孔本韓本作踧按踧疑說文趚字之別體盧本改作蹴誤也

告子下

掊克 聚斂也○韓本盧本作斂孔本作歛案說文有斂無歛斂从攴僉聲

訑訑 字作訑者今諸本皆作訑○孔本韓本作訑者作訑訑盧本作詑不作訑訑韓本無諸字按說文作詑方言作訑皆訓欺孟子是此字注自足其智不嗜善言義之引伸丁張音義皆確自訑誑訑乃別爲音而孫氏又爲曲說不可從

雨雪 于付切○韓本作宇孔本盧本作于

鬻 字或作育音同○孔本韓本同盧本此條在會益條下

盡心上

亟見 去吏切下同○韓本盧本同孔本同誤句

襁緥 說文云負兒衣也聲類曰緥者小兒被子也○韓本盧本同孔本無云字緥作襁非是

晬然見 下音現○韓本盧本同孔本現誤見

盡心下

凡三十七章 ○韓本盧本同孔本七作九案七九竝非當作八

餂之 ○孔本韓本有之字盧本脫

子率 又所類反○孔本同韓本盧本反作切

然而無有乎爾則亦無有乎爾 陸本作然而無乎爾則亦有乎爾○韓本脫則亦有乎爾五字

孟子音義校勘記卷下　臣李銳校字

十三經注疏校勘記識語

光緒三年丁丑春月江西書局開雕

十三經注疏校勘記識語序

儀徵阮文達公嘗奉
詔校勘石經先成儀禮石經校勘記後巡撫浙
江遂有十三經校勘記之作同時分纂者七人
元和李尙之銳顧千里廣圻武進臧用中庸錢
塘嚴厚民杰仁和孫與人同元德清徐新田養
原臨海洪百里震煊書成於嘉慶十一年洎二
十年文達移撫江西旋改河南尋
命總制湖廣恭繕十冊於二十一年奏進
御覽刊本旣出海內學者翕然景從其書博綜
羣籍羅列同異考辨論斷咸可依據徒以經旨
淵深卷帙緐重雖集眾長以求一是閒有牴牾
猶慮改削聞高郵王石臞觀察曾手斠是書題
識迨徧惟所記多證經文未及注疏今此本不
知已歸誰氏文達撫江西時吾鄉胡夢湘觀察
方爲鹽法道從武甯盧明經宣旬之請重刊宋
本十三經注疏置學宮明經復采校勘記坿各
卷後工未竟文達移任去後見刻本文字轉譌
坿錄記語弃取且有失當文達未以爲善見揅經室三集坿注
然自咸豐庚申以後東南書籍半遭淪燬

古經注疏實賴此本之存同治中江西既設書局因取學宮舊本續殘補闕命張西園繆芷汀兩觀察以黟汪君文臺所爲校勘記識語手稾見示汪君博聞彊識與俞孝廉正燮同里閈名舉相伯仲所校說文爲惠姚孫嚴諸家所未及治經之士競相傳寫奉爲珍祕俞氏書已先後刊行世多誦習君書則禮堂寫定鍥板以藏因於公退之暇術覽數過見其攷定違合疏通證明極詳且愼可謂好學深思心知其意者矣汪君自記述此書以得南昌刻本而作故增益之

誤開爲別白其中補正諸條偶拾一二稽之前言證以舊本若合符節如尙書益稷封國七十有奇據王制疏引鄭注爲當衍十字與孔氏廣林說同禮記中庸至誠之道條西周三川當震據史記定爲周幽王二年事今周語作三年是後人改案宋天聖本國語正作二年與漢書五行志同今本誤也公羊隱元年以元之深據春秋繁露二端篇定不當作氣案宋余仁仲本亦作氣補氏蓋承注有元者氣也之文爲說檢永樂大典本繁露元之深無異文下又云深正其元則作深是也又言十年俄道條據疏解謂不當作我余本正作依與鄂本異襄四年定弋者下據毛本謂當有何字余本有何字昭二十二年皆不當卒條據疏解當重卒字余本重卒字穀梁序愚上條謂上當作主拔元刻本正作主閔二年此非公條謂閱監毛本來作末之非元本正作來皆是爲糧餽貧爲藥拯亂不惟李顧諸君當引爲諍友

抑亦文達所心許也爰命局中雕板附行以示來學俾解謬誤達神恉使知望文生義鄉壁虛造誠儒者之恥若據單文孤證果於立異亦當深戒尤冀能讀書者實事求是推求尋覽毋事苟僞毋尙新奇以遠虛浮孤陋之譏庶乎束身修行通經以致用猶文達之志也此書之刻先後皆在江西皆吾鄉人爲之終始既觀厥成如有夙契尤可記也因書以爲之序光緒三年太歲丁丑建亥之月兵部侍郎都察院右副都御史江西巡撫兼提督振勇巴圖魯廬江劉秉璋

撰

第181册　續修四庫全書第36　坂反内

十三經注疏校勘記識語卷一

黟　汪文臺　南士

周易

第一論崔覲劉貞簡等　寫本簡上有周字

案孝經疏亦云今文劉貞簡有說卽劉瓛也謚貞簡先生依寫本卽是二人唐以前說易諸儒無劉貞周簡名

乾　其唯聖人乎　此經依釋文所載無末五字者是最古本此是倒裝文法故曰其唯聖人乎知進退存亡而不失其正者

案釋文所載無此本未知所據蜀志譙周傳引易曰亢之爲言知得而不知喪知存而不知亡知得失存亡而不失其正者其唯聖人乎梁書止足傳論引易曰亢之爲言也知進而不知退知存而不知亡知進退存亡而不失其正者其唯聖人乎皆省其唯聖人乎一句卽如所引當無首五字與校勘記所言正相反也

比　二爲五應　岳本宋本應作貞案內卦爲貞作貞是也

案作應是也下云遠則無應疏云二爲五應皆可證卽作貞亦當如女子貞不字之貞云內卦爲貞費解

履　欲行九五之志　盧文弨云志當作事

案經云志剛也注志存於五志字不誤

而五處尊　岳本宋本尊作實盧文弨云實謂陽也

案疏云五以陽居尊則作尊是也

繫辭下　案爾雅弧木弓也

案爾雅無此文疑說文之誤

雜卦　姤遇也　石經姤作媾非

案顧炎武金石文字記唐石經姤作遘此云作媾恐誤釋文薛氏云姤古文作遘則遘乃古文僅存者不當非之

釋文　通于无者王述說　盧本无作元述作育

通志堂本者下有虛无道也四字雅雨堂本同案說文繫傳以通于虛无爲說則有者是也繫傳又云如初說則中横畫直如王述說中横畫垂俱指事也雜大經鶴林

玉露王安石字說引王述曰天屈西北爲
无皆與說文合未可據今本改作育也

井堙木刊

補　毛本同通志堂本同案堙準大字當作
闉周禮疏引春秋左氏井闉與此合

尙書

序　與孔子同　案子當作君

案通志堂本作不同是也

及以王若曰庶邦亦誤矣　浦鏜云及當乃字
誤

案此馬鄭本也以伏生及之疏意謂伏生
以康王之誥與顧命同卷同誤及馬鄭本
王若曰庶邦爲篇首亦誤也浦改非是

舜典　述十二月之音氣也　宋板無述字

案周禮注律述氣者也述字出此宋板非

益稷　或當二代天子　宋板二作三

案二代謂夏商周衣上不畫三辰疏有明
文不得言三代也

封國七十有奇

補　毛本同案十字當衍禮記王制疏引鄭
注可證

禹貢　河南其性安舒厥性寬豫　宋板閩本
同毛本作其氣著密厥性安舒

案公羊莊十年疏爾雅疏引皆同毛本是
也毛刻謬誤世所共知然亦有佳處爲各

本所不及者蓋汲古閣所藏宋本今已不
能盡見惜時人無有記其異同一任淪沒
可太息也

甘誓　弗用命戮于社

補毛本葛本同蔡氏書傳弗作不

五子之歌　言雖不經以取信　浦鏜云以字
上當有難字

案證以左傳襄四年疏浦校是也

允征　君南嚮北墉下　毛本墉作牖案北牖
之牖諸經正義多誤作墉或又誤爲牖

案校記似以毛本爲是然此乃墉牆之墉
非牖戶之牖也毛本誤

盤庚　善自用之意也　明監本毛本善上有
拒字

案此監毛本誤增也善自用猶好自用與
馬注拒善自用各自爲義說文引書聒作
懖重文作𦕒云善自用之意也王肅注本
之釋文引說文兼馬注故有拒字後人或
據以補說文皆非也

說命　陰默也　此句上古本有亮信也三字
山井鼎曰晉書杜預奏議中引尚書傳亮信
也陰默也臣初疑之久矣今得古本乃知注
疏諸本脫三字也案杜預在梅頤前安得見
孔傳其所引者伏生大傳也

案亮陰大傳作梁闇說爲凶廬安得有亮
信陰默之文杜預議所引必是馬融傳否
則王肅注校勘記云伏生大傳定非也

泰誓　王無二王　宋板上王字作主毛本作
民案民字是也

案皆誤也本當作土土無二王者曾子問

文

酒誥　亞圉生組紺爲昭　陳浩云組應作祖
各本俱誤

案禮記釋文組紺組音祖各本俱不誤

梓材　至于屬婦　孫志祖云玉篇女部孎婦
人妊身也引書至于孎婦

案玉篇本出說文引後失前孫君少疏

洛誥　特以二牛告文武　宋板牛作年是也

宋板非案鄭注云歲是成王元年正月朔
日特告文武疏述鄭意不得以爲二年也

顧命　敷重篾席　孫志祖云玉篇竹部篾字下引書曰布重篾席

案此亦本說文

策引自側矸虎　宋板閩本同毛本虎誤作席

虎字形近之譌也

案嚴虎遣弟詣孫策身不親往策無由得矸之毛本虎作席是也三國志注引同

文侯之命　其惟當憂念我　纂傳惟作誰

案疏伊訓惟也纂傳非

毛詩

騶虞　獻豜從兩肩爲廧廧鹿也　廧當作麖

案此衍一廧字

邶柏舟　今不用而與物汎汎然　閩本明監本毛本與下衍眾字小字本無十行本初刻無後剜添相臺本有眾字無而字案箋上云舟載渡物者下云今不用而與物汎汎然二物字相承不應有眾字正義云亦汎汎然其與眾物俱流水中而已乃正義自爲文不可據添岳氏沿革例云閒有難曉解者以疏中字微足其義謂此類也然其所足要有未當者

案下云喻仁人之不見用而與羣小人並列是箋以眾物喻羣小人非據疏添入字也後漢書張衡傳注引今不用而與眾物相混足明眾字而字俱有

碩人　故禮記云其頸五寸　浦鏜云依投壺文當七寸誤是也

案浦校非也其頸五寸禮記玉藻文投壺云壺頸修七寸非此所引

子衿　言可以校正道藝　案釋文上云學校戶孝反下云以挍正音教是學校字當從木校正字當從才五經文字手部云校經典及釋文或以爲比挍字案字書無文此校字卽張參所云也各本挍正字從木誤毛本學校亦從才更誤

案古人學校考校字皆作校說文玉篇有校無挍其明證也以從木從手爲別者始於周禮釋文孔賈諸疏卽不如此當時俗師妄生區別陸氏述之遂爲科律張參五經

文字云比挍字案字書無文蓋疑之也此箋云鄭國謂學爲校言可以校正道藝明學校校正本無二字段君玉裁校挍一字則鄭君校人注校之言校也必不可通詳則禮漢讀考檢廣韻三十六效云校尉官名亦姓周禮校人之後又音教撿校又考校是陸法言諸人識字勝陸德明遠甚鄭云校之言校也者謂此校人之校義爲考校之校以本字爲訓詁徼者徼也易者易也孫之爲言猶孫也墮之言猶墮下也經注中此類

非一虛虛也要褸也段君其知之矣何獨于此而疑之各本校正字皆從木極不快毛本學校字從才避明熹宗諱全書皆然亦非誤也

衣皆謂之襟李巡曰衣皆　案浦鏜云皆誤背考爾雅是也段玉裁云作皆不誤皆猶交也衣皆謂衣領衣之交處也此當是李巡本獨得之他本作背不可解乃字之誤耳

案背之爲皆字畫小誤未必李巡本獨作皆也說文云背目匡也蓋衣領褏交處似

之因以爲名衣皆不可解皆猶交也未詳所出此記本顧氏廣圻所定文選離騷注衣皆謂之襟尤本皆作背顧所選考異云文出爾雅考釋文背才細反又子移反不得作背詩鄭風正義引作背誤與此同則顧後亦知段說之非

南山　奇天數矣獨舉五而言　案天當作大形近之譌也奇大數矣者謂奇之數不止于五也

案云奇大數者易繫辭傳天數五一三五

七九皆奇也似不當作大
猗嗟　趨今之吏步　閩監毛本吏作捷是也
案吏步是也謂吏人之步今猶然禮疏云趨謂行而張足疾趨而致敬也貴賤各有臣吏故其敬亦各有遠近是趨爲吏步也樂府陌上桑盈盈公府步冉冉府中趨則吏步非趨歟若捷步則何古今之別歟
碩鼠　言往釋皆歌號　釋當作矣首章正義云言往矣將出汝往矣二字本箋此亦同物觀考文補遺所載作者

案往者是也上往矣設言已將往也此言人之往者皆歌號得所故已將往也
檜譜　皆不言北鄰　北當作其形近之譌
當是比誤北非其之譌
蜉蝣　掘地而出皆鮮閱　鮮當作解下鮮閱竝同
案疏本作鮮閱定本作解閱文甚明校勘記亦甚明此條定是盧氏後增
鳲鳩　用心如壹既如壹兮其心堅固不變
此當作用心既如壹兮其堅固不變十行本剜添如壹及心字皆誤
案此不誤用心如壹者疏其儀一兮也既如壹兮其心堅固不變疏其儀一兮心如結兮也
七月　無怨于我先王　怨于當作以告
考文引宋板作無以告我先王
言如爵弁色也　弁當作頭
考文引宋板弁作頭
公尊瓦大夫尊兩圜壺　浦鏜云士誤夫以儀禮考之是也大字斷句

案以儀禮考之尚脫兩字當作公尊瓦大兩亦以證尊必兩兩對設之
九罭　六冕之第二者也　釋文挍勘盧本者作章案今改正所改是也
案冕服首大裘而冕次衮冕故云衮六冕之第二者也何彼穠矣音義云厭翟王后五路之第二者也句法相同盧改者作章則龍卷是衮衣首章非二章所改非也
釋魚有鱊鮬　鱊鮬盧文弨云當作鮅鱊是也
亦非也下引郭注自明爾雅音義鮅下引

字林云紡也又引廣雅云絍縶埤蒼云縶緜絍也是舊讀本以絍縶紡爲句

采薇　賊賢害仁則伐之　浦鏜云民誤仁是也祈父正義引作民

案此似孔所見本作仁賈疏本作民以上下文例之孔本尤長祈父正義引作民或後人所改

出車　戎僕掌御戎車　戎當作貳因別體字貳作弍形近而譌也

案戎車不誤本疏自明況周禮竝無作弍之誤本也

六月　又以爲衣　衣下浦鏜云脫裳字非也兵事素裳下文引鄭志可證今周禮注衍裳字耳采芑正義引亦衍

采芑　又以爲衣裳　案裳字衍也六月正義引無

案周禮司服注韋弁以韎韋爲弁又以爲衣裳疏據鄭雜問志素裳與此異者鄭君兩解屨人疏儀禮聘禮疏引皆同屨人疏又云韋弁裳以韎之赤色韋爲之今以白舄配之其色不與裳同者鄭志及聘禮注韋弁服皆云以素爲裳以無正文鄭自兩解不定是賈疏本注有裳字知孔所見本亦然者左傳僖六年疏襄二十四年疏引皆兼言衣裳成十六年疏引云鄭言以爲衣裳則衣裳不連聘禮君使卿韋弁歸饔餼鄭云其服蓋韎布以爲衣而素裳以彼非戎事當爲素裳若然在軍之服上下皆同耳禮記王制疏引卽引采芑疏證之云韋弁服朱衣裳則韎韋也其事同鄭志以韋弁爲素裳未知孰是是司服注本不與鄭志合孔賈說同浦鏜云六月疏脫裳字其言有據或偶去裳字以省辨釋義亦得通宋書禮志通典六十一引亦同隋書禮儀志云後周巡兵卽戎服韋弁謂以韎韋爲弁又以爲衣裳也此實取周禮鄭注見諸行事又唐刖本唐以前本皆有裳字之證采芑疏裳字非衍也

大東　垂櫜而入　浦鏜云櫜誤橐非也今國語作橐乃誤字耳韋昭注云櫜囊也囊櫜散

文則通昭元年有垂櫜而入櫜非此之用也
相涉而致誤
案垂櫜不誤是矣詒垂櫜爲誤亦非韋昭
注云櫜囊也俗本櫜㰻也是韋本正作櫜
說文云櫜車上大櫜周禮翦氏注故書蠹
爲櫜釋文櫜本作櫜士喪禮設笥櫜之鄭
注今文櫜爲櫜史記項櫜高本戰國策云
項櫜鹽鐵論論菑篇引詩載櫜弓矢今詩
作櫜櫜櫜通用字也所引韋注作櫜未知
何據

信南山　與匠人井閒有洫同也　浦鏜云成
誤井是也
案疏上溝洫竝有此應云與匠人井閒有
溝成閒有洫同也脫四字耳
故曰白牡騂公牲　明監本毛本公誤剛案騂
當作周魯頌傳云白牡周公牲正義引彼文
也不知者輒輒改之而不可通矣
案疏當取騂剛爲周尙赤之證不應偏舉
白牡也所改仍不可通疑當從騂剛絕句
牲字屬下

甫田　夫猶傅也　閩本明監本傅作傳傳字
誤也
案當作甫猶傅也穀梁隱元年傳云父猶
傅也釋文云父本亦作甫孔疏引以證甫
之言丈夫也當亦作甫後人據今本改作
父又譌父爲夫耳
瞻彼洛矣　河西曰雍州　浦鏜云正誤河是也
此正義故涉禹貢之文見周夏雍州一
也以便下引禹貢非由字誤不可改也
桑扈　屈原之妹名女須　姊誤妹下同是也

案下引鄭志亦云屈原之妹王應麟輯鄭
易注同則非字誤蓋鄭所聞自如此不必
與賈逵王逸之說相合漢有呂嬃亦呂后
女妹也周禮賈疏引易注云屈原姊或後
人以習見改之
翰榦　正義云爲之楨榦者以翰幹爲古今字
易而說之也　案幹乃俗字之尤者未必作
正義者用之直轉寫之譌耳舊校非是
案漢武榮碑內幹三署張遷碑國之良幹
則榦別作幹漢已習用書楨榦爾雅楨榦

儀緜也釋文皆云本又作幹當時經本卽有作幹字者陸氏亦不以爲非校勘記謂幹字非正義所用未必然也

車牽　高山仰止　釋文云仰止本或作仰之考正義云則仰而慕之下景行行止正義云則法而行之又云故仰之行之異其文也是正義本二止字皆作之　案正義本當是一作之一作止故云異其文舊校非也

案經景行行止當作行之疏云故仰之行之異其文也當作仰止止者表記小雅曰

高山仰止景行行止釋文云仰止本或作仰之行止詩作行之檢詩釋文但云仰止本或作仰之下不別出行之是當時所見詩本無作行止者故箋云古人有高德者則景仰之此之字虛解經仰止也有明德者則而行之此之字實卽經行之也疏云德則仰慕多行則法行故仰止行之異其文也其義甚明晏子春秋問上引詩云高山仰止景行行之之者其人也史記孔子世家詩有之高山仰止景行行之據王應麟詩考

引皆足以證自行之從表記誤爲行止淺人遂改疏仰止爲仰之與行之無別而云異其文大不可解校勘記謂正文本當一作之一作止是矣然非表記釋文以證之則必疑疏本仰止作仰之與陸所引或作本合而箋與疏義仍昧昧也

旱麓　行步有度　浦鏜云止誤步是也

案此不誤禮記曲禮疏公羊莊元年疏引皆作步

既醉　春秋傳曰潁考叔純孝也　相臺本潁

作穎案穎字是也廣韻云穎又姓左傳有穎考叔

案左傳校勘記云水經潁水注陽乾山之潁谷潁考叔爲其封人潁當從水明矣廣韻于从禾之穎下云又姓左傳潁考叔似未安校者異人故異說也左傳所校是也

卷阿　似先公酋矣　正義云遒終釋詁文彼遒作酋音義同也是其本作遒字　案正文當本作酋終釋詁文彼酋作遒寫者亂之耳舊校非也

案爾雅作㑹不作適則舊校非誤
掌九德六詩之歌　浦鏜云六誤九是也
案周禮正作九德鄭君大司樂注云六府
三事也
民勞　云泄㴲也　浦鏜云云上當有脫字是
也
案云上疑脫廣雅字
以爲人者也　山井鼎云爲恐厲誤是也
案爲當作危聲近之譌且以危解厲疏體
亦然

板　夸毗體柔人也　小字本相臺本體上有
以字考文古本同案釋訓云夸毗體柔也無
以字
案有者是也疏可證爾雅疏引亦同毛傳
用爾雅何必定無增減乎
桑柔　說文作蟊　說文蟲部蟊字下云蟲食
艸根者从虫象其形其字作蟊轉寫失其形
蟊蝥皆非是
案當云說文作蟊蓋當時隸體如此玉篇
云蟊與蝥同是其證蟊則玉篇廣韻皆無
之以篆寫隸恐非唐人所用徐鍇言字象
虫形不从矛俗書多誤殆專指篆體言之
清廟　鄭唯以駿奔走二句爲異　浦鏜云三
誤二是也
浦校非也無射于人斯箋與傳同故唯二
句爲異本疏與下疏甚明
我將　四時迎氣于四郊祭帝　毛本祭下剜
添一字此誤補也言帝于文自足南齊書禮
志有一字以義添之耳
案毛自以所見本增又與南齊書合是可

據也何佟之議鄭云四時迎氣于郊祭一
帝還于明堂因祭一帝則以文王配明一
賓不容兩主也詳觀文義一非添字
維羊維牛　唐石經小字本相臺本同案經義
雜記云正義本作維牛維羊周禮羊人疏隋
書宇文愷傳引亦加此今考正義其說是也
唐石經與正義本不合未詳其所本
案隋書禮儀志梁議曹郎朱异以爲五帝
既曰天神理無三牲之祭而毛詩我將篇
云祀文王於明堂有維羊維牛之說郊特

牲疏我將云維羊維牛者據文武配祭得用大牢也竊疑此爲河北江南本之異作維牛維羊者河北本也詩疏本二劉故與宇文愷賈公彥所引合作維羊維牛者江南本也禮記疏據皇侃故與朱异所引合唐石經蓋用江南舊本也

臣工　高誘注云耨耘田也　釋文校勘記盧本田作苗云苗舊作田今依本書改案此當是陸所引與今本不同改之未是　案當云所以芸田也俗人往往刪古書所以二字

案疏引亦作芸苗左傳僖三十三年疏爾雅釋器疏引耨耘苗也皆與今本同則盧改是也所以字乃引者省文未必俗人刪之疏引亦同

噫嘻　及春官籥師　浦鏜云章誤師是也恐是孔筆誤非刻者之過不必改烝民疏誤皋陶謨爲泰誓同此

武　須暇湯之子孫　浦鏜云湯衍字是也案此不誤據書多方傳疏經本應有湯字唐朱敬則齊文宣論引云須夏湯之子孫

載芟　王耕一發一浦鏜云墢誤發非也發古墢字

案禮記月令疏引國語及賈逵注皆作發周禮甸師疏亦同墢乃俗字說文所無高誘呂氏春秋注引傳曰王耕一發舉校本亦以發爲誤讀書識字其難乎

隰指連形而言　閩監毛本連作地案皆誤也當作田

案此閩監毛本是下涇曰隰本指地形言之非已成之田也

絲衣　遂形釋天　閩監毛本形作彤皆誤也當作取

案作取亦疑

桓　夏正于南郊祭者　正當作至形近之譌

案三王之郊一用夏正夏至祀天出何典記校者失之

駉　駉駉牡馬　六朝江南書皆作牝牡之牡河北本悉爲放牧之牧見顏氏家訓

案南齊書魏獻馬不稱王融爲主客問魏使以駉駉之牧不能復嗣則江南書牡馬

者亦江南之誤本名士引用則不誤也

泮水　而獨無銅　監毛本而誤銀案山井鼎云作銀屬上讀者似是非也上文銀誤作錫乃誤改去而字耳

案禹貢揚州錫貢鄭注錫所以柔金也疏用鄭義錫字非誤山井鼎从毛本屬讀是也

閟宮　淮夷蠻貊而夷行也　此傳而當作如正義極爲明晰可據以正各本如作而之誤

案而如古通用字傳作而正義作如非有

異不得云誤

長發　國語亦云昔我先王后稷　案浦鏜云周語作先世非也國語本作昔我先王世后稷誤本乃無王字耳正義所引當亦王世兩有而脫正義引云昔我先世后稷各少一字

案疏以證后稷通稱先王耳無取世爲稷官之義故省世字書武成疏引亦云昔我先王后稷與此同

十三經注疏校勘記識語卷一

十三經注疏校勘記識語卷二

黟　汪文臺　南士

周禮

序　其刻曰　浦鏜云曰誤日按緯書古奧其刻日三字未得其注解未必爲王伐切之字也今本易緯通卦驗日作白

案書疏作日又引鄭君注云刻謂刻石而記識之今本皆無此注則浦校是也今易緯作白蓋誤

太宰　斿貢羽毛　漢讀考改作羽旄云今本

作毛誤旄者旄牛尾也

案禹貢揚荊貢皆有羽毛史記揚州作毛荊州作旄晉語羽旄齒革左傳則作羽毛說文云犛犛牛尾也是正字當作犛毛旄皆假借字必以羽毛爲誤未喻其恉

雉門災及兩觀是也　案春秋經作雉門及兩觀災

案鄭君闕入注引春秋傳曰雉門災及兩觀疏勦取之非經正文也

甸師　三推而一墢　案墢爲撥字之誤浦鏜

云璒誤發下並同是也閩監毛本並改發
閩監毛本是也詩載芟疏禮記月令疏引
國語皆作發璒乃俗字
縮浚也　浦鏜改浚爲滲云滲誤浚謬甚
案左傳僖四年疏論語志問疏俱引作縮
滲也浦校尙不爲無據但不當改耳
疾醫　旁胱爲津滴之府　監毛本滴改液
案雖經監毛本是也史記正義引亦作津
液
瘍醫　皆用黃瓦缻爲之　惠校本缻作瓬案

缻者唐人所用俗缶字缶瓦器也今之瓶耳
惠棟多有自出己意而非是者
案史記藺相如傳奉盆缻索隱曰缻音缶
廣韻曰缶瓦鉢也集韻缶或作缻
酒正　如今下酒矣　盧文弨云初學記引作
若下酒是也
案詩信南山疏禮記禮運疏引皆云如今
下酒矣是孔賈本無異賈疏謂曹牀下酒
與說文釃下酒也義合檢初學記明嘉靖
萬歷兩本皆無若字盧所見或不同然恐

不足據
內則彼云滫此云糔　當作內則彼云糔此云
滫
案鄭司農引內則作滫疏順其義釋之所
改非也
舉其正尊而言也　惠校本正作在
案惠校非也冪人職疏云八尊據正尊而
言
漿人　醫酏使其士奉之　浦鏜云醫酏下脫
糟皆二字

案此省文非脫字
醢人　涂置瓶中　宋本余本岳本嘉靖本瓶
作甀
爾雅釋器疏引亦作甀
外府　此並鄭言目所覿見以義增之耳　浦
鏜云今漢志與鄭注同豈賈君所見本異邪
案唐初本漢書當如賈疏所言今本多者蓋
依鄭注增加
此賈所見本偶脫非唐初本皆然有奇下
師古注云奇音居宜反謂有餘也則今本

非後人增加甚明通典全與今本同
內宰　故內宰口更別教之也　監毛本補作
特案此當是復字扶又反上經教皇后此經
教夫人九嬪世婦而省文單舉九嬪
監毛本是也疏語本釋先鄭校者用後鄭
義說之非疏意
畫服如上公　惠校本作車服今巾車注亦畫
蓋誤
案惠校以意改非也賈本自作畫服疏內
凡七見上公畫服袞冕是也古者衣畫而

裳繡
四舉旅降脫屨升坐　浦鏜云四疑至字誤
案四舉旅者謂君舉旅卿舉旅大夫舉旅
士舉旅也燕義有其文浦疑四爲至恐非
染人　禹貢羽畎夏狄是其總名
補案疏夏狄當複舉
夏采　則旌旂有是緌者　漢讀考是作徒云
作是誤徒緌去旒也案下注云亦因先王有
徒緌者疏云徒空也有虞氏空緌未有在下
旂旒

案作是不誤緌本登車之索鄭引明堂位
證是緌爲旌旗之緌當爲緌非車綏也疏
引註亦作是緌徒空也乃釋下注引疏爲
證尤失所據
地官序官　云山足曰麓者爾雅文　浦鏜云
爾雅無文見劉氏釋名
案載師疏云爾雅釋山山足曰麓林衡疏
柞氏疏皆云山足曰麓爾雅文蓋賈氏所
據爾雅有之
案周語虞大子晉云　浦鏜云虞字疑衍案惠

棟校本無此字
案惠校以意刪非也大司徒疏云水鍾曰
澤者周語虞大子晉之言也則虞字非衍
然大子晉稱虞其說未聞
大司徒　風雨寒暑時是也　惠校本風雨下
有節此脫
案禮器唐石經宋本疏皆無節字惠據今
本補之非
天圜南北二億　浦鏜云圜誤圓
案圜字非誤困學紀聞引亦同

據成周而言三耳
補 毛本同案周當作同
鄉師　卿旣是大夫官
補 毛本同案此鄉師二字誤作卿
元謂前後屯兵也者　首一字當衍
案首一字當作云
謂考鄉中禮樂兵器之等　惠校本作禮器此
作樂誤
樂字是
鼓人　動旦行　宋本岳本旦作且賈疏亦作

且字
案上夜鼓鼜注云旦明五通爲發昫故此
以軍動爲旦行也動卽行而云且行恐誤
鄭云動且行　閩監毛本同惠校本且作旦
案賈疏云尋常在道欲行之鼓則上注五
通發昫是也今別言軍動則據將臨陣之
時是賈以此軍動與上注旦明事異也下
疏鄭云動且行謂行前向陳時夫向陳則
何必定在旦矣大司馬職云鼓人三鼓車
徒皆作鼓行鳴鐲車徒皆行及表乃止所

謂動且行也軍前向陳不可徑行步伐進
止皆有定法經言動注言且行其義一也
各本注作旦行疏作且行亦疏附注異本
之證惠校本并疏改作旦乃大謬
牧人　望祀五嶽　賈疏本望祀下有四望二
字
案鄭君說四望爲五嶽四鎭四瀆知四望
兼三者而言此釋望祀以五嶽四鎭四瀆
謂是四望之祀也賈疏云知望祀是四望
者以五嶽四鎭四瀆卽是四望故約之而

言下云故知是四望五嶽等也者舉四望
中五嶽以約四鎭四瀆也校者謂賈本有
四望字失其義矣
載師　則三分所去六不存一　浦鏜云而訛
不
案三分所去六不存一者謂百里之內也
下云三分所去之中六內而存取其一謂
百里之外甸稍縣都也浦不解而便以爲
訛自信太過
保氏　過君表　浦鏜云軍誤君

案君不誤疏引毛傳穀梁云云者蓋君在
則禮然也大司徒疏禮記少儀疏論語疏
引皆作君
圜國之類是外形內聲闤闠衡衙之類是外聲
內形　監毛本闕作闠
案此有誤當云圜國闤闠之類是外形內
聲衡衙之類是外聲內形
司市　元謂思當爲司字
補　案賈疏此思司聲同不得爲字誤今有
本云字聲之誤兼有字者讀當云思當爲

司字字絕讀之乃合義也是賈疏注本無
字此亦疏附注異本之證
大宗伯　直是人逐四時五稱之　浦鏜云五
疑互字譌
案古尚書說天有五號五字非譌
幽禜祭星雩禜祭水旱
補　毛本同案禜皆當作宗王肅讀祭法宗
如字不得用鄭義改作禜也
羣臣禮爲小禮　漢讀考云羣臣乃羣神之誤
對大神大鬼大祇言也小宗伯注云小禮羣
神之禮亦可證賈疏依誤立說不可從
案小宗伯注正作羣臣無可證也檢漢讀
考云小宗伯注小禮羣神之禮肆師職所
云大祀者大禮也次祀小祀者小禮也今
羣神皆譌羣臣與校勘記所引不同當是
段君定本已自覺其誤而改之其實段義
偏窒鄭賈宏通也經云祀大神享大鬼祭
大示治其大禮則中有小禮可知經云詔
相王之大禮大禮屬王則小禮爲羣臣之
禮亦可知鄭賈蓋熟讀經文知之段以小

禮爲羣臣小祀則小宗伯職既云詔相祭
祀之小禮凡大禮佐大宗伯又云小祭祀
掌事如大宗伯之禮又云凡國之大禮佐
大宗伯凡小禮掌事如大宗伯之儀事爲
無別文則三見于義何居疏云凡言大禮
者王親爲之小禮者羣臣攝爲之經言凡
國之大禮凡小禮所該甚廣不得僅以祭
祀當之
小宗伯　鄭大夫讀竁皆爲穿　案皆字涉下
誤衍

案皆字非衍疏義已具
肆師　祇佐含歛先病　浦鏜云服誤病
案檀弓注正作病
典瑞　崑崙東南萬五千里神州
補
毛本同案萬當作方鄭注書引地記書
曰崑崙山東南地方五千里名曰神州初
學記引括地象亦同此因方字失落一點
後人誤仞遂寫作萬耳大司樂疏同誤
下有椉口徑一尺　嘉靖本作二尺
案考工記玉人疏詩旱麓疏漢制考引皆

作一尺嘉靖本非是
司服　其緦衰疑衰無文
補
毛本同案緦衰二字疑衍
彼衣布謂常服
補
毛本同案謂當作非
冢人　笙竽備而不和　浦鏜云笙竽字誤倒
案樂師眡瞭疏引皆同當是賈所據禮記
作笙竽也荀子禮論篇亦云笙竽備而不
和
大司樂　堯能殫均刑法以儀民　余本岳本

嘉靖本殫作禪葉抄釋文能禪時戰反案賈
疏引注堯能殫均刑法以儀民而曰彼云義
終此云儀民不全引其文言殫禪有異是賈
疏本作殫也
案祭法本作能賞此不言殫禪有異不足
以爲賈疏本作殫之證疏云引其義不引
其文不解殫字而引祭法注賞賞善謂禪
舜封禹稷等也義終謂既禪二十八載乃
死也疑賈疏本亦作禪
下生夷則之九五　惠校本作上生此誤

案下生不誤大師注有誤作上生者惠因
之
下生無射之上九　惠校本作上生
案亦惠校本誤
樂師　笙竽備而不和是也　惠校本作竽笙
此倒眡瞭疏引作竽笙
案眡瞭疏正作笙竽毛本同
大胥　至仲春合聲
補
毛本同案當作仲秋
大師　令奏擊拊　賈疏令奏鼓朄云欲令奏

樂器之時亦先擊轃導之也當本作合奏樂
器
案疏又云凡祭祀大饗及賓射升歌下管
一皆大師令奏小師佐之其鐘鼓則大祝
令奏是賈本作令奏甚明與孔氏正義本
異也校勘記謂賈疏令奏本作合奏非是
小師　併兩而吹之　惠校本無兩
案釋文出併兩惠校本非也
大祝　辭之辭也　賈疏引作是此之辭也非
是

案賈疏釋注非引其文不得云非是
禱是之辭　閩監毛本作是禱之辭
案云禱是之辭者上有頌有禱故言此禱
者是經禱之辭也閩監毛本同非浦校疏
謂是下脫禱字亦非
巾車　其畫服猶如上公　孫志祖云詩無衣
正義引注畫衣作車服是
案畫服謂衣之畫者也故賈疏以上公服
衮冕說之又云言此者欲見同姓王子母
弟衣服與上公同明乘金路亦同矣是賈

本注不作車也下疏及內宰大司徒典命
疏引皆作畫服儀禮覲禮疏引亦同
大司馬　五千里爲界　賈疏及諸本同段玉
裁云當作五百里
案賈疏王城以外五千里爲界者兩面相
距則方萬里其說是也審如段改則注當
別言國畿不當云自王城以外也王城以
外卽國畿也千里爲界
四表積二百五十步　浦鏜云三百誤二百疏
中同

案賈疏云三步之閒有二百步此以第一
表至第二表爲一百步第二表至第三表
爲二百步又加一表五十步故云四表積
二百五十步浦校非也
鼓以作其士衆之氣也　通典無也
案疏引注亦無也
而言爲月令者先
補毛本同先當作失
量人　葦包二者也　案二當爲一
案旣夕禮苞二注云所以裹奠羊豕之肉

大僕　一日萬機　閩監毛本機改幾誤甚案
尙書本作萬機
案漢時本或有作萬機者唐時則絕無矣
故李濟翁資暇錄以漢王嘉封事別用萬
機爲誤今尙書皆作萬幾無可案也毛本
未爲甚誤
有在肺石達窮民　浦鏜云石誤在
案此以誤在
司兵　掌其陳序
補　毛本同案此上當脫厭衣服一句引此

者證厭陳文別
校人　毛本改從手大誤
案毛本校皆作挍避明諱非誤也
謂若元賓之步　監毛本賓作冥未詳
元冥據族師注當作蝝螟聲之誤也
朝士　此爲一明　浦鏜云一疑大譌
案下疏云上以制二兼四推出庫門在雉
門外將爲未大明更以經不入庫門乃大
明則此必不爲大明可知
案家語本命男子七歲而齔齒女子八歲而齔
齒
補　毛本同案此當云男子八歲女子七歲
與家語及小司寇疏合下疏七歲據男子
若女子則八歲八當作六此謂未齔者故
注云未齔七歲以下妄人不明文理乃改
上就下謬之甚也
壺涿氏　以象牙從椁貫之　椁當橫字之誤
案椁不誤謂從椁孔貫之從如字
庭氏　與救月之矢射之　唐石經矢下有夜
案初學記二十一御覽三百四十七引皆

作夜射之
救日用枉矢　大字本用作以當據正
案疏兩引注文皆作用
伊耆氏　今時亦命之爲王杖　盧文弨曰續
漢禮儀志作玉杖
案御覽玉部引亦作玉杖
象胥　不是中國　不字據惠校本補閩監毛
本作亦非
案亦字是傳言流四凶族投諸四裔疏所
云夷狄之君亦是中國卿大夫有罪使任

於彼計應言辭可知也惠校作不與下不
相接
掌客　殷同則殷國也　案當作殷國則殷同
也賈本是殷國
案賈疏王巡狩則殷同謂殷同則此殷國
也不必改
三饗再食再燕　浦鏜云內宰職金疏及覲禮
注並作再饗三字誤
案通典七十四引亦作再饗郊特牲疏云
侯伯則再饗再食再燕南本或云侯伯亦

三饗誤也
梓人　頎小也　嘉靖本頎作頃頃同傾言傾
側而小也作頎則無義
案頎爲長貌物長則形其細小故賈疏頎
是少小之義
當爲頍頍音䪼讀之　閩本同音壺亦小字分注
監毛本改大字雜入疏語中非
案疏自爲音或小字分注此正引劉音讀
之分注則無理監毛本是也
匠人　子就夫稅之十一而貢　浦鏜云子當

止字誤
案子字不誤當屬上文又彼溝洫法以爲
貢子絕句子者細小之稱溝洫法以十稅
一故云貢子一對十爲子也後人謂利息
爲子鄭司農小宰注稱貢謂貸子疏云貸
而生子者亦此義下疏爲溝洫法貢子法
與采地井田異又云以其云貢貢子無助
法皆可證
爲溝洫貢子法與采地井田異　浦鏜云子當
之字誤

案貢子不誤

儀禮

士冠禮　大夫冠而不爲殤　案下記疏又引此句諸本或作丈或作大究以丈爲是昏禮記疏引喪服小功記作丈可證

案喪服殤小功疏引亦作丈

士昏禮　擯者出請　不從醴者　毛本從醴別作從豐下文爲醴之義作爲豐之義皆是也

檢毛本二醴字皆不作豐

摯不用死　三帛二牲　毛本牲作生是也

案二牲與史記封禪書漢書郊祀志應劭風俗通續漢書祭祀志合唐人引經多異本毛據今書改作生非也御覽禮儀部十六十八羽族部四竝引作二牲

士相見禮　士相見之禮　二牲一死摯　毛本牲作生摯作雉案生摯是也

案毛本俱非

鄉飲酒禮　公如大夫入　是其當公則非當兩當字盧文弨俱改常

案當猶對也鄉飲酒主人是鄉大夫故云大夫與主人爲禮是其當公則非當也盧改非

若有諸公　統於遵也　遵閩本通解俱作賓張爾岐儀禮鄭注句讀遵作尊案尊是也鄉射禮大夫席于尊東注不言東上統於尊也疏云大夫降席東南面降由下故知西上統于尊也

鄉射禮　工四人　近鼓持之入則近手入則深

補毛本同通解同案此有脫誤儀禮義疏引作近鼓持之手入則淺近尾持之手入則深未

知所據何本也

賓降　鄉飲酒亦云賓介　毛本介作降案毛本是

案介降二字皆當有

未旅　禮終恐不得射　終恐誤倒

案此不誤注云旅則禮終疏云旅則辭禮終一也

獲者南面坐　右祭薦俎　右當從毛本作又

案大射儀作右不當從毛本

司馬升　在阼故也

補　案毛本在上有君字是也

燕禮　受賜爵者　但先君受爵　顧廣圻云

受當作虛

案當從通解作卒爵

大射　射器皆入　司射矢亦止西堂下　案

疏所據本矢上似有弓字故賈氏辨其誤然

述注仍無弓字未詳

案疏云有弓者誤辨當時或本之誤賈所

據本自無弓字也

司射先反位　袒決遂執弓挾矢

補　案經下云三耦拾取矢則此入次時矢

尙未取不得先言挾矢也張爾岐曰注挾

矢字衍是也

聘禮　及館　諸侯自相朝無過如朝　案宋

本已誤如朝當作無過再勞

案此不誤當逗下天子爲句疏意以大行

人諸侯朝天子上公三勞侯伯再勞子男

一勞諸侯自相朝問勞之數雖經無明文

不得過之

大夫于賓　是以鄭詩羔裘云

補　案羔裘當作女曰雞鳴此賈氏率筆之

誤

君使宰賜使者幣　不敢自私服也　敖氏曰

服字恐誤案服字敖改作之

案服謂服用敖改非

席于阼　此吉祭　毛本吉作告案吉是也

案告是也

卿大夫訝大夫　主人使大夫迎士訝者　陳

閎通解楊氏俱無迎士者三字

案此當衍士訝者三字疏正以迎解訝也

幣美則沒禮　人所造成以自覆幣

補　張爾岐曰幣疑當作蔽

公食大夫禮　载者西面　载者左人

補　毛本通解人下有也字

賓之乘車　內則云

補　疏主引車從中央本出王制誤涉內則

也當作王制云

覲禮　乘墨車　云弓衣曰韣者　韣誤從韋

案韣從韋不誤其或從革作韣乃誤也此

一集 183 册 續修四庫全書 第 37 版 正外

校刊者之失

天子袞冕　爲九章者　者陳閩俱作首是也

案作首非是

祭天燔柴　及諸侯之盟神也者

補　案毛本神作祭與注合

喪服　人道之至文者也　毛本文作大是也

案毛本誤禮記疏云三年喪禮于人道之

中至極文理之盛者

喪服斬衰裳　非正當心而已　正通解作止

案篇中止字多誤作正盧文弨謂唐人書止

多作正不必改未知何據侯考

案莊子應帝王云萌乎不震不正釋文正

崔本作止在宥云禍及止蟲崔本作正蟲

詩賓之初筵傳舞不能自正也正或作止

終風序箋云正猶止也正止通用盧君殆

據是歟然正義則無此例篇中止字作正

皆誤也

傳曰公卿大夫室老士貴臣　況其中兼畿外諸

侯下卿大夫也　外陳閩俱作內下毛本作公

陳本要義俱作下案以下文考之外字當從

陳閩作內以前節疏考之下公二字宜兼有

之

案此本是也疏說嗣君具三義王制畿內

諸侯不世爵疑不得有嗣君而未爵命者

以世祿故得爲嗣君此一義況其中兼有

畿外諸侯下卿大夫之世爵者故稱嗣君

此又一義且詩及左傳皆是臣有世功子

孫得襲爵故雖畿內公卿大夫有嗣君也

此又一義此言況下文言且文理甚明不

得依下改上又謂下公二字宜兼有則前

節疏云大國立孤一人以其諸侯無公故

以孤爲公卿正指畿外諸侯言之與校畿

外爲畿內自相違伐也

傳曰齊者何　屨蒯席　屨陳閩通解要義俱

作履案玉藻作屨

案玉藻作履

傳曰世父叔父　夫妻胖合也

補　案胖不成字周禮媒氏注引作判合是

也（通典九十一切經音義卷二引皆作判是唐本猶有不誤者）

傳曰何以齊衰三月也　尊此尊者也　毛本

尊此作此尊案毛本是
案疏因注尊尊析言之毛本非
傳曰何以大功也從服也　是嫂亦可謂之母
乎嫂猶叟也　通典乎下更有言不可三字
案禮記疏引是嫂亦可謂之母乎言其不
可也
記公子爲其母　自與正子同　鄭故以正子
言之
案此賈疏不得云鄭
朋友麻　禮記禮運云人其父生而師教之朋

友成之
補案禮運無朋友成之
以三升布上元下纁　三上浦鏜云脫十字
當云升上脫十字下亦以三升布同
傳曰錫者何也　不錫者不治其縷　毛本錫
上無不字
案錫者濯治之也錫衰但以濯治其布得
名耳此云不治其縷則錫上無不字者非
矣
若齊裳內衰外　不一斬者　一字疑亦當作

言
案此承上省言字一斬與四齊相對非誤
士喪禮　決用正王棘　極猶放弦也　通典
聶氏俱無弦字金曰追云大射儀朱極三注
極猶放也無弦字則有者誤衍也
案詩芄蘭疏引有弦字然無者義長
禒衣　云赤緣謂之禒者爾雅文
補案爾雅無此文
旁一筐　金曰追云敖繼公曰旁一筐喪大記
注引作旁各一筐各謂各黍稷也

案禮記疏述注無各字周禮舍人疏引同
周禮小祝注及疏引皆云旁一筐則有者
非敖據以校補尤非
既夕　徹奠　由重南東者　南東毛本作東
南此本通解要義俱倒
案下云徹訖由重南而東則毛本誤倒此
本通解要義俱不倒也
公賵元纁束馬兩
補案何休公羊注引云公賵元纁束帛兩
馬左傳隱元年疏引同

從徹者而入　無事則立主人之南北面　浦
鏜云北南字誤倒
毛本通解同案童子南面聽事甚非所宜
疑今禮記本誤倒周禮內豎疏引亦同浦
校彼亦以爲誤皆非也
卜日吉　主人哭　人陳閩通解俱作婦
案主婦是也經云闔東扉主婦立于其內
又日告于主婦主婦哭
士虞禮　主人及兄弟踊　婦人踊如初
補案此無從婦人各本俱不誤

特牲饋食　主婦纚笄宵衣　亦髮爲衣移袂
通解要義俱作移案少牢作衣侈釋文云侈
本又作移疑移乃移之誤
案少牢校勘記曰侈乃正字移卽移之假
借字作移非誤理在不疑
主婦設兩敦黍稷于俎南　及兩鉶芼　唐石
經重鉶字張氏曰監本云及兩鉶鉶芼多一
鉶字從諸本
案詩采蘩采蘋疏引皆重鉶字
主人出　不似有入房　當作不自入房

案此不當改疏意不欲質言之
賓坐取觶還東面拜
補戴震曰拜字誤衍宋本已然
主人西面答拜　不得獻眾賓眾兄弟徧
補毛本同通解得作待是也
賓坐取觶　堂下行旅酬無算爵並在
補毛本同通解在作有
利洗散　以利待尸禮將終　待集釋作侍案
疏作事
案疏述注仍作待

主人出立于戶外西南　張氏曰南當爲面案
唐石經亦作南張氏以意改爲面而李氏敖
氏從之
案詩楚茨疏引作西面張改是也
有司徹　賓長獻于尸　賓長者賓之長次上
賓者非卽上賓也　此本徐本楊氏俱無此
十五字集釋通解毛本俱有案疏內述注有
之李氏蓋據疏補入唯非卽上賓句乃賈氏
語非注也通解引疏删非卽上賓者五字蓋
亦知此爲賈氏語故可删

案疏下云明非上文上賓爲賓長者正釋此非即上賓也仍當以集釋本爲是通解明以五字爲注何得云亦知爲賈氏語也

主婦洗于房中　祀先王胙席亦如之　胙此本通解俱作昨要義毛本作胙今從要義

案作昨與周禮司几筵合

十三經注疏校勘記識語卷二

十三經注疏校勘記識語卷三

黟　汪文臺　南士

禮記

正義序　南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇甫侃等　盧文弨校本蔚下補之字是也

案全疏引皆云庾蔚公羊哀六年疏亦然曲禮水潦降不獻魚鼈疏云庾蔚之僅見耳之字不必補月令中央土疏段玉裁校本于庾蔚下補之字亦不審也通鑑書祖暅之書舜典疏引錢樂之皆不連之字例與此同

曲禮　大上貴德節　故詩緯含神務　惠棟校宋本務作霧不誤

案務亦不誤詩校勘記云後漢書樊英傳注載七緯之名字正作務困學紀聞亦然其又作霧者霧務聲同得相通借也

從於先生節　教於州里儀禮鄉射注云　監毛本如此此本作教於周禮鄉射注云字有脫誤也閩本同考文引宋板無儀禮二字盧

文弨校本云儀禮鄉射無此注惟鄉飲酒注云先生鄉中致仕者

案此本州皐作周禮聲之誤其鄉射注上無儀禮字𢚈非脫也疏引儀禮皆不及大名宋板是此云先生鄉大夫致仕者正引儀禮鄉射注非鄉飲酒注盧校失之

凡進食之禮節　音義隱云　案疏中屢稱音義隱亦或稱隱義

案音義隱與隱義有別困學紀聞合爲一書非也梁何允著毛詩隱義十卷禮記隱義二十卷於卷背書之謂爲隱義見梁書處士傳禮記音義隱亦有二一卷者謝困學紀聞引作射氏撰一本七卷無撰人名氏見隋書經籍志

外事以剛日節　是士命也三也　閩本同監本三字僅留下畫毛本遂作一非也

三亦非當作二

大夫見於國君節　則有不梁爲非　監毛本梁作字非也

監毛本是也此校不可曉

檀弓　知悼子卒節　禮揚作騰　閩監毛本騰作媵段玉裁云說文侯送也侯即媵字騰非是

儀禮賈疏引亦作媵案媵騰乃古今文之異見燕禮及大射儀注不得云騰非是

陳乾昔寢疾節　又晉趙孟孝伯竝將死其語偷　齊召南云案此引晉趙文子及魯孟孝伯兩事也孝伯上脫魯孟二字

葢當時卒筆省之非脫也論語邢疏襲此無魯孟字亦可證

工尹商陽節　而後逐之　惠棟校宋本逐之下有義字是也

案此義字不應有下文則是不逐奔之義毛本既義字校者據宋本補之而誤屬於上非宋本實誤

軍有憂節　但露載其甲及弓　考文引宋板但作祖案但即祖露之本字宋本祖從俗作也

疏用今字宋本是

王制　制農田百畝節　九夫爲數五數而當

一井　悳棟校宋本數作藪是也
案悳校非也春秋傳曰數疆潦故異義載
左氏說疆潦之地九夫爲數五數而當一
井此服杜以前古義彼疏引爲賈逵注亦
同悳校定本與考文所引宋板是一書考
文於此不言宋板有異則宋板不作藪也
悳葢以意改而失之悳君之學後儒所徵
信近刻五經異義者竟改數作藪矣爲正
之於此
制三公一命衮節　黻謂兩己相背　浦鏜校

云爲誤謂己當亞誤
案黻兩己相背爲亞形何由得兩亞相背
乎且他疏釋黻亦無有云兩亞者
古者公田節　或兼虞夏無以言之　閩監毛
本無作殷
當云閩監毛本虞夏下有殷字
月令　則一百八十一度餘
補案爾雅校勘記當作八十二
律中大蔟節　沽洗洗之言絜也　此本姑誤
沽下皆同

案此疏沽字凡六見皆不誤疏所據漢書
自如是春秋定四年傳亦作沽洗
戶閉塗釁必周密　浦鏜校釁改舋是也
案釁雖俗字廣韻干祿字書皆有之疏體
字多通俗不必改
雖廟室廟門有別　浦鏜從續通解校廟室下
補廟堂二字
言廟室義已足不必補
則雨水不時　呂覽雨水作風雨此正義前既
云雨水不時後又云此風雨不時者亦岐出

案疏義當作風雨其或云雨水者乃後人
所改
天子居青陽大廟節　冷剛問云　監毛本冷
作冷盧文弨校云作冷剛非
案周禮內饔疏大司寇疏詩桑扈疏皆作
冷剛
小暑至節　譚魯以南　盧文弨校譚改沛
齊杞以東　盧文弨校本杞改濟
案譚魯齊杞孔疏所據本如是爾雅疏引
亦同不當依類聚改

謂之食庬　盧文弨校云食庬疑食疣
案爾雅疏引亦作庬
季秋之月節　旦栁十二度中　閩監本二作
一
閩監本是也宋志合
命僕節　以冬閉無事　浦鏜校云閉當閑字
誤與閒同
冬閉藏無事義自可通此云閑誤閉下孟
冬疏冬閉無事又云此本閉誤閑前後相
違

飭喪紀節　漢律列侯墳高四丈　監毛本丈
作尺與鄭注冢人合
案鄭冢人注正作四丈通典八十六引同
漢制考引同此誤
曾子問　曾子問曰君薨節　明卿大夫等不
禫冕也　惠棟校宋本夫下有士字
宋本非也士無冕服不禫冕不待言
文王世子　凡學世子節　四時各有宜學
閩監毛本宜上有所字盧文弨云所字當有
宜字絕句否則學字當重

案疏所字有學字亦當重
禮運　故天秉陽節　故各統一日　盧文弨
校日改月云算術作各統一月下亦當作月
戴震云案後漢書今本訛作各終一日下當
月者訛作當日者攷律法十二律分十二月
各自爲宮而商徵以類從是一律統一月也
疏引作各統一日下仍作當月者唯五經算
術所引無舛誤可據以訂正
案京房以六十律分朞之日分八日者十
七律分七日者十一律分六日者二十一

律分五日者四律惟黃鍾大簇姑洗林鍾
南呂應鍾蕤賓七律各分一日故志云此
聲氣之元五音之正也故各終一日黃鍾
自冬至始則建日冬至之聲黃鍾爲宮大
簇商林鍾徵明日則色育爲宮未知商謙
待徵六日而執始爲宮時息商去滅徵後
倣此故志云其餘以次運行當日者各自
爲宮而商徵以類從此京房律法以六十
律配三百有六旬有六日與十二律之分
主十二月者　無涉也今志本不誤正義各

本下當日訛作當月而此則不誤五經算
術引日皆誤月盧戴二君反據之非也隋
書北史牛宏傳引皆作故各統一日
去滅微六日律八寸八分小分八弱　盧文弨
校从續志八弱改七大强
孔疏所據志自如是八弱與七大强義本
無異旁注備考可也遽改之非也
何謂四靈節　其言少從　段玉裁校本從詩
周南正義少改可盧文弨校云少當作乂
案洪範五事皆主人君仲尼不有天下而
作春秋故曰其言少從不必依詩疏改作
可也盧校尤非
故治國不以禮節　故孔子答孟武伯問無違
之言
補　案武伯當作懿子然此乃疏本偶誤
禮器　諸侯以龜爲寶節　不盈寸二分　段
玉裁校食貨志云當作不成貝不盈寸二分
詩正義引亦誤
案疏不盈寸二分漏度不得爲朋與今志
同通典引亦同詩疏云不成貝寸二分者

增改之文
禮有以文爲貴者節　孤絺冕而下　齊召南
校云孤下脫卿字
案此用周禮司服文不當補卿字
管仲鏤簋節　欂謂之構盧卽今之栺木也
閩監毛本栺誤楷
案栺是也爾雅注云柱上構曰栺釋文栺
達合反廣韻栺柱上木也
而風雨節寒暑時　石經無節字案月令正義
引禮器饗帝於郊而風雨寒暑時郊特牲下
兩引皆無節字
案疏本無節字閩監毛本有者非也周禮
天官序官疏引禮器云風雨時大司徒大
宗伯疏引皆云風雨寒暑時是賈公彥所
見本亦無節字
大饗其王事與節　各以其所貢寶爲摯　閩
監毛本貢作貴正義引注亦作貴
案正義引注作貴者後人所改也下云四
白狼四白鹿因征而得非因貢而來故云
近之近者謂近其貢寶也則正義本不作

第一〇〇冊 續修四庫全書 第38 …

貢明甚

郊特牲　郊特牲而社稷大牢節　歲有十、祭

補　毛本同案此八誤六

諸侯之宮懸節　又五色備曰繡

補　毛本同案此繡誤綃

天子大蜡八節　足知蜡周建亥之月　惠棟校宋本足作是

用誤周各本同

蜡之祭節　公於是勞農以休息之者　閩監毛本公誤云

案云字不誤

社祭土節　家主中霤而國主社

補　通典四十五引國主社稷解曰以其俱是土神也皆兼言社稷檢疏無主稷義然古人經本不一不得以孔本無稷字非之晉傅咸表云國主社稷亦用此文也案隋書禮儀志梁明山賓議郊特牲云社者神地之道國主社稷

內則　麋鹿田豕麕皆有軒

補　周禮腊人注軒作胖說曰胖宜爲脯而腥胖之言片也析肉意也

玉藻　皮弁以日視朝節　春秋尚書其存者閩監毛本其作具岳本衞氏集說同

案其字是公羊疏一引同

天子玉藻節　在近郊近郊三十里

補　案明堂位疏引異義當衍一近郊字

童子之節也節　無事則立主人之北面

補　面上脫南字毛本有案既夕禮疏引論語注云玉藻無事則立主人之南北面疑今本誤倒童子聽事不應南面也

侍食於先生異爵者節　若欲使更食然也

補　毛本同案若下當脫不字

明堂位　俎有虞氏以梡節　不可委知　閩監毛本委作悉衞氏集說同

不可委知疏習見唐人常語委如或源或委之委閩監毛本不得其解乃盡改作悉

喪服小記　斬衰括髮節　齊衰惡笄以終喪考文引古本足利本齊衰下有帶字段玉裁校本云惡笄下應有帶字段又云儀禮喪服疏引喪服小記云婦人帶惡笄以終喪

一第 501 冊 續修四庫全書 38 版文內

案士虞禮疏引亦云齊衰帶惡笄以終喪儀禮經傳通解續兩引皆同與古本足利本合段校則無徵之言

久而不葬者節　庾云謂昔主要記

補　毛本同案主當作注雜記疏引庾氏要記注隋書經籍志喪服要記十卷賀循撰梁有喪服要記宋員外常侍庾蔚之注唐藝文志云五卷

少儀　凡羞節　凡羞有湆者　毛氏居正云湆肉汁也从泣聲也从月義也非从聲音之音也各本俱作湆誤

曲禮校勘記段玉裁云湆字不見於說文儀禮音義引字林云湆羹汁玉篇廣韻同然則本無異字也與此相違案儀禮注今文湆皆作汁知湆本訓幽溼从音聲得假借為汁不以从月為義段說是也

學記　建國君民

補　魏書劉芳傳引學記云古之王者建國親民教學爲先案北史劉傳作親人者避唐諱此河北本也孔疏云君民謂君長其民則用江南本南齊書禮志泰始元年國子助教曹思文上表曰古人建國君民者教學為先梁書武帝紀天監七年詔曰建國君民立教為首隋書煬帝紀大業元年詔曰君民建國教學為先皆江南本作君民之證

樂記　而禮反其所自始

補　案陳澔集說脫而字

五成而分周公左　考文云古本分下有陝字孫志祖云案史記樂書本家語辨樂解皆有陝字　本衍字

考詩譜序疏周禮大司樂疏引皆有陝字

天子夾振之節　上與大將

補　永懷堂本同案疏上當作王儀禮經傳通解引不誤

分夾而進節　武王既入立於社南　惠棟校宋本無於字

宋本并史記有於字

召公奭責兵

補　毛本作賁兵亦非依史記當作贊采

散軍而郊射節　文王之廟爲明堂制
補案觀禮疏本無制字直云文王廟爲明
堂
雜記　如筮節　如筮者謂下大夫及士不合
用卜　案如字疑知字之譌
案此直舉經文不當作知
爲君使節　公所爲君所作離宮別館也　惠
棟校宋本宋監本無別字
案曾子問疏鮑遺問雜記注云公所爲若
今離宮別館也則有別字者是且此正用

上林賦句
升正柩節　謂一黨之民　段云周禮鄉師疏
引此注天子千人與五字當在一黨之民下
案周禮疏誤天子千人與者鄭君遂人注
文若雜記亦有之孔疏不應無釋知非孔
賈本異者賈於遂人疏引雜記無此注也
納幣一束節　兩兩者合其卷
補案詩召南疏引此上有禮尙儉字
祭義　周旋出戶
補公羊桓二年注引戶作人

仲尼嘗節　反饋樂成者
補毛本同反當作及案疏本經注皆作及
饋故釋云及至進是設饌進孰下疏注云
至及饋是進孰也者至於及饋之時是進
孰也但至與及字於文爲煩定本及饋作
反字疏引皇氏釋云尸更反入而設饋故
云反饋（毛本此反字不誤）　自疏附經注而經注之
本又與疏異後人遂互易疏中反及字而
文義不可通矣今正之
又容以自反與容以遠相對　閩監毛本同惠

棟校宋本容以自反作容以自反案容以自
反之容不當作容容以遠之容當作客也
宋本誤校記亦非案疏義容以自反與容
以遠相對一字爲容一字爲客未之有也
言兩容字相對爲義不當一爲容一爲客
也儀禮經傳通解續引同
祭統　夫祭有十倫焉節　不齊其物異也
惠棟校宋本齊作廢
案不齊當屬上句宋本非
中庸　仲尼曰君子中庸節　疏異義云張華

辨詐

補　毛本同案此疑隱義之誤

子曰無憂者節　子大公叔潁立

補　毛本潁作穎案史記作類

至誠之道可以前知節　案國語云幽王二年

浦鏜校本二改三

案史記幽王二年西周三川皆震三年幽

王嬖愛褒姒則三川震是二年事今周語

作三年者誤也詩譜疏引亦作三年當是

後人所改

子曰吾說夏禮節　雖有善行而不尊不尊敬

於君　惠棟校宋本同閩監毛本脫下不尊

二字

閩監毛本是也宋本前一行脫不尊字誤

屬於此

緇衣　子曰王言如絲節　百官表　惠棟云

續漢書有百官志無百官表誤也

案此疏筆偶誤爾雅釋艸疏引續漢書百

官表襲此文也

服問　傳曰有從輕而重節　今各以其人明

之或可　山井鼎云宋板明之或作今各以

不可解疑有脫誤

案此本是也或可屬下句讀正義兼二說

者多以或可爲文此言傳曰卽前大傳是

一說或可傳曰是舊有成傳非前大傳篇

又一說也考文云兩不可解不明正義文

理

大夫于士士

補　毛本同當衍一士字

投壺　筭多少視其坐節　筭長尺有握握素

也

補　毛本素作數案長尺有握握素鄉射記

文注云握本所持處也素謂刊之也刊本

一膚則毛本非此或說筭長尺有握謂尺

四寸也以射籌通之疏無釋略矣

儒行　魯哀公問於孔子曰節　字从鳥鷙省

聲也　案鷙字有譌郭忠恕佩觿云鄭注儒

行鷙从鳥摯省聲據此鷙當作摯

案疏則鷙字非誤字从鳥鷙當絕句經言

蟲兼鳥獸而字但从鷙鳥之鷙者文省聲

諸也此釋義非說字校記依郭忠恕佩觿
謂鷙當作摯據釋文不爲摯作音則郭氏
之言不足信

鄉飲酒義　鄉人士君子節　鄉學雖爲序
補毛本同案序當作庠

祭薦祭酒節　主人酬賓賓卒立以兵觶也
惠棟校宋本兵作立閩本兵字闕監毛本兵
作據案皆誤盧文弨鍾山札記云本當云主
人酬賓賓立以卒觶也
案鄉飲酒禮云主人酬賓賓西階上答拜

坐祭遂飲卒觶興則非立而卒觶也盧校
亦可疑

聘義　三讓而後傳命節　主人陳介而請事
盧文弨校云介當作擯
案儀禮經傳通解亦作介介與擯皆相禮
之稱對文別散文通也似不必改

主國待客節　注云侯伯之臣不致積知者
案知是衍文鄭注周禮但作不致積
案知字非衍侯伯之臣不致積鄭司儀注
也知不致積者案聘禮經文知之

喪服四制　門內之治恩揜義門外之治義斷
恩
補案公羊莊二十七年注引治皆作事斷
亦作揜疏云蓋以所見異

隱公　頁十二　哀公　頁三三
桓公　頁二二
莊公　頁二三
閔公　頁二三
僖公　頁二四
文公　頁二四
宣公　頁二六
成公　頁二六
襄公　頁二七
昭公　頁二九

左傳

春秋序　劉賓分變例新意　宋本賓作寔案晉劉寔字子眞平原人浦鏜寶疑炫字誤非

案隋書經籍志有劉寔等集解春秋序一卷

惠公元妃孟子　孟伯之字　浦鏜云字當作氏

案浦說非趙孟中行伯皆是字非氏上云適妻之子長者稱伯妾子長於妻子則稱爲孟皆據字言之

皆諸謀於桓然則桓公已成人也　浦鏜正誤然作公

案然字屬下讀不誤無可正也

元年　卽以託王於魯史之改元　浦鏜云史疑作使

案此疑所不當疑魯史連讀

夏五月鄭伯克段于鄢　陳樹華引趙匡集傳云鄢當作鄔鄭地也史記正義作鄔云舊作鄢漢書地理志作傿案舊作鄢是也昭二十八年釋文云在周者烏戶反隱十一年王取鄔劉在鄭者音偃成十六年戰於鄢陵此鄭地當從鄢國語鄭語史伯曰鄢弊補丹依𫧃歷華君之土也

案漢書地理志陳留郡傿下注應劭曰鄭伯克段於傿是也趙匡本之以克段于鄢及王取鄔田爲一地至十一年始屬周今偃師地是與收廩延出奔共地勢皆合此

案殆不足以難之

論語注以爲公大都之城方三里　浦鏜正誤三作九

案浦說非也公城九里大都城參國之一故方三里也

長一百八雉也　浦鏜正誤云八上脫六十二字

案此浦依毛本誤算非也

五年　公矢魚于棠　史記作觀漁于棠漢書五行志亦作漁此古字段借也說文有魚無漁

案說文𩺰部𩺰捕魚也漁篆文𩺰從魚云說文無漁失之

北㓕鄭邑　毛本北譌此考文云此作北足利
本同案北字亦誤
案北制見下杜恐後人疑制與北制爲二
地故注云北制不誤也
七年　公卿牧守府　案當作公卿牧守曰府
名本少曰字
案曰字不當有公卿牧守府與藏府私府
爲對文今風俗通無
八年　若父與彼盟　盧文弨校本父下增不
字

案盧校大非此父謂先君下文此子謂死
君也
十一年　後三年幽王敗　監本毛本作二年
與漢志合
案今志亦作三年則監毛本非也此云二
年與漢志合未知據何本史記鄭世家則作
二年
桓公九年　蘇云誓於天子下君一等　浦鏜
正誤蘇改作所
案此蘇云蘇寬說也正義屢引之或當作
蘇氏云改蘇作所則非
十三年　及鄧亂次以濟　釋文云本或作亂
次以濟其水
案後漢書南蠻傳注引與釋文或作本合
十七年　而不如早誅焉　閩本監本如作于
非
案如字疑衍或當作知今韓非子作而不
行誅焉
莊公十二年　批而殺之　案今說文作搥無
批字玉篇引傳正作搥而殺之

案釋元應一切經音義徐鍇說文繫傳引
皆作搥
十八年　蜮短弧也　盧文弨曰按弧字是也
能含沙射人故名之短弧釋文亦作短弧云
本又作狐宋本淳熙本岳本並作狐
案本作狐者字亦非誤玉篇云蜮似鼈含
沙射人爲害如狐也毛傳說文廣韻集韻
類篇皆作狐近人偏據此而欲盡改諸書
甚非也
閔公二年　立戴公以盧于曹　釋文云曹詩

作潸音同案詩鄭箋引亦作潸惠棟云詩序
曹字從水旁曹傳作曹古文省也案說文漕
者水轉穀也地名字不必從水今本毛詩鄭
箋恐非
案漕本義爲水轉穀無妨衛邑別名漕也
以今本毛鄭作漕爲非詩豈有城曹于曹
之古本乎惠說得之
其皮雖乾燥爲弓韇矢服　浦鏜據詩正義雖
改難爲上增以字
案雖字是也詩疏十行本毛本皆作雖浦所

據本偶誤耳以字亦不必增
僖公三年　夏六月雨　石經六作四是也
案此石經之謬不可從
二十五年　則此人字蕩也　浦鏜校云字作
氏
案隱八年疏伯姬繫於夫字言蕩伯姬則
字蕩非誤浦校非
文公元年　宜君王之欲殺女而立職也　案
韓非子作廢女劉知幾史通言語篇引同陳
樹華云上云黜商臣似作廢字爲是然江芊

怒故甚其辭讀者正不必泥也
案王引之曰下言能事諸乎則此本作廢
女明矣若商臣被殺又誰事王子職乎
二年　似閔僖異昭穆者　宋本似作以
案似字是論語邢疏襲此正作似
四年　各以三篇爲斷　宋本三作二不誤
案此二三互誤
十一年　長者不過十之　案宋本國語無之
字非下正義云魯語言不過十之是也
案說苑家語辨物篇釋道世法苑珠林八

皆云長者不過十數之極也則國語本自
有無之字者但與正義所據有別耳何可
非也
十六年　閏月不告月　案不告月月當朔字
之譌
案六年經書告月傳稱告朔此據經而言
月字非譌
十七年　魯莊二十三年六月二十四日　宋
本無四字
案宋本是也長歷莊公二十三年六月癸

丑朔
十八年　不分孤寡
補　案書舜典釋文引作不念孤寡
宣公元年　與彼亦不異也　宋本不作使是
也
案宋本不可解非也
二年　其母夢神規其臀以黑曰　案宋本國
語黑作墨
案桓六年傳疏禮記曲禮疏引皆作黑
三年　日行

補　案此上脫曰門二字毛本有
成公二年　驂絓於木而止
補　盧文弨曰釋文絓於下始音驂馬七南
反則此句首本無驂字可知呂東萊春秋
集解云一本無驂字正與釋文合案無者
是也杜注云驂馬絓也若傳本有驂字則
杜解贅矣此涉桓三年傳驂絓而止文而
誤
八年　稱王者八　宋本八作六不誤
案此宋本實誤稱王者八謂莊元年王使

榮叔來錫桓公命一也三年葬桓王二也
文五年王使榮叔歸含且賵三也王使召
伯來會葬四也九年葬襄王五也宣三年
葬匡王六也襄二年葬簡王七也昭二十
二年葬景王八也
襄十年　楚子囊鄭子耳伐我西鄙　石經宋
本淳熙本岳本伐作侵不誤
案疏引服虔解諱爲楚鄭所伐又云魯被
伐無所可諱則舊本原是伐字
十六年　及晉師戰於湛阪

補　續漢書郡國志注作湛陂
二十一年　世本紀文也　閩本監本毛本紀
作記
閩監毛本非也此世字亦誤當作殷本紀
欒盈過於周　石經過字上有奔楚二字盈字
下旁有出字案周禮候人正義引作晉欒盈
出奔楚過周此出字似非後人所加也
案欒盈出奔楚已見上文此不應有石經
因過周而述奔楚猶爲可通後人又旁加
出字則甚誤周禮疏乃節引非所以爲證

二十二年 非爲武仲實是大辈也 浦鏜云
爲當謂字誤
案爲猶謂也疏中習用不得云誤
二十五年 投殷之後于宋 宋本投作封與
樂記合
案樂記正作投宋本非
井堙木刊 家語洪範正義引堙作井陻周禮
稻人正義作井闉
案說文惟有闉字則賈所據本是也易釋
文闉塞也春秋傳云當陳隧者井堙木刊

是也知本亦作闉與賈合後人據今傳改
作堙耳
二十六年 瞻夷察傷 案月令作瞻傷察創
依說文夷當作痍傷也
案易序卦傳夷者傷也成十六年傳子反
命軍吏察夷傷則夷亦傷也何必定作痍
乎
二十九年 鄭元云 案當作毛傳云
案斬而復生曰肄蓋本鄭箋而後人誤合
之毛傳傳文最簡畧已訓肄爲餘不應又

言斬而復生也詩疏爲毛爲鄭無明文當
據此定之釋文引作詩傳意後人所改或
所見不同
無復小體 浦鏜正誤小作別
案疏上文云詩人歌其大事制爲大體述
其小事制爲小體體有大小故分爲二焉
則小體不誤
昭公元年 非貶所也 監本毛本所作詞
案此貶所當乙轉
子盍亦遠績禹功 陸士衡五等論引傳無亦

字 北宋刻釋文績作續
案五等論注引有亦字三國名臣序贊注
引績亦作續
四年 胡國汝陰縣西北有胡城 史記楚世
家正義引陰作南無有字
案水經潁水注引杜預釋地曰汝陰縣西
北有胡城檢晉地理志汝陰郡汝陰故胡
子國則汝南非也
六年 令鄭鑄之於鼎 宋本監本毛本令誤
今

案此今是令非

所觀民設教　宋本所下有謂字是也

案下云謂此道也則宋本亦未是所字當屬上而一轉以足以周於所用爲句

八年　莫保其性　宋本宋殘本保作信案漢書五行志引同

案杜注云民不敢自保其性命則杜本不作信甚明臧琳以信爲劉歆古文誠然此宋本殆誤而合於古歟

十年　書曰欲敗度

補　案宋史繩祖學齋佔畢引作夏書云

十一年　與檀伯爲一人　補案一當作二諸本並誤今改正

案杜注曼伯檀伯也則一人所改非也

十二年　或可轉寫錯誤　案可當作由

案或可疏中習見不當作由

昔穆王欲肆其心　案家語作昔周穆王李善注赭白馬賦引無昔字有周字陳樹華云疑作昔周穆王蓋楚亦有穆王子革對楚子言故加周字此非引書者以意增改也

案注云周穆王則傳本無周字郭璞注山海經序引亦無

十三年　終身羈客在晉　淳熙本纂圖本毛本羈作羇非

案說文無羇字玉篇羈下云羇旅也寄止也又馬絡頭是羈勒羈旅之分杜預所不知何可非乎

十七年　在宋衛陳鄭乎　石經在字上旁增六物之占四字案惠棟云當是晁公武據蜀石經增入御覽所引亦有此四字蜀時賈服左氏猶存此蓋據賈服本也案范成大石經始末記有此一條然則惠云據蜀石經者是也

錢大昕曰晁公武撰石經考異在乾道庚寅帥蜀之日其時長安已非宋地公武何從增改之石刻旁注惟六物之占與公武所舉適合然孟蜀石本經文即用開成舊本公武作考異乃以長興國學板本校勘得之予故謂旁添之字必是北宋人依監本增改太平御覽所引經文間與旁添之

文相合亦卯據當時監本非別有古本也
案錢說辨晁公武無校增唐石經事是也
其謂旁添之字出於監本則不然公武考
異序中所舉如尚書雲夢土作乂詩序以
至困窮而作是詩也左傳六物之占在宋
衛陳鄭乎論語舉一隅而示之數其事而
後食其祿之類皆據蜀石經之異於監本者
而言蜀石經毛詩殘字今猶有存者亦非
承用開成舊本也

十八年　回祿信於黔隧　盧文弨校本云國

語作於聆
案此與後漢書楊賜傳所引合

二十一年　鑄大錢　監本毛本鑄上有將字
案無者是也景王卒鑄大錢故疏引如此
與國語合

二十五年　似獮猴而大也
補案似上脫蜼字毛本同

二十八年　晉祁勝與鄔臧通室　石經初刻
作鄔改刻鄢字下司馬彌牟爲鄔大夫鄔字
並同案依釋文則作鄔是改刻鄢非也

案釋文云地名唯周地者從鳥餘皆從焉
字林亦作鄢又云鄢衍據十本臧宜以邑爲氏
則釋文本作鄢矣其出鄔臧字及司馬彌
牟爲鄔大夫皆後人誤改

三十二年　則二十五年復在大梁
宋本二作三
案此宋本非

魯君世從其失
補釋文從子用反本亦作縱案唐趙蕤長
短經引魯君世縱其失

哀公七年　去其方五十里之國二百
宋本百下有里字
案此宋本非

以百里之方一　宋本一作二是也今改
案此宋本非是以百里之方一爲百里之
國一此不待計算而知也

又以百里之方一爲七十里之國二
浦鏜正誤二下依王制正義補又以百里之
方一爲五十里之國四十四字
案此連下有奇爲句疏所云仍有十里之

方二在者也又以百里之方一爲五十里之國四見下疏甚明浦乃補之於此甚謬也

十三年　有事於上帝先王　正義曰周之十月非祭上帝先公之時則先王似當作先公惜石經殘缺無以正之

案桓六年疏引傳作先公此足以正矣

二十六年　后庸　石經宋本后作舌二十七年越子使舌庸來聘舌字同段玉裁云當依國語作舌

案段說是也吳越春秋有曳庸卽舌庸也曳舌聲相近廣韻左傳越大夫舌庸東魏敬使君碑書后作右顏元孫干祿字書云右俗后字知其致誤有因矣

十三經注疏校勘記識語卷三

十三經注疏校勘記識語卷四

黟　汪文臺　南士

公羊

序　何氏本者作墨守以距敵長義以強義　浦鏜云者疑著之誤當在敵字下龔麗正云何氏不聞著長義此言距敵長義言與賈逵長義相距敵也案如龔說則當讀著作墨守以距敵長義爲句下以強義三字似衍

案本者不誤疏以釋往者也長義疑漢議之誤後漢書何休傳休以春秋駁漢事六

百餘條妙得公羊本意隋書經籍志春秋漢議十三卷何休撰蓋申公羊之書鄭服皆有駁何氏漢議二卷糜信有理何氏漢議二卷

隱元年　以元之深　浦鏜云深當作氣

案春秋繁露二端篇亦作深浦校非

隱三年　下財少可求　案可求上當脫不字

案此謂下財少有可求之嫌故云逼乎下以明之不當有脫字周禮宰夫疏引下財少可求亦可證

桓九年　則未知其在齊與曹與　監毛本曹與上衍在字

案襄二年疏引曹與上有在字

莊四年　不得以渴隱解之　浦鏜云渴誤隱

案當云葬誤隱

僖二年　齊侯宋公江人黃人盟于貫澤　案九年傳貫澤之會解云即上二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也而此言于貫澤者蓋地有二名然則公羊僖二年經本作盟于貫　案此九年疏奪澤字耳前說非也

案九年疏解則此經無澤字甚明與釋文本異後案以爲非未喻其意

四年　月危公之久　解云危而久之久字亦有作之字者案久作之則不通

案疏本作危公久之此久之亦有作之久者正與今本注合

十年　況于兄子乎

補毛本同案兄子當作父子

二十四年　非虛之

補毛本同案發墨守虛下有加字

三十一年　既祭布散於地位　浦鏜云位衍

案爾雅音義無位

案位字爾雅音義偶奪耳當下屬爲句

上天燎之文　浦鏜云疑衍盧文弨曰疑作上釋天之文

案二校皆非上云天燎地瘞此燎者云云解上天燎之文儀禮經傳通解續有解字

肩臂臑肫胳　何校本肫作膊與少牢饋食禮合

長脅　何校本長脅作正脅與少牢禮合

案何本正因少牢校然實非字誤肫即膊長脅即正脅疏非直舉經文不嫌與經字參差也

宣八年　有事于廟而聞之者去樂卒事而聞之者廢繹　鄂本疊卒事二字此因重文誤脫當據補案疏引昭十五年經去樂卒事以證上卒事又標注卒事至日也以釋下注則疏本亦疊卒事二字

案穀梁疏引云有事于廟而聞之者去樂卒事至卒事而聞之者廢繹與鄂本同然

疏標注有事至去樂則不𧟌卒事其引昭
十五年經傳證去樂非證卒事也
十年　据有俄道　鄸本俄作我是也當據正
案疏解云言俄爾之閒則有絕於本主之
道鄸本非
成二年　案此一句注宜在不書恥之下今定
本無疑脫誤也　此二十字當是校書者札
記語非疏者本文也作疏時注固不脫且疏
內少言定本者定本乃唐初顏師古所爲則
知公羊疏出唐以前人矣

案宣十五年成四年哀二年及此疏皆引
定本益知公羊疏非出唐以前人矣
十五年　是以彭生遠而言之
補毛本同案遠當作連
諸大夫皆雜然曰　唐石經諸本同宣十八年
疏引作雜言曰
案宣八年疏引亦同宣十八年疏誤耳毛
本不誤
襄四年　定弋者
補案毛本下有何字與疏合

十二年　夏晉侯使士彭來聘　解云考諸正
本皆作士魴若作士彭者誤矣
案公羊前經皆作士彭此諸正本作士魴
者涉二傳而誤成十七年音義云士彭襄
十二年同陸本是也
十六年　三委于臣　浦鏜云正誤三從六經
正誤校
案疏本作三故以于向伐秦于㦸解之
三十年　二十八年公○如楚　閩監毛本删
○非

案閩監毛本是也
昭元年　子未踰年　浦鏜云子衍字浦說是
也
案子字當有謂嗣子也解云若言莒殺意
恢無以明嗣子不孝是也今本注奪子字
耳
二小傳本　浦鏜云小字衍
案唐書選舉志春秋左氏傳爲大經公羊
傳穀梁傳爲小經疏以公穀爲二小傳蓋
時人語如此

五年　故正舍二軍　浦鏜云合誤舍
浦校是也然故當作牧屬上讀據襄十一
年疏知之
十五年　誓將去汝　浦鏜云逝誤誓
案桓二年疏引亦作誓逝誓同聲字說文
逝讀若誓
二十二年　皆不當卒卒又名者　鄂本無下
卒字當據以訂正案解云言二者皆不當卒
又云既不合卒今書其名皆與鄂本合
案疏解及標注當重卒字不與鄂本合

定六年　則此經無可明矣　浦鏜云何誤可
案浦說非是
案浦校是
名子爲宮皇之屬是也　閩監本同毛本皇改
涅
案毛本據今史記改非也詩疏引史記作
皇（毛本亦改涅）與此合國語補音引宋時或本
作湟集解引徐廣本作生皆與今本不同
八年　謂之石　段校本謂字上有百二十斤
四字下文三斗有餘四字乃衍文

案此引家語正論篇注當作鈞四謂之石
依段校則上云三十斤爲鈞贅矣一石十
斗然則千斤之弓其力正得八石三斗有
餘無衍字也
十二年　子無道當廢之　鄂本下有師
案昭三十一年疏引亦同鄂本非
禍端在定　解云在定亦有作在是者今解從
定案薛弑其君比即在定十三年則此作定
非也定當從是
案定者薛伯名非魯定公也所校非

十四年　如舜與宜咎之徒甯有可去之義乎
補案疏下云若其父大爲無道如獻公幽
王之類若不迴避必當殺已如此之時甯
得陷父於惡是以申生不去失至孝之名
宜咎奔申無刺譏之典是謂宜咎有可去
之義此宜咎字蓋誤
十五年　蒙卦彖辭云　案彖當作象
案下引蒙亨匪我求童蒙云云正是彖辭
此校不可曉
哀十二年　城郭里若亦有井　鄂本若作井

當據正
案疏述注若作巷是也

穀梁
序　愚上不能用也　閩監毛本上作者是也
案上當作主
言旻天者　閩監毛本旻作昊下旻天不弔同
案疏云言旻天者以父卒故以殺方言之
是疏本自作旻天與釋文又作本合閩監
毛本非也
隱五年　則干在其中　閩監毛本干作羽
此干字作羽則上不言六佾者佾字亦當作
羽

案此不言六佾者據經書六羽言之以經
若言佾則兼有干戚無由見婦人獨奏文
樂也改干佾作羽義亦得通而與下注不
接
桓八年　夫婦䣜合　閩監毛本䣜作配案今
儀禮作胖合古本只作半合或作判合
案詩大明疏後漢書許荊傳注引作判合
與周禮媒氏注同是也
十八年　以王法終治桓之事　嚴杰云元本
左傳桓三年正義引治字上有始字是也

案元年疏云十八年有王取終始治桓也引范氏略例文非此注其有始字者兼元年有王言之左傳疏各本皆無始字校勘記嚴君所定但云終下當有始字不言有元本可據也此注無始字義正自通

莊元年　據僖二十九年　毛本二作三案當作三十

案此恐注本誤

十七年　遂人盡齊人也

補　案釋文出遂人盡齊人絕句是陸本無也字

二十七年　案洮會下亦無云兵車之會

補　毛本同案無字當衍

越竟逆女紀罪之

補　毛本同紀字疑誤

二十八年　兩國相與交戰　監毛本作國都相與交戰是也

案作國都則下疏不得云間在何處戰也監毛本非

閔元年　是惡之也

補　毛本同案惡當作累

二年　此莊公薨來二十二月　閩監毛本來作未是

閩監毛本非也自莊公薨以來至此吉禘正二十二月

僖十一年　固以久不雨別之　監毛本固作故是

案此本是也何休難言如穀梁書旱則以不雨明之設旱而不害物則何以別乎鄭君釋之曰旱而不害物固以久不雨別之矣

三十一年　其名汁光紀　何校本汁作叶是也

案禮記注叶光紀釋文本又作汁月令及周禮大宗伯疏引春秋緯文耀鉤皆作汁古字通用不必定以改叶爲是

故博卜三正　案博當轉之壞字監毛本作傳亦非

案博是也公羊成十七年傳注魯郊博卜春三月校勘記云博卜者廣博卜三月也

宣十六年　周災至
補毛本同案至當作志
成十八年　故約之爲天子諸侯三十里耳
補毛本同案天子下當脫百里二字
襄二十一年　庚子孔子生
補案書疏穀梁以爲魯襄公二十一年冬
十一月庚子孔子生是孔所見本有十一
月字與疏本異
二十四年　有死日大饑无死曰饑　單疏本
監毛本死下有者字

案毛本有死日大饑無死日饑是也此校
有誤
定十五年　日中而克葬各二　單疏本而作
不是也
案日中而克葬宣八年經文云二者兼此
年日下稷乃克葬言之單疏本非
哀八年　侵齊故也
補毛本同侵字誤疑當作畏

論語

公冶長第五　子使漆彫開仕　案依說文當
作琱凡琱琢之成文則曰彫今彫行而琱廢
案說文琱治玉也彫琢文也是漆彫之彫
正作彫不當作琱也
女與回也孰愈章　故云不如也　浦鏜云不
當作弗
案疏正以不解弗耳下云吾與女俱不如
亦可證
子罕第九　吾自衞反魯章　胡簋之事　閩

本北監本毛本胡作簠
案左傳正作胡簋此不知者妄改當明著
其非
鄉黨第十　君子不以紺緅飾節　次加祭服
補各本同江永鄉黨圖考於此上補次加
裘裘上加裼衣二句云注疏刊本缺案此
疏襲用玉藻疏所引皇氏說也皇氏云凡
六冕及爵弁無裘故其次如此非有缺也
以素爲常　浦鏜云裳誤常案浦說非也說文
常下帬也常或從衣今裳行而常廢矣

案經典通用裳字此疏不應獨作古體校
語似是而非
顏淵第十二　齊景公問政於孔子章　以陳
子爲田氏　北監本子作字浦鏜云氏誤字
檢史記與北監本合浦校非
子路第十三　仲弓爲季氏章　人將自舉其
所知　皇本舉下有之各舉三字
案邢疏亦當有御覽六百三十引同
衛靈公第十五　子張問行章　紳居二焉
禮記玉藻二作一

案此乃禮記誤本今坊刻皆作二非玉藻
本作一也
子貢問爲仁章　將答問仁　十行本問誤爲
今正
案爲仁不誤
陽貨第十七　惡紫之奪朱也章　中央土土
色黃　浦鏜云央下脫爲字
案中央土月令文不應有爲字

孝經
孝經序疏　虞槃佑　正誤佑作佐從隋唐志
校
案釋文作佑
士章第五疏　通古今辨然不然謂之士
補案下然字衍不與否同
庶人章第六　制旨曰　唐元宗孝經制旨一
卷見唐書藝文志
案疏庶人章三才章聖治章三引制旨其
文不類注畢沅關中金石志以制旨御注

爲一書非也
聖治章第九　各以其職來祭　毛本職作軄
案軄俗職字石臺本唐石經宋熙寧石刻岳
本閩本監本正義本來下有助字　是經文
本有助字石臺本脫諸本仍之
案此據石臺各本正十行本軄字之俗又
謂正義本來下有助字而石臺各本脫也
摘錄者妄改遂不可解當據廣東新刻正
之
廣揚名章第十四　居家理故治可移於官

正義曰先儒以爲居家理下闕一故字御注加之案釋文注云讀居家理故治與上異讀似陸氏所據本亦無故字後人依石臺本增入非也

案梁元帝金樓子立言篇居家理治可移於官何也治國須如治家所以自家刑國梁書徐勉傳勉爲書戒其子崧引孔子曰居家理治可移於官隋書李諤傳諤上書言且居家理治（文苑英華作治理北史作理務皆誤）可移於官既不正私何能贊務皆舊本無故字之

證又文子微明云居家理治然後可移官長

喪親章第十八　天下之達喪也　案今本論語作通

案此本三年問疏不云引論語也

爾雅

釋詁　西伯堪黎　雪牕本堪作戡案說文邑部𨞪殷諸侯國從邑𥎊聲商書西伯戡𨞪又僞書及伏生大傳皆作戡與說文合此作堪非

案玉篇引書作堪黎與此合雪牕本正據今書私改耳漢晉經本異同甚多安能一一律以說文說文戈部引書作𢦟黎不得執之謂戡𨞪又非也

嗣先公爾酋矣　案詩無爾字蓋今本脫

案詩校勘記云爾雅注或出於三家毛鄭詩非有爾字也

釋言　福履將之　案此當如釋詁注引詩福履綏之

案古人引書不拘首見此與猷肯可也引猷來無棄正同彼校亦謂棄當作止皆非也

菼薍也　釋文薍五患反案此係釋艸文誤入郭氏言菼艸色如騅云云本上文菼騅也之注而在此下可證詩大車正義曰菼騅釋言

文菼亂釋艸文分析最清釋文亂字音亦後
人竄入
案此兩見非誤入也菼騅言其色菼亂言
其物相兼乃足鵻鵻比翼釋地釋鳥兩見
與此同釋艸薍菼名類相從故郭注彼詳
此略而此則注屬下句正可明二菼爲一
不能證爲無也詩正義兼引葭蘆菼亂意
主蘆菼一物取證毛傳也謂釋文音後人
竄入亦無據

釋訓 鳳凰應德鳴相和 單疏本雪牕本元

本凰作皇案正作凰俗作皇
案此誤倒干祿字書云凰皇上俗下正

不遹不蹟也 此釋邶風日月篇報我不述也
蓋古經有作報我不遹者邢疏引沔水念彼
不蹟邵晉涵正義因謂以不俟釋不來以不
遹釋不蹟誤甚釋訓一篇皆詩經在上雅訓
在下未有倒置之者
案古人訓釋之文不應如此拘執周易雜
卦六十四象皆先言卦後言義至親寡旅
也則反其言與此正同且下云舞號雩也
非經字在下雅訓在上乎不遹即不述邵
正義中已言之

巧言好辭以口饒人 浦鏜云口衍字案釋文
引李云巧言辭以饒人
案邢引李巡注出詩正義好字口字皆非
衍

釋宮 東西牆謂之序
補 儀禮鄉飲酒注東西牆謂之序疏云東
西牆謂之序者爾雅釋宮文但彼云東西
廂廂即牆故變言之是賈氏所見本作東

西廂也

釋器 圭國尊於盬副 浦鏜云棜誤於案詩
正義作棜
案詩正義各本未見有作棜者詩校勘記
曰浦鏜云棜誤於從玉海校非也禮器正
義引亦作於玉海作棜者當是誤涉禮器
下文

古者倕作弓 閩本作揮案揮作弓同說文
案倕作弓亦見荀子世人習聞揮作弓遂
以所知改所不知矣

釋樂　管長尺圍寸併漆之　案文選閒居賦
李善引此注曰管長尺圍寸併吹之與鄭注
周禮併兩管而吹之義同今作漆葢誤
案作漆不誤風俗通義云管漆竹宋書樂
志詩有瞽疏引皆作併漆之
釋天　又於日與日相會　注疏本又作及
及是也禮記月令疏不誤
暴雨謂之涷　唐石經雪牕本注疏本同五經
文字水部涷見爾雅案釋文作凍都貢反考
說文有凍無涷當從釋文張參隸此字於水

部葢非
案說文水部涷下云水出發鳩山入於河
是凍者正字涷者假借字
釋山　山狀似之　詩正義此下有上大下小
四字葛藟釋文引此注云形似累兩重甗上
大下小然則今本無上大下小四字者脫也
案上大下小葢兼釋畜善陘甗注引之非
此注脫字
釋水　覆釜水中多渚往往而處形如覆釜
元本作覆釜水中可居多者往往而處形如

覆釜案依釋文當作水中多渚往往而有可
居處形如覆釜
元本誤案浦亦未是邢引李注本書正義
不應據釋文改之
用功難庚　浦鏜云釋文作此河功難此誤
案詩正義作用功難
案此不誤邢引本書正義
釋艸　母則公薺　元本同疑誤閩本監本毛
本作狗薺
案此不誤唐慎微證類本艸引陶注亦同

閩監毛本非
綸今有秩嗇夫所帶糾青絲綸　案疏云綸是
糾青絲繩也本注爲說原刻綸當作繩
案邢疏言繩者舉類以曉人綸者繩也而
有秩嗇夫所佩則專言綸漢晉人通語也
疏云糾青絲爲綸以帶佩之至東晉尙然
則注不當作繩也王應麟漢制考引亦作
綸
不榮而實者謂之秀　陸德明云衆家並無不
字案當從衆家無不字詩生民實發實秀毛

傳曰榮而實曰秀正義本衍不字高誘注淮南子時則及本經篇皆引爾雅榮而實曰秀俗本亦增不字

案衆家並無不字陸氏自據當時所見本言耳實不盡然詩七月生民傳皆云不榮而實曰秀淮南子時則訓注引爾雅曰不榮而實曰秀本經訓注同御覽引月令章句曰不榮而實謂之秀文選思元賦某氏舊注不華而實謂之秀是毛公高誘蔡邕某氏與郭注所據爾雅並有不字校記謂生民傳本無不字案正義釋文於各本異同纖悉畢載此既無文何由知之又不檢勘豳風七月先有是傳未審也淮南子注檢道藏本莊氏王氏新刻本皆同所云不俗之本亦今世所無偏據一語而盡廢諸書已意私定而即指爲古本此說之難持者也而臧君庸段君玉裁能之然不可爲訓

釋木　今江東亦呼爲㮚栗　案亦字當衍詩皇矣正義廣韻十七薛並引此云今江東呼爲㮚栗無亦字

案亦者亦大栗也注上云子如細栗可食故此云亦也廣韻自爲釋義詩正義則省文古人引書或省或增當各循其舊必盡據以改本書則惑矣詩正義引此注無可食字不得謂可食亦當衍也

可以爲杯器素　詩正義引郭氏曰可爲柸器素也柸即桮之省素當爲索字之誤也陸元恪云其皮堅韌剝之長數尺可爲絙索其材可爲柸器注本此邢氏作疏時已誤作素故云素謂樸也

案素若爲索注當云可以爲杯器及索如椴下注可以爲船及棺也云杯器索不辭且爲杯器其材也爲索者其皮也郭注果如此無別亦疏率之至

釋蟲　其在糞土中者名蟦蠐　浦鏜云蠐字衍

案此本詩疏蠐字非衍孫炎曰蠐螬謂之蟦蠐疏下云然則蟦蠐也皆可證

食樗葉棘葉欒葉者名雔由　浦鏜云下脫棘

欒二字
案此謂食楞𣗥欒葉之蠶總名雖由不謂
蠶名有𣗥欒也浦校謬甚
釋魚　涪陵郡出大龜甲可以卜緣中文似瑇
瑁俗呼爲靈龜段玉裁云文當作叉靈龜當
作靈叉叉釵古今字依蜀都賦注華陽國志
訂正
案段說有據然此云即今觜蠵龜山海經
郭注云觜蠵大龜也甲有文采似瑇瑁而
薄與此合則郭意自作文不作叉也初學

記引此注亦同
名之火瀞布是也　浦鏜云今誤名
案名字義長上已云今去扶南東萬里矣
今山海經注作今蓋誤
釋鳥　此鶬鷲小鳥而生鵰鶚者也　案鶚當
作鴞
案此本詩疏鵰鶚一類不當改鴞
或謂之幭爵　元本作韤爵閩本監本毛本改
蠛雀案本作懱字從心懱猶細也
案陸元恪疏鴟鴞取茅秀爲窠以麻紩之

如刺韤然或謂之蠛雀則作蠛是也小鳥
俗呼其義至淺不得盡以小學繩之
其狀如鶴　浦鏜云鷄誤鶴
案詩卷阿疏左傳莊二十二年昭十七年
疏周禮樂師疏史記司馬相如傳正義文
選顏延年贈王大常詩注藝文類聚九十
九引山海經皆作鶴初學記鳥部鳳下載
帝王世紀曰乃有大鳥其狀如鶴蓋出於
此今本作鷄字誤
江東亦呼爲鵯烏　詩小弁正義引此無亦單

疏本同衍
案烏本孝烏鵯烏有烏名而不反哺故云
亦也此與釋木注江東亦呼爲栭栗語例
正同詩疏引無亦字省文
皇名黃鳥　案皇下脫一
案詩葛覃疏引舍人注無一字
齊人謂之搏黍　注疏本搏作摶段玉裁云摶
非也搏是也搏黍者謂其搏取黍而食之與
儀禮摶黍迴別
案考工記凡相笴欲生而摶注摶讀如摶

黍之搏謂圜也釋文搏徒丸反疏云譿如
爾雅釋鳥搏黍也此取其搏圜之義詩釋
文云搏黍徒端反鳥名也則作摶是也搏
乃誤字

鸉白鷢　雪牕本注疏本誤分楊鳥二字
案白鷢一名楊鳥廣韻已誤

釋獸　即謂此也　案即字疑衍或當作謂即
邢疏有即謂此也之言或因此誤衍
案此對毛傳言之毛解麌麌爲衆多不與
爾雅合故云鄭康成解即謂此也所疑所
改皆非

狒狒怪萌　元本同閩本剜改萌作猒監本毛
本承之
案廣韻引作猒與閩監毛本合然萌字是
也古文民氓萌字同說文民衆萌也周禮
有怪民狒狒狀如人故謂之宋高似孫緯
略趙溍養痾漫筆引皆作萌

孟子

題辭解　是二百六十一章也
補　案依疏所計只二百六十章

據魯親周故商
補　毛本同案親當作新新周故宋公羊說
易宋爲商者辟時嫌

漢中劉歆九種
補　毛本同中當作書

齊桓晉文章　上春釁寶鍾　案鍾當依周禮
作鎛形相涉而誤
案趙引周禮以證釁鍾所據本與鄭異非
誤也

明堂章　又以武備之曰方啟行道路　閩監
毛三本同宋本廖本孔本韓本考文古本曰
作四無行字　岳本無行字足利本無之字
曰作四
案此本是也曰字正釋經爰字疏云告其
士卒曰爲女方開道路而行自不誤各本
俱非

爲巨室章　凡是於事巫卜陶匠

補　毛本同案是當作氏

齊人伐燕勝之章　時燕國皆侵地廣大

補　毛本同案國當作齊

滕定公薨章　父兄百官皆不欲也故曰

補　案此衍也故二字

滕文公問爲國章　徹猶取人徹取物也　岳本宋本廖本孔本韓本考文古本無上取字無者是

案周禮匠人疏引無取字亦可證

許行章　陶冶亦以械器易粟者　諸本同

案朱注本以下有其字

宋小國也章　北狄怨　廖本狄作夷

案疏云南面而征其君則北夷之國怨之與廖本合

離婁之明章　觸義之所其　案其字監毛本並作具

案作具亦非當依注作禁

舜生於諸馮章　王節也　監本毛本孔本韓本作玉節也是也

案王節是也兼周禮六節言之云玉節則

偏舉矣

在扶風義陽西北

補　毛本同案此美誤義

禹稷當平世章　非得禹之平水土

補　毛本同案此上脫稷字

萬章問曰人有言章　孟子曰否不然也　此經下岳本廖本孔本韓本考文古本足利本並有注否不也不如人所言八字注疏本並無之　案有者是也但因此可正今本經文之誤經文本作孟子曰否然也三字一句無

不字故注之云否不也不如人之所言癰疽章注曰否不也不如是也割烹章注亦同而今本奪三字孟子之否然卽今人之不然也他否字皆不注獨注此者恐人之誤斷其句於否字句絕則然也不可通矣不得其意而或增經或刪注今乃了然

案此本段氏玉裁說注說文非也注云否不也解否字不如人所言解不然癰疽章注否不也解否字不如是也解不然也大戴禮哀公問五義篇然則今夫章甫句屨紳

帶而搢笏者此皆賢乎孔子曰否不必然又四代篇公曰以我行之其可乎子曰否不可又小辨篇公曰寡人欲學小辨以觀於政其可乎子曰否不可皆與孟子否不然文義同史記太史公自序太史公曰唯唯否否不然尤爲明證

杞柳章　器之似屈轉木作也

補毛本同案似下脫升字

無惑乎章　古者堯曾作博

補案堯曾當作烏曹

又云疑首

補案此隸誤疑出劉子專學篇上文有吹笙過者各本脫吹笙二字

五霸者章　客羈旅

補案客上毛本有賓字是也

盡心章句上　凡四十五章　宋本五作七案章指當爲四十七章作四十五章者僞疏改疏以王子宮室章并入上章又失數莫非命也一章故爲四十五章也

案僞疏云三十四章言人性皆同居使之異二十五章言興服器用人用不殊尊貴居之志氣以舒明分二章不并入也云既十五章者又失數無爲其所不爲一章

案一首天文志云　監毛本一首作五行不誤

案五行亦誤當作漢書下引漢書天文志云云又案足以明矣

形色章　有表無裏謂之柚梓

補案梓字誤或作榟亦譌體依說文當作亲毛詩左傳周禮禮記作榛假借字

十三經注疏校勘記識語卷四

向借讀十三經注疏校勘記甚好之不能竟學
道光庚寅買得南昌盧本點看一徧意有未安
別爲表識覓求其是云爾此記成於眾手故時
有駮文然實有益後學之書初出時翁學士方
綱有逆言閻陳編修壽祺移書爭之翁爲失糾
今之校語亦未敢自信阮宮保位尊地隔既無
由就正錄爲一冊庶好學深思如陳君者之有
以教我也辛卯二月十二日文臺謹記

十三經注疏校勘記識語後序

大江之南有黟山焉或曰軒轅鍊丹處又謂之
黃山蜿蟺扶輿磅礴而鬱積扈嶠岌垣嶧蜀者
四方皆障數千里與江西之匡廬江北之灊嶽
隱隱相接也其西七八十里自秦設縣因山得
名蓋已數千載縣之西稍北有碧山碧山下有
學士里遍儒汪南士先生之所居也先大夫嘗
受業焉
國朝累洽重熙士庸讀書爲務篤信好古實事
求是治經史資掌故達時事不爲空虛無用之
學江北閻賈王任劉阮汪焦江南顧惠秦錢孫
洪張段其在徽則有婺源江永氏休甯戴震氏
歙金榜氏黟孫蒙氏蒙後言實學者惟先生與
俞氏之從俞名正燮亦先大夫之所師也與先
生交最善學諳具有恆心齋集黟兩先生傳其
傳先生略曰先生諱文臺府庠生居父喪哀善
事母博學强記家產不及中人然猶聚書萬卷
治經宗漢儒有胜稿論語外傳十三經校勘記
識語後漢書輯說文校字錄小學劄記夜餘錄
思問錄酒評日記紅毛番英吉利考略惟考略

貴筑黃編修彭年刻於都門初先生之卒也先大夫方客京師逾年歸黔與同門議活師妻子計甚力又日以訪求先生遺書爲事先生族人多有藏者靳不與人或偶假得一二卷輒徹夜疾錄至晨往往索去如是者有年先生之譔述崖略悉具別爲副以歸於先生之家咸豐同治間賊擾黔無甯歲輾轉兵燹流離困苦未嘗不以先生遺書自隨去秋先大夫諭壽保曰汪先生書久思付刊苦乏貲又病鮮暇前見先生子康侯名錫蕃者知其家極書悉逸此本愈可

寶貴吾舊藏貂裘不習服近欲售之或可刻吾師一二種書論語外傳曾付汝校過後漢書輯則湯紛卿徵君球處尚有鈔本當陸續設法以畢吾願是年冬壽保驟膺大故百事具廢今年春康丈將赴江西壽保盡出其書俾錄副焉夏六月康丈書來述及先生十三經校勘記識語乞張西園繆芷汀兩觀察呈之劉仲良中丞中丞屬芷汀觀察讐校訛誤補綴殘脫由書局刊板附校勘記以行俾承學士審遲合參攷訂甚盛舉也中丞籍廬江廬江去今霍山不二百里古潛嶽在焉江以北磊落嶔奇之氣於是焉窮詩曰維嶽降神其在斯耶同治初元中丞以名翰林督軍江浙蕩平寇難備極艱鉅近膺
簡命鎮撫豫章方興廢舉墜發潛闡幽以振起
聖朝昌明經學之緒使天下學者知所依嚮豈徒三江五湖間蒙其休澤也哉比承京口劉小崧年丈謀欲剞劂先大夫有恆心齋集依劉之願不圖與康丈共之敢不以家學相勉無負名公卿長者拳拳之意爰敘先生著述之目與先大夫裒藏之志幸賴中丞表章之力得以垂之

永久用踈世能讀先生之書者昔俞氏癸巳類稿既得王菽原方伯藻板行於世存稿十五卷有張石舟明經穆爲刻於靈石楊氏連筠簃叢書惜壽保家舊有孫蒙氏所著書稿本已毀於兵燹莫由再得爲可歎也時在光緒建元旃蒙大淵獻孟秋月朔日私淑弟子程壽保謹序於安徽通志局次距先生之卒三十二年矣

歷代石經略

[illegible]

經傳刻石自東漢始魏繼之唐爲賅備以其取法漢魏文遵[illegible]鄭諸儒之本參以說文字林之字其本雖奉當時公令不盡合古而後代刻石鐫本皆遵用之故歸安丁氏溶唐石經校議敘云今人所讀者毋論非漢魏六朝之舊亦非陸孔所據之本矣句皆石經之句字皆石經之字讀經而不讀石經飲水而忘其原可乎桂未谷先生此書乃據石經考金石文字記及經義考諸書附以當時儒者之說而論次之上下七代爲書二卷學者卽不得見石經各本讀此亦能洞徹根由而識三代經傳流傳之故實事求是豈小補哉當時北平翁氏欲刻未果道咸間日照許先生瀚欲與說文義證同授梓而未果同治壬申重熹走日照謁許先生墓得識丁君艮善以此本相貽越十二年癸未重熹出守陳州丁君亦來校刻先君子遺書迺商榷成之許先生校桂氏說文之例有刪有補茲亦略師其意更加按語以與原書有別讀者庶瞭然焉光緒九年冬月海豐吳重熹謹序

歷代石經略目錄

漢一字石經

北魏補治漢石經

宋洪适重刻漢石經殘字

宋胡元質重刻漢石經殘字

魏三字石經

宋蘇望重刻魏石經殘字

宋胡元質重刻魏石經殘字

晉石經

以上三代石經引證諸書共爲一卷

唐石經

國朝賈漢復補刻孟子

唐明皇御書孝經

宋刻草書孝經

宋李德刻孝經

宋句中正三體孝經

宋楊南仲三體孝經

宋昌州古文孝經

宋建康府學孝經

宋湖州學孝經

宋常州學孝經

明國子監孝經

唐張參五經文字

唐唐元度九經字樣

孟蜀石經

宋田況補刻公羊穀梁二傳

宋席益補刻孟子

宋嘉祐石經

元汴梁學修復宋石經

宋高宗御書石經

金太學石經

以上四代石經引證諸書共爲一卷

據顧寧人朱竹垞諸家所本檢其要者錄成二卷翁學

使欲刻板散與諸生奉

命回京遂止壬子錄於萊州癸丑記於濟南　耒谷

歷代石經略上卷

曲阜桂馥著

漢一字石經

後漢書靈帝本紀熹平四年春三月詔諸儒正五經文字刻石立於太學門外

蔡邕傳蔡邕字伯喈陳留圉人拜郎中校書東觀遷議郎邕以經籍去聖久遠文字多謬俗儒穿鑿疑誤後學熹平四年乃與五官中郎將堂谿典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單颺等奏求正定六經文字靈帝許之邕乃自書於碑使工鐫刻立於太學門外於是後儒晚學咸取正焉碑始立觀視及摹寫者車乘日千餘兩填塞街陌

盧植傳時始立太學石經以正五經文字植與諫議大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪韓說等並在東觀校中書五經紀傳

張馴傳張馴字子儁濟陰定陶人辟公府舉高第拜議郎與蔡邕共奏定六經文字擢拜侍中光和七年徵拜尚書遷大司農

宦者傳時宦者汝陽李巡以爲諸博士試甲乙科爭第高下更相告言至有行賂定蘭臺漆書經字以合其私文者迺白帝與諸儒共刻五經文於石於是詔蔡邕等正其文自後五經一定爭者用息

謝承後漢書碑立太學門外瓦屋覆之四面闌障開門於南河南郡設吏卒視之

袁宏後漢紀熹平四年春三月五經文字刻石立於太學之前

楊龍驤洛陽記太學在洛城南開陽門外講堂長十丈廣二丈（羊頭山記作三丈）堂前石經四部本碑凡四十六枚西行周易尚書公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮記十五碑悉崩壞東行論語三碑二碑毀禮記碑上有諫議大夫馬日磾議郎蔡邕名

隋書劉焯傳開皇六年運洛陽石經至京師文字磨滅莫能知者焯奉敕與劉炫等考定

鄭樵通志畧曰石經始於蔡邕秦火之後經皆初出諸家所藏傳寫或異箋傳之儒皆憑所見更不論文字之訛謬邕校書東觀奏求正定六經文字靈帝許之乃自爲書而刻石於太學門外奈當漢之末祚所傳未廣而兵火無存後之人所得者亦希矣今之所謂石經者多非蔡氏之經

黃溍曰漢石經自北齊徙鄴隋復徙長安至唐初已不啻亾其什九而拓本猶存開元御府由開元迄今六百年石之僅存者不可知拓本之可見者如是而已未知後六百年其存幾何好古博雅之士所當珍護以謹其傳也

陶宗儀書史會要曰堂谿典官五官中郎將馬日磾趙陔官諫議大夫劉弘張馴韓說官議郎張文蘇陵傅楨楊賜孫表官郎中單颺官太史令左立官博士弁熹平中奉詔正定諸經者

楊慎曰漢靈帝光和六年刻石鏤碑載五經文於太學講堂前此初刻也蔡邕以熹平四年與五官中郎將堂谿典議郎張馴韓說太史令單颺奏求正定六經文字靈帝許之邕乃自書丹於碑使工鐫刻立於太學門外此再刻也馥案趙崡石墨鐫華全襲此說不知其謬也朱氏經義考引石墨鐫華而辨之云按漢熹平刻石光和立石先後總屬中郎所書非再刻也

又曰蔡邕石經趙殿撰家有遺字三卷

于慎行筆麈曰洛陽石經晉末未嘗損失至元魏馮熙常伯夫相繼爲洛州刺史取之以建浮屠精舍大致頹落閒有存者委於榛莽其後侍中崔光請遣官守視補其殘缺竟不能行而古跡泯矣視焚書之慘輕重不同其爲吾道之厄一也

馥案以上諸條不言漢石經爲一字三字

後漢書儒林傳黨人既誅其高名善士多坐流廢後遂至分爭更相告言亦有私行金貨定蘭臺漆書經字以合其私文熹平四年靈帝乃詔諸儒正定五經刊於石碑爲古文篆隸三體書法以相參檢樹之學門

北史劉芳傳漢世造三字石經於太學學者文字不正多往質焉芳音義明辨時號劉石經

楊衒之洛陽伽藍記開陽門外御道東有漢國子學堂堂前有三種字石經二十五碑表裏刻之寫春秋尚書二部作篆科斗隸三種字漢右中郎將蔡邕筆之遺跡也猶有十八碑餘皆殘毀復有石碑四十八枚亦表裏隸書寫周易尚書公羊禮記四部又讀書碑一所並在堂前魏文帝作典論六碑

至太和十七年猶有四存

宇文紹奕曰内翰胡公得蔡中郎石經四千二百七十字有奇按史稱蔡邕自書丹使工鐫刻酈道元注水經亦云光和六年立石太學其上悉刻蔡邕名則一字石經出於邕筆似無可疑若夫三體石經以儒林傳考之其書已出於東漢時水經乃云刻之魏正始中意者魏刻殆以補漢刻遺亾爾馥案紹奕嘗見胡元質所得一字石經信其出於邕筆允爲卓識又或於儒林傳之言不能以水經注析之乃疑魏刻三字補漢遺亾是自蔽其聰明而爲臆說矣

張參五經文字序蔡伯喈以滅學之後經義分散儒者師門各滯所習傳記交亂訛僞相蒙乃請刊定五經備體刻石立於太學之門外謂之石經學者得以取法焉馥案備體謂三體

韋述西京新記曰貞觀中祕書監魏徵參詳攷驗蔡邕三字石經凡十數段請於九成宮祕書監內置之後天后移於著作院

竇蒙述書賦注蔡邕書今見打本三體石經四紙石既尋毀其本最希

郭忠恕汗簡曰後漢中郎蔡邕寫三體六經郢臣嬌嫉未盈一紀尋有廢焉

方勺曰石經殘碑在洛陽張景元家世傳蔡中郎書未知何所據漢靈帝熹平四年邕以古文篆隸三體書五經刻石於太學至魏正始中又爲一字石經相承謂之七經正字今此所傳皆一體隸書必魏世所立者然唐經籍志又有邕今字

論語二卷豈邕五經之外復爲此乎據隋經籍志凡言一字石經皆魏世所爲有一字論語二卷不言作者之名而唐志遂以爲蔡邕所作則又疑唐史傳之誤也蓋自北齊遷邕石經於鄴都至河濱岸崩石沒於水者幾半隋開皇中又自鄴運入長安未及緝理尋以兵亂廢棄唐初魏鄭公鳩集所餘十不獲一而傳拓之本猶存祕府史所謂三字石經者卽邕所書然當時一字石經存者猶數十卷而三字石經止數卷而已由是知漢石經之亾久矣不能若此之多也魏石經今世猶存五代湮滅殆往年洛陽守因閱營造司所棄碎石識而收之遂加意搜訪凡得尚書儀禮論語合數十段又有公羊碑一段在長安其上有馬日磾等名字者魏世用日磾等題名本在禮記碑而此乃在公羊碑上益知非邕所爲也尚書論語之文與今多不合者非孔安國鄭康成所傳之本也獨公羊當時無他本故其文與今文無異皆殘闕已甚句讀斷絕一篇之中或不存數字可勝惜哉（馥按此條與姚寬西溪叢語同）

董逌廣川書跋曰蔡邕鐫刻七經著於石碑當時號洪都三字纔三十年兵火繼遭碑亦損缺魏正始中又立一字石經相承以爲七經正字後魏武定四年移洛陽漢魏石經於鄴至鄴者殆不得其半周大象中詔從鄴城石經於洛時爲軍人破毀至有竊載還鄴船壞沒溺不勝其衆也其後得者盡破爲橋基隋開皇六年自鄴京載入長安置於祕書內省議欲補緝立於國學會亂遂廢營造之司用爲柱礎貞觀初魏徵始收聚之十不一存其相承傳拓之本猶存祕府當時考驗至詳謂不盡爲邕如馬日磾數輩相與成之然漢隸簡古深於法度亦後世不及故兼存之趙綽曰唐造防秋館時穿地多得石經故洛中人士逮今有之考當時所得已是漢世所遺沒而得者國初開地唐御史府得石經十餘石此又唐末淪沒之所出也

又曰朱越石與兄書曰石經文都闕碑高一丈許廣四尺駢羅相接太學在南明門外講堂長十丈廣三丈堂前石經四部本碑四十六枚元魏時西行尚書周易公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮記十五碑悉崩壞東行論語三碑毀禮記

但存諫議大夫馬日磾議郎蔡邕名當是時尚有碑十八楊衒之謂得四十八碑誤也洛陽昔得石經尚書段殘破不屬盡盤庚洪範無逸多士多方總二百三十六字其文與今尚書盡同閒有異者纔十餘然則古文尚書蓋已見於此或曰魏亦作石經安知此爲漢所書哉余謂魏爲一字漢爲三字此得相亂耶且天命自度碑作亮惠鮮鰥寡碑作惠於矜寡乃逸既誕作乃憲既延治民祇懼作以民肆高宗享國五十九年作百年以書考之知傳受譌誤不若碑之正也

又曰石經今廢不存或自河南御史臺發地得之蓋論語弟一篇並弟十四篇爲一碑亾其半矣其可識者字二百七十又自弟十八篇至弟二十篇爲一碑破闕殘餘得五之一其

存字爲三百五十七以今文論語校之其異者若抑與之與爲意予之與我未見好仁者惡不仁者作未見好仁惡不仁朝聞道夕死可矣作可也有三年之愛於其父母無乎字惡居下流而無流字年四十而見惡焉無焉字鳳兮鳳兮作何得之衰往者不可見也來者猶可追也今本皆異執輿者爲誰而作執車者爲誰子是魯孔丘與曰是然後曰是知津矣比今書多二字耰而不輟作輟（輟字誤今經義考原本亦誤）夫子憮然植其杖作置其斯而已矣作其斯以乎子游作子斿而在蕭牆之內作而在于蕭牆之內凡碑所存校其異者已十五之一矣使鴻都舊書盡存則其異可知也夫以邕之所定雖未盡善然漢儒學專其校定衆家得正譌誤多矣

姚寬西溪叢語曰蔡中郎石經漢靈帝熹平四年邕以古文篆隸三體書五經刻石於太學至魏正始中又爲一字石經相承謂之七經正字唐志又有今字論語二卷豈邕五經之外復有此乎隋經籍志凡言一字石經皆魏世所爲有一字論語二卷不言作者之名遂以爲邕所作恐唐史誤北齊遷邕石經於鄴都至河濱岸崩石沒於水者幾半隋開皇中又自鄴運入長安尋兵亂廢棄唐初魏鄭公鳩集所餘十不獲一而傳拓之本猶存祕府當是時一字石經猶數十卷三字石經止數卷而已由是知漢石經之亾久矣魏石經近世猶存湮滅殆盡往年洛陽守因閱營造司所棄碎石識而取之凡得尚書儀禮合數十段又有公羊傳碑一段在長安其上

馬日磾等所正定之本據洛陽記日磾等題名在禮記而日磾乃在公羊碑益知非邕所爲也尚書論語之文今多不同非孔安國鄭康成所傳之本也獨公羊當時無他本故其文與今文無異然皆殘缺已甚宋敏求洛陽記云漢靈帝詔諸儒正定五經刊石熹平四年蔡邕與五官中郎將堂谿典光祿大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單颺等奏定六經刊於碑後諸儒晚學咸取正焉及碑始立其觀視及筆寫者車乘日千餘兩塡塞街衢其碑爲古文篆隸三體立太學門外又云魏正始中立篆隸古文三字石經又刊文帝典論六碑附其次於太學又非前所謂一字石經也又晉石經隸書至東魏孝靜遷於鄴世所傳一字石經卽晉隸書又非魏碑也

今漢碑不存晉魏石經亦謬謂之蔡邕字矣唐祕書省內有蔡邕石經數十段後魏末自洛陽徙至東宮又移將作內坊貞觀四年魏徵奏於京師祕書內省置武后復徙於祕書省未知其一字與三字也

馥案以上諸條誤以漢石經爲三字

隋志一字石經周易一卷尚書六卷魯詩六卷儀禮九卷春秋一卷公羊傳九卷論語一卷

唐志一字石經尚書五卷儀禮四卷論語一卷

江式曰蔡邕采李斯曹喜之法爲古今雜形詔於太學立石碑刻載五經題書楷法多是邕書後開鴻都諸方獻篆無出邕者（馥案此條明言刊載五經題書楷法楷法卽隸也顧寧人謂漢刻亦有三體葢誤讀此傳）

酈道元水經注漢靈帝光和六年刻石鏤碑載五經立于太學講堂前悉在東側蔡邕以熹平四年與五官中郎將堂谿典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單颺等奏求正定六經文字靈帝許之邕乃自書丹于碑使工鐫刻立于太學門外于是後儒晚學咸取正焉及碑始立其觀視及筆寫者車乘日千餘兩塡塞街陌矣今碑上悉銘刻蔡邕等名魏正始中又立古篆隸三字石經魏初傳古文出邯鄲淳石經古文轉失淳法樹之于堂西石長八尺廣四尺列石於其下碑石四十八枚廣三十丈魏明帝又刊典論六碑附于其次陸機言太學贊別一碑在講堂西下列石龜碑載蔡邕韓說堂谿典等名太學弟子贊復一碑在外中門

今二碑并無石經東有一碑是漢順帝陽嘉元年立猶存不破漢石經北有晉辟雍行禮碑是太始二年立其碑中折但世代不同物不停故石經淪缺存半毀幾駕言永久諒用憮焉

隋志後漢鐫刻七經著於石碑皆蔡邕所書魏正始中又立一字石經相承以爲七經正字後魏之末齊神武執政自洛陽徙於鄴都行至河陽值岸崩遂沒於水其得至鄴者不盈大半至隋開皇六年又自鄴京載入長安置於祕書內省議欲補緝立於國學尋屬隋亂事遂寢廢營造之司因用爲柱礎貞觀初祕書監臣魏徵始收聚之十不存一其相承傳拓之本猶存祕府覆案又立一字石經當作又立三字石經蓋傳寫誤也此雖不言漢刻爲一字觀其文義

則是以漢爲一字

趙明誠金石錄曰石經遺字者藏洛陽及長安人家蓋靈帝熹平四年所立其字則蔡邕小字八分書也其後屢經遷徙故散落不存今所有者纔數千字皆土壤埋沒之餘磨滅而僅存者爾按後漢書儒林傳敘云爲古文篆隸三體者非也蓋邕所書乃八分而三體石經乃魏時所建也又按靈帝紀言詔諸儒正五經文字刻石立於太學門外蔡邕傳乃云奏求正定六經文字旣已不同而章懷太子注引洛陽記所載有尚書周易公羊傳論語禮記今余所藏遺字有尚書公羊傳論語又有詩儀禮然則當時所立又不止六經矣洛陽記又云禮記碑上有諫議大夫馬日磾議郎蔡邕等名今論語

公羊後亦有堂谿典馬日磾等姓名尚在據邕傳稱邕以經籍去聖久遠文字多謬俗儒穿鑿疑誤後學乃奏求正定自書於碑於是後儒晚學咸取正焉今石本旣已磨滅而歲久傳寫日就訛舛以世所傳經書本校此遺字其不同者已數百言又篇第亦時有小異使完本具存則其異同可勝數耶然則豈不可惜也哉而後世學者於去古數千百歲之後盡絀前代諸儒之論欲以己之私意悉通其說難矣余旣錄爲三卷又取其文字不同者具列於卷末云

黃伯思東觀餘論曰漢石經與今文不同者殊多今畧記之書女毋翁侮成人今本女無侮老成人保后胥高保后胥戚女孔勸憂女誕勸憂女有近則在乃心今近作戕女比猶念以相從今作分猷女各翕中各設

中爾惠朕曷祗動萬民以遷（爾爲朕曷震動）天既付命（今付作孚）曰陳其五行（今作汨陳）嚴恭寅畏天命自亮以民祗懼（今亮作度以作治）懷保小人惠于矜寡（今人作民于作鮮）毋兄曰（無皇曰）則兄自敬德（兄作皇）旦以前人之微言（今作徽言）是罔顯哉厥世（今哉作在）文王之鮮光（今作耿光）通殷就大命（遠殷集大命）論語意與之與（今意作抑）孝于惟孝（今于作乎）朝聞道夕死可也（今也作矣）是魯孔丘與曰是是知津矣（是魯孔丘與曰是也曰是與）知津矣耰不輟子路以告子憮然（耰而不輟子路以告夫子憮然）行置其杖而耘（今置作植）其斯以乎（其斯而已矣）韞諸官犢（今諸作之）賈諸賈之哉（今賈作沽）又論語每篇各計其章數其最後云凡二十篇萬五千七百一十字又記諸家異聞之語若曰在於蕭牆之內盍毛包周無於今論語無盍氏毛氏書此石刻在洛陽本在洛宮前御

歷代石經略上卷　十一

史臺中年久摧散洛人好事者時時得之若騏驥一毛虯龍片甲今張燾龍圖家有十版最多張氏壻家有五六版王晉玉家有小塊洛中所有者止此予皆得其拓本論語之末題云詔書與博士臣左立郎中臣𪅃上臣下皆缺當是著書者姓名或云此卽蔡邕書姓名既亾無以辨之獨刻者陳興姓名甚完何其幸歟又有一版公羊不知誰氏所得其末云谿典諫議大夫臣馬日磾臣趙䧞議郎臣劉弘郎中臣張文臣蘇陵臣傅禎雜（雜詳）末下谿上缺谿上當是堂谿堂谿典也此蓋鴻都一字石經然經各異手書不必皆蔡邕也三字者不見眞刻獨此一字者乃當時所刻字畫高古精善殊可寶重開元中嘗藏拓本於御府以開元二字小印印之與法書名

五百七十二

畫同藏益唐世以前未錄前代石刻獨此見收其可寶如此邵博聞見錄曰近年洛陽張氏發地得石十數漢蔡伯喈隸書尚書禮記論語各已壞闕論語多可辨每語必他出至十數語則曰凡章若干如朝聞道夕死可也如鳳兮鳳兮何而德之衰如執車者爲誰子子路曰爲孔丘曰是魯孔丘與曰是是知津矣如置其杖而耘等語校今世本爲異尚書高宗享國百年今世本肆高宗享國五十有九年爲異甚初熹平四年伯喈以經讀遭穿鑿謬妄同馬日磾等以前聞考正自書立石洛陽太學門下摹寫者日千人車乘塡塞至隋開皇六年遷其石於長安文字刓缺不可知詔問劉焯劉炫能盡屈羣起之說焯因羅飛章之毀予謂孔子自衛反魯一定詩

歷代石經略上卷　十二

書之冊至漢熹平六百年有奇已多謬失自熹平至開皇又四百年有奇自開皇至今又五百年有奇其謬失可勝計耶又隋史既遷其石於長安今尚有出於洛陽者何哉

洪适隸釋所載漢石經殘字

石經尚書殘碑

命（孔本作身）何及相（闕）散（孔作儉下闕）言曰人維舊（孔舊上有求字下闕二字殺孔作）求舊（下闕）有志女毋翕侮成人毋流（孔作汝無侮老成人無弱下闕）各共爾事齊乃位度爾（孔作乃）口（下闕）民之承保后胥高（孔作感）鮮以不浮（下闕）試以爾（孔作汝）遷安定厥國（孔作邦）亾（孔作無）女不（下闕）其或迪（孔作稽）自怨（孔作怨下闕）亢（孔作誕）勸憂今其有今罔後女何（下闕）之勞爾先予丕（下闕）于玆高后丕乃知（孔作崇）降罔疾曰（下闕）能迪古我先后（下闕）

五百二十四

民女有近孔作妣則在乃心我先后綏下闕與降丕永於戲孔作崇降
弟辭鳴呼今予下闕絕遠女比猶孔作分猷念以相從各翕孔作設中下闕建
乃家下闕般孔作盤闕一字既下闕衆曰女罔台民孔作戲怠無勖孔作懋建大
命今我下闕孔作予凶德綏孔作嘉績下闕今孔作無爾惠孔作謂朕闕祖孔作
震動萬民以遷肆上下闕乘孔作隱哉予其勖孔作懋爾相爾念敬
我衆朕不已上盤庚三篇
民中絕命民有不若德不聽罰天既付孔作孚已上高宗肜日篇
厥遺任孔作王父母弟不迪乃維四方下闕不啇于四伐五伐六
伐七伐乃已上牧誓篇
伊孔作無鴻洪水曰孔作汩陳其五行帝下闕曰建用皇極次六曰
艾孔作乂用三德下闕潤下作鹹炎上作苦曲直作下食二曰貨

歷代石經略上卷　十三

三曰祀四曰司空下闕極凡厥庶民無有淫朋人無有下闕明人
之有能有爲使羞其行而下闕路毋偏毋黨王道蕩蕩毋黨下闕
爲天下王三德孔三上有六一曰正直二下闕家而孔無凶于而國人
用闕頗辟孔作僻下闕乃心謀及卿闕謀及庶民孔作人已上洪範篇
維天命元孔作元無逸朕不敢有下闕罔時維天命王曰告爾孔無二字
多下闕茲雒孔作洛予維四方罔攸責亦維爾下闕有年于茲雒爾
小子乃興從爾遷王已上多士篇
啬孔作稽之艱難乃劮孔作逸乃憲孔作諺既延孔作誕不孔作否則侮
厥下闕中宗嚴恭寅畏天命自亮以孔作度治民祗懼下闕或怨肆高
宗之饗國百年孔作肎國五十有九年五自時厥後下闕功田功徽柔懿共
懷保小人孔作民惠于矜孔作鮮下闕鰥酒孔作淫毋劮孔作逸于遊田

五百五十九

維闕其孔作無淫于觀于逸于遊于田以萬民惟正之供毋兄孔作無皇曰今日下闕厥不
聖孔作聖人乃訓變孔變作有之乃亂正刑孔正上有先王之至于下闕則兄曰
皇孔作自敬德厥衍曰朕之衍允下闕公曰於戲嗣王臨于茲孔監上有
其已上無逸篇
道孔作繇出于不詳於戲君闕曰時我已上君奭篇
我則致天之方已上多方篇
常伯常任辟孔作準下闕亂孔作無謀面用下闕于厥邑其在下闕有會孔作
俊心以敬事下闕王維厥孔厥上有克度孔作宅心乃下闕受茲孔作此不
不其孔作基於戲下闕旦以前孔作已受人之徽孔作徽言下闕訓德孔德上有
于是罔顯哉孔作在厥世下闕王之鮮孔作耿光以揚武王已上立政篇
几乃闕召太保下闕通孔作達殷就孔作集大命在下闕非幾茲卽孔作

歷代石經略上卷　十四

既下闕黼衣孔作夏已上顧命篇
右石經尚書殘碑盤庚篇百七十二字高宗肜日篇十五字
牧誓篇二十四字洪範篇百八字多士篇四十四字無逸篇
百三字君奭篇十一字多方篇五字立政篇五十六字顧命
篇十七字合五百四十七字熹平四年議郎蔡邕所書者漢
儒傳伏生尚書有歐陽大小夏侯之學孔安國尚書漢人雖
有爲之訓傳者然不立於學官永嘉之亂三家之書並亾故
孔氏傳獨行以其書校之石本多十字少二十一字不同者
五十五字借用者八字鴻艾劮猶之類是也通用者十一字
於戲毋女之類是也孔氏敘商三宗以年多少爲先後此碑
獨闕祖甲計其字蓋在中宗之上以傳序爲次也但云高宗

五百三十四

饗國百年異爾范史云蔡邕以俗儒穿鑿經籍疑誤後學與堂谿典馬日磾等奏求正定六經文字時博士試甲乙科爭第高下至有行賂改蘭臺漆書經字者靈帝乃從諸儒之請刊石立之太學天下咸取則焉碑高一丈廣四尺陸機洛陽記云碑凡四十六書易公羊二十八碑其十二毀論語三碑其二毀禮記十五碑皆毀北齊徙之鄴都至河陽岸頹半沒於水隋復載入長安有易一卷書六卷魯詩六卷儀禮九卷春秋一卷公羊九卷論語一卷未及補治而亂作營繕者至用爲柱礎唐初魏鄭公收聚之十不存一則石經之散亾久矣本朝一統時遺經斷石藏於好事之家猶崑山片玉已不多見今京華鞠爲氊罽之鄉殘碑日益鮮矣予既集隸釋因以所有鋟之會稽蓬萊閣（勴音嗇勉也　劮亦逸字）

石經魯詩殘碑

惟（毛作維）是褊心是以爲刺　葛屨（闕下）汾一曲言采其藚彼其之子美（闕下）之誰知（闕一字毛誰上有其）之蓋亦勿思　園有棘其實之（闕下）父兮父（闕一字毛無）曰嗟予子行役夙夜毋（毛作無）已尙（毛作上）愼（闕下）哉猶來毋死　陟岵三章章六句　十（闕下）兮（毛作猗）不稼不嗇（毛作穡）胡取禾三百廛兮不狩不（闕下）特兮彼君子兮不素食兮　欿欿（毛作坎）伐輪兮（闕下）毋食我黍三歲宦（毛作貫）女莫我肎顧逝將去女（闕下）宦女莫我肎勞（闕）將去女適彼樂郊樂郊（闕下）蟋蟀在堂歲聿其逝今我不樂日月其（闕）句　山有蓲（毛作樞）隰有榆子有衣裳弗曳（闕下）酒食胡（毛作何）不日鼓瑟且以喜樂

（闕下）既見君子云胡其憂　楊（闕下）

右石經魯詩殘碑百七十三字魏唐國風數篇之文也與毛詩異者如猗作兮貫作宦樞作蓲數字又有一段二十餘字零落不成文惟有叔于田一章及女曰雞八字可讀其閒有齊韓字葢敘二家異同之說猶公羊碑所云顏氏論語碑所云盍毛包周之比也漢代詩分爲四在東京時毛氏詩不立官學隋志有石經魯詩六卷此碑既論齊韓於後則知隋志爲然也

石經儀禮殘碑

東面主人（闕下）卒爵坐奠爵拜執（闕下）人盥洗升媵觚于賓（闕下）上拜受爵于筵前（闕下）首公荅拜媵爵者立（闕下）媵爵者執觶待于（闕下）公坐取大

右石經儀禮殘碑四十五字皆大射儀之文也石磨滅字畫比它經不明白靈帝紀云詔諸儒正五經文字刻石立於大學蔡邕傳則云奏求正定六經紀傳既已不同陸機洛陽記所載但有書易公羊禮記論語爾惟隋志云後漢刻七經於石碑皆蔡邕所書其目有一字石經儀禮九卷乃漢史陸記之疎畧也未央宮有曲臺殿天子射宮也西京無太學於此行禮故后蒼著書說禮數萬言名曰曲臺記今禁中有選德殿葢便坐觀射之地而清閒之燕咨訪治道率在於是殆與曲臺暗合古者射爲六藝之一儀禮一經說射者兩篇後世非介冑之士則不習與古殊矣媵觚媵爵云者媵葢送也

石經公羊殘碑

翬者何公子翬闕一字何以不稱公下闕桓於是謂桓曰吾爲闕三
字矣隱曰下闕之之辭也然則孰立之石闕二字之石踖板本作碏立
下闕美大之之辭也棠者何濟闕一字之邑也曷爲下闕仲子板本有也
字桓未君則曷爲祭仲子闕一字爲桓立故下闕諸侯四諸公者
何諸闕一字者何天子三公稱下闕相處乎內始闕一字諸公放板本
作昉於此乎前此矣前下闕其成也曰吾成敗矣吾與鄭人未有
成板本有也字吾下闕後爲年外取邑不書此何以書久也下闕弟母
兄稱兄凡闕五字之大夫也此下闕之邑也天子有闕四字諸侯皆
從泰山下闕而葬不日卒赴而闕一字不告公曷爲與微者下闕大
夫之未命者也　十年此公子翬也何下闕外於外大惡書小

歷代石經略上卷　十七

惡不書於內大惡諱小下闕國也何以不書葬隱之也何隱爾
試板本作弒也試下闕葬板本有以爲字不繫闕一字臣子闕二字薨何以不地
不忍言已上隱公
何易之也易之則其下闕諱取周田也諱取已上成公
十有四年何以闕一字記異也何異下闕則至無王者則不至有
以告者曰有麕而下闕乎隱祖之所逯板本作逮聞闕一字所見異辭
所聞異辭所下闕不亦樂乎堯舜闕二字君子也制春秋之義以
已上哀公
有　傳桓公二年顏氏有所見異辭所聞異下闕何以書記災
也　世年顏氏言君出則已入下闕顏氏無伐而不言圍者非
取邑之辭也　十下闕

四百七十七

谿典諫議大夫臣馬日磾臣趙䳄議郎臣闕二字臣劉弘郎中
臣張文臣蘇陵臣傅楨雜

右石經公羊殘碑三百七十五字自隱公四年至成公元年
及哀公十四年之文也所書者皆是公羊氏傳辭而無春秋
正經又有顏氏說石文斷續不可考釋葢嚴顏異同之辨也
以今板本校之惟易四字省四字爾漢注引陸機洛陽記云
禮記碑上有馬日磾蔡邕名今此碑有堂谿典八人姓名論
語碑亦有左立二人姓名陸氏所記未之詳也

石經論語殘碑

鮮矣不好犯上而好作下闕本本立闕一字道生孝下闕曰道千乘
之國敬事下闕使民以時　子曰弟子下闕而有信雖曰未學吾

歷代石經略上卷　十八

必謂下闕君子不重則不威學則下闕與意板本作抑予之與子贛板本
作貢曰夫子闕五字以得之夫子之求之也下闕道斯爲美小大由
之有所不行知闕五字禮節之亦不板本有可字亓下闕焉可謂好學
已矣板本作也已下闕而無諂富而無驕下闕告諸往而知來下闕人之
不下闕章已上學而篇
免而無恥道之以德齊之下闕乎板本作于學世下闕孫問孝於我我
對曰毋違樊遲闕一字何下闕曰生下闕葬之以禮祭下闕以別　子
夏問孝子曰色難有下闕勞有下闕孝下闕廋哉人焉廋板本有哉字
子曰溫故而知下闕子下闕器子贛問下闕乎異端斯害也已　子
曰下闕子下闕曰何爲則民服孔子對曰下闕之下闕子曰書云孝于
板本作乎惟孝友于兄下闕也周因於殷禮所損益可知下闕已上爲政篇

五百十六

曰人而不仁如禮何人而不仁如樂何　林闕十一字與下闕與對
曰不能子曰闕五字山不如林放闕九字也射下闕曰起予板本有者商
也始可下闕子曰下闕般禮吾下闕也知其說闕三字天下也其闕一字
示諸斯乎下闕如神在下闕於二代郁郁乎下闕大廟下闕子知禮下闕
禮下闕也下闕以柏周人以栗曰使民下闕往下闕門國板本作邦君為兩
君之好有反闕一字管氏下闕知禮下闕吾未嘗不得見也從者二
字出曰下闕無道也久下闕觀之哉　凡廿六章已上八佾篇
人　子曰苟志於仁矣無惡板本有也字、子曰富與貴是人之
所欲也下闕顛沛必於是　子闕二字未見好仁板本有者字惡不仁
者好仁者無以尚之下闕過也各於其黨闕二字斯知仁矣　子
曰朝聞道夕死可也板本作矣下闕子懷刑小人懷惠　子曰放於

歷代石經略上卷　十九

利而行多怨　子曰能以禮下闕曰唯子出門人問曰何謂也
曾子曰夫子之道忠恕而已下闕曰父母在不遠遊遊必有方
子曰三年無改於父之下闕已上里仁篇
有三年之愛於闕一字父母板本有乎字　子曰飽食終日無所用
心難矣哉下闕君子板本有亦字有惡乎子曰有板本有惡字惡稱人之
惡者惡居下板本有流字而訕上者惡下闕之則不孫遠之則怨
子曰年卌板本有而字見惡焉其終也已　凡廿六章已上陽貨篇
枉道而事人何闕一字去父母之國板本作邦闕一字景公待孔子
曰若季氏下闕子曰鳳兮鳳兮何而板本無而字德之衰也板本無也字
往闕二字可諫也板本無來者猶可追也板本無下闕執車板本作輿者為
誰子板本無子路曰為孔丘曰是魯孔丘與曰是板本有曰二字也是

知津矣下闕若從避板本作辟世之士哉擾板本作耰有而字不輟子路板本
有字行以告板本有夫子子憮然曰鳥獸不可與同下闕誰不分孰為
夫子置板本作植其杖而耘板本作芸子路拱而闕一字止子路宿殺雞
下闕禮板本作義如之何其廢之也板本無欲絜其身而亂大倫君子
之仕也行其義下闕志辱身矣言中倫行中慮其斯以乎板本作而
已矣謂虞仲夷佚板本作逸隱居下闕少闕陽擊磬襄入於海　周公
謂魯公曰君子不施其親下闕已上微子篇
交於子張子闕一字曰子夏闕一字何對曰子夏曰可者闕四字者
距板本作拒下闕子夏曰雖闕五字觀者焉致遠恐泥是以下闕其事君
子學下闕子夏曰小人之過下闕曰下闕子夏曰大德闕五字出入可
也　子斿板本作游闕六字子下闕君子之道焉可闕二字有闕一字有卒

歷代石經略上卷　二十

者其唯聖人下闕仕而下闕曾子曰吾聞諸板本有夫字子人未有自
致也者板本作者也必也親喪乎闕一字子曰下闕如得其情則哀矜
而勿喜子贛曰紂之闕一字善闕一字是其板本作之下下闕贛曰仲尼焉
學子贛曰文武之道未隧板本作墜於地在人賢者志板本作識其下闕
告子贛闕一字贛曰辟諸板本作之宮牆板本作牆賜之牆闕二字窺見室
家之好夫下闕尼不可毀闕二字人之賢者丘陵也闕三字踰也仲
尼日月也下闕一言以為不知言不可不慎也夫子之不可及
也猶天之子下闕已上子張篇
不蔽簡在帝心朕躬有罪毋板本作無以萬方萬方有闕一字板本有罪
字在朕躬下闕歸心焉所重民食喪闕一字寬則得眾敏則有功
闕一字則說下闕不驕威而不猛子闕一字曰何謂惠而不費子曰

闕一字民之闕下尊其瞻視儼闕三字而畏之斯不亦威而不猛乎
下闕已上堯曰篇
凡廿篇萬五千七百一字闕一字
賈板本諸賈作沽之哉包周闕四字蓋肆乎其肆也闕一字周下闕曰言
闕一字而在於蕭牆之內盍毛包周無於下闕
詔書與博士臣左立郎中臣孫表
工陳興刻

右石經論語殘碑九百七十有一字前四篇後四篇之文也每篇必計其章終篇又總其字又載盍毛包周有無不同之說以今所行板本校之亦不至甚異其文有增損者其字亦有假借及用古者有字異而訓不遠若置其杖賈之哉者漢人作文不避國諱威宗諱志順帝諱保石經皆臨文不易樊毅碑命守斯邦劉熊碑來臻我邦之類未嘗為高帝諱也此碑邦君為兩君之好何必去父母之邦尚書安定厥邦皆書邦作國疑漢儒所傳如此非獨遠避此諱也水經云光和六年立石於太學其上悉刻蔡邕名魏正始中又刻古篆隸三字石經益諸儒受詔在熹平而碑成則光和年也隋志有一字石經七種三字石經三種其論云漢鐫七經皆蔡邕書又云魏立一字石經其說自相矛盾新舊唐志有今字石經七種而注論語云蔡邕作又有三字石經古篆兩種蓋唐史以隸為今字也觀遺經字畫之妙非蔡中郎輩不能為以黃初後來碑刻比之相去不啻霄壤豈魏人筆力可到當以水經

為據三體者乃魏人所刻儒林傳云為古文篆隸三體者非也史稱邕自書丹使工鐫刻今所存諸經字體各不同雖邕能分善隸兼備眾體但文字之多恐非一人可辨史云邕與堂谿典楊賜馬日磾張訓韓說單颺等正定諸經今公羊論語之後惟堂谿日磾二人姓名尚存別有趙國劉弘張文蘇陵傅楨左立孫表數人竊意其間必有同時揮毫者予詳玩遺字公羊詩書儀禮又在論語上劉寬碑陰王曜題名則公羊詩書之鴈行也黃初孔廟碑則論語之苗裔也識者當能別之

婁機漢隸字源曰石經漢熹平四年立在西京靈帝紀云詔諸儒正五經文字刻石於太學蔡邕傳云帝從邕與馬日磾所請正定五經文字刊石太學石高一丈廣四尺陸機洛陽記云碑凡四十六多毀但有書易公羊論語而禮記盡毀不存北齊徙於鄴都半沒於水隋復載入長安亂作營繕者以為柱礎而隋志以為後漢刻七經於石皆邕所書與紀傳所載不同唐魏鄭公收聚之十不存一尚書存一百三十九字魯詩存一百四十字儀禮存一百四十一字公羊存一百四十二字論語存一百四十三字

張縯曰石經本末丞相洪公論載於隸釋詳矣洪公所未及者今叢見於此唐章懷太子引雒陽記注范氏漢書論石經凡四十六碑及高澄遷石經於鄴通鑑所書為五十二碑自東漢歷魏晉宋數百年間雒陽數被兵此碑當有毀者其遷

於鄴乃視雒陽記多六焉疑雒陽記未詳也碑製高一丈廣四尺六經文多必非四十六碑所能盡者宋常山公河南志稱石經凡七十三碑常山公博物洽聞歐陽文忠每以古今疑事諮之河南所書必有依據矣後周伐齊毀碑以爲礎石方高緯昏亂兩陣勝負之頃猶需孽婦一觀遂以其國輸後周復何有於石經則此碑之殘毀亦宜也貞觀稽古止得石經數段其傳於今者亦可知其無幾矣蔡邕本傳稱邕自書丹於碑不言爲何體書今世所傳皆爲隸體至儒林傳序則云爲古文篆隸三體書法以相參檢注言古文爲孔氏壁中書以籀考之孔壁所藏皆科斗文字孔安國當武帝之世已稱科斗書無能知者其承詔爲尚書五十九篇作傳爲隸古定不復從科斗古文邕獨安能具三體書法於安國之後三百年哉漢建武時杜林避地河西得古文尚書一軸諸儒共傳寶之一軸已爲世所珍如此熹平距建武又幾載乃謂六經悉能爲古文非事情也或者邕以三體參校其文而書丹於碑則定爲隸亦如孔安國之書傳耶儒林傳序疑字有誤者初邕正定六經與堂谿典等數人同受詔今六經字體不一當時書丹者亦不獨邕也姑識其末以俟博識君子

趙𩯳書史曰欲學隸者當以石經爲祖

林罕曰蔡邕於國學所立石經或云隸省者即隸減也少減曰省乃是隸書於篆書中減省點畫而已非是官省之省

張舜民曰嘉祐末得石經二段於雒陽城乃蔡邕隸書論語

顧炎武金石文字記云石經八分書熹平四年予兩見此本一於鄒平張氏一於京師孫氏尚書盤庚篇三十餘字論語爲政篇七十餘字堯曰篇三十餘字以視洪氏隸釋所存不過什之一而已按三體石經漢魏皆嘗立之（馥案此言誤矣漢只立一字不立三字）熹平之立石見於後漢書靈帝紀蔡邕傳張馴傳儒林傳宦者傳正始之立石見於晉書衛恒傳而水經注則曰漢碑五經立於太學講堂前悉在東側碑上悉刻蔡邕等名魏正始中又立古篆隸三字石經魏初傳古文出邯鄲淳石經古文轉失淳法樹之於堂西石四十八枚廣三十丈雒陽伽藍記則曰堂前有三種字石經二十五碑表裏刻之寫春秋尚書二部作篆科斗隸三種字漢右中郎將蔡邕筆之遺跡也猶有十八碑餘皆殘毀復有石碑四十八枚亦表裏隸書寫周易尚書公羊禮記四部又讚學碑一所竝在堂前章懷太子引雒陽記則曰講堂長十丈廣二丈堂前石經四部本碑凡四十六枚（少二枚）西行尚書周易公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮記十五碑悉崩壞東行論語三碑二碑毀禮記碑上有諫議大夫馬日磾議郎蔡邕名此皆當時親見其石而記之者也合而考之其不同有四焉一曰漢五六七經之不同二曰魏石經三體一體之不同三曰堂西所立石爲魏爲漢之不同四曰後魏所存石諸經之不同後漢書本紀儒林宦者傳皆云五經蔡邕張馴傳則以爲六經隋書經籍志又以爲七經此言漢五六七經之不同也衛恒傳言魏初傳

古文者出於邯鄲淳至正始中立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形水經注亦云三字石經在堂西而伽藍記以爲表裏隸書隋書經籍志則謂之一字石經矣然則所謂效科斗之形而失淳法者安在耶此言魏石經三體一體之不同也金石録曰漢石經蔡邕小字八分書後漢書儒林傳序云爲古文篆隸三體者非也蓋邕所書乃八分而三體石經乃魏時所建也伽藍記二十五碑爲三種字四十八碑表裏隸書水經注謂漢碑在堂東側而四十八碑爲魏經在堂西乃雒陽記不言東側有碑而云堂前有四十六枚上有馬日磾蔡邕名又不言字之爲三體一體無乃并水經之所謂魏者而指之爲漢歟此言堂西所立石爲魏爲漢之不同也伽藍記云周易尚書公羊禮記四部雒陽記則多一論語而趙明誠金石録言其家所收又有詩儀禮苟非其傳拓之本出於神龜以前則不應以宋人之所收而魏時猶未見也此言後魏所存石諸經之不同也凡此皆不可得而詳矣若夫魏書江式傳謂魏三字石經立於漢碑之西爲邯鄲淳書則不考衛恒之言而失之者也胡三省通鑑注云魏碑以正始年中立漢書言元嘉元年度尚命邯鄲淳作曹娥碑時淳已弱冠自元嘉至正始九十餘年謂淳所書非也孝靜帝紀武定四年八月遷雒陽漢魏石經於鄴北齊書文宣帝紀言有五十二枚視伽藍記所列東二十五西四十八之數僅失二十一枚耳而隋書經籍志言河陽岸崩遂没於水得至鄴者不盈大半則不考北齊之紀而失之者也周書宣帝紀大象元年二月辛卯詔徙鄴城石經於雒陽隋書於劉焯傳言開皇六年運雒

陽石經至京師而經籍志則云自鄴載入長安則自不考其列傳而失之者也此皆其乖誤之易見者也又晉書裴頠傳曰轉國子祭酒奏修國學刻石寫經而水經注諸書無言晉石經者豈頠嘗爲之而未成耶今此之本据宋黃長睿東觀餘論云本在雒宮前御史臺中年久摧散雒中好事者時時得之今張燾龍圖家有十版張氏壻家有五六版王晉玉家有小塊子皆得其拓本邵伯溫聞見後録言近年雒陽張氏發地得石十數而董逌廣川書跋記尚書存二百三十六字論語存三百五十七字今此石已不知其何所歸而拓本之存於世者固往往而有也

又曰衛恒四體書勢序曰自秦壞古文有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書許慎撰說文用篆書爲正秦時李斯號爲工篆諸山及銅人銘皆斯書也漢建初中扶風曹喜少異於斯而亦稱善邯鄲淳師焉略究其妙漢末又有蔡邕采斯喜之法爲古今雜形然精密閑理不如淳也其所論者中郎之篆爾不言及隸以今推之漢人之所通行者隸也石經固有古文篆二體矣未知其出於何人若夫中郎之作隸者蓋隨俗爲之欲人易曉而已固不若許叔重之一點一畫皆有根柢也故唐李陽冰言蔡中郎以豊同豐按豐字自後漢三公山碑武都太守李翕西狹頌等碑多已作豊不始於中郎也李丞相將束爲宋魯魚一惑涇渭同流而張參作五經文字每言上說文下石經石經之文大抵其變而從

省者也省者謂之隸其稍繁而猶雜篆法者謂之八分爲八分者已不必能通六書之指矣故韓退之贈張祕書詩云阿買不識字頗知書八分而況於爲隸爲眞以至於行草乎雖然古文之變而爲篆又變而爲隸也五經之異同變而歸於一也此亦勢之不得不然而中郎固適當其時者也顏氏家訓曰世間小學者不通今古必依小篆是正書記凡爾雅三蒼記文豈能書得蒼頡本指哉亦是隨代損益各有同異然則唐人試士必以石經說文字林者蓋欲其兼古今之法而曉變通之意乎

黃虞稷曰漢石經殘碑見於洪氏隸釋者尚書僅五百四十七字視孔安國本多十字少二十一字不同者五十五字論

語載盍毛包周有無不同之說公羊亦有嚴顏異同而詩則魯故所傳非毛鄭訓故此足貴也

朱彝尊曰按漢立石經蔡邕所書本一字惟因范史儒林傳云爲古文篆隸三體書法以相參檢樹之學門而楊衒之雒陽伽藍記北史劉芳傳因之唐竇衆宋郭忠恕蘇望方勺歐陽棐董逌姚寬等均仍其誤獨張縯謂邕以三體參檢其文而書丹於碑則定爲隸其義爲允載考衞恒及江式傳酈道元水經注皆以一字爲漢石經迨趙明誠金石錄洪适隸釋隸續辨之甚詳足以徵信其載一字石經遺文後列堂谿典馬日磾等姓名使一字石經出於魏當更列正始中正字諸臣姓名亦何取仍列典日磾等諸人於經文之後哉又史家

體例以時代爲前後隋經籍志列一字石經於前次魏文帝典論然後敘三字石經於後是一字爲漢而三字屬魏不待辭說始明其曰魏正始中又立一字石經相承以爲七經正字蓋雕本相沿偶譌三字爲一爾今漢石經遺字猶有搨本存者余嘗見宛平孫氏所藏雖經文無多而八分古雅定爲漢隸無疑也又按元吳萊立夫漢一字石經歌云先聖去已久世傳惟六籍後儒各專門穿鑿多變易蔡邕在季漢章句攻指摘八分自爲書刊定乃勒石古碑四十六兵火空餘跡熹平歷正始洛士重求索衞侯師邯鄲三體精筆畫煌然立其西學者嘗嘖嘖史書竟差舛一字幾不覩立夫之見亦以一字爲漢三字屬魏故節錄之

馥案以上諸條考定漢石經爲一字盡破從前之惑水經注隸釋二書尤精核可據

馥又案儒林傳云正定五經蔡邕張馴傳作六經隋志云鐫刻七經攷漢置五經博士故稱五經又加論語則稱六經隋志列周易尚書魯詩儀禮春秋公羊傳論語唐時以春秋公羊分爲二故稱七經

學使翁覃溪先生兩漢金石記云近日杭堇浦論鴻都非太學一條云張懷瓘書斷黃伯思東觀餘論晁公武石經考異皆稱鴻都一字石經非也按後漢靈帝紀光和元年始置鴻都門學生蔡邕傳初帝好學自造皇羲篇五十章因引諸生能爲文賦者本頗以經學相招後諸爲尺牘及工書鳥篆者

皆加引召遂至數十人侍中祭酒樂松賈護多引無行趣埶
之徒並待制鴻都門下陽球傳拜尚書令奏罷鴻都文學曰
伏承有詔勅中尚方爲鴻都文學樂松江覽等三十二人圖
象立贊以勸學者又曰今太學東觀足以宣明聖化願罷鴻
都之選以消天下之謗按水經注穀水又東逕開陽門南又
東逕國子太學則太學在開陽門與鴻都遠矣獨怪當時待
詔鴻都門下者若師宜官若梁鵠八分皆極一時之選何以
光和六年立石不令寫經乃知二人特工蟲篆小技五經所
以正天下譌謬偏傍增損之間度非一二俗生可了故曰邕
自書丹使工鐫刻誠慎之也全祖望鮚埼亭集偶記云北魏
書江式表謂蔡邕刻石太學後開鴻都諸方獻篆無出邕者

則鴻都固非太學而又可見師宜官諸人之盡遜於邕也邕
以刻鴻都學生被譴而謂石經出於鴻都眞大舛也歸安丁
小疋杰曰以漢太學石經稱鴻都石經者誤始於唐張懷瓘
書斷而宋黃長睿東觀餘論晁公武石經考異等書因之今
叅攷靈帝紀蔡邕傳陽球傳及雒陽伽藍記水經穀水注魏
書北史江式傳漢之待制鴻都與刻石太學判然兩事亦判
然兩地且蔡邕以劾鴻都學生被譴尤不容以邕正字書丹
之碑歸之鴻都也昌黎石鼓歌洪景盧漢隸字原序皆誤未
經覈正爾方綱按光和二年二月始置鴻都門學而蔡邕諸
人書石經在鴻都未立學之前三年後人以熹平石經目曰
鴻都者當以丁君此論正之也

覈案諸書多稱漢石經爲洪都石經其誤已久得此一
條可證舊說之誣

北魏補治漢石經

魏書崔光傳神龜元年夏光表曰尋石經之作起自炎劉繼
以曹氏典論初乃三百餘載計末向二十紀矣昔來雖屢經
戎亂猶未大崩侵如聞往者刺史臨州多構圖寺道俗諸用
稍有發掘基蹤泥灰或出於此皇都始遷尚可補復軍國務
殷遂不存檢官私顯隱漸加剝撤播麥納菽秋春相因闕生
蒿杞時致火燎由是經石彌滅文字增闕職忝胄教參掌經
訓不能繕修頹墮興復生業倍深慙恥今求遣國子博士一
人堪任幹事者專主周視驅禁田牧制其踐穢料閱碑牒所

失次第量厥補綴詔曰此乃學者之根源不朽之永格垂範
將來憲章之本便可一依公表光乃令國子博士李郁與助
教韓神固劉燮等勘校石經其殘缺者計料石功並字多少
欲補治之後靈太后廢遂寢

趙峘曰魏世宗神龜元年以王彌劉曜入洛石經殘毀因崔
光之請補之此石經弟四刻也竹垞朱氏曰北魏欲補治石經而中寢未有刻石流傳且神龜乃明帝年號而謂爲世宗趙氏之說均誤覈案趙說出於楊升菴蓋未嘗覈實故沿其誤而不自知也

宋洪氏适重刻漢石經殘字

諸道石刻錄漢石經遺字在越州治蓬萊閣

洪适跋曰蔡中郎石經在承平時已不多見今京雒雍离慮
其遂泯沒不傳也予旣輯隸釋因以所得尚書儀禮公羊論

語千九百餘字鐫之會稽蓬萊閣凡八石庶幾見者有覺然之喜

吾邱衍曰石經遺字碑會稽蓬萊閣翻本破缺磨滅不異眞古碑今亾矣

宋胡氏（元質）重刻漢石經殘字

元質記曰漢靈帝時博士試甲乙科爭第高下至有行賂改蘭臺漆書經字者諸儒受詔於熹平成刻於光和俾天下咸取則焉碑高一丈廣四尺水經云立石太學其上悉刻蔡邕名隋志有一字石經七種其論云漢鐫七經皆蔡邕書史亦稱蔡邕自書丹使工鐫刻其書畫超詣要非中郎不能到也然至今存者體各不同雖中郎兼備衆體而篇章之富未必

能辨於一人之手傳稱邕與堂谿典楊賜馬日磾張馴韓說單颺等正定諸經意者當時諸儒同僇筆於其間不可知也歷年多更變故久陵遷谷變煨燼剝蝕之餘甚至取爲柱礎爲礮石者唐初魏鄭公首訪求之十不得一況於今哉茲來少城得壁刻於一二故家雖間斷不齊然殘圭裂璧亦可寶也因以鑱之錦官西樓庶幾補古之缺文云爾

宇文紹奕跋曰內翰胡公每以天下自任推六經精微寓諸日用至於屋壁所藏殘編斷刻收拾無遺常歎石經隸書最古旁搜博訪合諸家所藏得蔡中郎石經四千二百七十字有奇以楷書釋之又得古人篆隸三體石經遺字八百一十九並鑱諸石永貽不朽

金石文字記云宋胡宗愈重刻漢石經記曰茲來少城得壁刻於一二故家因以鑱之錦官西樓宇文紹奕跋言給事內翰胡公旁搜博訪合諸家所藏得蔡中郎石經四千二百七十字有奇以楷書釋之又得古文篆隸三體石經遺字八百一十九並鑱諸石夫字至四千二百七十有奇三體之文又八百一十九可謂多矣而成都兵火之後此石恐已不存亦未見拓本

馥案以上三刻皆修補漢刻故附於漢石經後

魏三字石經

隋志三字石經尚書九卷春秋三卷

唐志三字石經尚書古篆三卷左傳古篆十二卷隋志魏正

始中立一字石經相承以爲七經正字（馥案竹垞朱氏曰一字當爲三字之譌）

晉書衛恒傳漢武時魯恭王壞孔子宅得尚書春秋論語孝經時人以不復知有古文謂之科斗書漢世祕藏希得見之魏初傳古文者出於邯鄲淳恒祖敬侯（覬）寫淳尚書後以示淳而淳不別至正始中立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形

戴延之西征記曰國子堂前有刻碑南北行三十五版表裏書春秋經尚書二部大篆隸科斗三種字碑長八尺今有十八版存餘皆崩太學前石碑四十版亦表裏隸書尚書周易公羊傳禮記四部石質嫩多崩敗魏文典論六碑四存二敗

江式曰魏陳留邯鄲淳特善倉雅許氏字指八體六書精究

閑理以書教諸皇子又建三字石經於漢碑之西其文蔚炳
三體復宣較之說文篆隸大同而古字少異
歐陽脩集古錄古文篆隸三體遺字凡八百二十有九馥案歐陽棐曰高紳為湖北轉運使道中聞砧聲清遠因得此本於其覆而已斷裂矣
洪适隸續曰魏三體石經左傳遺字古文三百七篆文二百
十七隸書二百九十五有一字而三體不具者皇祐癸巳年
雒陽蘇望氏所刻蘇君有言曰後漢熹平四年靈帝以經籍
文字穿鑿疑誤後學詔諸儒譬定五經命蔡邕書古文篆隸
三體鐫石立於太學今石不存本亦罕見收者近於故相王
文康家得左氏傳搨本數紙其石斷剝字多亾缺取其存者
摹刻之凡八百一十九題曰石經遺字即小歐陽集古目中

所有者慶歷中夏文莊公集古文四聲韻所載石經數十字
蓋有此碑所無者而碑中古文亦有韻所不收者則淪落之
餘兩家所得自不同耳石經見於范史帝紀及儒林宦者傳
皆曰五經蔡邕張馴傳則曰六經惟儒林傳云為古文篆隸
三體書法酈氏水經注云漢立石經魏正始中又刻古文篆
隸三字石經唐志有三字石經古篆兩種曰尚書曰左傳獨
隋志所書異同其目有一字石經七種三字石經三種既以
七經為蔡邕書矣又云魏立一字石經乃其誤也范蔚宗時
三體石經與熹平所鐫並列於學官故史筆誤書其事後人
襲其譌錯或不見石刻無以考正趙氏雖以一字為中郎所
書而未嘗見三體者歐陽氏以三體為漢碑而未嘗見一字

者近世方勺作泊宅編載其弟匋所跋石經亦為范史隋志
所惑指三體為漢字至公羊碑有馬日磾等名乃云魏世用
其所正定之本因存其名可謂謬論夏氏所註古文既以此
碑為石經又有蔡邕石經亦非也隸釋鑒漢魏之字法詳公
羊之題名據水經之事實辨二史之牴牾已定一字遺經為
漢刻矣續得蘇氏此碑益喜前說猶壘守也歷古所疑於今
始判會稽所鐫隸纂亦存三體數十字使來者有以取信焉
王世貞曰魏志雒陽雖經破亂而舊三字石經宛然猶存至
馮熙與常伯存相繼為州廢毀分用大至頹落按魏武定四
秊碑移鄴都河陽岸崩遂沒於水其得至鄴者殆不得半然
則馮熙常伯存所損十之二三而墜水者又三四也

楊慎曰魏正始中又立篆隸三體石經古文用鳥跡科斗體
篆刻史籀李斯胡母敬體隸用程邈體
朱彝尊曰按魏石經本屬三字惟典論一卷乃一字爾世傳
經為邯鄲淳所書而晉書衛恒傳謂正始中立三字石經轉
失淳法其非淳書明矣趙至傳云年十四詣雒陽遊太學遇
嵇康於學寫石經徘徊視之不能去嵇紹亦曰至入太學覩
先君在學寫石經古文然則正始石經實康等所書也
宋蘇氏望重刻魏石經殘字
曩𢸝曰魏三體石經正始中刻今在雒陽者皇祐癸巳蘇望
於故相王文康家得左氏傳搨本取其完者刻之凡八百一
十九題曰石經遺字

歐陽棐集古錄目曰古文篆隸三體凡八百一十九字後漢熹平中校定五經使蔡邕以三體書今其石之失皆盡皇祐中有蘇望者得摹本左傳於故相王文康家取其完者而刻之莫辨其眞僞也在雒陽蘇氏家 馥案蘇氏所刻乃魏石經遺字小歐陽誤以爲漢石經

宋胡氏元質重刻魏石經殘字

宇文紹奕曰丙翰胡公得蔡中郎石經四千二百七十字又得古人篆隸三體石經遺字八百一十九並鑱諸石永貽不朽

馥案以上二種皆口口魏刻殘字故附於魏石經後

晉石經

晉書裴頠傳奏脩國學刻石寫經

傳暢曰裴頠爲國子祭酒奏立國子太學起講堂築門闕刻石寫五經

歷代石經略上卷

歷代石經略下卷

曲阜桂馥著

唐國子學石經

周易九卷尙書十三卷毛詩十二卷周禮二十卷儀禮十七卷禮記二十卷春秋左氏傳三十卷公羊傳十二卷穀梁傳十二卷孝經一卷論語十卷爾雅三卷 案周易有略例一卷

唐會要太和七年二月敕唐元度覆定石經字體十二月敕於國子監講論堂兩廊創立石九經并孝經論語爾雅共一百五十九卷字樣四十卷 案五經文字三卷九經字樣一卷作四十卷誤

舊唐書鄭覃傳覃長於經學稽古守正帝尤重之覃從容奏曰經籍訛謬博士相沿難爲改正請召宿儒奥學校定六籍準後漢故事勒石於太學永代作則以正其闕從之覃奏起

居郎周墀水部員外郎崔球監察御史張次宗禮部員外郎孔溫業等校定九經文字旋令上石

通鑑開成二年冬十月國子監石經成

舊唐書開成二年宰臣判國子祭酒鄭覃進石壁九經一百六十卷時上好文覃以經義啟導遂奏置五經博士依漢蔡邕刊碑列於太學創立石壁九經諸儒校正訛謬上又令翰林勒字官唐元度復校字體又乖師法故石經立後數十年名儒皆不窺之以爲蕪累甚矣

新唐書文宗以覃名儒以宰相領祭酒請太學五經置博士始覃以經籍刓謬博士陋淺不能正建言願與鉅學鴻生共

力讐刊準漢舊事鐫石太學示萬世法詔可覃乃表周墀崔
球張次宗孔溫業是正其文刻於石
冊府元龜文宗詔國子監九經石本所司校勘尙有舛誤傳
於永久必在精詳宜令率更令韓泉充詳定石經官就集賢
審勘仍送國子監
王履貞太學創置石經賦曰我國家學校崇崇創石經於其
中用敵千年之聖將遺萬古之風元化式敷厥德既彰於有
截聲詩再闡斯文庶表於無窮既而詔學苑之徒命他山之
役陳滿笥之文雅結峻天之遠碧且日道自人宏教由時易
若不考深旨勒貞石布落落於廣延陳巖巖於千尺則何以
表吾道之不騫見伊唐之有赫者哉由是雕鐫之功備矣文

質之義昭然鑒來光而嶄嶄迭映騈古色而字字相宜假彼
貞規韞玉之姿並壯窮諸墨妙崩雲之勢彌堅事既叶於造
微理乃符於撫實創成豈勞於執簡壁立更逾於散帙旁分
鳥跡且非精衛之銜來遠映天光有若媧皇之補出可謂洙
泗之風不墜而教化之道益敦鑽仰茍同於深奥咫尺可見
於微言五色參差夫子之文章盡在丹楹俯矚聖人之閫閾
斯存豈非吾君秉兹一德修文立極堅貞爲庶士之規考禮
作百王之式既而辨舛錯而定魯魚然後二三子是做是則
黎持記曰汲郡呂公龍圖領漕陝右之日持適承乏雍學一
日謁公公喟然謂持曰京兆闤闠閒有唐國子監存焉其閒
石經乃開成中鐫刻唐史載文宗時太學勒石經而鄭覃與

周墀等校定九經文字上石及覃以宰相兼祭酒於是進石
壁九經一百六十卷卽今之石經是已舊在務本坊自天祐
中韓建築新城而六經石本委棄於野至朱梁時劉鄩守長
安有幕吏尹玉羽者白鄩請輦入城鄩方備岐軍之侵軼謂
此非急務玉羽紿之曰一旦敵兵臨城碎爲矢石亦足以助
賊爲虐鄩然之乃遷置於此卽唐尙書省之西隅也地雜民
居其處窪下霖潦衝注隨立輒仆埋没腐壞歲久折缺殆非
所以尊經而重道予欲徙置於府學之北牖子且仵圖來視
厥既視圖則命徒役具器用平其溝塹而基之築其浮虛而
實之凡石刻之偃者仆者悉輦置於其地洗剔塵土補錮殘
缺分爲東西次比而陳列焉明皇注孝經及建學碑則立之

於中央顏褚歐陽徐柳之書下迨偏旁字原之類則分布於
庭之左右俄而如登道山如入東序河圖洛書大璧琬琰爛
然在目而應接或不暇矣先是有興平僧誕妄惑衆取索無
厭大尹劉公希道没入其貲有欲請於朝以備慈恩浮屠者
公卽進言崇飾塲廟非古而興建學校爲急朝廷乃以五百
千畀之不費於公不役於民經始於元祐二年初秋盡孟冬
而落成門序旁啟雙亭中峙廊廡囘環不崇不庳誠故都之
壯觀翰墨之淵藪也學者暇日於此游息得之於目而會之
以心固已有超然遠詣之意豈曰小補之哉竊惟六經天人
之道備聖人所以遺天下來世之意盡在於是自周末至隋
千餘載之閒已遭五厄汗簡以載或焚或脫縑楮魚蠹易腐

易裂道雖無窮而器則有敝惟鐵之金石庶可以久有唐之
君相知物之終始而憂後世之慮深故石經之立殆以此也
然以雒陽蔡邕石經四十六碑觀之其始立也觀視摹寫者
車乘日千餘兩塡塞街陌可謂盛矣及范蔚宗所見其存者
纔十有二枚餘皆毀壞磨滅然後知不得其人以護持雖金
石之固亦難必其可久此呂公所以爲有功於聖人之經而
不可不書也然拧書此者豈特紀其歲月而已哉將使後之
君子知古人之用心而不廢前功庶斯文之有寄云爾元祐
五年九月

周必大曰唐文宗在御儲精經籍有意復古而緗表謬盩時
惟鄭覃體上之意憫道之衰慨然有請於朝願與鉅學鴻儒

協力讐校準漢舊事鏤石太學帝欣然可之於是周墀崔球
張次宗孔溫業等咸預其選羣經是正視漢熹平蓋無愧焉
李應祥曰雍石經唐文宗詔刻國子監鄭覃以經籍刓繆建
言願與鉅學鴻生共力讐勘準漢舊事鏤石太學乃表周墀
崔球張次宗孔溫業等正其文太和七年敕唐元度覆定石
經字體於國子監講論堂兩廊創立石九經并孝經論語爾
雅共一百五十九卷字樣四十卷開成二年告成今在文廟
碑洞中郎其刻也
楊愼曰唐天寶中刻九經於長安禮記以月令爲首從李林
甫請也
趙崡曰唐天寶中刻九經於長安禮記以月令爲首從李林

甫之請此石經第五刻也文宗時鄭覃以經籍刓繆建言讐
刊準漢故事太和七年敕唐元度覆定石經字體於國子監
立石九經并論語孝經爾雅共一百五十九卷字樣四十卷
開成二年告成此石經第六刻也
又曰今西安府學石經乃唐文宗時所勒舊在務本坊韓建
築新城棄之於野朱梁時劉鄩用尹玉羽之請遷故唐尙書
省之西隅宋元祐中汲郡呂公始遷今學嘉靖乙卯地震石
經倒損西安府學生員王堯惠等按舊文集其闕字別刻小
石立於碑旁以便摹補按唐書謂文宗朝石經違棄師法不
足觀然其用筆雖出衆人不離歐虞褚薛法要非今人所及
惟王堯惠等補字大爲紕繆今華州東生文豸家有乙卯以
前榻本庶幾稱善焉

顧炎武金石文字記云舊唐書文宗紀開成二年宰相判國
子祭酒鄭覃進石壁九經一百六十卷時上好文覃以經義
啟導稍折文學之士遂奏置五經博士依漢蔡邕刊碑列於
太學創立石壁九經諸儒校正訛謬上又令翰林勒字官唐
元度復校字體又乖師法故石經立後數十年名儒皆不窺
之以爲蕪累甚矣舊史之評如此愚初讀而疑之又見新書
無貶辭以爲石壁九經雖不逮古人亦何遽不賢於寺碑冢
碣及得其本而詳校之乃知經中之謬戾非一而劉昫之言
不誣也略識於左案顧氏據補本校勘故多不合
周易　君子以裒多益寡裒誤作裒　悔吝者言乎其小疵

也言誤作存　其孰能與於此哉脫於字　周易繫辭下第
八脫下字　易窮則變變則通通則久是以自天祐之吉无
不利下多一也字　力小而任重小誤作少　傷於外者必
反其家其誤作於　決必有所遇脫所字　蠱則飭也飭誤
作飾　豐多故親寡旅也故下多一也字　姤遇也姤誤作
遘　其與今文不同而兩通者　終來有他吉他作它　剛
健篤實煇光煇作輝　君子以治厤明時厤作歷　可與佑
神矣佑作祐　其受命也如嚮嚮作響　兼三才而兩之三
才之道也才皆作材　其一字而前後不同者　包蒙包荒
包承包羞繫于包桑繫辭下同包皆作苞　包有魚包无魚以杞包
瓜包皆作包　問以辨之由辨之不早辨也其辨明也明辨

晳也辨吉凶者存乎辭困德之辨也井以辨義辨是與非辨
皆作辯君子以類族辨物剝牀以辨君子以愼辨物居方復
小而辨於物辨皆作辨　其旁注者　至靜而德方德下添
一也字　貞亨小利有攸往利下添一貞字　其先誤而後
改者　略例筌誤作荃　愈誤作喩　二无誤作無　皆即
其誤改之　其標題周易繫辭上第七周易繫辭第八周易
說卦第九皆八分書而周易序卦第十周易雜卦第十一皆
正書雖依古注本附於第九之內以正書爲別終似未安
尚書　乃祖乃父丕乃告我高后曰作丕刑于朕孫乃父誤
作先父孫上多一子字　臣下罔攸稟令令誤作命　若藥
弗瞑眩藥誤作樂　王乃徇師而誓徇誤作循　乃汝世讐

世誤作書　太保乃以庶殷攻位于洛汭攻誤作公　用端
命于上帝于誤作于　其與今文不同而兩通者　敢對揚
天子之休命無之字　其旁注者　予有亂臣十人臣字旁
注　惟婦言是用是字旁注　釋箕子囚封比干墓式商容
閭干下容下各添一之字
詩　小戎序國人則矜其車甲甲誤作田　舒憂受兮憂誤
作夏　予尾脩脩脩誤作脩　戎車既飭飭誤作飾　以祈
黃耇祈誤作祁　涼曰不可涼誤作諒　無此疆爾界界誤
作介　侯疆侯以疆誤作彊　其與今文不同而兩通者
雝雝鳴鴈雝作雍　之死矢靡他他作它　不知我者謂我
士也驕作不我知二章同　和鸞雝雝雝作雍　何人斯序

故蘇公作是詩以絕之也以作而　維塵雝兮雝作雍　既
匡既敕敕作勑　其政不獲政從鄭箋作正　尙不愧於屋
漏愧作媿　于彼西雝肅雝和鳴有來雝雝雝皆作雍　屢
豐年屢作婁　其先誤而後改者　抱衾與裯裯誤作稠
不瑕有害瑕誤作遐　鱣鮪發發發誤作撥　噂沓背憎噂
誤作蹲　如彼遡風遡誤作愬　駉駉牡馬牡皆誤作牧
皆即其誤改之　云何其盱脫其字添
周禮　女史八人史誤作使　太宰三曰邦甸之賦邦誤作
邦　內饔豕盲眡而交睫豕誤作施　典枲掌布緦縷紵之
麻草之物緦誤作絲　牛人軍事共其犒牛犒誤作槁　司
市市司帥賈師而從賈誤作胥　肆長掌其戒令令誤作禁

鞮鞻氏府一人一誤作八　邕人祭門用瓢齎用誤作明
司几筵設莞筵紛純筵誤作席　大司樂大磬磬誤作磬
王大食三侑侑誤作宥　大師令奏鼓𣞙鼓誤作瞽　大
祝四曰禜禜誤作榮　司常家各象其號象誤作相　凡以
神仕者仕誤作士　小子史二人二誤作一　大司馬旗居
卒間居誤作車　考工記𡻕胡之笴笴誤作笥　矢人前弱
則俛俛誤作勉　其與今文不同而兩通者、醫師疕瘍者
疕上多一有字　野廬氏有相翔者誅之誅上多一則字
邦之大師大上多一有字　庭氏以救日之弓與救月之矢
射之射上多一夜字
儀禮　士冠禮捷柶與捷誤作建　鄉射禮司射適堂西袒
決袒誤作祖　楅髤橫而奉之奉誤作拳　大夫與士射袒
纁襦纁誤作薰　燕禮右祭脯醢脯誤作醢　大射儀賓升
成拜拜誤作敗　坐授瑟乃降授誤作受　聘禮賓既將
公事復見訝以其摯訝誤作之　公食大夫禮陳鼎於碑南
南面西上脫一南字　覲禮天子賜舍曰伯父脫曰字　士
喪禮祭服不倒倒誤作到　少牢饋食禮如筮日之儀儀誤
作禮　主婦被錫衣侈袂侈誤作移下同　祝延尸延誤作
筵　有司徹二手執挑匕枋挑誤作桃　主婦洗爵于房中
脫爵字　主婦北面答拜受爵尸降筵受主婦爵以降誤作
受尸爵　主人降洗爵爵誤作解下主人實爵並同　主人
拜受爵尸拜送脫爵字　其與今文不同而兩通者　鄉射

歷代石經略下卷　八

四百六十七

禮適左个中亦如之亦作皆　燕禮小臣又請媵爵者二大
夫媵爵如初大夫下更有大夫二字
禮記　御刪定月令在曲禮之前　月令入乃還徙徙誤作
徒　其器閎以奄奄誤作掩　檀弓上周公蓋祔祔誤作附
王制示弗故生也示誤作亦　禮器饗帝於郊而風雨節
寒暑時脫節字　學記燕辟廢其學辟誤作譬　喪大記男
子出寢門外脫外字　子大夫公子衆士食粥脫衆士二字
哀公問如此則國家順矣脫則字　坊記民猶薄於孝而
厚於慈猶下多一有字　中庸待其人而後行而誤作然
君子之所不可及者脫之字　緇衣有國家者章義擅惡脫
家字　儒行愼靜而尙寬脫而字　大學人之其所親愛而
辟焉五辟字皆誤作譬　若有一个臣个誤作介　其與今
文不同而兩通者　檀弓上有匕惡乎齊匕作無　歲壹漆
之壹作一　樂記非聽其鏗鏘而已也鏘作鎗　雜記上客
立于門西于作於　雜記下泄柳之母死泄作世　喪大記
命婦氾拜衆賓於堂上於作于　主人先俟于門外于作於
中庸可一言而盡也一作壹　問喪祭之宗廟以鬼享之
享作饗　大學堯舜帥天下以仁二帥字皆作率　昏義祖
廟既毀教于宗室于作於　射義是以諸侯君臣以作故
其先誤而後改者　學記教人不盡其材材誤作才　故人
不耐無樂耐誤作能　皆卽其誤改之
春秋左傳　隱元年且告之悔且誤作具　五年僖伯稱疾

歷代石經略下卷　九

四百六十七

不從疾誤作疾　十年伐戴戴誤作載　桓二年故封桓叔
于曲沃故誤作政　六年楚之羸羸誤作羸　以類命爲象
類誤作德　閔二年從曰撫軍軍誤作國　僖三年公子友
如齊涖盟涖誤作泣　四年歸胙于公胙字　姬寘諸宮
六日宮誤作公　公殺其傅杜原款傅誤作傳　七年兆可
改也已改誤作故　十四年公怒止之止誤作上　十五年
輅秦伯輅誤作轄　使郤乞告瑕呂飴甥且召之且誤作國
二十五年昏而傳焉傳誤作傅　二十七年責無禮也責
誤作青　郤縠可縠誤作穀　三十一年晉新得諸侯新誤
作親　東傳于濟傳誤作傳　三十三年入險而脫入誤作
人　爲從者之淹淹誤作流　文元年王使毛伯衛來錫公

命錫誤作賜　享江芈芈誤作芊　二年廢六關關誤作闕
七年眞文公子焉焉誤作曰　十二年大子以夫鍾與郕
邽來奔邽誤作封　宣二年晉趙盾弒其君夷皋弒誤作殺
二年晉侯伐鄭及郔郔誤作延　商紂暴虐紂誤作討
四年秋公如齊秋誤作利　六年離卦誤畫作同八・八年
殺諸絳市絳誤作終　十二年晉師在敖鄗之閒師誤作帥
十五年吾獲狄土土誤作士　十七年盟于卷楚卷誤作
巷　御于其或者欲已亂於齊乎乎誤作平　十八年凡自
虐其君曰弒虐上多一內字　成二年及齊師戰于新築師
誤作侯　且辟左右且誤作旦　七年尋蟲牢之盟蟲誤作
蟲　十七年楚公子橐師襲舒庸橐誤作橐　襄十年子蟜

曰蟜誤作矯　今伐其師今誤作令　十四年士鞅反反誤
作及　十七年荀過華臣之門必騁騁誤作聘　十九年而
視不可含含誤作舍　所不嗣事于齊者事誤作是　天子
令德天誤作夫　二十一年欒盈過于周過上多奔楚二字
二十三年邾畀我來奔畀誤作卑　二十五年先夫當之
矣夫誤作天　井堙木刊堙誤作煙　賦車兵徒卒甲楯之
數卒誤作兵　二十七年父子死余矣余誤作餘　免餘復
攻甯氏餘誤作余　二十八年重丘之盟未可忘也忘誤作
志　使析歸父告晏平仲晏誤作宴　文子使召之召誤作
君　慶氏之馬善驚馬誤作焉　武王有亂臣十人脫臣字
三十年蔡景侯爲太子般娶于楚娶誤作聚　單公子愆

期期誤作旗　駟帶追之駟誤作四　昭元年今武猶是心
也今誤作介　二年齊使上大夫送之送誤作逆　三年少
姜有寵而死姜誤作齊　知而復從復誤作弗　四年恃險
與馬馬誤作焉　五年娶於子尾氏娶誤作聚　君若驕焉
好逆使臣若誤作苦　九年無囿猶可囿誤作宥　十三年
隱太子之子廬歸于蔡廬誤作盧　十四年楚子使然丹簡
上國之兵於宗丘宗誤作宋　二十年余不忍其訽訽誤作
詢　取人於萑苻之澤苻誤作符　二十一年心是以感感
實生疾感誤作咸　二十五年士平出奔楚士誤作氏　鵒
卬爲大司徒卬誤作印　二十五年季公鳥生申申誤作甲
二十七年入于堀室堀誤作堀　定元年榮駕鵞鵞誤作

雟　三年及邾子盟于拔拔誤作抜　八年子姑使溷代子
代誤作伐　十年騶赤謂侯犯曰赤誤作亦　哀四年盜殺
蔡侯申殺誤作弑　蔡昭侯將如吳蔡誤作葬　十六年與
晉人訟蔡鄭晉誤作爲　二十三年有不腆先人之産馬馬
誤作焉　二十六年四方其訓之訓誤作順　其與今文不
同而兩通者　宣二年以覠諸朝覠作示　哀十六年此事
克則爲卿事下有也字　其續添者　昭二十二年辛丑伐
京毀其西南下添子朝奔郊四字
春秋公羊傳　隱元年何以名字也字上多一不字　二年
婦人謂嫁曰歸嫁誤作稼　三年曷爲或言崩或言薨脫上
一或字　生毋相見死毋相哭毋字並誤作母死毋誤作母

死　六年吾與鄭人末有成也末誤作未下同　十年宋人
蔡人衛人伐載載誤作戴　桓二年曰有有則此何以書脫
一有字　隱賢而桓賊也賊誤作賤　莊十九年此其言遂
何脫其字　二十五年求乎陰之道也陰誤作隱　三十二
年狄伐邢邢誤作刑　僖四年南夷與北狄交誤作北夷
六年此其言圍何圍下多一者字　二十六年乞師者何脫
師字　三十年歸惡乎元咺也乎誤作于　三十三年百里
子與蹇叔子百誤作伯　文四年其謂之逆婦姜于齊何何
誤作河　宣十五年然後歸爾爾誤作耳　成十五年成公
幼幼誤作憂　臧宣叔者相也叔誤作公　襄十四年季孫
宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫蠆莒人邾婁人于戚

邾婁人脫人字　十七年春王二月二誤作三　十九年爲
其驕蹇爲誤作或　二十九年許人子者必使子也人下脫
子字　昭九年其言陳火何脫陳字　定元年立煬宮宮誤
作公　四年夷狄也而憂中國而誤作其　哀四年盜殺蔡
侯申殺誤作弑　六年齊國夏及高張來奔高上多一齊字
十四年顏淵死子曰子上多一孔子　其與今文不同而
兩通者　隱四年隱公曰否作隱曰吾否　桓六年簡車徒
也徒作馬　淫乎蔡乎作于　十一年祭仲者何鄭相也相
上有之字　文六年何以謂之天無是月非常月也是月下
更有是月二字　宣六年此非弑君而何而作如　十年未
絕於我也於作于　十二年是以君子篤於禮而薄於利下
於作于　成二年得一貶焉爾一作壹　襄十二年春王正

月正作三　二十九年爾殺吾君殺作弑　三十一年於是
負孝公之周愬天子愬作訴　哀十四年有麕而角者麕作
麏　其先誤而後改者　桓二年此其目言之何目誤作月
閔元年盍弑之矣使弑子般弑並誤作殺　僖十三年葬
陳宣公宣誤作桓　成二年及齊侯戰于鞌侯誤作師　昭
二十五年慶子免君於大難矣脫矣字　皆即其誤改之
春秋穀梁傳　隱元年父者何傳也傳誤作傅　四年弑而
代之也代誤作伐　九年所俠也俠誤作挾　莊七年則是
雨說也雨誤作兩下同　僖五年天子世子世天下也誤作
士子　二十二年春秋三十有四戰脫有字　二十八年晉

侯齊師宋師秦師誤作齊侯　文二年內大夫可以會外諸
侯脫外字　三年王子虎卒誤作王子　宣八年以譏乎宣
也譏誤作饑　襄元年晉侯使荀罃來聘罃誤作嬰二一年三
年同　三年諸侯始失正矣正誤作王　六年立異姓以涖
祭祀立上多一非字　哀元年此該之變而道之也該誤作
郊　六年入者內弗受也弗誤作不下同　其與今文不同
而兩通者　僖十七年桓公嘗有存亾繼絕之功脫公字
文六年處父主境上事事上多一之字　成五年帥羣臣而
哭之前作率後作帥　其先誤而後改者甚多不具載
論語　賜也爾愛其羊爾誤作女　不知其仁仁誤作人
子使漆雕開仕雕誤作彫　再斯可矣斯誤作思　三人行

三上多一我字　必有我師焉有誤作得　冉有子貢侃侃
如也有誤作子　告夫三子三上多一二字　可與言而不
與之言脫之字　無求生以害仁仁誤作人　吾猶及史之
闕文也脫之字　稱諸異邦曰諸誤作謂　何德之衰衰下
多一也字　其與今文不同而兩通者　女得人焉爾乎爾
作耳　人潔己以進潔作絜　其先脫而後添注者　陽貨
篇子曰巧言令色鮮矣仁
爾雅　替戾底廢誤作底底　翽翽也翽誤作翶　皇華也
誤作華皇　赫兮咺公咺誤作烜　是刈是濩濩誤作穫
木謂之虡木誤作本　何鼓謂之牽牛何誤作河　澤烏蘾
蘾誤作蕵　莩麻母莩誤作孳　檴橐含檴誤作攫　柷州

木柷誤作祝　魚尾謂之丙尾上添一之字　燕白脰烏烏
誤作烏　楊烏白鷢楊烏誤作鷩　鳶烏醜烏誤作烏　烏
鵲醜烏誤作烏　麐大麕誤作大麕　凡經中二十字皆作
廿三十字皆作卅按古詩之文多是四字如于三十里三十
維物皆四言也則當為三十字史記秦始皇刻石如廿有六
年維廿九年卅有七年則當為廿字卅字今改經文而為廿
卅字非矣　凡經中虎字皆缺末筆作虍虒號虢饕彪箎虩
字皆同避太祖諱淵字皆缺筆作渆蜎字亦作蜎避高祖諱
世字皆缺筆作世泄作洩紲作緤棄作弃勤作勩葉作莱渫
揲蘇媟諜堞偞皆改從云民字缺筆作𠃍泯作昵岷作岷泯
昏緡痻碈睯愍蝱皆改從氏避太宗諱亨字皆作亨避肅宗

諱豫字皆缺筆作豫避代宗諱适字皆缺筆作适避德宗諱
誦字皆缺筆作誦避順宗諱純字皆缺筆作純避憲宗諱恒
字皆缺筆作恒避穆宗諱湛字皆缺筆作湛甚作甚湛作湛
避敬宗諱乃若高宗諱治中宗諱顯睿宗諱旦元宗諱隆基
文宗諱涵皆不缺筆者禮天子事七廟自肅至敬七宗而高
祖太宗創業之君不祧者也元宗以上則祧廟也故不諱文
宗則今上也古者卒哭乃諱故生不諱左傳文公宣公卷字
夏濫惡而成城字皆缺末筆穀梁襄昭定哀四公卷儀禮士
昏禮皆然此為朱梁所補刻考之宋劉從乂黎持二記但言
韓建劉鄩□石而不言補刻然成字缺筆其為梁諱無疑昔
人固未嘗徧讀而博考也

國朝賈氏漢復補刻孟子七卷

王士禛池北偶談曰喬三石作石經記恨獨無孟子謂自開成至今七百年無好事及此者近賈中丞漢復始爲補刻以成完書

馥案賈氏欲補唐刻故附於唐石經後

唐石臺孝經

張昔孝經臺賦曰孝惟行先教實理本故元宗探宣尼之旨爲聖理之闡爰索隱以鉤深或詞約而意遠然後勒睿旨於他山之石樹崇臺爲儒林之苑天文煥發知孝道之克宣微旨高懸示仁風之已返上崇君德下達人情王猷玉潤帝典金清誼雖刑于子道理實暢於家聲施之於人風俗可移於

孝理懸之於教日月方比於貞明不然何以俾爾孤標介然守正金字累累以條貫銀鉤歷歷而交映故嚮之者修睦就之者起敬斯乃示生民之大端仰高山之景行至哉聖化本本元元酌其旨而薄俗可厚毗於政而理道可敦故政以肅教爲尊非無詩書始務陳其行本非無貴賤心願宗其化源且高而不危者尚乎臺歷而不磷者莫如石揭貞質於庠序殊祕府之竹帛諒乃侔天地而始終豈特垂載祀於千百靜而繹思文固在兹一人有作比屋允臻君君臣臣之爾則心乎愛矣於尊尊卑卑之道則學而知之矧乎雕琢成章區分式序方隅而不失其正篇次而各得其所三千子之鼓篋遝矣具贍十八章之箴規揭之備舉乃知孝理馨香有時而

彰不壞不朽化被無疆所以播宏休於玉葉表嗣子於明王故曰孝者天之經也宜乎配地久而天長

趙明誠曰明皇注孝經四卷天寶四載九月八分書

陳振孫曰明皇孝經注今世所行本也始刻石太學御八分書末有祭酒李齊古所上表及答詔且具宰相等名銜寔天寶四載號爲石臺孝經乾道中蔡洸知鎮江以其本授教授沈必豫熊克使刻置學宮云歐陽公集古錄無之豈偶未之見邪家有此刻爲四大軸以爲書閣之鎮按唐志作孝經制旨

曹昭曰唐元宗八分書孝經注作小隸字末有御跋草書字方三四寸碑凡四大片末具列廷臣官勳

王世貞曰唐元宗書孝經後有太子亨右相林甫左相適之等題名韋郇公陟稱彭城縣男蓋自吏部侍郎出爲河南採訪始襲公爵此本封耳韋斌封平樂郡公可補本傳之闕書法豐妍勻適與太山銘同行押亦雄俊可喜當其時爲林甫所蠱媚極矣猶知有是經邪

趙崡曰此碑四面以蟠螭爲首鑿嵌精工故非後世所能開元帝書法與太山銘同潤色史維則老勁豐妍如泉吐鳳闕海吞鯨非虛語也後有李齊古表行書亦佳同勒諸臣名字字不草草至如行押數十字尤豪爽可喜乃知前代帝王留心翰墨如此

李應祥曰天寶四載唐元宗八分書孝經在文廟碑洞中

宋石刻草書孝經

江少虞曰淳化三年十月遣中使李懷節以御草書千字文一卷付祕閣李至請於御製祕閣贊碑陰勒石帝謂近臣曰千字文蓋梁武帝得鍾繇書破碑千餘字俾周興嗣以韵次之詞理固無可取非垂世立教之文孝經乃百行之本朕嘗親書勒之碑陰可也因賜李至

玉海太宗御草孝經一卷刻石祕閣

宋李氏師德刻孝經

元祐元年朝奉大夫充集賢校理劉定書

師德序曰聖人之言布在方策爛若日月至於立身治家事君事親其章句較然而易曉者無如孝經之爲最竊願摹之

堅石一植之於先壠一置之於縣庠以示其後復愧於聲迹曖昧不足以聳動人之耳目取重來世是用賦求甚貴而有名於時者人題一章益之以敘得一十九人復且名之庶有託焉

宋句氏中正三體孝經

宋史新編句中正嘗以大小篆八分三體書孝經摹石咸平三年表上之眞宗召見便殿賜坐問所書幾許時曰臣寫此書十五年方成上嘉歎賜金紫命藏於祕閣

虞淳熙曰中正受詔以三體書孝經摹石

宋楊氏南仲三體孝經

宋志一卷

宋昌州古文孝經

王象之曰碑在昌州北山元二十二章與今文十八章小異

按今文先出於漢初而古文與尚書同出於孔子壞宅今文已盛而古文獨不得列之學官惟孔安國馬融爲之傳及明皇注今文十八章孝經爲古文者益微矣司馬光范祖禹皆嘗繳進光謂始發之時去古未遠其書最眞祖禹又爲之說亦云古文庶得其正

盛熙明曰古文孝經內一篇大謬後人妄欲作古以古文字集成者

宋建康府學御書孝經

張鉉金陵新志曰高宗御書孝經賜秦檜眞草相間守臣晁謙之刻石郡學檜及謙之跋於下今存經火不全

宋湖州學御書孝經

徐獻忠吳興掌故曰高宗御書孝經紹興十四年太守張宗立石在州學

宋常州學御書孝經

毘陵志宋高宗御書孝經石刻淳熙中守臣林祖洽立在州學御書閣

明國子監石刻孝經

朱彝尊曰萬歷間蔡毅中進孝經注於朝毅中復刊石嵌於國子監西廂左壁今尙存

馥案以上九刻皆唐刻之繼故附於石臺孝經後

唐五經文字

新唐書藝文志張參五經文字三卷

張參自序曰後漢許叔重收集籀篆古文諸家之學就隸爲訓注謂之說文時蔡伯喈亦以滅學之後經義分散儒者師門各滯所習傳記交亂訛僞相蒙乃請刊定五經備體刻石立於太學之門外謂之石經學者得以取法焉道隨變難僅有存者後有呂忱又集說文之所漏略著字林五篇以補之今制國子監置書學博士立說文石經字林之學舉其文義歲登下之亦古之小學也自頃考功禮部課試貢舉務於取人之急許以所習爲通人苟趨便不求當否字失六書猶爲壹事五經本文蕩而無守矣十年夏六月有司以職事之病

上言其狀詔委國子儒官勘校經本送尚書省參幸承詔旨得與二三儒者分經鈎考而共決之互發字義更相難極又以前古字少後代稍益之故經典音字多有假借（謂若借后爲後辟爲避夭爲太知爲智之類經典通用）陸氏釋文自南徂北偏通衆家之學分析音訓特爲詳舉固當以此正之（唯今文尚書改就今字刪定月令依其時進本與釋文音訓頗有不同）卒以所刊書於屋壁雖未如蔡學之精密石經之堅久慕古之士且知所歸然以經典之文六十餘萬既字帶惑體（若鼎鼏同物禮經相外蔫蔫同姓春秋互出詁故同義詩題交錯之類）音非一（讀若鄉原之鄉爲嚮取材之材爲哉兩音出於一家而不決其當否）學者傳授義有所存離之若有失合之則難並至當之餘但朱發其傍而已猶慮歲月滋久官晳代易儛復蕪汙失其本眞乃命孝廉生顏傳經收集疑文互

體受法師儒以爲定例凡一百六十部三千二百三十五字分爲三卷說文體包古今先得六書之要（若古文作明篆文作朙古文作㞢篆文作坐之類古體經典通行不必改而從篆）有不備者求之字林（若祧禰逍遙之類說文漏略今得之於字林）其或古體難明衆情驚忭者則以石經之餘比例爲助（若宜變爲宜晉變爲晉之類說文宜晉人所難識則以石經遺文宜與晉代之）石經湮沒所存者寡通以經典及釋文相承隸省引而伸之不敢專也（若舊變爲壽桌變爲栗之類石經湮沒經典及釋文相承作耳）近代字樣多依四聲傳寫之後偏傍漸失今則采說文字林諸部以類相從務於易了不必舊次自非經典文義之所在雖切於時略不集錄以明爲經不爲字也其字非常體偏有所合者詳其證據各以朱字記之俾夫觀省無至多惑大歷十一年六月七日司業張參序

劉禹錫國學新修五經壁記大歷中名儒張參爲國子司業始詳定五經書於論堂東西廂之壁

舊唐書儒學傳序文宗定五經鑱之石張參等是正訛文

封演曰大歷十年有司上言經典不正取捨莫準詔儒官校定經本送尚書省并國子司業張參共相驗考參遂撰定五經字樣書於太學講堂之壁學者咸就取正焉

李肇曰張參爲國子司業年老常手寫九經以爲讀書不如寫書

王履貞賦國家覃敷文命建學崇政置六經於屋壁作羣儒之龜鏡翦遺文以辨謬俾雅詁以詳正是以儒業益敷皇風載盛斆學既闡庠宇斯分飾素壁而照月搆丹粱而結雲於

是集青衿之侶延鴻鵠之羣貞八索起三墳采典謨之淪翳
次編簡之繽紛稽古至今從百家之正義歸眞背僞俾四海
之同文於是博考羣臣宣明舊典旣科斗之互鈌亦魚魯之
相舛依鳥跡而難從訪蛇形而莫辨定茲金簡規程遡之隸
書遵彼古文參史籀之大篆然後命鍾張之藝詔文學之官
界四壁以繩直擇五色之毫端粲爾其釆昭然可觀雖一夠
之克定乃千載之不刊錯綜旣備班列有次欲昭明於六書
先衰貶於一字俾去顚訛之惑用全述作之意茍不絕於韋
編將永齊於石記至於止戈爲武反正爲乏將爲後生之式
必憲先生之法爰及垂露懸針鶴頭蚊足酌前代之模楷爲
後來之軌躅瞻彼垣牆代茲簡牘篇章煥炳文雅照燭正以

先王之修則曲禮三千習以孔門之徒則冠者五六所謂一
人作則京國儀型光我廊廟異彼丹青示人範於古訓正國
常於典經旣文明於天下宜遠域而來庭
王應麟曰唐儒學傳序文宗定五經鑱之石張參等是正譌
文按劉禹錫國學新修五經壁記云初大歷中名儒張參爲
司業始詳定五經書於論堂東西廂之壁序以參爲文宗時
人誤矣參所定乃書於壁非鑱石也
容齋四筆大歷十年司業張參纂成五經文字以類相從至
開成中翰林待詔唐元度又加九經字樣補參之所不載晉
開運末祭酒田敏合二者爲一編並以考正俗體訛謬予采
張氏田氏之書擇今人所共昧者漫載於此以訓子孫本字

從木一在其下今爲大十者非休字象人息於木陰加點者
非美從羊從大今從犬從火者非匍字古者以車戰故匍從
勹下車後相承作軍義無所取看字從手凡視物不審則以
手遮目看之作看者非揚州取輕揚之義從木者非梁從木
作粱者非乾有干虔二音爲字一體今俗分別作乹字音虔
而乾音干者非尊從酋下寸作尊者非算從酋從廾作奠者
非夷從弓從大作夷者訛耆從旨作老下目者訛漆泰黍黎
下並從水相承省作氺今從小者訛泱神況涼盜並從水作
次者訛饑飢二字上穀不孰下餓也今多誤用至於果叕非
之加艸网加山攜之作携鉏作鋤惡作悪霸作覇筍作笋鬆
作鬆須加髟或從水祕從禾簡作蕑寶從尔趨從多衡合從

角從大而從魚敢從又及戈擘從支徹從去麤作麁蟲作虫
墮許規反俗作隳又以爲惰嶓作番怪作恠鬭爲鬦夅從夕
閒從日切從力茲合從二玄而作兹升作升輩從北姤從戶
姦爲姧麤從毒吝作恡冤上加點鄰作隣年從午互作㸦元
從點舌從千蓋從盖京作京旣從日旡從丫鼓從皮潛譖僭
從朁出作二山覺從與游於以方爲才阜爲𨸏昜爲易匹爲
疋收作収敘作叙卧從臣從人而以人爲卜改從戊己之己
而以爲巳凡作凢允作允館作舘覽作覧祭合從夕從又而
作𥘉瞻作瞻緜從衣傜作徭徧作遍微作微漾作漾琴瑟之
弦從糸輕作輕如是者皆非也
朱彝尊曰按張參自序五經文字有云十年夏六月詔委國

子儒官勘校經本送尚書省參幸承詔旨得與二三儒者分經鈞考互發字義書於屋壁凡三千二百三十五字所謂十年夏者大歷十年也今西安府碑洞石刻九經後附五經文字於參序十年句上增貞觀二字論世者遂疑不能決考孟浩然集有送張參明經舉覲省詩蓋參在開元天寶間舉明經至大歷年爲國子司業無足異者其貞觀字不知何妄人所增宋錢塘陳思撰書苑菁華卷中載參序無此二字而後有大歷十一年六月七日國子司業張參序一十六字讀之積疑始釋可知碑洞石本非唐人之舊矣

又曰按劉夢得國學新修五經壁記稱參爲名儒參所書壁經至發題以試士今文苑英華載有王履貞賦其辭有曰置

六經於屋壁作羣儒之龜鏡又曰一人作則京國儀型光我廊廟異彼丹青其推詡之至矣唐人多專攻詩賦留心經義者寡作史者宜以參入儒林傳而舊史新書俱不及焉其姓名僅一見於宰相世系表一見於藝文志小學類而已闕事一也參謂讀書不如寫書度其書法必工故當時壁經羣儒奉爲龜鏡縱不得與儒林之列書家姓氏亦宜載之而書苑書譜書史均未之及闕事二也壁經雖無存然參所定五經文字與唐元度九經字樣同刻石附九經之後歐陽永叔最嗜金石文字其序集古錄云上自周穆王下更秦漢隋唐五代外至四海九州名山大澤窮厓絶谷荒林破冢神仙鬼物詭怪所傳莫不皆有乃獨唐所刻石經錄中廑[illegible]三百九十

六篇此獨無有是唐刻石經永叔當日反失於摹搨未免類於昌黎韓子所云掎摭星宿遺羲娥矣闕事三也今諸書皆有雕本獨五經文字九經字樣止有拓本無雕本闕事四也惟因參所詳定文字務從簡要以便士子作式不能如說文釋文之詳此學者所易忽因之未有開雕者矣

馥按揚州有板本朱氏不及見故言止有拓本無雕本但板本多誤不及石本而石本又苦漫滅吾邑孔氏重刻板本較揚州本爲精審惜流布未廣知者少也

九經字樣

新唐書藝文志唐元度九經字樣一卷

中興書目字樣一卷開成丁巳歲唐元度撰

唐元度自序曰大歷中司業張參掇衆字之謬著爲定體号曰五經文字專典學者實有賴焉臣今參詳頗有條貫傳寫歲久或失舊規今刪補冗漏一以正之又於五經文字本部之中採其疑誤舊未載者撰成新加九經字樣一卷凡七十六部四百廿一文其偏旁上下本部所無者乃纂爲雜辨部以統之若體畫全虧者則引文以證解

唐會要開成二年國子監奏覆定五經字體官翰林待詔唐元度狀準太和七年覆定九經字體今所詳覆多因司業張參五經文字爲準其舊字樣歲月將久點畫參差傳寫相承漸致訛誤今依字樣參詳改正諸經別有疑闕舊字樣未載者古今體異雖篆隸不同總據說文即古體[illegible]俗近代文字

或傳寫乖訛今與校勘官取其適中纂錄爲新加九經字樣一卷請附於五經文字之末從之舊唐書文宗紀創立石壁九經令翰林勒字官唐元度復校

孟蜀石經

張俞曰唐之衰僞王怙亂崩裂區宇盜創典法惟孟氏踵有蜀漢以文爲事凡草創制度多襲唐軌紹漢學遂勒石書九經

席益記畧曰蜀儒文章冠天下其學校之盛漢稱石室禮殿近世則石壁九經今皆存焉自孝景帝時太守文翁始作石室至東漢興平元年太守高眹作周公禮殿於石室東圖畫遂古以來君臣聖賢然亦有魏晉名流以故世傳西晉太康

中刺史張收始畫非也殿有畫自高眹始收殆嘗增易之今壁間又有東晉人士蓋收之後繼有畫者不知誰氏也齊永明十年刺史劉悛益以禮家器服制度僞蜀廣政七年其相毋昭裔按雍都舊本九經命平泉令張德釗書而刻諸石本朝因禮殿以祀孔子爲宮其旁置學官弟子講習傳授故蜀帥尙書右丞胡公宗愈作堂於殿之東南隅以貯石經蓋自東漢興平元年歲在甲戌始作禮殿逮我宋紹興六年丙辰歷年六百七十有三其間僞蜀刻石經之歲是爲晉開運甲辰至是一百九十有三年矣

洪邁曰孟昶時所刻石本九經其書淵世民字皆缺畫猶避唐諱

晁叔聞曰僞蜀廣政七年其相毋昭裔按雍都舊本九經命平泉令張德釗書而刻諸石是歲實晉開運甲辰也蜀守胡宗愈作堂以貯石經席益增葺爲記馥按張德釗止書論語孝經爾雅其餘他經皆有書人姓名可考

晁公武曰石經周易并畧例十一卷旨宏父石刻鋪敘作僞十二卷又畧例一卷蜀廣政辛亥孫逢吉書廣政孟昶年號也說卦乾健也以下有韓康伯註畧例有邢璹註此與國子監本不同者也以蜀中印本校邢璹註畧例不同者又百餘字詳其意義似石經誤而無他本訂正姑兩存焉尙書十三卷僞蜀周德貞書經文有祥字皆缺其畫亦缺民字之類蓋孟氏未叛唐時所刊也以監本校之禹貢雲土夢作乂倒土夢字盤庚若網在綱

皆作網字按沈括筆談云雲土夢作乂太宗時得古本因改正以綱爲網未知孰是毛詩二十卷僞蜀張紹文書與禮記同時刊石周禮十二卷僞蜀孫朋吉書以監本是正其註或羨或脫或不同至千數禮記二十卷僞蜀張紹文書不載年月經文不缺唐諱當是孟知祥僭位之後也首之以月令題云御刪定蓋明皇也林甫等註蓋李林甫也其餘篇第仍舊議者謂經禮三百曲禮三千毋不敬一言足以蔽之故先儒以爲首孝明肆情變亂甚無謂也左氏傳三十卷不題所書人姓名亦無年月按文不缺唐諱及國朝諱而缺祥字當是孟知祥僭位後刊石也公羊傳十二卷皇朝田況皇祐初知成都日刊石國史藝文志云僞蜀刻五經備註傳爲世所稱

以此言觀之不應無公穀豈初有之後散毀耶穀梁傳十二
卷其後不載年月及所書人姓氏按文不缺唐及僞蜀諱而
缺恒字以故知刊石當在眞宗以後意者是田況乎論語十
卷僞蜀張德釗書缺唐諱立石當在孟知祥未叛之前其文
脫兩字誤一字又述而第七舉一隅下有而示之三字三人
行必有我師焉上又有我字衛靈公第十五敬其事而後其
食作後食其祿與李鶚本不同者此也
又曰鴻都石經自遷徙鄴雍遂茫昧於人閒唐太和中復刻
十二經立石國學後唐長興中詔國子博士田敏與其僚校
諸經鏤之板故今世太學之傳獨此二本爾按趙清獻公成
都記僞蜀相毋昭裔捐俸取九經琢石於學宮而或又云毋

邱裔依太和舊本令張德釗書皇祐中田元均補刻公羊穀
梁二傳然後十二經始全至宣和閒席升獻又刻孟子參焉
今考之僞相實毋昭裔也孝經論語爾雅廣政甲辰歲張德
釗書周易辛亥歲楊鈞孫逢吉書尚書周德貞書周禮孫朋
吉書毛詩禮記儀禮張紹文書左氏傳不誌何人書而祥字
缺其畫亦必爲蜀人所書然則蜀人立石蓋十經其書者不
獨德釗而能盡用太和本固已可嘉凡歷八年其石千數昭
裔獨辦之尤偉然也公武異時守三榮嘗對國子監所摹長
興板本讀之其差誤蓋多矣昔議者謂太和石本授寫非精
時人弗之許而世以長興板本爲便國初遂頒布天下收向
日民閒寫本不用然有舛誤無由參校判知其謬猶以爲官

五百一十四

既刊定難以獨改由是而觀石經固脫錯而監本亦難盡從
公武至少城寒暑一再易節暇日因命學官讐校之石本周
易說卦乾健也以下有韓康伯注略例有刑璹注禮記月令
從唐李林甫改定者監本皆不取外周易經文不同者五科
尚書十科毛詩四十七科周禮四十二科儀禮三十一科禮
記三十二科春秋左氏傳四十六科公羊傳三十一科石刻鋪敘作二十二
穀梁傳一十三科石刻鋪敘作二十三孝經四科論語八科爾雅
五科孟子二十七科其傳注不同者尤多不可勝記獨計經
文猶三百二科迹其文理雖石本多誤然如尚書禹貢篇雲
夢土作乂毛詩日月篇以至困窮而作是詩也左氏傳昭公
十七年六物之占在宋衛陳鄭乎論語述而篇舉一隅而示

之衛靈公篇敬其事而後食其祿之類未知孰是先儒有改
尚書無頗爲無陂改春秋郭公爲郭亡者世皆譏之此不敢
決之以臆姑兩存焉亦鐫諸樂石附於經後將必有考而正
之者
趙希弁曰石經周易十卷經注六萬六千八百四十四字石刻
鋪敘經二萬四千五十二字注四萬二千七百九十二字將仕郎守國子助教臣楊鈞朝
議郎守國子毛詩博士柱國臣孫逢吉書尚書十三卷經注
并序八萬一千九百四十四字石刻鋪敘經二萬六千二百八十六字注四萬八千九百
八十二字共七萬五千二百六十八字將仕郎試祕書郎臣周德貞書鐫玉冊
官陳德超鐫毛詩二十卷經注一十四萬六千七百四十字
石刻鋪敘經四萬一千二十一字注十萬五千七百一十九字共十四萬六千八百十二字將仕郎試祕

五百五十七

六百六十五

書省校書郎張紹文書周禮十二卷經注一十六萬三千一百三字石刻鋪敘經五萬五百八字注十一萬二千五百九十五字將仕郎試祕書省校書郎孫朋吉書儀禮十七卷經注一十六萬五百七十三字石刻鋪敘經五萬二千八百二字注七萬七千八百九十一字共十三萬六百九十三字將仕郎試祕書省校書郎張紹文書禮記二十卷經注一十九萬六千七百五十一字石刻鋪敘經九萬八千五百四十五字注十萬六千四十九字共二十萬四千五百九十四字卷首題曰御刪定禮記月令第一 集賢院學士尚書左僕射兼右相吏部尚書修國史上柱國晉國公臣林甫奉敕注曲禮爲第二蓋唐明皇刪定之本也將仕郎試祕書省校書郎張紹文書春秋經傳集解三十卷經注並序二十四萬五千八百四十四字石刻鋪敘序一千六百一十七字經傳十九萬七千二百六十五字注四萬六千九百六十二

字共二十四萬五千八百四十四字不題所書人姓氏公羊傳十二卷經注一十三萬一千五百一十四字石刻鋪敘傳四萬四千七百三十八字注七萬七千三十七字共十二萬一千七百七十五字不題所書人姓氏穀梁傳十二卷經注八萬一千六百二十字石刻鋪敘傳四萬一千八百九十字注三萬九千七百三十字不題所書人姓氏論語十卷經注并序三萬五千三百六十八字石刻鋪敘序三百七十二字經一萬五千九百十三字注一萬九千四百五十四字共三萬五千七百三十九字將仕郎前守簡州平泉縣令兼殿中侍御史賜緋魚袋張德釗書潁川郡陳德謙鐫字孝經一卷石刻鋪敘作二卷經注并序四萬九百八十五字石刻鋪敘序四百三十九字經一千七百九十八字注二千七百四十八字不題所書人姓氏石刻鋪敘簡州平泉令張德釗書但題潁川郡陳德謙鐫字爾雅三卷石刻鋪敘作二卷將仕郎前守簡州平泉縣令賜緋魚袋張德釗

四百九十九

書武令昇鐫不題經注字數若干以上石室十二經益孟昶時所鐫故周易後書廣政十四年歲次辛亥五月二十日惟三傳至皇祐初方畢故公羊傳後書大宋皇祐元年歲次己丑九月辛卯朔十五日乙巳工畢又書將仕郎試國子四門助教州學講說何維翰將仕郎試祕書省校書郎州學說書黃東儒林郎試祕書省校書郎守華陽縣尉州學勾當王尚喆朝奉郎祕書省著作佐郎簽署節度判官廳公事武騎尉管勾州學華參奉直郎尚書屯田員外郎通判軍州兼管內橋道勸農事及提舉渠堰騎都尉借緋提舉州學解程朝奉郎尚書屯田員外郎通判軍州兼管內勸農事及提舉渠堰輕車都尉借緋提舉州學聶世卿提點益州路諸州軍刑獄

兼本路勸農提舉渠堰公事朝奉郎尚書比部員外郎護軍借紫孫長卿益州路諸州水陸計度轉運使兼本路勸農使朝奉郎尚書刑部員外郎直史館上騎都尉賜緋魚袋借紫曹穎叔樞密直學士朝散大夫右議大夫知益州軍州事兼管內橋道勸農使充益利路屯駐駐泊本城兵馬鈐轄提舉益利路諸州軍兵甲巡檢賊盜公事上騎都尉京兆郡開國侯食邑一千戸賜紫金魚袋田況

王應麟曰僞蜀相毋昭裔取唐太和本琢石於成都學宮與後唐板本不無小異乾道中晁公武參校二本取經文不同者三百二科著石經考異亦刻於石張㚟又校注文同異爲石經注文考異四十卷

又曰成都石經孟蜀所刻於唐高祖太宗之諱皆缺畫唐之
澤深矣
陶宗儀曰張德釗孫逢吉張紹文周德貞孫朋吉五人皆善
書後蜀廣政七年被選以右僕射毋昭裔所校勘定孝經論
語爾雅毛詩尚書儀禮禮記周禮摹丹入石鐫置益部德釗
簡州平泉令逢吉國子毛詩博士紹文德貞朋吉俱祕書省
祕書郎
楊慎曰五代孟昶在蜀刻九經最爲精確是時僭據之主惟
昶有文學而蜀不受兵又饒文士故其所製尤善朱子論語
汪引石經者謂孟蜀石經也
吳任臣曰蜀廣政十四年詔勒諸經於石祕書郎張紹文寫

毛詩儀禮禮記祕書省校書郎孫朋吉寫周禮國子博士孫
逢吉寫周易校書郎周德貞寫尚書簡州平泉令張德釗寫
爾雅字皆精謹
學使翁覃谿先生云吳郡陳芳林樹華所藏蜀石經左氏傳
殘本每行或十五字或十四字字視開成石經差小體亦略
近之全載杜汪前半孟蜀時所鐫其十八卷以下則入宋時
鐫耳馥案歷代石經但刻正文惟蜀刻有汪趙氏希弁載於後讀書志者周易尚書毛詩周禮儀禮禮記春秋左傳
論語孝經爾雅皆有汪田況補刻公羊穀梁亦有汪
宋田氏況補刻公羊穀梁二傳
呂陶曰五代之亂疆宇割裂孟氏有劍南百度草創猶能取
易書詩春秋禮記周禮刻於石以資學者國朝皇祐中樞密
直學士京兆田公加意文治附以儀禮公羊穀梁傳所謂九
經者備焉案田氏但補二傳儀禮原刻所有非補刻也
宋席氏益補刻孟子
晁公武曰孟子十四卷皇朝席益宣和中知成都刊石置於
學宮云僞蜀時刻六經於石而獨無孟子經爲未備夫經大
成於□子豈有闕邪其論既謬又多誤字如以頻顣爲類不
可勝計
曾宏父曰宣和五年癸卯益帥席益始奏鐫孟子運判彭慥
繼其成
馥按以上二刻皆補蜀刻所未備故附於蜀石經後
宋嘉祐二字石經

江休復曰宋子京判國子監進禮記石經本
王應麟曰仁宗命國子監取易詩書周禮禮記春秋孝經爲
篆隸二體刻石兩楹
又曰至和元年八月命皇姪右屯衛大將軍克繼書國子監
石經以上所寫石經論語求書石國子監帝欲旌勸宗室特
從其請二年九月工畢上之賜銀幣
又曰至和二年三月國子監王洙言國子監刊立石經至今
一十五年止孝經刊畢尚書論語見書鐫未就乞促近限畢
工餘經權罷從之
又曰石經七十五卷楊南仲書周易十詩二十書十三春秋
十二禮記二十皆具眞篆二體

又曰嘉祐三年五月王洙薦大理丞楊南仲石經有勞賜出身六年二月國子監言草澤章友直篆石經畢詔補試將作監主簿友直不願仕賜以銀絹五月以同篆石經殿中丞張次立與堂除

周密曰羅壽可游汴梁見太學九經石板堆積如山一行篆字一字眞字

李燾長編嘉祐六年三月以篆國子監石經成賜草澤章友直銀百兩絹百疋除試將作監主簿辭不就故有是賜友直建安人得象之叔

葉適曰瑞安沈彬老北游程氏師生閒得性命微旨經世大意時方禁春秋學石經甫刻即廢彬老竊賂守者自摹藏之後世孫體仁閣以度焉名曰深明

朱翌曰本朝石經胡恢所書

顧起元曰胡恢金陵人博物强記善篆隸臧否人物坐法失官十餘年潦倒貧困赴選集於京師是時韓魏公當國恢獻詩自達魏公憐之令篆太學石經因得復官任華州推官而卒

陳頎曰開封宋建都處予署府庠事見諸碑刻多宋時太學中石經皆磨滅破碎罕有完者周覩齋廡見石礎俱斷碑隱然文字在上

朱彝尊曰宋太學石經在開封陳孔之猶及見之惜未有好事者摹榻今則沈於黃河淤泥之下矣馥按陳頎字孔之

元汴梁學修復石經

李師聖記曰惟汴梁舊有六經論語孝經石本乃近代辟雝之所樹者陵谷變遷修而復毀其殘缺漫剝者蓋不啻十之五六前政巨寮之賢而有文者亦不遑卹將七十餘年於茲矣今參政公也先帖木兒一見而病之慨然以完復爲己任義聲所激附和者衆不數月而復還舊觀奈何孟子七篇猶闕遺焉公嘗讀四書而明於大義者也亟欲增置而期會拘廹有司請爲後圖公默然蓋有待於後舉也

馥按此本修復宋刻故附於嘉祐石經後

宋太學御書石經

王應麟玉海曰紹興五年九月賜汪應辰以下御書石刻中

庸篇廷試舉賜御書自此始十二年賜陳誠之周官十八年六月御書儒行篇賜進士王佐等二十一年五月賜趙逵等大學二十四年賜張孝祥等皐陶謨二十七年賜王十朋等學記三十年四月賜梁克家等經解篇皆就聞喜宴賜之十三年二月內出御書左氏春秋宣示館職少監秦熺以下作詩以進六月內出御書周易九月上諭輔臣曰學寫字不如便寫經書不惟可以學字又得經書不忘既而尚書委知臨安府張澂刊石頒諸州學十四年正月出御書尚書十月出御書毛詩十六年五月又出御書春秋左傳皆就本省宣示館職作詩以進上又書論語孟子皆刊石立於太學首善閣及大成殿後三體堂之廊廡

李心傳中興繫年錄曰紹興十三年十一月秦檜奏前日蒙
付出御書尚書來日欲宣示從臣時上寫六經論孟皆畢因
請刊石國學仍頒墨本賜諸路州學詔可
截江網紹興九年上所寫六經論語孟子皆畢因刊石於國
子監仍頒墨本賜諸路縣學
玉海淳熙四年二月詔知臨安府趙磻老於太學建閣奉安
石經置碑石於閣下墨本於閣上以光堯石經之閣爲名朕
嘗親爲參政龔茂良等言自昔帝王未有親書經傳至數千
萬言者不惟宸章奎畫照耀萬世崇儒重道至矣上曰太上
字畫天縱冠絕古今五月磻老奉閣將就緒其石經易詩書
春秋左氏傳論語孟子外尚有御書禮記中庸大學學記儒

行經解五篇不在太學石經之數今搜訪舊本重行摹勒以
補禮經之闕從之六月御書光堯御書石經之閣牌賜國子
監百官表請觀視從之
宋鑑知臨安府趙磻老具到兩學修造圖本西北隅建閣安
頓太上皇帝御書石經上曰太上於字書葢出大縱朕嘗謂
鍾繇字最工猶帶隸體如太上宸翰冠絕古今參政龔茂良
等奏誠如聖訓
陳騤中興館閣錄紹興十三年二月恭閱御書左氏春秋史
記列傳少監秦熺著作郎王揚英周執羔祕書郎張漢彥校
書郎嚴抑張闡趙衛錢周材范雲正字洪遵吳芾各進詩一
首六月恭閱御書周易少監姜師仲祕書丞嚴抑祕書郎張

闡著作佐郎錢周材趙衛各一首校書郎陳誠之二首正字
洪遵吳芾洪适潘良能沈介各一首十四年正月恭閱御書
尚書祕書丞嚴抑三首祕書郎張闡著作佐郎錢周材趙衛
校書郎陳誠之正字吳芾沈介各一首十月恭閱御書毛詩
提舉祕書省秦熺一首少監游操吏部員外郎兼國史院檢
討官嚴抑各二首著作佐郎錢周材一首趙衛二首校書郎
陳誠之一首正字沈介二首十六年四月恭閱御書春秋左
氏傳提舉祕書省秦熺著作佐郎王墨卿各二首魏元若校
書郎沈介正字湯思退劉章張本各一首
洪邁御書閣記略曰若稽古高宗皇帝實天生德既以聰明
聖武戡濟多難垂中興億年之基洎保大定功投戈息馬於

世紛萬殊泊乎無一嗜翫惟翰墨梱域天縱神與不舍食息
詩書易春秋孝經論語孟軻氏書凡幾帙帙凡幾字一一肆
筆而成翥鳳翔鸞震蕩輝赫端正嚴重肅如神明當是時每
終一經輒詔玉冊官摹刻編以石本傍錫方夏光天之內舉
覩其書
曾宏父曰高宗卽位十九年干戈之日居多乃能親御翰墨
作小楷以書周易尚書毛詩春秋左傳全帙又節禮記中庸
儒行大學經解學記五篇章草語孟悉送成均
楊冠卿曰太上皇中興以來崇尚經術親灑宸翰刊之翠珉
蔭以豊宇聖人之經固已是正遺闕昭如日月傳諸無窮聖
上臨幸兩學思有以盡寶藏尊崇之意且又建爲傑閣揭以

璇題榱宇暈飛奎壁煥爛窮今亘古未之前聞
潛說友臨安志光堯石經之閣孝宗皇帝御書扁淳熙四年
詔臨安府守臣趙磻老建閣奉安石經以墨本置閣上御書
石經易詩書左氏春秋禮記五篇中庸大學學記儒行經解論語孟子
吳訥曰昔宋太宗嘗曰朕退朝觀書外留意字畫雖非帝王
事業不愈遊畋聲樂乎迨後高宗亦曰寫字當寫書不惟學
字又得經書不忘紹興二年宣示御書孝經繼出易詩書春
秋左傳論孟及中庸大學學記儒行經解五篇總數千萬言
刊石太學淳熙中孝宗建閣奉安親書扁曰光堯石經之閣
新安朱熹修白鹿書院奏請御書石經本是也元初西僧楊
璉眞伽造塔行宮故址取碑石壘塔杭州路官申屠致遠力

爭而止後因改學爲西湖書院歲久閣廢石經斷折零落洪
武中移仁和學於書院然石經久廢人莫知留意也宣德元
年夏予出按於杭觀之慨歎迺以屬郡守盧君玉潤率教官
生員收拾得全碑若干碎折若干一一補綴共得經碑百片
舁置殿後及兩廡焉
楊一清記曰監察御史朝郡宋君廷佐奉命按治浙江之暇
嘗求所謂石經者曰在仁和學因往視之多斥棄瓦礫中曰
噫嘻此南宋太學中故物也胡傾斥至是哉乃進杭州府知
府晉江留君志淑問其故留君稽閱誌籍蓋宋高宗初渡江
都臨安卽詔建學養士紹興二年手書易書詩春秋論孟中
庸儒行諸篇刻石於學京兆尹趙磻老建尊經閣以儲之二

十四年復製宣聖洎顏曾以下七十二賢贊並李伯時舊所
繪像皆刻石置之學理宗紹定五年又以所製伏羲以來道
統贊刻之附諸石經之末宋亡學廢元西僧楊璉眞伽謀運
致諸石爲寺塔址賴廉訪經歷申屠致遠之力而止國朝洪
武十二年卽書院建仁和學宣德二年巡按御史海虞吳公
訥慨石經殘缺屬知府盧玉潤收集之得全刻及斷毀者若
干分麗其中天順三年改建縣學於今所其諸石悉徙以從
四十年於茲宋君曰歲久而廢物理固然惟茲盛典廢莫之
興則有由矣豈不以學宮專崇於郡蒞茲土者朔望廟謁春
秋釋奠亦惟知有郡學縣雖有學槩莫之至焉知所謂石經
者而葺之乃檄府命移置諸石於府學焉屬留君理其事又

命通判咸寧喬遷董工役因徙圖像於尊經閣下甃以瓴甓
石經及表忠觀諸碑則徙於櫺星門北之兩偏周廊覆之既
甃既堅其屋之數左二十有二楹右如之石之數圖像十有
五贊八易二書七詩十春秋四十有八論孟中庸十有九表
忠觀諸碑十有四旣訖工留君具書肅使者謁予記慨惟經
籍之在世猶日麗天水行地不假形器而存與天地同悠久
者也顧秦燔漢鑿之餘不絕如綫非常之變或出於意料之
所不及有斯文之責者不得不憂託諸貞石以壽於無窮亦
維持世道計耳漢中郎筆跡已不可見唐長安石經實與臨
安後先並美今長安故無恙而仁和學宮獨委棄至此凡吏
於茲土於茲者將不均有責哉夫高宗之爲君復仇撥亂懟

德多矣史稱其博學强記繼體守文有足嘉者理宗之嗣統無足齒錄然能表章先賢崇正學變士習功不可少覩其所以圖不朽者而其所存可知已古書家李斯鍾繇雖畔道君子猶取其長歐虞以降殘碑裂石至一宮觀一浮圖之微世寳之如金玉矧茲文教所關非崇長異端游心末技者比是固可重而高宗之書精麗有法置之名家中亦烏可棄哉抑又聞長安古石刻尙多散漫不一往往爲都民鑱鑿以至磨滅宋韓縝修霸橋督工急民磨碑石以供之經此二厄存者遂鮮後直移至西安郡庠保全至今夫寺塔之厄畧同霸橋而郡學之遷其設心行事正相類雖物之興廢有數然振厲修改每存乎其人必有儒者之心而後能及此其他非惟不肯爲亦固有不暇爲者矣宋君讀書好古其所猷爲務關風敎留君志足以承上才足以濟心而任勞於下又有通判喬君故一指畫之間而百年之廢墜以集是固可書而謂後之人有復不能嗣守而保厥成者則非今日之所知矣正德十二年秋七月

文徵明曰小字石經殘本百葉約萬有五千言前後斷缺無書人名氏余考之蓋宋思陵書也按紹興二年帝宣示御書孝經繼書易詩書春秋左傳論孟及中庸大學樂記儒行經解總數千萬言刻石太學後孝宗建閣奉安名曰光堯石經之閣卽此是也蓋思陵平時極留意字學尤喜寫經嘗曰寫字當寫經書不惟學字又得經書不忘此書楷法端重結搆

渾成正思陵之筆但所書惟易春秋左傳又皆不全覩全本百分之一耳又按元初楊璉眞伽發宋諸陵造塔取故經石爲塔址爲路官申屠致遠所遏而止然石經竟亦散落國朝宣德初吳文恪公按浙命有司追訪所存無幾矣此本雖殘缺要不易得況紙墨佳好猶是當時搨本又可多得哉唐君伯虎寳藏此帖余借留齋中累月因疏其本末定爲思陵書無疑正德十二年

郎瑛曰宋紹興二年高宗宣示御書孝經易詩書春秋左傳論語孟子中庸大學學記儒行經解五篇刻石太學淳熙中孝宗建閣藏之親書扁曰光堯石經之閣朱子修白鹿書院奏請石經本卽此是也元初西僧楊璉眞伽造塔於行宮故址欲取碑石壘塔時杭州路官申屠致遠力爭止之幸而獲免後更學爲西湖書院碑閣俱廢國朝改爲仁和學洪武末徙仁和學於城隅之貢院而石經亦舁致焉歲深零落踣卧草莽間而龜趺螭首十缺其半宣德元年侍御史吳訥屬郡縣收集凡得百片置之大成殿後兩廡已爲不全之器矣近於正德十三年宋侍御復移至杭州府學之廡

于愼行曰元人破宋用楊璉眞伽之言將宋宮殿郊廟悉毁爲寺復欲取高宗所書九經石刻爲浮屠臺爲杭州推官申屠致遠所拒而止此亦秦火之再見者也致遠壽張人素有文名蓄書甚富號爲墨莊

金太學石經

王惲修理大都南京石經事狀曰竊見大都南京廟學所有九經石刻刊琢極精近年以來舊制既廢舉皆散亂於荒烟草棘中日就摧圮甚可惋惜且經之遺制自漢唐至今歷代聖王無不尊崇修理蓋重夫經世大法故也今海宇混一方息馬論道之時據上項石經理合修立以彰國容

明一統志金國子學碑二在舊燕城南

于奕正曰金石經碑在舊燕城南金國子學碑刻春秋禮記今磨滅不完

安世鳳曰石經自東漢以蔡邕名今並其搨本亦不存唐序注孝經始刻石立臺而表章之功不足償離經之罪惟文宗以羣經刻於碑院至今嘉惠學者乃經宋中葉之亂淪於燕

幾不能存迨正隆四年方爲耶律隆所修則石經之所以長至今日者皆其功也其記字仿石經亦稍形似

許印林先生瀚曰如安氏所言金石經即唐文宗石經耶恐失之遠矣艮善謹按燕學石經明志但言碑二于氏則曰春秋禮記其爲何時刻共刻幾部何體書皆不能詳據王氏修理大都南京石經事狀又似九經石刻爲廟學所本有亦不詳其來歷至安氏一段原編似誤宋中葉之亂淪於燕者乃謂汴學石經即春秋禮記等石也春明夢餘錄亦言九經石刻舊在汴梁金人移置于燕今不復存蓋燕之石經即宋汴學二體石經楊南仲所書者金人但移禮記春秋等石餘者仍留汴學後或移於他處今祥符尚有周易殘石尚書殘石陳留又有周禮殘石可證然則燕學石經既非金刻不得曰金石經而皆謂燕學石經爲九經者亦未曾詳考也

歷代石經略下卷

石經始於漢蓋據竹簡漆書也夫漢之視周猶今之視元明也其視竹簡漆書猶今之視元明寫本及印本也唯中遭秦亂又以隸變古文後世取法不無微誤詩文王舋舋文王鼂蠶鼂蠶在舋舋古文本作亹象形三代鐘鼎文凡肩亹字不作亹則作亹蓋舋爲本字亹爲借字肩爲後起字也詩則文王及鼂蠶作舋巧言作亹亹茂作亹亹又肩之分別字也古人或一字數用或數字一用極形音通假之變此類是也此字既變爲隸後人多闕疑大徐說文作舋爲二十八字之一然不謂其爲肩之古文也魏三體石經既無可攷宋二體石經恐已從大徐之說而篆舋作娓矣近人乃以舋字當之音同而形不類或舋即亹之誤歟魏作三體意在存古然當時或譏其失是二者久無完本唯開成石刻爲至今所遵守以其取法漢魏用毛鄭諸儒之本也惜其奉當時詔令未盡合古書則信僞孔本而廢今文禮則用明皇所改月令而亂古本之舊開後世改經之漸此其弊也明皇所改月令當法魏之典論

別刻一石光緒壬午冬王廉生太史懿榮自川陝至陳同讀此書因言向至西安府學觀唐石經見經文之後有都計字數拓工省紙故各本缺焉　艮善按金石萃編尚錄各經字數及都數周易二萬四千四百三十七字尚書二萬七千一百三十七字毛詩四萬八百四十八字周禮四萬九千五百一十六字儀禮五萬七千一百一十一字禮記九萬八千九百九十四字春秋左氏傳一十九萬八千九百四十五字公羊傳四萬四千七百四十八字穀梁傳四萬二千八十九字孝經二千□百□十三字論語一萬六千五百九字爾雅一萬七百九十一字五經文字九經并孝經論語爾雅字樣等都計六十五萬二千五十二字　又有書石及都檢校諸臣名銜開成二年丁巳歲月次於元日惟丁亥書石學生前四門館明經臣艾居晦書石學生前四門館明經臣陳玠書石學生前文學館明經臣□□□□□書石官將仕郎守潤州句容

2062336
Z121·5 S 15
Z1101000488111

四乙卅九

縣尉臣段繹校勘兼看書上石官將仕郎守祕書省正
字臣柏暠校勘兼看書上石官將仕郎守四門助教臣
陳莊士覆定字體官翰林待詔朝議郎權知沔王友上
柱國賜緋魚袋臣唐元度校勘官兼專知都勘定經書
檢校刊勒上石朝議郎守國子毛詩博士上柱國臣章
師道朝散大夫守國子司業騎都尉賜緋魚袋臣楊敬
之都檢校官銀青光祿大夫□□□□□□□□□
國子祭酒同中書門下平章事太清宮使監修國史上
柱國滎陽郡開國公　桂氏采擇顧朱兩家之說故從略
食邑二千戶臣覃
耳　康生又得唐刻孝經殘石於長安無年月可攷唯民
字缺末筆庶人章作孝無終始而患不及已者未之
有也多一已字　道咸閒許印林先生瀚　校定此書將同
足正註家之誤
說文解字義證刊行以兵燹而罷今吳仲飴太守重憙
乃屬　艮善　定譌闕疑而付剞氏以嘉惠學者使知今日
所讀之經有本有原而學六藝之學者由漢之小學而
求諸三代之經足矣無事旁求也　艮善　欲景寫歷代石

經作小字本與此書相輔而行校書少暇以待異日時方
校刊文章軌範攈古
錄及攈古小廬雜著癸未九月仲飴太守之子崐　校勘
一過十月　艮善　覆校校畢謹識于後日照丁艮善